



ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ/PUBLIC LAW (STATE LAW) SCIENCES

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.165.19>**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕФОРМЫ ООН: ПОЗИЦИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОРЯДКА**

Научная статья

Озимок Д.В.^{1,*}, Лейнова О.С.²^{1,2} Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (ozimokdv[at]gmail.com)

Аннотация

В статье рассмотрена роль Организации Объединенных Наций как гарант стабильности мирового порядка и её вклад в развитие международных отношений и правовых норм. Основное внимание уделено необходимости реформирования ООН для решения современных глобальных проблем, улучшения ее координирующей функции и адаптации к новым вызовам, при этом подчеркивается важная позиция России в этом процессе. В результате исследования было выявлено, что реформа управления ООН ориентирована на оптимизацию процедур, повышение эффективности, однако процесс реформирования сталкивается с проблемами неизменности структуры и страх государств потерять политическое влияние. Таким образом, в качестве решения предложено достичь максимального согласия между государствами-членами при сохранении международно-правовых основ работы ООН. Рекомендовано продолжение работы по созданию условий для более эффективного взаимодействия стран через заключение джентльменских соглашений. В заключение, необходимость адаптации структуры ООН к современным вызовам и запросам включает в себя устранение неэффективности управления, борьбу с коррупцией и бюрократией, а также принятие новых подходов в связи с изменениями в глобальной политике и экономике, учитывая геополитические реалии.

Ключевые слова: модернизация, реформы, Организация Объединенных Наций, позиция России, международное право.

THE LEGAL FOUNDATIONS OF UN REFORM: RUSSIA'S POSITION IN THE CONTEXT OF THE TRANSFORMATION OF THE INTERNATIONAL ORDER

Research article

Ozimok D.V.^{1,*}, Leinova O.S.²^{1,2} Saint Petersburg University of Management Technologies and Economics, Saint-Petersburg, Russian Federation

* Corresponding author (ozimokdv[at]gmail.com)

Abstract

The article examines the role of the United Nations Organisation as a guarantor of the stability of the world order and its contribution to the development of international relations and legal norms. The main focus is on the need to reform the UN in order to address contemporary global challenges, improve its coordinating function and adapt to new challenges, whilst emphasising Russia's significant role in this process. The research found that the reform of UN governance is aimed at optimising procedures and increasing efficiency; however, the reform process faces obstacles in the form of structural rigidity and states' fear of losing political influence. Consequently, the proposed solution is to achieve maximum consensus among member states while preserving the international legal foundations of the UN's work. It is recommended that work continue on creating conditions for more effective cooperation between countries through the conclusion of gentlemen's agreements. In conclusion, the necessity to adapt the UN's structure to modern challenges and demands involves eliminating managerial inefficiencies, combating corruption and bureaucracy, and adopting new approaches in light of changes in global politics and the economy, while taking geopolitical realities into account.

Keywords: modernisation, reforms, the United Nations Organisation, Russia's position, international law.

Введение

Организация Объединенных Наций (ООН) выступает гарантом стабильности мирового порядка, способствуя укреплению безопасности и налаживанию конструктивного диалога между странами. За время существования организация внесла существенный вклад в становление современной системы международных взаимоотношений и правовых норм глобального масштаба. Многогранная работа ООН затрагивает фундаментальные аспекты жизнедеятельности мирового сообщества. Результативность организации подтверждается предотвращением трансформации периода противостояния сверхдержав в открытый военный конфликт, а также успешным урегулированием значительного количества межгосударственных разногласий. Все это демонстрирует эффективность площадки для выработки взаимоприемлемых решений и обеспечения всеобщей безопасности.

В этом контексте модернизация ООН представляет собой приоритетную задачу международного сообщества, учитывая необходимость коллективного решения глобальных проблем через механизмы многостороннего взаимодействия. Продолжительные переговоры и активные обсуждения подтверждают актуальность структурных преобразований, направленных на усиление координирующей функции ООН в мировых процессах, оптимизацию



административного аппарата и повышение эффективности ее подразделений. Российские и зарубежные исследователи уделяют недостаточно внимания вопросам реформирования организации, хотя расширение состава Совета Безопасности (СБ) и совершенствование миротворческих миссий остаются ключевыми аспектами модернизации ООН, отражающими потребность адаптации к современным социальным, политическим и экономическим условиям.

Все же, в связи с вышеизложенными обстоятельствами настоящей теме уделено внимание таких авторов как М.М. Юрченко [1], Ф.П. Фурман [2], И.С. Гарбарчук [3] и Х.Х. Набиев [4]. В работе авторов подчеркивалось, что ООН не теряет своей актуальности в вопросе необходимости ее реформирования, поскольку современные глобальные проблемы требуют многостороннего подхода к решению. Рассматривалось также, что корни кризиса ООН, возникшие с момента подписания ее Устава, связаны с дилеммой балансирования национальных интересов, что усложняет процесс согласования изменений. Исследователи также отметили, что без достижения широкого консенсуса и учета опыта предыдущих интеграционных организаций, завершение реформы Совета Безопасности остается под вопросом, а от ее успешного проведения будет зависеть будущее глобальной системы безопасности. Таким образом, текущие организационные и структурные проблемы требуют более глубокого анализа, чтобы учесть все аспекты международных отношений и найти жизнеспособные решения для эффективного реформирования ООН.

Данное обстоятельство подчеркивает тот факт, что ООН использует разнообразные инструменты международного права, включая как рекомендательные, так и обязательные акты, а также меры реагирования на возникающие угрозы мировому порядку. В качестве ведущего субъекта международного права, ООН активно участвует в создании новых договорных норм и обобщении привычных норм права. Платформа ООН предназначена для ведения переговоров и достижения согласованных решений, отражающих волю современных наций. Ключевым элементом в обеспечении стабильности международных отношений и их взаимовыгодного развития является баланс интересов всех стран. Этот баланс заложен в структуре ООН, особенно в механизмах работы ее основных органов, таких как Совет Безопасности, Международный Суд и Экономический и Социальный Совет [5].

Однако ООН сталкивается с масштабными вызовами современности, среди которых климатические изменения и распространение смертоносных вооружений, требующих кардинального пересмотра существующих механизмов обеспечения глобальной безопасности. Растущая поддержка уникальной роли ООН сопровождается признаками снижения ее международного влияния, что подчеркивает необходимость структурного обновления организационных механизмов для преодоления системного кризиса. Защита прав человека и укрепление правовых основ международного сотрудничества требуют активного диалога о реформировании, где позиция России как постоянного члена Совета Безопасности приобретает ключевое значение в модернизации институтов ООН при учете интересов мирового сообщества. Адаптация организации к современным условиям предполагает фундаментальный пересмотр существующих и внедрение инновационных механизмов предупреждения конфликтов и поддержания стабильного миропорядка. Поэтому данная тема является *актуальной* и рассматривается в контексте реформирования ООН с точки зрения России на фоне изменений в международном порядке.

Научная новизна исследования заключается в анализе правовых основ реформы ООН с акцентом на стратегическую позицию России в условиях динамичных изменений международного порядка. Особое внимание уделяется различиям в подходах России и других государств к реформированию международных институтов, а также влиянию этих реформ на глобальную безопасность и устойчивое развитие.

Таким образом, *цель* исследования заключается в анализе реформирования системы управления ООН с акцентом на позицию России в условиях трансформации международного порядка. Исследование предполагает выявление ключевых направлений и проблем, связанных с оптимизацией процедур реформирования.

Материалы и методы исследования

Материалом исследования послужили положения Устава ООН, а также труды отечественных и зарубежных исследователей, посвященные проблемам функционирования и реформирования Организации Объединённых Наций, кризису глобального управления и трансформации системы международных отношений. В работе также использовались аналитические материалы, отражающие позиции и инициативы государств и коалиций стран по вопросам реформы ООН, включая «Группу четырёх», инициативу «Единство ради консенсуса» и предложения государств Африканского союза, что позволило выявить ключевые направления дискуссий и существующие противоречия.

Методы исследования включали применение сравнительного анализа предложений по реформированию ООН, а также теоретические подходы, включая анализ мнений экспертов о кризисе и трансформации организации. Кроме того, используются методы интервьюирования и анализа политических идеологий государств-участников, а также периодизация этапов трансформации международного порядка, что позволяет глубже понять динамику изменений в системе международных отношений.

Результаты и обсуждение

На сегодняшний день, Европейский Союз (ЕС) активно поддерживает многосторонность в глобальной политике и выступает за улучшение системы мирового управления, в центре которой находится ООН. Реформа ООН основывается на Уставе, резолюциях Генеральной Ассамблеи, решениях Совета Безопасности и международных договорах [6]. Эти документы регулируют функционирование и реформирование ООН, сохраняя при этом основные принципы, предусмотренные Уставом.

При этом Устав ООН является основным документом, определяющим цели, организационную структуру и общие принципы функционирования организации. В нём закреплены, в частности:

- суверенное равенство всех государств-членов;
- разрешение международных споров мирным путём;
- отказ от угрозы силой или её применения в международных отношениях, если это противоречит целям ООН;

– невмешательство организации во внутренние дела государств.

Следовательно, реформа управления ООН ориентирована на оптимизацию процедур, а также на повышение [7] эффективности. Учитывая это, генеральный секретарь Антониу Гутерриш выделил шесть ключевых направлений для реформирования системы управления, представленных на рисунке 1.



Рисунок 1 - Приоритетные направления реформирования управления ООН

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.165.19.1>

Примечание: источник [1]

При этом Российская Федерация подчёркивает, что реформирование ООН должно проходить на основе объективных и рациональных подходов. Ключевым условием этого процесса является «максимальное согласие государств-членов при сохранении международно-правовых основ деятельности организации». Россия, исходя из своей позиции по реформе, поддерживает укрепление центральной роли ООН в международных отношениях, сохранение основных принципов Устава и основную ответственность Совета Безопасности за поддержание мира и безопасности. Министр иностранных дел РФ С.В. Лавров отметил на переговорах с Генеральным секретарем ООН А. Гутерришем, что эффективность ООН зависит от объективности и беспристрастности в решении глобальных проблем, а также от учета мнений всех государств-членов [8].

В этом контексте, к началу XXI века сформировались несколько коалиций стран с уникальными предложениями по реформе ООН (см. табл. 1):

1. Коалиция «Группы четырех» (G4). Бразилия, Германия, Индия и Япония требуют постоянных мест в Совете Безопасности и готовы рассмотреть вопрос о праве вето только через 15 лет после реформы, также поддерживают предложение о постоянных местах для двух африканских стран.

2. Коалиция «Единство ради консенсуса». Противники G4, включая Аргентину, Италию, Республику Корея, Пакистан, Испанию, Колумбию и Мексику, выступают за расширение СБ исключительно за счет непостоянных членов.

3. Коалиция стран Африканского Союза: 54 государства требуют, чтобы двум африканским странам было предоставлено постоянное место в СБ и право вето.

Таблица 1 - Сравнение основных предложенных проектов реформы

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.165.19.2>

Проекты реформ коалиций	Количество постоянных членов	Количество непостоянных членов	Право вето для новых постоянных членов	Общее количество членов СБ ООН
«Группа четырех»	6	4	В течение 15 лет	25
«Единство ради консенсуса»	–	10	–	25
Африканский союз	6	5	Сразу после изменений	26

Примечание: источник [4]

Учитывая это, в теоретическом плане можно выделить три варианта реформирования и развития ООН:

1. Постепенное превращение ООН в нечто подобное Лиге Наций или ОБСЕ приведет к тому, что организация станет «говорящей» и утратит способность действовать в кризисных ситуациях, в то время как реальная власть будет сосредоточена у ведущих стран.

2. Анализ мнений экспертов, таких как С. Хантингтон, указывает на то, что на сегодняшний день западные страны остаются доминирующими, но эта ситуация меняется. Увеличивается роль России, а влияние Китая и Индии растёт, что предвещает кризис для ООН.

3. В отличие от сторонников радикальных изменений, существуют также приверженцы эволюционного подхода к ООН. Они считают, что проблемы организации обусловлены неэффективным руководством, чрезмерной бюрократией, растратой ресурсов и коррупцией, а также недостаточным контролем за деятельностью фондов. Поэтому их цель заключается не в изменении основополагающих принципов Устава ООН, а в устранении этих конкретных недостатков.

Ключевым моментом является сохранение права вето в Совете Безопасности ООН, которое служит основой для поиска консенсусных решений в кризисных ситуациях. Пятистороннее межгосударственное соглашение между постоянными членами СБ способно укрепить фундаментальные принципы Организации Объединенных Наций через механизм единогласного принятия решений. Предложенный формат джентльменского договора получил значительную поддержку среди европейских держав, где Французская Республика совместно с Соединенным Королевством выступают ключевыми инициаторами эволюционных преобразований в структуре международной организации.

Все перечисленные явления соответствуют логике современных международных отношений и указывают на необходимость реформирования ООН. В процессе ее развития некоторые структуры утратили свою актуальность, в то время как другие должны быть созданы в соответствии с современными требованиями. Следовательно, существует необходимость адаптации ООН к актуальным реалиям и реформирования организации в ответ на современные вызовы и запросы.

При этом трансформация международного порядка обусловлена изменениями в системе международных отношений, которые могут проявляться в локальных политических кризисах, напряжениях и общем кризисе мирового политического и экономического ландшафта. Основные аспекты этой трансформации включают:

- Снижение роли многих государств в глобальном управлении. Многие страны сосредотачиваются на внутренних задачах, что приводит к фрагментации мировой экономики и ослаблению приверженности многосторонним институтам.

- Переход от мелких национальных государств к государствам-цивилизациям, которые предполагается взаимодействовать через макрорегиональные объединения.

- Постепенное установление доминирования Китая в глобальной экономике, что свидетельствует о завершении эпохи, в которой преобладали США после холодной войны.

Таким образом, акцентируется внимание на хронологических и пространственных факторах трансформации международного порядка [9]. Для характеристики смены порядков применяется периодизация, которая включает Вестфальский, Венский, Версальско-Вашингтонский и Ялтинско-Потсдамский этапы [10].

В настоящее время ООН сталкивается с многочисленными вызовами и ограничениями, препятствующими ее эффективной деятельности. Эти ограничения обусловлены различными факторами, затрудняющими существенные реформы организации. Данные факторы включают в себя:

1. Консервативность организационной архитектуры ООН проявляется через сохранение неактуальных административных подразделений. Показательным примером статичности системы служит Совет по опеке, формально закрепленный в структуре ООН, но прекративший практическую деятельность после обретения независимости Палау — последней подопечной территории — в 1994 году. Сохранение подобных институциональных элементов при фактическом отсутствии их функциональной необходимости демонстрирует определенную ригидность организационного устройства ООН.

Согласно статье 47 Устава ООН, Военно-штабной комитет обладает полномочиями консультировать СБ по вопросам поддержания глобального мира, но фактически бездействует. Российская Федерация в 2001 году инициировала программу активизации работы данного органа, стремясь расширить участие непостоянных членов СБ и государств-поставщиков миротворческих сил. Реализация этой инициативы позволила бы создать эффективную систему мониторинга военной ситуации в зонах конфликтов с последующей выработкой экспертных заключений для СБ ООН. Предпринятые усилия не достигли поставленных целей, демонстрируя неспособность Военно-штабного комитета к активному участию в международном миротворческом процессе.

2. Страх утраты политического влияния как причина противодействия реформам. Многие государства, не входящие в число постоянных членов Совета Безопасности ООН, выступают за расширение его состава, чтобы получить доступ к процессам разрешения мировых проблем. Например, многочисленные государства мира выступают за масштабное расширение состава Совета Безопасности ООН, причем наиболее активную позицию занимают крупные региональные державы — Германия, Япония, Бразилия и Индия. Данные страны предлагают увеличить число участников до 25, включая новых постоянных членов с правом вето. Стремление к структурным преобразованиям обусловлено желанием ограничить монопольное положение нынешних постоянных представителей. Пять действующих постоянных членов — США, Великобритания, Франция, Россия и Китай — воспринимают подобные инициативы как угрозу своему статусу, особенно на фоне обострения международных кризисов, что существенно замедляет процесс реформирования данного органа.

3. Отсутствие единой позиции среди ключевых мировых держав порождает масштабную политическую турбулентность на международной арене. Фундаментальные противоречия между странами-лидерами относительно методов урегулирования глобальных вызовов существенно осложняют процесс стабилизации кризисных ситуаций. Расхождения во внешнеполитических подходах ведущих государств значительно затрудняют выработку эффективных механизмов предупреждения региональных конфликтов.

Таким образом, изложенные причины свидетельствуют о неспособности и неэффективности ООН в предотвращении глобальной нестабильности и конфликтов, что может быть исправлено лишь созданием новой системы международных отношений [11].

Понимание реформы ООН невозможно без опоры на её международно-правовую основу, поскольку именно она определяет границы допустимых изменений. Устав ООН и закреплённые в международном праве принципы — такие как равенство государств, отказ от силы и обязанность добросовестно выполнять обязательства — остаются теми ориентирами, которые придают легитимность любым преобразованиям [9]. Вместе с тем правовой механизм самой организации довольно жёсткий: чтобы изменить Устав, требуется согласие постоянных членов Совета Безопасности, что серьёзно сужает простор для реформ, даже несмотря на призывы Генеральной Ассамблеи к обновлению структуры ООН [7], [11]. На фоне становления многополярного мира, о чём пишут и эксперты Valdai Club, эта ограниченность проявляется ещё сильнее [13].

Российская позиция в международно-правовой сфере строится на конституционном принципе соподчинённости национального и международного права. В соответствии со статьёй 15 Конституции РФ и выводами отечественных правоведов, международные договоры становятся частью российской правовой системы, но не могут иметь приоритет над Конституцией и применяются только если не противоречат внутреннему законодательству [12]. Нормы, регулирующие порядок заключения международных договоров (включая требование предварительного приведения законодательства в соответствие условиям соглашения), формируют осторожный подход России к любым изменениям, способным перераспределить полномочия международных институтов [6]. Это напрямую отражается в российской позиции по реформе ООН, где особое внимание уделяется сохранению баланса между международными обязательствами и конституционными рамками.

При таких условиях реформирование ООН усложняется не только политическими разногласиями между ведущими державами, но и юридическими ограничениями, закреплёнными в Уставе организации. Исследования показывают, что снижение эффективности работы ООН связано не только с конкуренцией интересов, но и с тем, что её правовая конструкция фактически была рассчитана на реалии середины XX века и слабо приспособлена к условиям новой многополярной системы [11], [13], [14]. Россия, учитывая собственные внешнеполитические цели и роль постоянного члена Совбеза, выступает за обновление организации, но за такое обновление, которое не подрывает принципы международного права и основы многосторонности [14]. В итоге именно сочетание политических и юридических факторов объясняет, почему процесс реформы ООН развивается медленно и сопровождается многочисленными противоречиями.

В связи с этим особую роль играет основополагающий закон России, который устанавливает фундаментальные нормы взаимодействия международного законодательства с внутренней правовой системой государства, определяя существенные аспекты сотрудничества в рамках модернизации структуры ООН. Статья 15, раздел 4 Конституции РФ закрепляет включение общепризнанных международных принципов, норм и договоров России в национальную правовую систему страны.

Вместе с тем конституционное положение о соотношении международного и национального права не предполагает безусловного верховенства международных норм. Применение международно-правовых положений ограничивается случаями их противоречия с внутренним законодательством. Международные договоры, входящие в правовую систему Российской Федерации, согласно Федеральному закону от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», подлежат ратификации после внесения необходимых изменений в Конституцию при наличии соответствующих требований международного соглашения.

Согласно действующему законодательству, международные договоры располагаются ниже Конституции в иерархии нормативно-правовых актов Российской Федерации. Положения международных соглашений, вступающие в противоречие с основным законом государства, не подлежат применению на территории страны. Конституционные поправки надлежит вносить до момента вступления в юридическую силу международных обязательств.

Таким образом, нормативно-правовые акты формируют многоуровневую систему правового регулирования. Приоритет международных договоров над федеральными законами и законодательством субъектов Федерации закреплён в части 4 статьи 15 Конституции РФ. Международные соглашения различаются по уровню заключающих сторон: государства подписывают межгосударственные договоры напрямую, а правительственные и ведомственные структуры России выступают участниками межправительственных и межведомственных соглашений соответственно. Юридическая сила документов определяется статусом подписавших их органов власти.

В частности, международные договоры, опубликованные официально и не нуждающиеся в дополнительных внутригосударственных актах применения, функционируют напрямую в российской правовой системе. Правовое значение подобных международных соглашений позволяет замещать положения национального законодательства при регулировании общественных отношений. Современная трансформация глобального миропорядка и модернизация структуры ООН обуславливают формирование российской позиции с учетом баланса международно-правовых норм и внутреннего законодательства. Российская Федерация, являясь постоянным участником Совета Безопасности ООН, вносит существенный вклад в обсуждение организационных преобразований, направленных на совершенствование механизмов работы организации, учитывая наличие разных идеологических взглядов и политических позиций.

В связи с этим реформирование Организации Объединённых Наций выступает приоритетным направлением деятельности мирового сообщества, требующим всестороннего анализа позиций государств-участников. Российская Федерация, отстаивая национальные приоритеты и гарантируя собственную безопасность перед лицом современных международных угроз, активно участвует в данном процессе. Конституционно-правовые механизмы государства, закрепляющие принципы взаимодействия с международным правопорядком, определяют стратегические ориентиры российской дипломатии при работе в системе ООН [12].

При этом трансформация международного порядка проходила через несколько этапов, связанных с различными моделями мироустройства: биполярной, однополярной и многополярной (см. рис. 2). Эти этапы иллюстрируют эволюцию системы международных отношений, начиная с окончания Второй мировой войны, через завершение холодной войны и до современности.

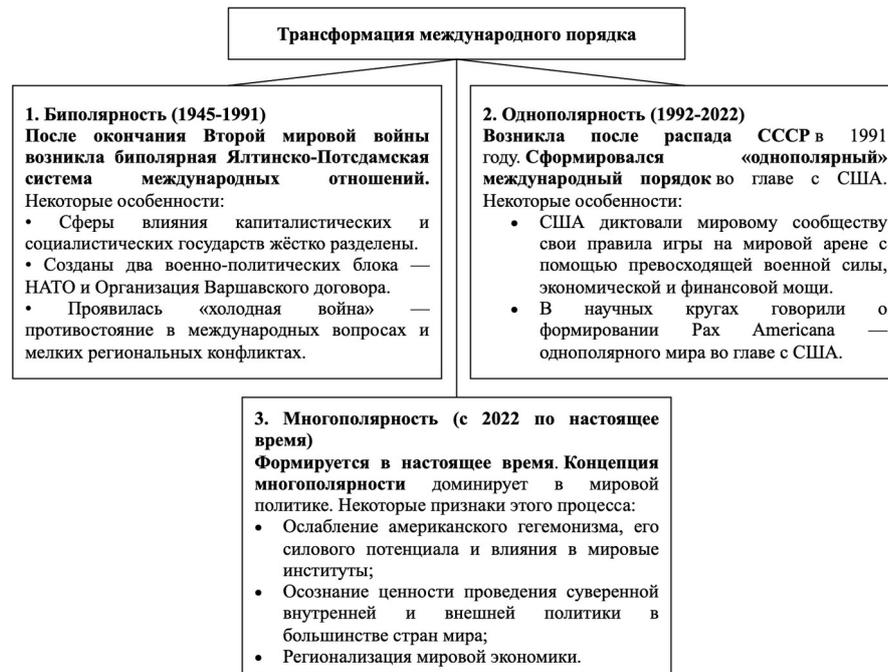


Рисунок 2 - Трансформация международного порядка

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.165.19.3>*Примечание: источник [13]*

Однако реорганизация ООН сталкивается с многочисленными препятствиями, учитывая позицию Российской Федерации и современные трансформации мирового порядка. Модернизация устаревшей архитектуры Совета Безопасности требует достижения единого мнения между странами-участницами при существующей геополитической напряженности. Национальные интересы государств зачастую противоречат друг другу, создавая сложности в процессе согласования преобразований. Юридические и структурные модификации Устава ООН сопровождаются разногласиями относительно защиты прав человека и гуманитарного вмешательства.

В то же время динамичное развитие мировой экономики, появление новых технологий и обострение экологических проблем требуют своевременного международного реагирования, подчеркивая необходимость обновления организации. Успешное разрешение существующих противоречий возможно при осознании актуальных задач и стремлении к взаимным уступкам, способствующим становлению результативной и равноправной системы глобального управления. Таким образом, для комплексного реформирования ООН можно предпринять ряд мер, рассмотренных на рисунке 3.

**Меры направленные на улучшение функционирования
организации и укрепление международного
сотрудничества**

1. Установление диалога и сотрудничества:

- Формирование рабочих групп. Создание многосторонних рабочих групп с участием различных стран, представляющих разные регионы и уровни развития, для обсуждения конкретных вопросов реформы.
- Установление периодических конференций. Проведение регулярных конференций, направленных на обсуждение реформ, с возможностью участия как государств-членов, так и неправительственных организаций и экспертов.

2. Адаптация правовых и организационных структур:

- Пересмотр Устава ООН. Разработка и обсуждение поправок к Уставу ООН, которые могли бы облегчить процесс принятия решений и расширить представительство новых участников.
- Модернизация процедур. Упрощение и модернизация процедур принятия решений в Совете Безопасности, чтобы повысить его эффективность и снизить влияние права вето.

3. Расширение состава Совета Безопасности:

- Включение новых членов. Обсуждение и согласование формата увеличения числа постоянных членов Совета Безопасности с учетом представительства развивающихся стран.
- Создание механизмов пересмотра. Разработка механизма, который позволит регулярно пересматривать состав и функции Совета, чтобы отражать изменения в международном контексте.

4. Работа над глобальными проблемами:

- Согласование ответов на глобальные вызовы. Создание международных коалиций для совместной работы над такими проблемами, как изменение климата, пандемии, терроризм и киберугрозы.
- Предоставление научных данных и моделей. Поощрение использования научных данных и моделей для обоснования решений, принимаемых на уровне ООН.

Рисунок 3 - Меры направленные на улучшение функционирования организации и укрепление международного сотрудничества

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.165.19.4>

Следовательно, как показано на рисунке, ООН является международной организацией, целью которой является обеспечение мира и безопасности на глобальной арене [14]. Обладая значительным влиянием, она способна предотвращать международные конфликты и справляться с глобальными вызовами. Ключевым аспектом таких реформ является учет интересов всех государств-членов. Только при этом условии ООН сможет сохранить свою роль ведущей международной организации, способной адекватно реагировать на различные вызовы [15].

Исходя из этого, на основе проведенного исследования можно сформулировать ряд рекомендаций для реформ ООН:

1. Требуется активное участие постоянных членов Совета Безопасности ООН для формирования конструктивной платформы для совместной выработки эффективных механизмов реформирования организации. Следует учитывать направленность основных критических замечаний относительно результативности их деятельности со стороны государств-реформаторов, стремящихся к установлению продуктивного диалога.

2. Предотвращение модификаций механизма права вето через активное использование существующих дипломатических инструментов постоянными членами Совета Безопасности ООН служит фундаментальной основой поддержания стабильности международной системы безопасности при одновременном обеспечении стратегических национальных приоритетов государств-участников.

3. Масштабная реорганизация международных структур требует внимательного рассмотрения позиций влиятельных региональных участников политического процесса. Усиливающаяся фрагментация глобального пространства и формирование множественных центров силы обуславливают необходимость своевременной модернизации архитектуры безопасности под руководством ООН с учётом региональной специфики. Успешная имплементация данных преобразований создаст предпосылки для расширения самостоятельности локальных механизмов обеспечения стабильности.

Заключение

Проведённое исследование подтверждает, что обсуждение реформы ООН возможно только с учётом действующих международно-правовых ограничений и сохраняющейся политической разобщённости в мировой системе. Современные проекты государств и инициативы по изменению состава и полномочий Совета Безопасности в первую

очередь фиксируют столкновение интересов крупных региональных центров силы и усиливающееся влияние складывающейся многополярной системы. При этом ключевые трудности — жёсткость положений Устава ООН, дисбаланс в распределении полномочий и отсутствие общей линии у ведущих держав — делают выработку единого, приемлемого для всех плана реформ крайне затруднительной. В итоге реформирование ООН следует рассматривать как поэтапный, растянутый во времени политико-правовой процесс, основанный на постоянном поиске компромиссов между государствами при одновременном сохранении базовых принципов международного права.

В этих условиях особую роль играет внешнеполитический курс Российской Федерации, исходящий из необходимости сохранения центрального положения ООН и использования международного права как ключевого инструмента поддержания глобальной устойчивости. При этом перед российской дипломатией стоит задача не только отстаивать базовые положения Устава, но и предлагать такой вариант реформы, который сможет устроить большинство государств-членов. Перспективы российских предложений во многом определяются тем, насколько удастся сформировать устойчивые коалиции, учитывать интересы региональных акторов и предложить такой механизм обновления ООН, который сочетает принципы многосторонности с существующей международно-правовой конструкцией. Именно ставка на коалиционное взаимодействие и содержательный диалог с партнёрами создаёт реальные шансы на то, что российские инициативы будут учтены при формировании повестки и параметров будущей реформы ООН.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Вербицкая Т.В., Государственный архив Свердловской области, Екатеринбург Российская Федерация
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.165.19.5>

Conflict of Interest

None declared.

Review

Verbitskaia T.V., Ural State Archives, Ekaterinburg Russian Federation
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.165.19.5>

Список литературы / References

1. Юрченко М.М. Реформирование ООН: основные направления и подходы / М.М. Юрченко // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. — 2020. — № 3 (25). — С. 6–26.
2. Фурман Ф.П. Стоит ли реформировать ООН? / Ф.П. Фурман // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. — 2022. — Т. 16. — № 4 (42). — С. 82–88.
3. Гарбарчук И.С. Роль ООН в современном мире и необходимость реформирования Организации / И. С. Гарбарчук // Студент и наука (гуманитарный цикл) 2020: материалы международной студенческой научно-практической конференции. — Магнитогорск : Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2020. — С. 282–285.
4. Набиев Х.Х. Реформа Совета Безопасности ООН: проблемы и перспективы их разрешения / Х.Х. Набиев // Казанский вестник молодых учёных. — 2021. — Т. 5. — № 5. — С. 101–109.
5. Киселева О.А. ООН — сбалансированный базис современного миропорядка / О.А. Киселева // Правоприменение в публичном и частном праве : материалы Международной научной конференции. — Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2022. — С. 54–61.
6. Устав Организации Объединённых Наций. — URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text?ysclid=mkb64x7lr2150506654> (дата обращения: 07.07.2025).
7. Организация Объединённых Наций // Институт развития стратегических и проектных инициатив. — URL: <https://irseri.ru/un/> (дата обращения: 07.07.2025).
8. Резван В.Д. Проблемы и перспективы формирования правового государства в Российской Федерации в условиях кризиса системы международного права / В.Д. Резван // Эффективность международно-правового регулирования и преодоление кризисных явлений в международном праве. — Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2021. — С. 163–174.
9. Общеизвестные принципы и нормы международного права // МГИМО. — URL: <https://pravo.mgimo.ru/?q=book/export/html/42229> (дата обращения: 07.07.2025).
10. Мишин И.О. Система международных отношений / И.О. Мишин // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. — 2023. — URL: <https://bigenc.ru/c/sistema-mezhdunarodnykh-otnoshenii-4a7375> (дата обращения: 07.07.2025).
11. Рыбальченко К.А. Кризис глобального управления ООН: проблемы функционирования и возможные противоречия при проведении реформ / К.А. Рыбальченко, К.И. Тен // Этносоциум и межнациональная культура. — 2024. — № 1 (187). — С. 105–112.
12. Фролова Е.В. Общеизвестные принципы и нормы международного права в правовой системе Российской Федерации: состояние и перспективы / Е.В. Фролова // Право и правосудие в современном мире : сборник научных статей молодых исследователей. — Санкт-Петербург : Центр научно-производственных технологий «Астерион», 2020. — С. 110–115.
13. Тимофеев И. Асинхронная многополярность: управляющие параметры и векторы развития / И. Тимофеев // Valdai Club. — 2023. — URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/asinkhronnaya-mnogopolyarnost/> (дата обращения: 07.07.2025).



14. Петухов Н.А. Трансформация взглядов России на проведение своей внешней политики на современном этапе / Н.А. Петухов // Научный аспект. — 2022. — № 5. — URL: <https://na-journal.ru/5-2022-politologiya/3747-transformaciya-vzglyadov-rossii-na-provedenie-svoei-vneshnei-politiki-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 07.07.2025).
15. Кудрявцев Ю.А. Современное международное право: реальный механизм или фикция? / Ю. А. Кудрявцев // Закон. Право. Государство. — 2022. — № 4 (36). — С. 302–308.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Yurchenko M.M. Reformirovanie OON: osnovnye napravleniya i podkhody [UN reform: main directions and approaches] / M.M. Yurchenko // Vestnik Diplomatichekoj akademii MID Rossii. Rossiya i mir [Bulletin of the Diplomatic Academy of the Russian MFA. Russia and the World]. — 2020. — № 3 (25). — P. 6–26. [in Russian]
2. Furman F.P. Stoit li reformirovat' OON? [Is it worth reforming the UN?] / F.P. Furman // Evraziyskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika [Eurasian Integration: Economics, Law, Politics]. — 2022. — Vol. 16. — № 4 (42). — P. 82–88. [in Russian]
3. Garbarchuk I.S. Rol' OON v sovremennom mire i neobkhodimost' reformirovaniya Organizatsii [The role of the UN in the modern world and the need for reforming the Organization] / I.S. Garbarchuk // Student i nauka (gumanitarnyy tsikl) 2020 [Student and Science 2020] : proceedings of the International Student Scientific Conference. — Magnitogorsk : Magnitogorsk State Technical University named after G.I. Nosov, 2020. — P. 282–285. [in Russian]
4. Nabiev H.H. Reforma Soveta Bezopasnosti OON: problemy i perspektivy ikh razresheniya [UN Security Council reform: problems and prospects of their resolution] / H.H. Nabiev // Kazanskiy vestnik molodykh uchenykh [Kazan Bulletin of Young Scientists]. — 2021. — Vol. 5. — № 5. — P. 101–109. [in Russian]
5. Kiseleva O.A. OON — sbalansirovannyi bazis sovremennogo miroponyadka [The UN as a balanced foundation of the modern world order] / O.A. Kiseleva // Pravoprimerenie v publicnom i chastnom prave [Law Enforcement in Public and Private Law] : proceedings of the International Scientific Conference. — Omsk : Dostoevsky Omsk State University, 2022. — P. 54–61. [in Russian]
6. Ustav Organizatsii Ob'edinennykh Natsij [Charter of the United Nations]. — URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text?ysclid=mk64x7lr2150506654> (accessed: 07.07.2025). [in Russian]
7. Organizatsiya Ob'edinennykh Natsiy [United Nations Organization] // IRSEPI. — URL: <https://irsepi.ru/un/> (accessed: 07.07.2025). [in Russian]
8. Rezvan V.D. Problemy i perspektivy formirovaniya pravovogo gosudarstva v Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh krizisa sistemy mezhdunarodnogo prava [Problems and prospects of developing the rule-of-law state in the Russian Federation under the crisis of the international legal system] / V.D. Rezvan // Effektivnost' mezhdunarodno-pravovogo regulirovaniya i preodolenie krizisnykh yavleniy v mezhdunarodnom prave [Effectiveness of International Legal Regulation and Overcoming Crisis Phenomena in International Law]. — Saint Petersburg : Asterion, 2021. — P. 163–174. [in Russian]
9. Obshchepriznannye printsipy i normy mezhdunarodnogo prava [Generally recognized principles and norms of international law] // MGIMO Pravo [MGIMO Law]. — URL: <https://pravo.mgimo.ru/?q=book/export/html/42229> (accessed: 07.07.2025).
10. Mishin I.O. Sistema mezhdunarodnykh otnoshenij [System of International Relations] / I.O. Mishin // Bol'shaya russijskaya enciklopediya : nauchno-obrazovatel'nyj portal [Great Russian Encyclopedia: Scientific and Educational Portal]. — 2023. — URL: <https://bigenc.ru/c/sistema-mezhdunarodnykh-otnoshenij-4a7375> (accessed: 07.07.2025). [in Russian]
11. Rybalchenko K. A. Krizis global'nogo upravleniya OON: problemy funkcionirovaniya i vozmozhnye protivorechiya pri provedenii reform [The crisis of UN global governance: functioning problems and possible contradictions in implementing reforms] / K. A. Rybalchenko, K. I. Ten // Etnosotsium i mezhnatsional'naya kul'tura [Ethnosocium and Interethnic Culture]. — 2024. — № 1 (187). — P. 105–112. [in Russian]
12. Frolova E.V. Obshchepriznannye printsipy i normy mezhdunarodnogo prava v pravovoy sisteme Rossiyskoy Federatsii: sostoyanie i perspektivy [Generally recognized principles and norms of international law in the legal system of the Russian Federation: current state and prospects] / E.V. Frolova // Pravo i pravosudie v sovremennom mire [Law and Justice in the Modern World]: collection of scientific articles by young researchers. — Saint Petersburg : Asterion, 2020. — P. 110–115. [in Russian]
13. Timofeev I. Asinkhronnaya mnogopolyarnost': upravlyayushchie parametry i vektory razvitiya [Asynchronous multipolarity: control parameters and development vectors] / I. Timofeev // Valdai Club. — 2023. — URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/asinkhronnaya-mnogopolyarnost/> (accessed: 07.07.2025). [in Russian]
14. Petukhov N.A. Transformatsiya vzglyadov Rossii na provedenie svoey vneshney politiki na sovremennom etape [Transformation of Russia's approach to conducting its foreign policy at the present stage] / N.A. Petukhov // Nauchny aspekt [Scientific aspect]. — 2022. — № 5. — URL: <https://na-journal.ru/5-2022-politologiya/3747-transformaciya-vzglyadov-rossii-na-provedenie-svoei-vneshnei-politiki-na-sovremennom-etape> (accessed: 07.07.2025).
15. Kudryavtsev Yu.A. Sovremennoe mezhdunarodnoe pravo: real'nyy mekhanizm ili fiktsiya? [Modern international law: a real mechanism or a fiction?] / Yu.A. Kudryavtsev // Zakon. Pravo. Gosudarstvo [Law. Rights. State]. — 2022. — № 4 (36). — P. 302–308. [in Russian]