



---

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ/POLITICAL INSTITUTIONS, PROCESSES AND TECHNOLOGIES**

---

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.166.122> EDN: MEIMHF**КРАХ БААСИЗМА: ПРИЧИНЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ ПАДЕНИЯ УСПЕШНОЙ СВЕТСКОЙ ИДЕОЛОГИИ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА**

Научная статья

**Черкасова Е.А.<sup>1,\*</sup>, Сурина В.А.<sup>2</sup>**<sup>1</sup>ORCID : 0000-0002-7666-7982;<sup>1,2</sup>Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, Санкт-Петербург, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (cherkasova\_ea[at]voenmeh.ru)

**Аннотация**

В статье анализируется история, идеология и причины краха партии «Баас», а также феномен арабского социализма и панарабизма. Исследуются эволюция баасизма с момента его зарождения в 1947 году под влиянием панарабизма, движения «Нахда» и европейского социализма до превращения в инструмент авторитарных режимов в Сирии и Ираке. Особое внимание уделено основным принципам баасизма: арабскому национализму, социализму, идее революции, арабскому единству и «вечному арабскому посланию». Отмечается, что, несмотря на первоначальную популярность и стремление к объединению арабского мира, идеология баасизма столкнулась с внутренними противоречиями, невозможностью практической реализации своих идеалов и вырождением в средство удержания власти меньшинствами. В статье также анализируется влияние краха баасизма на рост исламистских настроений и дезинтеграцию арабских государств. Делается вывод о том, что провал баасизма стал следствием несоответствия между утопическими идеалами и реальными политическими, экономическими и этноконфессиональными особенностями арабского мира.

**Ключевые слова:** баас, баасизм, арабский социализм, арабский национализм, насеризм, панарабизм.**THE COLLAPSE OF BA'ATHISM: THE CAUSES AND PRECONDITIONS FOR THE FALL OF THE MIDDLE EAST'S SUCCESSFUL SECULAR IDEOLOGY**

Research article

**Cherkasova E.A.<sup>1,\*</sup>, Surina V.A.<sup>2</sup>**<sup>1</sup>ORCID : 0000-0002-7666-7982;<sup>1,2</sup>Baltic State Technical University "Voennmeh" D.F. Ustinov, Saint-Petersburg, Russian Federation

\* Corresponding author (cherkasova\_ea[at]voenmeh.ru)

**Abstract**

The article analyses the history, ideology and causes of the collapse of the Ba'ath Party, as well as the phenomena of Arab socialism and Pan-Arabism. It examines the evolution of Ba'athism from its inception in 1947, influenced by Pan-Arabism, the "Nahda" movement and European socialism, to its transformation into a tool of authoritarian regimes in Syria and Iraq. Particular attention is paid to the core principles of Ba'athism: Arab nationalism, socialism, the idea of revolution, Arab unity and the "eternal Arab message". It is noted that, despite its initial popularity and the aspiration to unify the Arab world, the ideology of Ba'athism faced internal contradictions, the impossibility of putting its ideals into practice, and its degeneration into a means for minorities to retain power. The work also analyses the impact of the collapse of Ba'athism on the rise of Islamist sentiments and the disintegration of Arab states. It is concluded that the failure of Ba'athism resulted from the discrepancy between utopian ideals and the real political, economic and ethno-confessional characteristics of the Arab world.

**Keywords:** Ba'ath, Ba'athism, Arab socialism, Arab nationalism, Nasserism, Pan-Arabism.**Введение**

11 декабря 2024 года сирийская партия «Баас» объявила, что приостанавливает деятельность в стране «до дальнейшего уведомления». Также партия сообщила, что приняла решение о передаче принадлежащего ей оружия, финансов и активов под надзор структур временного правительства страны [1]. 29 января 2025 года новые сирийские власти объявили о роспуске «Баас» и всех связанных с ней структур с последующим запретом на восстановление [2]. Так завершилась более чем 70-летняя история арабского социализма и одной из самых успешных светских идеологий Ближнего Востока.

Чтобы понять, почему идеология баасизма потерпела поражение, необходимо проанализировать ее историю развития и основные идеологические принципы.

**Основные результаты**

Последнее и единственное единое арабское государство — Арабский халифат пало под ударами монголов в 1258 году [3]. С этих пор и по сегодняшний день арабы не имеют единого государства, более того до середины XX века, практически, не существовало суверенных арабских государств. 8 веков исконно арабские земли сначала входили в

состав Мамлюкского султаната, затем Османской империи (оба государства управлялись тюрками), а после Первой Мировой оказались под протекторатом западных держав (в основном, Великобритании и Франции).

Неудивительно, что в таких условиях в арабском обществе сформировалось стремление к созданию собственного государства, в идеале единого, неделимого и могущественного, подобного некогда существовавшему халифату.

Однако халифат был теократическим государством и основывался на исламе, при сохранении возможности относительно свободного исповедования других религий. Ислам, как политическую идеологию, эксплуатировала и Османская империя, султан которой считал себя халифом и лидером всех мусульман мира. Это дискредитировало исламскую политическую идеологию в арабском обществе, поскольку Османская империя пала, да и пока она существовала, арабы в ней находились в подчиненном положении, несмотря на то что были родоначальниками ислама.

Таким образом, требовалось новое идеологическое обоснование создания единого арабского государства, которым и стал панарабизм, представляющий собой значимое общественно-политическое движение, нацеленное на объединение арабского народа по политической, культурно-исторической и языковой характеристикам [4, С. 37].

Основу для панарабизма заложило социально-политическое движение «Нахда» (арабского возрождения) зародившееся под влиянием вторжения Наполеона в Египет и модернистских реформ Османской империи (так называемой, эпохи Танзимата 1839–1876 гг.) [5, С. 19]. Сторонники данного движения, наиболее активно действовавшие на территории Египта и Леванта, боролись против тюркизации и выступали за реформирование арабского общества по западным образцам, однако с учетом религиозной исламской и национальной арабской специфики.

В 1947 году на базе идей панарабизма, нахды, а также европейского социализма была создана партия «Баас». Ее создали три сирийца, обучавшихся во Франции, а затем вернувшихся на родину: православный христианин Мишель Афляк, мусульманин-суннит Салах ад-Дин аль-Битар и алавит Заки Наджиб Ибрахим аль-Арсузи [6].

Арабское слово «баас» (ba‘th) — это коранический термин, обозначающий побуждение кого-то к подъему, создание Богом чего-то нового или воскресение из мертвых [7, С. 108]. На русский язык, «баас» в названии политической партии обычно переводится как «возрождение». Использование данного термина является прямой отсылкой к Корану, что удивительно для светской идеологии. Однако Мишель Афляк использовал его сознательно, понимая, какое значение ислам продолжает иметь в арабском обществе. По этой же причине он отказался от идей коммунизма, неразрывно связанного с воинствующим атеизмом: «Если бы мы пошли к народным массам с незрелыми идеями и непригодными методами, а наше поведение напоминало бы реакцию, безрассудство и душевное заболевание, из которых идет вера в освободительное движение, то мы бы начали поносить религию, восхвалять свою идеологию и вызываяюще вести себя по отношению к народным массам в том, что они считают святым и ценным. Мы не получим никакой пользы, мы закроем народу двери перед призывом (давай) и обнаружим непроницаемую завесу между нами и народом, пока он не будет готов услышать от нас хоть что-нибудь и пойти с нами в нашей борьбе и даве» [8, С. 148–149]. То есть идеология баасизма изначально была именно светской, а не атеистической, отвергающей религию как таковую.

Ключевыми элементами идеологии партии Баас стали:

1. Арабский национализм (qawmiyya(t)).

Идеологи баасизма понимали под арабской нацией общность, сформировавшуюся в эпоху Омейядов, объединенную общей культурой, историей и языком. Таким образом, в нацию включались различные этноконфессиональные меньшинства, проживающие на территории бывшего арабского халифата.

2. Арабский социализм (iştirākiyya(t)).

Концепция, базирующаяся на двух коранических принципах: справедливого распределения богатств между всеми мусульманами, расширенная М. Афляком на всех граждан государства вне зависимости от их вероисповедания; и принципа достижения и обеспечения всеобщего блага («маслахи») [9, С. 107]. Арабский социализм, по мнению М. Афляка должен был работать на объединение нации и быть неразрывно связанным с арабским национализмом, в отличие от интернационального и связанного с классовой борьбой европейского социализма. Фактически, арабский и европейский социализм объединяла лишь идея справедливости распределения благ в обществе [10].

3. Революция (inqilāb).

Возвращение к «правильному прошлому» (единому арабскому государству), которое, однако, предполагает не слепое подражание, а переосмысление с учетом текущих общественно-политических реалий и возможностей развития для арабского общества. А основанием для революции должен стать не ислам, а арабский дух.

4. Арабское единство.

Прежде всего, единство в антиколониальной и антизападной борьбе. Здесь стоит отметить, что скреплению арабской нации и росту влияния идей панарабизма и баасизма способствовало появление общего врага — Израиля.

5. Вечное арабское послание.

Под вечным арабским посланием в партии баас понимался комплекс духовно-нравственных ценностей, свойственных арабской нации. Арабское послание в разное время принимало различные формы, в том числе, во времена пророка Мохаммеда и первых праведных халифов оно существовало в форме ислама. В современной же истории оно должно трансформироваться на новых светских основаниях [7, С. 108].

Очевидно, что идеология партии «Баас» формулировала некий идеал единого арабского государства, который был недостижим на практике. Созданию единого арабского государства препятствовало то, что за 8 столетий отсутствия такового, различные арабские территории развивались по-разному, но главное, там сформировались собственные элиты, не желавшие делиться властью и ресурсами с соседями или неким панарабским правительством. Осложнило создание единого арабского государства и возникновение государства Израиль, физически отделившего два главных центра развития арабской культуры и политической мысли: Сирию и Египет.



Кроме того, пытаясь дистанцироваться от ислама, провозглашая свою светскость, партия «Баас» была вынуждена раз за разом возвращаться к исламским принципам и идеям и даже декларировать их в своей идеологии, поскольку единственным значимым «вечным арабским посланием» был Коран, он же был и остается главной силой, объединяющей всех арабов.

Что касается арабского социализма, то партии так и не удалось сформулировать его основные принципы. Отказавшись от марксизма, баасисты не смогли предложить ему достойную альтернативу. Кроме того, в арабском обществе значимую роль всегда играл базар и мелкие торговцы, что не способствовало развитию арабского социализма.

Предложенная «Баас» модернизация с опорой на «правильное прошлое» также не могла быть реализована, ввиду заложенного в ней внутреннего противоречия — нельзя быть реакционным реформатором, это два противоположно направленных движения.

Еще одной проблемой идеологии баасизма была ее ориентированность на антиколониальную борьбу и борьбу с Израилем. После создания независимых арабских государств и нескольких поражений арабских коалиций в войнах с Израилем, стало понятно, что от разрушения нужно переходить к созиданию, от борьбы к построению устойчивых, нормально функционирующих государств, от единства «против» к единству «для». Ответа на эти новые вызовы у партии «Баас» не нашлось.

Однако на начальных этапах своего существования партия «Баас» быстро завоевала популярность в арабском мире, получившим собственную светскую идеологию, чего не было ранее. К 1952 году местные организации партии были сформированы в Трансиордании, Ливане, Ираке, Саудовской Аравии и Йемене, при этом, фактически, они являлись филиалами сирийской партии [11].

В 1956 году партия Баас провозгласила своей главной целью объединение Сирии и Египта, как первый шаг к созданию единого арабского государства [6]. В Египте местного филиала партии Баас не существовало, лидер страны Гамаль Абдель Насер придерживался своей версии идеологии социалистического панарабизма, которая позднее получила название «насеризма». В этой идеологии социализму было отведено центральное место, именно он воспринимался как основа, на которой можно будет сформировать единое арабское государство. То есть сначала все арабские страны приходят к социализму и демократии, а потом уже объединяются [12, С. 18].

В короткие сроки, пришедший к власти в результате военного переворота Гамаль Абдель Насер стал самым популярным лидером арабского мира. Этому способствовала предпринятая им национализация Суэцкого канала и победа в последовавшем за этим Суэцком кризисе [12, С. 18]. Своими действиями Насер продемонстрировал, что арабы могут успешно противостоять западным странам и отстаивать свой суверенитет.

Именно поэтому сирийская партия «Баас» предложила Насеру объединение, причем объединение под его руководством. Лидер Египта долго колебался и даже выдвинул жесткое условие: все партии, включая партию Баас, в новом государстве должны быть распущены кроме, разумеется, насеровского Арабского социалистического союза. Лидеры «Баас» согласились на это условие, считая, что реальное воплощение идеи панарабизма важнее существования партии [12, С. 18].

Однако Объединенная арабская республика (ОАР) просуществовала менее трех лет — слишком сильны были противоречия между Сирией и Египтом. За десятилетия западного протектората страны привыкли к различным методам управления: Египет к централизованной британской системе, а Сирия — к децентрализованной французской [6]. Кроме того, сирийцев не устроило подчиненное положение в данном союзе, а также неудачная аграрная реформа, проведенная по образцу египетской. В итоге, в 1961 году в Сирии произошел военный переворот, к власти пришли правые силы, выславшие из страны представителя Насера и провозгласившие отказ от всего египетского. Таким образом, ОАР прекратила свое существование [13].

После череды государственных переворотов в 1963 году во главе государства в Сирии оказалась восстановившаяся после самороспуска партия «Баас». В том же году иракский филиал «Баас» сформировал правительство в Багдаде. Возникла идея новой объединенной арабской республики, уже в составе Сирии и Ирака.

Однако в обеих странах почти сразу после удачных переворотов возник внутренний кризис между «военным» и «гражданским» крылом партии и между «старыми» и «новыми» баасистами. В Ираке Баас продержалась менее года, но сумела вернуться к власти уже в 1968 [9], а в Сирии в 1966 военное крыло партии одержало верх над «гражданским», лидеры и основатели Баас были вынуждены бежать за границу, в том числе Мишель Афляк, которого годом ранее вместе с Салах ад-Дином аль-Битаром исключили из партии [14, С. 73].

После долгого периода нестабильности и бесконечной череды переворотов во главе Сирии в 1970 году оказался министр обороны Хафез Асад. Асад принадлежал к этноконфессиональной общности алавитов, как и большинство в руководстве военного крыла партии «Баас». Алавиты в Сирии на протяжении столетий были угнетаемым меньшинством, поскольку их считали еретиками и шииты, и сунниты, хотя они сами все же относили себя к мусульманам. Благодаря светской идеологии баасизма алавиты смогли продвинуться на высокие должности в армии, и в конечном итоге, захватить власть в стране.

Формально, не отказываясь от баасизма, Асад провел «партийные чистки», избавившись от всех «старых» баасистов. В итоге, сирийская Баас превратилась в «партию власти», партию чиновников при авторитарном лидере, в которой ведущее значение приобрели личные отношения и принадлежность к алавитам и племени Асада, а не приверженность идеологии арабского возрождения. Более того официально был провозглашен курс на построение социализма в одной отдельно взятой Сирии. Только после достижения этой цели можно было переходить к объединению с другими арабскими государствами. Фактически, баасизм в Сирии сменился насеризмом. В то же время Сирия оказалась чуть ли не единственной арабской страной, которая вплоть до последнего времени категорически отказывалась от каких-либо контактов с Израилем, подчеркивая свое стремление к арабскому единству. На это стремление также указывало и название государства — Сирийская арабская республика [15].



В Ираке история партии «Баас» развивалась по схожему сценарию. В 1968 году, после возвращения к руководству страной, иракские баасисты пригласили возглавить партию — Мишеля Афляка, чем продемонстрировали несогласие с позицией своих сирийских коллег и осложнили отношения с Дамаском. Однако должность Афляк занимал формально, реальная власть в Ираке в конечном счете оказалась в руках Саддама Хусейна. Хусейн, как и Асад, был представителем меньшинства — суннитом, в государстве, где подавляющее большинство шииты. Это обстоятельство также привело к сплочению государственной элиты Ирака на конфессиональных и родо-племенных, а не на идеологических основаниях, и естественному отходу от принципов баасизма. В 1979 году Саддам, вслед за Асадом, провел «партийные чистки», превратившие и иракскую «Баас» в идеологически выхолащенное объединение чиновников [6].

Примечательно, что в том же году была предпринята последняя, на данный момент попытка, объединить две арабские страны на светских основаниях — такие переговоры прошли между Сирией и Ираком. В результате, страны обвинили друг друга в шпионаже и оказались на грани вооруженного конфликта [16].

История иракской партии «Баас» закончилась в 2003 году, после вторжения американской армии и падения Багдада. Первым же приказом оккупационной администрации стал приказ о дебаасификации иракского общества. В соответствии с его положениями, в одночасье были распущены все силовые структуры и спецслужбы Ирака и более 100 тысяч человек оказались на улице. Почти все они были представителями конфессионального меньшинства — суннитами. Именно эти образованные и профессиональные люди, ставшие не только не востребованными, но и угнетенными и порицаемыми в собственной стране, в будущем составили административный костяк террористического Исламского государства (террористической организации, запрещенной в РФ) [17].

В Сирии же, как уже писалось выше, партии Баас удалось продержаться у власти на 20 лет дольше, она фактически самораспустилась в декабре 2024, после чего была уже официально распущена новыми сирийскими властями несколько недель спустя. Однако на данный момент не поступало сообщений о преследовании баасистов новыми сирийскими властями по партийному принципу. В то же время алавиты и приближенные Асада подвергаются репрессиям, часто никем не контролируемым, проводящимися отдельными представителями террористических группировок и противоборствующих кланов, действующих исключительно на собственное усмотрение [18].

### Заключение

Таким образом, можно прийти к выводу, что баасизм, столкнувшись с реальностью, как и все прочие идеологии, сформировавшиеся в первой половине XX века, выродился в инструмент сплочения общества в угоду авторитарным режимам, а со временем потерял и этот функционал, окончательно отказавшись от своих базовых принципов и разочаровав широкие слои населения.

Светская идеология партии «Баас» и провозглашаемое ей арабское единство для всех этно-конфессиональных групп, естественным образом привлекало в ее ряды угнетаемые этно-конфессиональные меньшинства. Эти сплоченные меньшинства быстро захватывали власть над разрозненным арабским большинством и для сохранения этой власти, а также сопряженного с ней богатства, переходили к «чисткам» и построению кланового государства, имеющего мало общего с тем идеалом, который был сформулирован баасизмом. Таким образом, партия большинством населения Ирака и Сирии стала ассоциироваться не с панарабизмом и арабским социализмом, а с авторитарными режимами меньшинств, воспользовавшихся баасизмом для контроля над большинством, как так же с коррупцией, nepotизмом и другими неизбежными пороками государств, управляемых не профессионалами, а семейными кланами.

Потеря доверия к партии «Баас» почти повсеместно привела к росту радикальных исламистских настроений. Экономический, политический и военный провал баасистов, очевидность невозможности объединения всех арабов на светских основаниях были восприняты в арабских странах как наказание за отход от исконно исламских принципов формирования и функционирования государства.

И в Ираке, и в Сирии на место баасистов пришли исламские фундаменталисты (как шииты, так и сунниты), что с неотвратимостью привело к фактическому распаду этих государств на множество самоуправляющихся этно-конфессиональных анклавов, а также к оккупации части их территорий различными иностранными войсками. Все же светская идеология, пусть и насаждаемая жесткими авторитарными методами, а также нахождение рычагов управления в руках этно-конфессиональных меньшинств, обеспечивало относительный баланс сил в государстве и сплочение общества. Обеспечить подобный баланс с помощью исламского фундаментализма очевидно невозможно.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

1. Правившая в Сирии партия «Баас» объявила о приостановке деятельности // РИА Новости. — 2024. — URL: <https://ria.ru/20241211/siriya-1988709719.html>. (дата обращения: 17.01.26)
2. Новые власти Сирии объявили о роспуске партии «Баас» // Информационное агентство ТАСС. — 2025. — URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/23006441>. (дата обращения: 19.02.26)



3. Зеевальд, Б. Монгольское нашествие: как рабы превратились в «спасителей ислама» / Зеевальд, Б. // ИноСМИ.Ru. — 2017. — URL: <https://inosmi.ru/20170210/238705700>. (дата обращения: 20.10.25)
4. Яковенко Ю.В. История развития панарабизма в XX веке / Ю.В. Яковенко // Наука. Общество. Оборона. — 2024. — Т. 12. — №4(41). — С. 37.
5. Sheehi S. Foundations of Modern Arab Identity / S. Sheehi. — Gainesville: University Press of Florida, 2004. — 235 p.
6. Van de Camp M. Ba'athism & Saddam Hussein A System that Worked, Part 1 / M. Van de Camp // Counter-Currents. — 2023. — URL: <https://counter-currents.com/2023/12/baathism-and-saddam-hussein-part-1/> (accessed: 20.10.25)
7. Филиппов А.А. Третий путь для Сирии. Концепция арабского возрождения в идеологии партии Баас / А.А. Филиппов // Беларуская думка. — 2011. — №1. — С. 108–113.
8. Филиппов А.А. «Вечное Послание», «возрождение» и «дух» в арабском национализме середины XX столетия / А.А. Филиппов // Політычная сфера. — 2010. — №14. — С. 145–158.
9. Аллахкулиев М.Г. Особенности политической концепции партии «Баас» / М.Г. Аллахкулиев // Власть. — 2013. — Т. 21. — № 11. — С. 106–109.
10. Aflaq M. Fi sabīl al-ba'ṭh. Al-Juz' al-awwal 'Aflaq / M. Aflaq. — URL: <http://albaath.online.fr>. (дата обращения: 20.10.25).
11. Cuizon T. et al. Baathism: A Dead Twentieth-century Arab Ideology / T. Cuizon // et al. Baathism: A Dead Twentieth-century Arab Ideology. — 2020. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/344811198\\_BAATHISM\\_A\\_DEAD\\_TWENTIETH-CENTURY\\_ARAB\\_IDEOLOGY](https://www.researchgate.net/publication/344811198_BAATHISM_A_DEAD_TWENTIETH-CENTURY_ARAB_IDEOLOGY). (дата обращения: 17.01.25)
12. Robby H.M.F. Arab Nationalism: Past, Present, and Future / H.M.F. Robby // Journal of Integrative International Relations. — 2020. — № 5(1). — P. 1–32.
13. Синельников Ф.И. История Сирии / Ф.И. Синельников // Magisteria. — 2024. — URL: [https://magisteria.ru/history-of-syria/struggle\\_for\\_republic](https://magisteria.ru/history-of-syria/struggle_for_republic). (дата обращения: 20.10.25)
14. Иванушкин А.С. Сирия 1963-1971 гг.: Эволюция идеологии и внешней политики в советской историографии / А.С. Иванушкин // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. — 2019. — №1. — С. 71–81.
15. Pipes D. The Arab Baath Socialist Party / D. Pipes // Aljazeera. — 2008. — URL: <https://www.aljazeera.com/news/2008/2/12/the-arab-baath-socialist-party>. (дата обращения: 20.10.25)
16. The Arab Baath Socialist Party // Aljazeera. — 2008. — URL: <https://www.aljazeera.com/news/2008/2/12/the-arab-baath-socialist-party>. (дата обращения: 20.10.25)
17. Мамедов Р.Ш. Дебаасификация иракского общества (2003–2004 гг.) / Р.Ш. Мамедов // Российский совет по международным делам. — 2018. — URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/irak-po-amerikanski-debaasifikatsiya-irakskogo-obshchestva-2003-2004-gg/>. (дата обращения: 20.10.25)
18. Сирия: на фоне сообщений об убийствах алавитов ООН призывает к сдержанности // Новости ООН. — 2025. — URL: <https://news.un.org/ru/story/2025/01/1460106>. (дата обращения: 20.10.25)

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Pravivshaya v Sirii partiya «Baas» ob'yavila o priostanovke deyatelnosti [Syria's ruling Baath Party has announced the suspension of its activities] // RIA Novosti. — 2024. — URL: <https://ria.ru/20241211/siriya-1988709719.html>. (accessed: 17.01.26) [in Russian]
2. Novy'e vlasti Sirii ob'yavili o rospuske partii «Baas» [The new Syrian authorities announced the dissolution of the Baath Party] // TASS, Russian news agency. — 2025. — URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/23006441>. (accessed: 19.02.26) [in Russian]
3. Zeeval'd. B. Mongol'skoe nashestvie: kak raby' prevratilis' v «spasitelej islama» [The Mongol Invasion: How Slaves Became the "Saviors of Islam"] / Zeeval'd. B. // InoSMI.Ru. — 2017. — URL: <https://inosmi.ru/20170210/238705700>. (accessed: 20.10.25) [in Russian]
4. Yakovenko Yu.V. Istoriya razvitiya panarabizma v KhKh veke [The history of the development of pan-Arabism in the 20th century] / Yu.V. Yakovenko // Nauka. Obshchestvo. Oborona [Science. Society. Defense]. — 2024. — Vol. 12. — №4(41). — P. 37. [in Russian]
5. Sheehi S. Foundations of Modern Arab Identity / S. Sheehi. — Gainesville: University Press of Florida, 2004. — 235 p.
6. Van de Camp M. Ba'athism & Saddam Hussein A System that Worked, Part 1 / M. Van de Camp // Counter-Currents. — 2023. — URL: <https://counter-currents.com/2023/12/baathism-and-saddam-hussein-part-1/> (accessed: 20.10.25)
7. Filippov A.A. Tretij put' dlya Sirii. Konceptiya arabskogo vrozozhdeniya v ideologii partii Baas [A Third Way for Syria: The Concept of Arab Renaissance in Baath Party Ideology] / A.A. Filippov // Belarusian thought. — 2011. — №1. — P. 108–113. [in Russian]
8. Filippov A.A. «Vechnoe Poslanie», «vrozozhdenie» i «dux» v arabskom nacionalizme serediny' XX stoletiya ["Eternal Message," "Revival," and "Spirit" in Arab Nationalism in the Mid-20th Century] / A.A. Filippov // Political sphere. — 2010. — №14. — P. 145–158. [in Russian]
9. Allakhkuliev M.G. Osobennosti politicheskoi kontseptsii partii «Baas» [Features of the political concept of the Baath Party] / M.G. Allakhkuliev // Vlast [Power]. — 2013. — Vol. 21. — № 11. — P. 106–109. [in Russian]
10. Aflaq M. Fi sabīl al-ba'ṭh. Al-Juz' al-awwal 'Aflaq [In the Path of Resurrection. The First Volume: Aflaq] / M. Aflaq. — URL: <http://albaath.online.fr>. (accessed: 20.10.25) [in Arabic]
11. Cuizon T. et al. Baathism: A Dead Twentieth-century Arab Ideology / T. Cuizon // et al. Baathism: A Dead Twentieth-century Arab Ideology. — 2020. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/344811198\\_BAATHISM\\_A\\_DEAD\\_TWENTIETH-CENTURY\\_ARAB\\_IDEOLOGY](https://www.researchgate.net/publication/344811198_BAATHISM_A_DEAD_TWENTIETH-CENTURY_ARAB_IDEOLOGY)



[https://www.researchgate.net/publication/344811198\\_BAATHISM\\_A\\_DEAD\\_TWENTIETH-CENTURY\\_ARAB\\_IDEOLOGY](https://www.researchgate.net/publication/344811198_BAATHISM_A_DEAD_TWENTIETH-CENTURY_ARAB_IDEOLOGY). (accessed: 17.01.25)

12. Robby H.M.F. Arab Nationalism: Past, Present, and Future / H.M.F. Robby // Journal of Integrative International Relations. — 2020. — № 5(1). — P. 1–32.
13. Sinel'nikov F.I. Istoriya Sirii [History of Syria] / F.I. Sinel'nikov // Magisteria. — 2024. — URL: [https://magisteria.ru/history-of-syria/struggle\\_for\\_republic](https://magisteria.ru/history-of-syria/struggle_for_republic) . (accessed: 20.10.25) [in Russian]
14. Ivanushkin A.S. Siriya 1963-1971 gg.: E'volyuciya ideologii i vneshnej politiki v sovetskoj istoriografii [Syria 1963-1971: The Evolution of Ideology and Foreign Policy in Soviet Historiography] / A.S. Ivanushkin // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: History and Political Science. — 2019. — №1. — P. 71–81. [in Russian]
15. Pipes D. The Arab Baath Socialist Party / D. Pipes // Aljazeera. — 2008. — URL: <https://www.aljazeera.com/news/2008/2/12/the-arab-baath-socialist-party> . (accessed: 20.10.25)
16. The Arab Baath Socialist Party // Aljazeera. — 2008. — URL: <https://www.aljazeera.com/news/2008/2/12/the-arab-baath-socialist-party> . (accessed: 20.10.25)
17. Mamedov R.Sh. Debaasifikaciya irakskogo obshchestva (2003–2004 gg.) [Iraq, American Style: The De-Baathification of Iraqi Society (2003–2004)] / R.Sh. Mamedov // Russian International Affairs Council. — 2018. — URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/irak-po-amerikanski-debaasifikatsiya-irakskogo-obshchestva-2003-2004-gg-/>. (accessed: 20.10.25) [in Russian]
18. Siriya: na fone soobshhenij ob ubijstvax alavitov OON prizy'vaet k sderzhannosti [Syria: Amid reports of killings of Alawites, the UN calls for restraint] // UN News. — 2025. — URL: <https://news.un.org/ru/story/2025/01/1460106> . (accessed: 20.10.25) [in Russian]