

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ/GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.162.95>

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Научная статья

Ямалетдинова А.С.^{1,*}¹ ORCID : 0009-0002-1460-2152;¹ Сургутский государственный университет, Сургут, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (albina-fattakhva[at]mail.ru)

Аннотация

Статья посвящена историографическому анализу процесса цифровизации образования в Российской Федерации. Цель исследования заключается в определении основных этапов, научных школ и концептуальных подходов к изучению данного вопроса в отечественной науке. На основе проблемно-хронологического метода выявлены три ключевых этапа от «компьютеризации» к «цифровизации» образования в Российской Федерации: этап компьютеризации и информатизации (1980-е – конец 1990-х гг.), этап сетевых технологий и формирования информационно-образовательной среды (2000-е – середина 2010-х гг.) и современный этап цифровизации (середина 2010-х гг. – по настоящее время). В работе представлена эволюция научной терминологии от «компьютеризации» к «цифровизации», что свидетельствует об углублении и расширении предметного поля исследования в изучаемый период. Особое внимание уделено анализу вклада ученых (А.П. Ершов, И.В. Роберт, А.А. Андреев, А.Г. Асмолов, А.Ю. Уваров и др.) в разработку основных векторов научного поиска. В результате проведенного исследования делается вывод о рассмотрении в современной отечественной историографии вопросов цифровизации образования с разных точек зрения и наличия техно-оптимистического и критико-гуманитарного подходов к их изучению. Выявлены перспективные направления для дальнейших изысканий, включая изучение долгосрочных социокультурных последствий цифровой трансформации образования и осмысление существующего опыта.

Ключевые слова: цифровизация образования, историография, информатизация образования, научные школы, образовательная политика, цифровая образовательная среда, российское образование.

HISTORIOGRAPHICAL ANALYSIS OF THE PROCESS OF DIGITISATION OF EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Research article

Yamaletdinova A.S.^{1,*}¹ ORCID : 0009-0002-1460-2152;¹ Surgut State University, Surgut, Russian Federation

* Corresponding author (albina-fattakhva[at]mail.ru)

Abstract

The article is devoted to a historiographical analysis of the process of digitisation of education in the Russian Federation. The aim of the study is to identify the main stages, schools of thought and conceptual approaches to the research of this issue in Russian science. Based on the problem-chronological method, three key stages have been identified in the transition from the “computerisation” to the “digitisation” of education in the Russian Federation: the stage of computerisation and informatisation (1980s – late 1990s), the stage of network technologies and the development of information and educational environment (2000s – mid-2010s), and the current stage of digitalisation (mid-2010s – present). The work presents the evolution of scientific terminology from ‘computerisation’ to ‘digitalisation,’ which testifies to the deepening and broadening of the subject field of research during the studied period. Particular attention is paid to analysing the contribution of scientists (A.P. Ershov, I.V. Robert, A.A. Andreev, A.G. Asmolov, A.Yu. Uvarov, et al.) to the development of the main vectors of scientific research. As a result of the study, it is concluded that contemporary Russian historiography addresses issues of the digitalisation of education from different points of view and that there are techno-optimistic and critical-humanitarian approaches to their research. Promising areas for further investigation have been identified, including the study of the long-term socio-cultural consequences of the digital transformation of education and the analysis of existing experience.

Keywords: digitalisation of education, historiography, informatisation of education, schools of thought, educational policy, digital educational environment, Russian education.

Введение

Цифровая трансформация является одним из определяющих трендов развития глобальных образовательных систем XXI века. В Российской Федерации этот процесс, обладая общими чертами с мировыми тенденциями, имеет собственную специфику, обусловленную историческими, социально-экономическими и культурными факторами. Научная рефлексия, сопровождавшая внедрение цифровых технологий в образовательную практику, сформировала обширное и сложно структурированное историографическое поле. Его анализ позволяет не только проследить происхождение научных представлений, но и выявить ключевые факторы, влиявшие на формирование государственной образовательной политики.

Актуальность исследования определяется необходимостью систематизации накопленного отечественного опыта осмысления цифровизации образования, что является важным условием для выработки взвешенных стратегических решений в данной сфере. Несмотря на наличие ряда публикаций, посвященных отдельным аспектам проблемы, комплексный историографический анализ, охватывающий весь период с 1980-х годов по настоящее время, представлен в научной литературе недостаточно.

Целью настоящей статьи является историографический анализ и определение основных этапов, концепций и научных школ в изучении процесса цифровизации образования в России.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

1. Выделить и охарактеризовать ключевые этапы в развитии цифровизации образования в РФ.
2. Проанализировать эволюцию понятийного аппарата исследования (от «компьютеризации» и «информатизации» к «цифровизации»).
3. Раскрыть вклад ведущих отечественных ученых в разработку данной проблематики.
4. Выявить основные дискуссионные поля и перспективные направления исследований.

Методологическую основу исследования составили принципы историзма, системности и объективности. В качестве ведущего был использован проблемно-хронологический метод, позволивший выделить этапы развития историографии в их преемственности и взаимосвязи. Также применялись компаративный метод для сравнения различных научных подходов и метод критического анализа источников и научной литературы.

Основные результаты

Теоретический анализ позволил выявить три ключевых этапа от «компьютеризации» к «цифровизации» образования в Российской Федерации.

2.1. Этап компьютеризации и информатизации (1980-е – конец 1990-х гг.): становление научного направления

Зарождение отечественной научной мысли, связанной с внедрением вычислительной техники в образование, неразрывно связано с именем академика А.П. Ершова. Его фундаментальные работы заложили теоретико-методологический фундамент и сформировали первоначальную исследовательскую программу [1]. В данный период доминировал технократический подход, в центре которого находились задачи ликвидации компьютерной безграмотности и формирования основ программирования. Разработанная под руководством Ершова программа «Школьная информатика» стала не только практическим руководством к действию, но и ключевым объектом научной рефлексии.

В 1990-е годы, в условиях трансформации общественно-политического строя, происходит расширение проблемного поля исследований в области компьютеризации образования. На смену узкому понятию «компьютеризация» приходит более широкое — «информатизация образования». Ведущим специалистом в этой области стала И.В. Роберт, которая разработала системную концепцию информатизации как процесса, направленного на «реализацию идеи оптимизации развития личности, интенсификации всего учебно-воспитательного процесса на основе использования информационных и коммуникационных технологий (ИКТ)» [2, с. 15]. Ее труды были посвящены методологии использования ИКТ, классификации педагогических программных средств и формированию информационной культуры участников образовательного процесса.

Для историографии данного этапа был характерен в целом оптимистический взгляд на технологии как на инструмент, безусловно повышающий эффективность, наглядность и доступность образования.

2.2. Этап сетевых технологий и формирования информационно-образовательной среды (2000-е – середина 2010-х гг.): расширение проблемного поля

Широкое распространение сети Интернет обусловило качественный сдвиг в исследованиях. Фокус сместился с изучения отдельных технических средств на анализ виртуальных обучающих сред, дистанционного и смешанного обучения. Значительный вклад в развитие этого направления внесли А.А. Андреев, разработавший теоретические основы дистанционного обучения в российской педагогике [3], и Е.С. Полат, чьи работы были посвящены проектным и коллаборативным технологиям в условиях сетевого взаимодействия [4].

Важной особенностью данного периода стало формирование социально-гуманитарной критики процесса технологизации. Научная школа А.Г. Асмолова акцентировала внимание на антропологических и психологических последствиях цифровизации, утверждая, что новые технологии порождают иной тип мышления и идентичности — «человека цифрового» (Homo Digitalis) [5]. В его работах обосновывается необходимость перехода от знаниево-ориентированной парадигмы к системе персонализированного образования, формирующей готовность к жизни в условиях неопределенности.

Параллельно формируется критическое направление в историографии. Ряд философов и педагогов (В.А. Лекторский, К.Г. Фрумкин) начали анализировать системные риски: угрозу дегуманизации образовательного процесса, цифрового неравенства, снижения роли учителя как наставника.

2.3. Этап цифровизации и формирования цифровой образовательной среды (середина 2010-х гг. – по настоящее время): поляризация подходов

С середины 2010-х годов в научный и государственно-политический лексикон прочно входит термин «цифровизация образования», обозначающий качественно новый этап. Если информатизация фокусировалась на внедрении инструментов, то цифровизация предполагает сквозную трансформацию содержания, методов, управленческих и организационных форм на основе данных (data-driven education).

Ключевой фигурой в разработке концепции цифровой трансформации школ и университетов является А.Ю. Уваров. В своих работах он проводит сравнительный анализ международного опыта, предлагает комплексные модели цифровой трансформации, выделяя организационные, педагогические и технологические компоненты этого процесса

[6]. Его исследования носят системный характер, сочетая анализ потенциала (персонализация, использование big data) с выявлением вызовов (проблемы конфиденциальности, возрастающее неравенство).

Современная историография характеризуется значительной поляризацией научных позиций, что позволяет выделить два основных подхода:

– Техно-оптимистический подход (представленный в работах авторов, связанных с реализацией Национального проекта «Образование», таких как И.Д. Фрумин). Данное направление рассматривает цифровизацию как безальтернативный и позитивный драйвер развития, ключевой фактор повышения глобальной конкурентоспособности российского образования.

– Критико-гуманитарный подход (его яркими представителями являются В.И. Блинов, И.М. Реморенко). Ученые этой школы акцентируют внимание на педагогических и этических рисках, указывая на опасность технократического редукционизма, при котором технологии начинают подменять собой цели образования. В основе их подхода лежит принцип приоритета педагогической целесообразности над технологическим инструментарием [7].

Отдельное направление формируется вокруг исследований нормативно-правового обеспечения цифровизации (Н.В. Тюрина, А.А. Кузнецов) и анализа эффективности формирования цифровой компетентности педагогов.

Заключение

Проведенное историографическое исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Изучение процесса цифровизации образования в России прошло сложную эволюцию, в рамках которой можно выделить три четких этапа, каждый из которых характеризовался своей доминирующей концепцией, специфическим проблемным полем и сменой ключевых научных фигур.

2. Эволюция терминологического аппарата от «компьютеризации» к «информатизации» и далее к «цифровизации» отражает не просто смену лексики, а углубление понимания сущности трансформационных процессов в образовании.

3. Современная отечественная историография цифровизации образования отличается полипарадигмальностью, выражающейся в сосуществовании и конкуренции техно-оптимистического и критико-гуманитарного подходов. Эта особенность является отражением сложности и неоднозначности самого объекта исследования.

4. Перспективными направлениями для дальнейших историографических изысканий являются: изучение долгосрочных социокультурных последствий цифровой трансформации, анализ региональных моделей цифровизации, а также осмысление этических и правовых рамок использования технологий искусственного интеллекта в образовании.

Комплексный историографический анализ является необходимой основой для формирования взвешенной и научно обоснованной образовательной политики в условиях непрерывной технологической эволюции.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Ершов А.П. Программирование — вторая грамотность / А.П. Ершов // Проблемы информатики. — 2015. — № 4. — С. 29. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programmirovanie-vtoraya-gramotnost> (дата обращения: 18.10.2025).
2. Роберт И.В. Теория и методика информатизации образования (психолого-педагогический и технологический аспекты) / И.В. Роберт. — Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014. — 398 с.
3. Андреев А.А. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация / А.А. Андреев, В.И. Солдаткин. — Москва: Издательство МЭСИ, 1999. — 196 с.
4. Полат Е.С. Теория и практика дистанционного обучения: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева. — Москва: Академия, 2004. — 416 с.
5. Асмолов А.Г. Оптика просвещения: социокультурные перспективы / А.Г. Асмолов // Ценности и смыслы. — 2015. — № 3. — С. 37. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/a-g-asmolov-optika-prosvescheniya-sotsiokulturnye-perspektivy> (дата обращения: 30.10.2025).
6. Уваров А.Ю. Цифровая трансформация и сценарии развития общего образования / А.Ю. Уваров. — Москва: НИУ ВШЭ, 2020. — 108 с. — (Современная аналитика образования. № 16 (46)).
7. Блинов В.И. Педагогическая концепция цифрового профессионального образования и обучения: монография / В.И. Блинов, И.С. Сергеев [и др.]; под науч. ред. В.И. Блинова. — Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. — 112 с.
8. Головина И.В. Цифровизация образования: риски и последствия / И.В. Головина, Т.Я. Александрова // Образовательные ресурсы и технологии. — 2024. — № 1 (46). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-obrazovaniya-riski-i-posledstviya> (дата обращения: 27.10.2025).
9. Горьков И.А. Критическое мышление и современное гуманитарное образование / И.А. Горьков // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. — 2017. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskoe-myshlenie-i-sovremennoe-gumanitarnoe-obrazovanie> (дата обращения: 27.10.2025).

10. Кузнецов А.А. Правовые основы цифровой экономики в Российской Федерации / А.А. Кузнецов, П.А. Кузнецов, Э.Ю. Кузьменко // Актуальные проблемы государства и права. — 2023. — № 26. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-tsifrovoy-ekonomiki-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 30.10.2025).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Yershov A.P. Programmirovaniye — vtoraya gramotnost [Programming is the second literacy] / A.P. Yershov // Problemy informatiki [Problems of Computer Science]. — 2015. — № 4. — P. 29. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programmirovaniye-vtoraya-gramotnost> (accessed: 10.18.2025). [in Russian]
2. Robert I.V. Teoriya i metodika informatizatsii obrazovaniya (psikhologo-pedagogicheskiy i tekhnologicheskiy aspekty) [Theory and Methodology of Informatization of Education (Psychological, Pedagogical and Technological Aspects)] / I.V. Robert. — Moscow: BINOM. Laboratory of Knowledge, 2014. — 398 p. [in Russian]
3. Andreev A.A. Distantionnoye obucheniye: sushchnost', tekhnologiya, organizatsiya [Distance Learning: Essence, Technology, Organization] / A.A. Andreev, V.I. Soldatkin. — Moscow: MESI Publishing House, 1999. — 196 p. [in Russian]
4. Polat E.S. Teoriya i praktika distantionnogo obucheniya: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedeniy [Theory and Practice of Distance Learning: A Teaching Aid for Students of Higher Pedagogical Educational Institutions] / E.S. Polat, M.Yu. Buharkina, M.V. Moiseeva. — Moscow: Akademiya, 2004. — 416 p. [in Russian]
5. Asmolov A.G. Optika prosveshcheniya: sotsiokul'turnye perspektivy [Optics of Enlightenment: Sociocultural Perspectives] / A.G. Asmolov // Tsennosti i smysly [Values and Meanings]. — 2015. — № 3. — P. 37. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/a-g-asmolov-optika-prosveshcheniya-sotsiokulturnye-perspektivy> (accessed: 10.30.2025). [in Russian]
6. Uvarov A.Yu. Tsifrovaya transformatsiya i stsenaarii razvitiya obshchego obrazovaniya [Digital Transformation and Scenarios for the Development of General Education] / A.Yu. Uvarov. — Moscow: HSE University, 2020. — 108 p. — (Sovremennaya analitika obrazovaniya [Modern Analytics of Education]. No. 16 (46)). [in Russian]
7. Blinov V.I. Pedagogicheskaya kontseptsiya tsifrovogo professional'nogo obrazovaniya i obucheniya: monografiya [Pedagogical Concept of Digital Vocational Education and Training: Monograph] / V.I. Blinov, I.S. Sergeev [et al.]; ed. by V.I. Blinov. — Moscow: Delo Publishing House RANEPa, 2020. — 112 p. [in Russian]
8. Golovina I.V. Tsifrovizatsiya obrazovaniya: riski i posledstviya [Digitalization of Education: Risks and Consequences] / I.V. Golovina, T.Ya. Aleksandrova // Obrazovatel'nye resursy i tekhnologii [Educational Resources and Technologies]. — 2024. — № 1 (46). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-obrazovaniya-riski-i-posledstviya> (accessed: 10.27.2025). [in Russian]
9. Gor'kov I.A. Kriticheskoye myshlenie i sovremennoye gumanitarnoye obrazovanie [Critical Thinking and Modern Humanities Education] / I.A. Gor'kov // Vestnik Baltiyskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Filologiya, pedagogika, psikhologiya [Bulletin of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Philology, Pedagogy, Psychology]. — 2017. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskoye-myshlenie-i-sovremennoye-gumanitarnoye-obrazovanie> (accessed: 10.27.2025). [in Russian]
10. Kuznetsov A.A. Pravovye osnovy tsifrovoy ekonomiki v Rossiyskoy Federatsii [Legal Foundations of the Digital Economy in the Russian Federation] / A.A. Kuznetsov, P.A. Kuznetsov, E.Yu. Kuz'menko // Aktual'nye problemy gosudarstva i prava [Current Issues of the State and Law]. — 2023. — № 26. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-tsifrovoy-ekonomiki-v-rossiyskoy-federatsii> (accessed: 10.30.2025). [in Russian]