

ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДОРОВЬЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, СОЦИОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ МЕДИЦИНЫ/PUBLIC HEALTH AND HEALTHCARE ORGANIZATION, SOCIOLOGY AND HISTORY OF MEDICINEDOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.164.87>**БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА В АСТРАХАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ ОБУЧЕНИЯ**

Научная статья

Аракельян Р.С.^{1,*}, Ахмерова Р.Р.², Спиренкова А.Е.³, Магомедова М.Ш.⁴¹ ORCID : 0000-0001-7549-2925;² ORCID : 0009-0009-3872-7137;⁴ ORCID : 0009-0008-0297-3726;^{1,2,3,4} Астраханский государственный медицинский университет, Астрахань, Российская Федерация¹ Центр гигиены и эпидемиологии в Астраханской области, Астрахань, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (parasitology.arakelyan[at]yandex.ru)

Аннотация

Бально-рейтинговая система контроля успеваемости студентов высшего и среднего образования введена приказом ректора Астраханского государственного медицинского университета 10 июля 2023 г., № 311.

Согласно данного приказа было разработано положение о бально-рейтинговой системе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования и высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета в Федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования «Астраханский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Цель исследования: изучить и дать характеристику бально-рейтинговой системы контроля образования студентов Астраханского ГМУ, обучающихся на кафедре инфекционных болезней и эпидемиологии по дисциплине «Эпидемиология».

В своем исследовании мы оценивали показатели БРС на примере образовательного процесса студентов 4 курса лечебного факультета по дисциплине «Эпидемиология». Данный предмет студенты изучают в весеннем семестре учебного года.

Этот подход находит отражение в оценке знаний студентов. Так, согласно положению о БРС, посещали практические занятия все студенты лечебного факультета, из которых 11,7% (n=40) получили по 0 баллов — данные студенты имели задолженности по практическим занятиям (имели более двух пропущенных занятий). Другая часть студентов — 88,3% (n=301) посещали практические занятия и соответственно получили по 10 баллов.

Оценки за ответы на занятиях согласно положению о БРС, выставлялись по 0, 5 и 10 баллов.

БРС за лекционный материал выставлялись по двум позициям: посещение лекций (0 и 10 баллов) и конспекты прочитанных лекций (также 0 и 10 баллов).

По завершении изучения дисциплины «Эпидемиология» и перед допуском к итоговому зачету студентам выставлялся семестровый рейтинг, формировавшийся как сумма баллов, полученных по БРС за практические занятия и за лекции.

По результатам промежуточной аттестации и оценке семестрового рейтинга (сумма) выставлялся итоговый рейтинг.

Таким образом, введение в учебный процесс бально-рейтинговой системы мониторинга обучения способствует более серьезному и качественному подходу к изучаемым предметам студентов, старающихся получить максимально высокие баллы на практических занятиях, а также при посещениях ими лекций, что в конечном итоге может отразиться на получении стипендии за успеваемость в Астраханском ГМУ.

Ключевые слова: бально-рейтинговая система, контроль успеваемости, промежуточная аттестация, баллы, оценка.

SCORE-RATING SYSTEM AT THE ASTRACHAN STATE MEDICAL UNIVERSITY: CHARACTERISTICS OF THE TRAINING PROGRAM

Research article

Arakelyan R.S.^{1,*}, Akhmerova R.R.², Spirenkova A.Y.³, Magomedova M.S.⁴¹ ORCID : 0000-0001-7549-2925;² ORCID : 0009-0009-3872-7137;⁴ ORCID : 0009-0008-0297-3726;^{1,2,3,4} Astrakhan State Medical University, Astrakhan, Russian Federation¹ Center of Hygiene and Epidemiology in the Astrakhan region, Astrakhan, Russian Federation

* Corresponding author (parasitology.arakelyan[at]yandex.ru)

Abstract

The point-based rating system for monitoring the academic performance of students in higher and secondary education was introduced by Order No. 311 of the Rector of Astrakhan State Medical University on 10 July 2023.

According to this order, a regulation was developed on a point-rating system for the ongoing monitoring of academic performance and intermediate certification of students in educational programs of secondary vocational education and higher education – bachelor's degree programs, specialty programs at the Federal State Educational Institution of Higher Education Astrakhan State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation.

The purpose of the study: to study and characterize the point-rating system of education control for students of Astrakhan State Medical University studying at the Department of Infectious Diseases and Epidemiology in the discipline "Epidemiology".

The point-rating system for monitoring the academic performance of students of higher and secondary education was introduced by order of the Rector of Astrakhan State Medical University on July 10, 2023, No. 311.

According to the regulations on the BRS, all students of the Faculty of Medicine attended practical classes, of which 11.7% (n=40) received 0 points each — these students had arrears in practical classes (had more than two missed classes). The other part of the students — 88.3% (n=301) attended practical classes and, accordingly, received 10 points.

Grades for answers in the classroom, according to the regulations on the BRS, were given 0, 5 and 10 points.

The BRS for lecture material was awarded in two positions: attendance at lectures (0 and 10 points) and lecture notes (also 0 and 10 points).

At the end of the study of the discipline "Epidemiology", before the admission of students to the final assessment, a semester rating was given, consisting of the sum of the BRS for practical classes and the BRS for lectures.

Based on the results of the interim assessment and assessment of the semester rating (sum), the final rating was given.

Thus, the introduction of a point-rating system for monitoring learning into the educational process contributes to a more serious and qualitative approach to the subjects studied by students who are trying to get the highest possible marks in practical classes, as well as when attending lectures, which may ultimately affect the receipt of scholarships for academic performance at Astrakhan State Medical University.

Keywords: point rating system; performance monitoring; intermediate assessment; points; assessment.

Введение

В наше время, когда профессиональное образование активно развивается, крайне важно внедрять новые подходы к обучению. Эти подходы должны помогать студентам обучаться более самостоятельно и пробуждать в них заинтересованность в учебном процессе [9].

Одним из ключевых элементов таких современных образовательных методик является система оценки — так называемая бально-рейтинговая система образования, которая помогает понять, насколько хорошо обучающиеся усваивают учебный материал [9].

Главная цель бально-рейтингового контроля в подготовке специалистов — это сбор данных. Анализируя эти данные, преподаватели могут вносить нужные изменения в учебный процесс, делая его более эффективным. Кроме того, эта система обеспечивает двустороннюю связь: преподаватель видит прогресс студента, а сам студент получает возможность контролировать свои достижения [3], [9], [16].

Управление образовательным процессом невозможно без тщательного отслеживания успеваемости студентов. Этот процесс должен быть объективным и систематическим, позволяя оценить, насколько глубоко студенты освоили учебный материал, следуя установленным стандартам, учебным планам и программам. Цель такого контроля — не только повысить качество преподавания и улучшить организацию занятий, но и обеспечить эффективную обратную связь [5].

Современная система образования переживает трансформацию, ставя во главу угла не просто передачу информации, а развитие у учащихся глубоких знаний и критического мышления. Такой сдвиг в приоритетах неизбежно влечет за собой переосмысление содержания обучения. Традиционные подходы уступают место инновационным методикам и приемам, которые активно вовлекают студентов в мыслительный процесс. Это включает в себя развитие навыков анализа, сравнения, обобщения, умения выявлять проблемы, аргументировать свою позицию, находить пути решения, оценивать полученные результаты и, при необходимости, корректировать свои действия. Особенно это важно в обучении студентов медицинских ВУЗов [1], [2], [11], [17].

В оценке выполнения различных учебных заданий в рамках бально-рейтингового контроля важным моментом является выбор максимального значения балла, отводимых на ту или иную работу [13].

Пути реализации бально-рейтинговой системы имеют существенные различия, детерминированные миссией конкретного образовательного учреждения, законами и правилами практического опыта построения учебного процесса. Механизмы внедрения бально-рейтинговой системы в учебный процесс являются актуальной темой многих научных исследований [4], [8].

Цель исследования: изучить и дать характеристику бально-рейтинговой системы контроля образования студентов Астраханского ГМУ, обучающихся на кафедре инфекционных болезней и эпидемиологии по дисциплине «Эпидемиология».

Методы и принципы исследования

Бально-рейтинговая система контроля успеваемости студентов высшего и среднего образования введена приказом ректора Астраханского государственного медицинского университета 10 июля 2023 г., № 311 [12].

Данный приказ был разработан на основании статей 28 и 30 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Устава ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России, решения Ученого Совета ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (протокол №9 от 24.05.2023 г.) [15].

Согласно данного приказа было разработано положение о бально-рейтинговой системе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования и высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета в Федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования «Астраханский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Задачами бально-рейтинговой системы (далее БРС) являются: оценка качества подготовки обучающихся; получение более точной и объективной оценки уровня знаний и уровня профессиональной подготовки студентов; обеспечение систематического контроля освоения обучающимися образовательных программ; повышение мотивации обучающихся к освоению образовательных программ на базе более высокой дифференциации оценки результатов их учебной работы; стимулирование добросовестной, систематической работы обучающихся по образовательным программам; стимулирование регулярной самостоятельной работы обучающихся в течение всего периода обучения; развитие индивидуальных способностей обучающихся, творческого мышления, навыков научно-исследовательской работы; повышение уровня организации образовательного процесса в Университете и исполнительской дисциплины обучающихся, научно-педагогических и иных работников Университета, задействованных в разработке и реализации образовательных программ; снижение роли случайных факторов при сдаче промежуточной аттестации.

В настоящем Положении применяются следующие понятия:

- Балл — цифровая отметка при оценивании учебной деятельности обучающихся и её достижений.
- Рейтинг — интегральная оценка, характеризующая уровень и объем работы обучающегося в ходе освоения образовательной программы.

- Семестровый рейтинг по дисциплине — количество рейтинговых баллов, набранных обучающимся в процессе освоения им материала разделов учебной дисциплины (модуля) в учебном семестре до промежуточной аттестации; оценка качества освоения отдельных составляющих учебной дисциплины (модуля) и выполнения всех видов учебной работы, предусмотренных рабочей программой дисциплины (модуля), в ходе текущего контроля успеваемости обучающегося.

- Среднесеместровый рейтинг по дисциплине — среднее значение рейтинга по результатам текущего контроля успеваемости обучающегося до прохождения промежуточной аттестации в случае, если дисциплина (модуль) изучается несколько семестров, а промежуточная аттестация предусмотрена не во всех семестрах.

- Семестровый рейтинг по практике — количество рейтинговых баллов, набранных обучающимся при прохождении практики в учебном семестре до промежуточной аттестации; оценка качества освоения отдельных составляющих практики и выполнения всех видов работы, предусмотренных рабочей программой практики, в ходе текущего контроля успеваемости обучающегося.

- Рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине, практике — количество рейтинговых баллов, набранных обучающимся при проведении промежуточной аттестации.

- Итоговый рейтинг по дисциплине, практике — суммарное количество баллов семестрового рейтинга либо среднесеместрового рейтинга и рейтинга промежуточной аттестации.

- Комплексная дисциплина — учебный модуль, состоящих из нескольких дисциплин, реализация которых осуществляется параллельно, но завершающихся единой промежуточной аттестацией.

- Контрольное занятие — форма текущего контроля успеваемости обучающихся, в ходе которой осуществляется оценка результатов освоения обучающимся определенной части дисциплины (например, темы, раздела); конкретное наименование или форма контрольного занятия определяется рабочей программой дисциплины (модуля).

- Лист-вкладыш в зачетной книжке — форма фиксации семестрового (среднесеместрового) рейтинга обучающегося по дисциплине, по практике.

Кроме того, БРС не предусматривает возможность освобождения обучающихся от прохождения промежуточной аттестации.

При формировании семестрового рейтинга по дисциплине учитываются следующие баллы, набранные обучающимся по результатам образовательной деятельности в ходе текущего контроля успеваемости:

- посещение всех учебных занятий семинарского типа, предусмотренных учебным планом — 10 баллов (при пропуске хотя бы одного учебного занятия баллы не начисляются);

- результаты работы обучающегося на учебных занятиях (ответ на семинаре, выполнение тестовых заданий, лабораторных работ, участие в дискуссии, иные формы текущего контроля, предусмотренные рабочей программой) с оценками «4» и (или) «5» по 50% и более занятий от общего числа учебных занятий семинарского типа в семестре, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины, — 10 баллов. Баллы по данному подпункту начисляются при отсутствии неудовлетворительных оценок («2»). При наличии оценки «3», начисляется 5 баллов;

- наличие положительных оценок по всем контрольным занятиям, предусмотренным рабочей программой — 10 баллов;

- посещение всех занятий лекционного типа, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины — 10 баллов; при пропуске хотя бы одного учебного занятия баллы не начисляются;

- наличие конспектов всех лекций или иных результатов оценки освоения материалов лекций, предусмотренных рабочей программой дисциплины (тестирование, рефераты и др.) — 10 баллов.

За особые достижения в текущем семестре в учебной, научно-исследовательской и иной деятельности по направлению дисциплины обучающемуся могут быть начислены дополнительные премиальные баллы. Дополнительные премиальные баллы суммируются с баллами семестрового рейтинга по дисциплине по окончании семестра.

Максимальное допустимое количество дополнительных премиальных баллов — 20. В случае, если сумма дополнительных премиальных баллов за особые достижения обучающегося в семестре превышает 20 баллов, то ему начисляется 20 баллов.

Виды особых достижений, за которые начисляются дополнительные премиальные баллы:

- активное участие в работе МНО (молодежное научное общество) по дисциплине за семестр (прикладывается рекомендация, подписанная куратором СНК) — 5 баллов;
- участие в олимпиадах по дисциплине за семестр: внутрикафедральных и внутривузовских — 3 балла, Российских и международных — 5 баллов;
- наличие публикаций, патентов, грантов по направлению дисциплины, опубликованных или полученных за семестр: тезисы — 3 балла за каждую публикацию;
- статья ВАК, Scopus, Web of Science, RSCI (количество соавторов среди студентов не более 2), патент, грант (количество соавторов среди студентов не более 3) — 5 баллов за каждую публикацию;
- участие с докладом в научных конференциях по дисциплине или спортивных мероприятиях (для дисциплины Физическая культура и спорт), за семестр: внутривузовских — 3 балла, Российских и международных — 5 баллов;
- участие в конкурсах (Умник, Селиас и др.) с проектами, стартапами по направлению дисциплины за семестр — 5 баллов.

В целях реализации права на начисление дополнительных премиальных баллов обучающийся до окончания семестра представляет на кафедру, реализующую соответствующую дисциплину, заявление в свободной форме и документы, подтверждающие наличие особых достижений за семестр.

Каждое особое достижение обучающегося, дающее право на начисление дополнительных премиальных баллов, учитывается однократно (обучающийся не может использовать документы, на основании которых ему были начислены дополнительные премиальные баллы за один семестр, при подведении семестрового рейтинга по дисциплине в другом семестре).

Рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине, практике определяется количеством баллов, полученным студентами в ходе промежуточной аттестации. Конкретная форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике устанавливается учебным планом образовательной программы, рабочей программой дисциплины (модуля), практики.

Максимальное количество баллов рейтинга промежуточной аттестации по дисциплине, практике составляет 30 баллов.

Критерии оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине в форме экзамена и зачета следующие: 30 баллов /зачтено — обучающийся демонстрирует глубокие знания по дисциплине (в ходе ответа раскрывает сущность понятий, явлений, принципов, законов, закономерностей, теорий, грамотно использует современную научную терминологию); грамотно и логично излагает материал, дает последовательный и исчерпывающий ответ на поставленные вопросы; 20 баллов /зачтено — обучающийся демонстрирует прочные знания по дисциплине (в ходе ответа раскрывает сущность понятий, явлений, принципов, законов, закономерностей, теорий, грамотно использует современную научную терминологию); грамотно и логично излагает материал, дает последовательный и полный ответ на поставленные вопросы, допускаются мелкие неточности и не более двух ошибок, которые после уточнения (наводящих вопросов) обучающийся способен исправить; 10 баллов /зачтено — обучающийся частично выполнил задания; демонстрирует знания основного материала по дисциплине (в ходе ответа в основных чертах раскрывает сущность понятий, явлений, принципов, законов, закономерностей, теорий, использует основную научную терминологию), допускаются ошибки и неточности в содержании ответа, которые исправляются обучающимся с помощью наводящих вопросов педагогического работника. 0 баллов /не зачтено — демонстрирует разрозненные знания по дисциплине (в ходе ответа фрагментарно и нелогично излагает сущность понятий, явлений, принципов, законов, закономерностей, теорий, не использует или слабо использует научную терминологию); допускает существенные ошибки и не корректирует ответ после дополнительных и уточняющих вопросов педагогического работника; нет ответа.

Основные результаты

В своем исследовании мы оценивали показатели БРС на примере образовательного процесса студентов 4 курса лечебного факультета по дисциплине «Эпидемиология». Данный предмет студенты изучают в весеннем семестре учебного года.

Так, на кафедре инфекционных болезней и эпидемиологии в весеннем семестре 2025 г. по дисциплине «Эпидемиология» проходил обучение 341 студент 4 курса лечебного факультета.

Согласно положению о БРС посещали практические занятия все студенты лечебного факультета, из которых 11,7% (n=40) получили по 0 баллов — данные студенты имели задолженности по практическим занятиям (имели более двух пропущенных занятий). Другая часть студентов — 88,3% (n=301) посещали практические занятия и соответственно получили по 10 баллов.

Оценки за ответы на занятиях согласно положению о БРС, выставлялись по 0, 5 и 10 баллов. Так, 0 баллов получили 5,9% (n=20) — данные студенты при ответах на занятиях получали как удовлетворительные, так и неудовлетворительные оценки.

Другая, более многочисленная группа обучающихся — 49,9% (n=170) получила 5 баллов, что свидетельствует о том, что представители данной группы при ответах на занятиях получали оценки «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично».

По 10 баллов согласно положению о БРС получили 44,2% (n=151) — данные студенты при ответах на занятиях получали «хорошо» и/или «отлично».

Оценки за контрольные работы в количестве 10 баллов получили 96,8% (n=330) — все имели оценки «хорошо» и/или «отлично».

По 0 баллов получили 3,2% (n=11) — данные студенты за контрольные работы получали неудовлетворительные оценки.

БРС за лекционный материал выставлялись по двум позициям: посещение лекций (0 и 10 баллов) и конспекты прочитанных лекций (также 0 и 10 баллов). Так, 0 баллов получили 2,9% (n=10) — данные студенты имели задолженности по лекциям в количестве двух и более посещений. По 10 баллов получили 97,1% (n=331) студентов, которые посещали все лекции.

При проверке написанных конспектов лекций, оказалось, что 0 баллов получили 8,8% (n=30) — студенты данной группы отказались предоставить написанные конспекты. Другая группа студентов — 91,2% (n=311) получили по 10 баллов — представители данной группы обучающихся предоставили полный комплект конспекта лекций.

В конце изучения дисциплины «Эпидемиология» перед допуском студентов к итоговому зачету выставлялся семестровый рейтинг

Семестровый рейтинг выставлялась от 0 до 50 баллов (табл. 1).

Таблица 1 - Семестровый рейтинг студентов 4 курса лечебного факультета по дисциплине «Эпидемиология»

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.164.87.1>

Количество студентов	Баллы							
	0	10	20	30	35	40	45	50
	9	3	0	2	2	57	156	112

Из приведенной таблицы видим, что наибольшая часть студентов получила семестровый рейтинг в размере 45 и 50 баллов — 45,7% (n=156) и 32,8% (n=112) соответственно. Небольшая часть обучающихся получили семестровый рейтинг в количестве 40 баллов — 16,8% (n=57). В редких и единичных случаях семестровый рейтинг составлял 10, 30 и 35 баллов — 0,9% (n=3), 0,6% (n=2) и 0,6% (n=2) соответственно.

У нескольких студентов семестровый рейтинг был оценен в 0 баллов — 2,6% (n=9).

В конце освоения дисциплины «Эпидемиология», все обучающиеся по данной программе сдают итоговый зачет в виде промежуточной аттестации, оцениваемой в виде 10, 20 и 30 баллов, что соответствует оценкам «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично».

При проведении промежуточной аттестации среди студентов 4 курса лечебного факультета, были получены следующие результаты: 10 баллов (оценка «удовлетворительная») получили 0,6% (n=2), 20 баллов (оценка «хорошо») — 96,2% (n=328) и 30 баллов (оценка «отлично») — 0,3% (n=1). Но несколько студентов, которые не посещали практические занятия и не показали полный пакет конспекта лекций, получили по 0 баллов (не были допущены к промежуточной аттестации, соответственно оценка приравнивалась к оценке «неудовлетворительно») — 3,2% (n=11).

По результатам промежуточной аттестации и оценке семестрового рейтинга (сумма) выставлялся итоговый рейтинг (таблица 2). (табл. 2).

Таблица 2 - Итоговый рейтинг студентов 4 курса лечебного факультета по дисциплине «Эпидемиология»

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.164.87.2>

Количество студентов	Баллы							
	0	30	50	55	60	65	70	80
	11	2	2	2	44	168	111	1

Из приведенной таблицы видим, что максимальное число обучающихся получили по 65 и 70 баллов — 49,3% (n=168) и 32,6% (n=111) — в данном случае количество баллов соответствовало оценке «хорошо». Также оценке «хорошо» соответствовало 60 баллов согласно БРС — 12,9% (n=44). В редких случаях студенты получали по 50 и 55 баллов — по 0,6% (n=2), что эквивалентно оценке «удовлетворительно». В одном случае студент показал блестящие знания на занятиях и при прохождении промежуточной аттестации и был оценен преподавателем на 80 баллов, что соответствовало оценке «отлично».

Также, как было ранее отмечено, несколько студентов не были допущены к прохождению промежуточной аттестации и получили соответственно по 0 баллов — 3,2% (n=11) — их знания были оценены на оценку «неудовлетворительно».

Кроме этого, два студента — 0,6% (n=2) получили по 30 баллов, что также соответствовало оценке «неудовлетворительно».

Обсуждение

Изучением проблемы балльно-рейтинговой системы занималась Щетинская О.Н. [18], которая установила, что применение данной системы обучения обеспечивает систематическое документирование академических достижений на всех этапах образовательного процесса, что способствует минимизации влияния случайных факторов на итоговую

оценку по дисциплине. Данная система позволяет фиксировать промежуточные результаты, оценивать качество и своевременность выполнения индивидуальных домашних заданий, а также значительно повышает учебную мотивацию студентов.

Кроме этого, в рамках бально-рейтинговой системы студенты получают возможность самостоятельно анализировать и оценивать свои академические достижения, отслеживать динамику своего рейтинга и вносить коррективы в свою учебную деятельность посредством выполнения дополнительных заданий. Это стимулирует студентов к активному участию в образовательном процессе, побуждая их принимать осознанные решения о выполнении творческих и аналитических заданий, требующих глубокого изучения дополнительной литературы, эффективного использования современных информационных и коммуникационных технологий, а также применения полученных знаний в новых контекстах и условиях [18].

Другой автор, Стрижова Т.А. [14], также изучала систему БРС путем анкетирования студентов первого, второго и третьего курсов, направленного на оценку текущего, рубежного и промежуточного контроля их академической деятельности по трем дисциплинам. В опросе принимали участие 75 студентов.

В результате анкетирования были получены данные, свидетельствующие том, что регулярный текущий контроль знаний способствует активизации учебной деятельности студентов, позволяет им объективно оценивать уровень своей подготовки, выявлять пробелы в знаниях и корректировать стратегию обучения. При этом 44% студентов предпочитали устный индивидуальный опрос, а 85% — тестирование. В то же самое время практические занятия под руководством преподавателя, по мнению автора, пользуются наибольшей популярностью среди студентов (75%), поскольку они позволяют оперативно уточнять неясные моменты и эффективно использовать учебное время. Однако 15% студентов выражали негативное отношение к тестированию, считая его недостаточно эффективным для проверки знаний в полном объеме и требуя более основательной проработки материала [14].

Анализ текущего состояния контроля учебной деятельности студентов в контексте преподавания педагогических дисциплин, проведенный автором, выявил ключевые направления повышения его эффективности. К ним относятся: совершенствование методов контроля знаний, разработка тестовых заданий различного уровня сложности, интеграция тестового контроля с другими методами оценки, автоматизация процесса контроля с использованием компьютерных программ, повышение мотивации студентов к освоению новых знаний, а также закрепление полученных знаний на практических занятиях [14].

Другой автор, Крайнова С.В. [7], при изучении системы БРС пришла к выводу, что рейтинговая система контроля знаний является эффективным инструментом, способствующим повышению качества образования и мотивации студентов к систематической учебной деятельности.

Также Костенко В.И. [6] пришел к заключению, что применение данной системы способствует улучшению усвоения учебного материала, а также снижению числа опозданий и пропусков занятий. Кроме того, система БРС повышает уровень вовлеченности студентов в учебный процесс за счет предоставления возможности выбора индивидуального образовательного маршрута в рамках конкретной темы или курса.

А автор Лебедев А.В. [10] на основании проведенного анализа системы БРС сформулировал, что данная система демонстрирует свою эффективность и интеграцию в структуре высшего учебного заведения, становясь неотъемлемым компонентом учебно-воспитательного процесса.

Другой автор, Федоров Р.Ю. [16], провел комплексный анализ бально-рейтинговой системы и пришел к выводу, что данная система является ключевым инструментом мониторинга и обеспечения качества профессиональной подготовки студентов в условиях современного реформирования системы управления качеством образования.

Заключение

Таким образом, введение в учебный процесс бально-рейтинговой системы мониторинга обучения способствует более серьезному и качественному подходу к изучаемым предметам студентов, старающихся получить максимально высокие баллы на практических занятиях, а также при посещении ими лекций, что в конечном итоге может отразиться на получении стипендии за успеваемость в Астраханском ГМУ.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Астафьев К.А. Аспекты бально-рейтинговой системы оценки деятельности преподавателей кафедры физической подготовки / К.А. Астафьев, Р.А. Гниломедов, М.А. Ефремов // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции: в 2 томах. — 2020. — С. 477–482.
2. Ботвинева Н.Ю. Применение бально-рейтинговой системы в высшем физкультурном образовании / Н.Ю. Ботвинева, Е.В. Гулынина, А.Б. Чебоксаров // Обзор педагогических исследований. — 2021. — Т. 3. — № 4. — С. 16–21.

3. Дрогобыцкий И.Н. Научная несостоятельность бально-рейтинговой системы оценки знаний / И.Н. Дрогобыцкий // Мягкие измерения и вычисления. — 2023. — Т. 68. — № 7-2. — С. 40–47.
4. Екшикеев Т.К. Использование бально-рейтинговой системы при оценке знаний студентов, формируемых в электронной информационно-образовательной среде / Т.К. Екшикеев, И.А. Обухова // Информационные системы и технологии: теория и практика: научно-техническая конференция Института леса и природопользования СПбГЛТУ. — Санкт-Петербург, 2022. — С. 136–141.
5. Жуйков В.Н. Бально-рейтинговая система оценки деятельности студентов при изучении общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей / В.Н. Жуйков // Инновационная деятельность профессиональных образовательных организаций. — 2020. — № 6. — С. 54–63.
6. Костенко В.И. Использование бально-рейтинговой системы при оценке знаний студентов / В.И. Костенко // Актуальные вопросы инновационного развития транспортного комплекса: материалы 3-ей Международной научно-практической конференции / под общ. ред. А.Н. Новикова. — 2013. — С. 29–32.
7. Крайнова С.В. Бально-рейтинговая система оценивания как ключ к повышению качества образовательного процесса / С.В. Крайнова // Инноватика в современном образовании: от идеи до практики: материалы II Международной заочной научно-практической конференции. — Экспертно-методический центр, 2017. — С. 66–68.
8. Куликова Е.В. Формирование и использование бально-рейтинговой системы в учебных заведениях высшего профессионального образования. Создание рейтинг-плана на примере дисциплины «Информатика, медицинская информатика и статистика» / Е.В. Куликова // Актуальные вопросы науки и образования (шифр МКАВН): сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. — Москва, 2024. — С. 42–47.
9. Лаврентьева И.А. Использование бально-рейтинговой системы для оценки знаний студентов 1 курса ФНО / И.А. Лаврентьева // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». — 2014. — Т. 10. — С. 258–261.
10. Лебедев А.В. Плюсы и минусы бально-рейтинговой системы / А.В. Лебедев // II Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: материалы международной научно-практической конференции. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2014. — С. 131–132.
11. Липовка А.Ю. Противоречия бально-рейтинговой системы в высшем физкультурном образовании / А.Ю. Липовка // Современные проблемы и перспективы развития физической культуры и спорта: материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Магнитогорск, 2023. — С. 6–9.
12. Приказ ректора ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет» Минздрава России, № 311, 10 июля 2023 г.
13. Русаков С.В. Апостериорная оценка трудоемкости учебных заданий в рамках бально-рейтинговой системы / С.В. Русаков, О.Л. Русакова // Наука. Информатизация. Технологии. Образование: материалы XVI Международной научно-практической конференции. — Екатеринбург, 2023. — С. 186–192.
14. Стрижова Т.А. Пути совершенствования бально-рейтинговой системы контроля и оценки качества обучения / Т.А. Стрижова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. — 2015. — № 7. — С. 75–76.
15. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон: [от 29.12.2012 № 273-ФЗ].
16. Федоров Р.Ю. Бально-рейтинговая система как средство контроля качества профессиональной подготовки студентов / Р.Ю. Федоров // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2015. — № 7-2. — С. 116–119.
17. Шаглаева З.С. Самостоятельная работа магистров в условиях бально-рейтинговой системы обучения / З.С. Шаглаева // Аграрное образование в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: материалы V Всероссийской (национальной) научно-методической конференции. — Улан-Удэ, 2024. — С. 440–443.
18. Щетинская О.Н. Формирование информационной компетенции студента в условиях бально-рейтинговой системы обучения / О.Н. Щетинская // Инновации. Интеллект. Культура: XXI Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция молодых ученых и студентов. — Тобольск: Тобольский индустриальный институт, Тюменский государственный нефтегазовый университет, 2014. — С. 285–287.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Astaf'ev K.A. Aspekty bal'no-rejtingovoj sistemy ocenki deyatel'nosti prepodavatelej kafedry fizicheskoy podgotovki [Aspects of the Point-Rating System for Evaluating the Activities of Teachers of the Department of Physical Training] / K.A. Astaf'ev, R.A. Gnilomedov, M.A. Efremov // Tekhnika i bezopasnost' ob'ektov ugolovno-ispolnitel'noj sistemy: sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii: v 2 tomah [Equipment and Safety of Facilities of the Penal System: Collection of Materials of the International Scientific and Practical Conference: in 2 Volumes]. — 2020. — P. 477–482. [in Russian]
2. Botvineva N.Yu. Primenenie bal'no-rejtingovoj sistemy v vysshem fizkul'turnom obrazovanii [Application of the Point-Rating System in Higher Physical Education] / N.Yu. Botvineva, E.V. Gulynina, A.B. Cheboksarov // Obzor pedagogicheskikh issledovaniy [Review of Pedagogical Research]. — 2021. — Vol. 3. — № 4. — P. 16–21. [in Russian]
3. Drogobyskiy I.N. Nauchnaya nesostoyatel'nost' bal'no-rejtingovoj sistemy ocenki znaniy [Scientific Inconsistency of the Point-Rating System for Knowledge Assessment] / I.N. Drogobyskiy // Myagkie izmereniya i vychisleniya [Soft Measurements and Computing]. — 2023. — Vol. 68. — № 7-2. — P. 40–47. [in Russian]
4. Ekshikeev T.K. Ispol'zovanie bal'no-rejtingovoj sistemy pri ocenke znaniy studentov, formiruemykh v elektronnoy informacionno-obrazovatel'noj srede [The Use of a Point-Rating System in Assessing Students' Knowledge Formed in an Electronic Information and Educational Environment] / T.K. Ekshikeev, I.A. Obuhova // Informacionnye sistemy i tekhnologii:

teoriya i praktika: nauchno-tehnicheskaya konferenciya Instituta lesa i prirodopol'zovaniya SPbGLTU [Information Systems and Technologies: Theory and Practice: Scientific and Technical Conference of the Institute of Forestry and Nature Management of SPbFTU]. — Saint Petersburg, 2022. — P. 136–141. [in Russian]

5. Zhujkov V.N. Bal'no-rejtingovaya sistema ocenki deyatel'nosti studentov pri izuchenii obshcheprofessional'nyh disciplin i professional'nyh modulej [Point-Rating System for Assessing Student Performance in the Study of General Professional Disciplines and Professional Modules] / V.N. Zhujkov // Innovacionnaya deyatel'nost' professional'nyh obrazovatel'nyh organizacij [Innovative Activity of Professional Educational Organizations]. — 2020. — № 6. — P. 54–63. [in Russian]

6. Kostenko V.I. Ispol'zovanie bal'no-rejtingovoj sistemy pri ocenke znaniy studentov [The Use of a Point-Rating System in Assessing Students' Knowledge] / V.I. Kostenko // Aktual'nye voprosy innovacionnogo razvitiya transportnogo kompleksa: materialy 3-ey Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Current Issues of Innovative Development of the Transport Complex: Proceedings of the 3rd International Scientific and Practical Conference] / ed. by A.N. Novikov. — 2013. — P. 29–32. [in Russian]

7. Krajnova S.V. Bal'no-rejtingovaya sistema ocenivaniya kak klyuch k povysheniyu kachestva obrazovatel'nogo processa [Point-Rating Assessment System as a Key to Improving the Quality of the Educational Process] / S.V. Krajnova // Innovatika v sovremennom obrazovanii: ot idei do praktiki: materialy II Mezhdunarodnoj zaochnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Innovation in Modern Education: From Idea to Practice: Proceedings of the II International Correspondence Scientific and Practical Conference]. — Expert-Methodological Center, 2017. — P. 66–68. [in Russian]

8. Kulikova E.V. Formirovanie i ispol'zovanie bal'no-rejtingovoj sistemy v uchebnyh zavedeniyah vysshego professional'nogo obrazovaniya. Sozдание rejting-plana na primere discipliny «Informatika, medicinskaya informatika i statistika» [Formation and Use of the Point-Rating System in Institutions of Higher Professional Education. Creating a Rating Plan on the Example of the Discipline "Computer Science, Medical Informatics and Statistics"] / E.V. Kulikova // Aktual'nye voprosy nauki i obrazovaniya (shifr MKAVN): sbornik materialov VIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Current Issues of Science and Education (Code MKAVN): Collection of Materials of the VIII International Scientific and Practical Conference]. — Moscow, 2024. — P. 42–47. [in Russian]

9. Lavrent'eva I.A. Ispol'zovanie bal'no-rejtingovoj sistemy dlya ocenki znaniy studentov 1 kursa FNO [The Use of a Point-Rating System for Assessing Knowledge of 1st Year Students of the Faculty of Continuing Education] / I.A. Lavrent'eva // Uchenye zapiski Kazanskogo filiala «Rossijskogo gosudarstvennogo universiteta pravosudiya» [Scientific Notes of the Kazan Branch of the "Russian State University of Justice"]. — 2014. — Vol. 10. — P. 258–261. [in Russian]

10. Lebedev A.V. Plyusy i minusy bal'no-rejtingovoj sistemy [Pros and Cons of the Point-Rating System] / A.V. Lebedev // II Baltijskij yuridicheskij forum «Zakon i pravoporyadok v tret'em tysyacheletii»: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [II Baltic Legal Forum "Law and Order in the Third Millennium": Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]. — Saint Petersburg: Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2014. — P. 131–132. [in Russian]

11. Lipovka A.Yu. Protivorechiya bal'no-rejtingovoj sistemy v vysshem fizkul'turnom obrazovanii [Contradictions of the Point-Rating System in Higher Physical Education] / A.Yu. Lipovka // Sovremennye problemy i perspektivy razvitiya fizicheskoy kul'tury i sporta: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Modern Problems and Prospects for the Development of Physical Culture and Sports: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference]. — Magnitogorsk, 2023. — P. 6–9. [in Russian]

12. Prikaz rektora FGBOU VO «Astrahanskij gosudarstvennyj medicinskij universitet» Minzdrava Rossii, № 311, 10 iyulya 2023 g. [Order of the Rector of the Astrakhan State Medical University of the Ministry of Health of Russia, № 311, July 10, 2023]. [in Russian]

13. Rusakov S.V. Aposteriornaya ocenka trudoemkosti uchebnyh zadaniy v ramkah bal'no-rejtingovoj sistemy [A Posteriori Assessment of the Labor Intensity of Educational Tasks within the Framework of the Point-Rating System] / S.V. Rusakov, O.L. Rusakova // Nauka. Informatizaciya. Tekhnologii. Obrazovanie: materialy XVI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Science. Informatization. Technologies. Education: Proceedings of the XVI International Scientific and Practical Conference]. — Yekaterinburg, 2023. — P. 186–192. [in Russian]

14. Strizhova T.A. Puti sovershenstvovaniya bal'no-rejtingovoj sistemy kontrolya i ocenki kachestva obucheniya [Ways to Improve the Point-Rating System for Monitoring and Assessing the Quality of Education] / T.A. Strizhova // Sborniki konferencij NIC Sociosfera [Conference Proceedings of the Sociosphere Research and Publishing Center]. — 2015. — № 7. — P. 75–76. [in Russian]

15. Rossiiskaya Federatsiya. Zakoni. Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii [Russian Federation. Laws. On Education in the Russian Federation]: Federal Law: [dated December 29, 2012 № 273-FZ]. [in Russian]

16. Fedorov R.Yu. Bal'no-rejtingovaya sistema kak sredstvo kontrolya kachestva professional'noj podgotovki studentov [Point-Rating System as a Means of Quality Control of Students' Professional Training] / R.Yu. Fedorov // Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk [Current Problems of the Humanities and Natural Sciences]. — 2015. — № 7-2. — P. 116–119. [in Russian]

17. Shaglaeva Z.S. Samostoyatel'naya rabota magistrov v usloviyah bal'no-rejtingovoj sistemy obucheniya [Independent Work of Masters in the Conditions of the Point-Rating System of Education] / Z.S. Shaglaeva // Agrarnoe obrazovanie v usloviyah modernizatsii i innovacionnogo razvitiya APK Rossii: materialy V Vserossijskoj (nacional'noj) nauchno-metodicheskoy konferencii [Agricultural Education in the Conditions of Modernization and Innovative Development of the Agro-Industrial Complex of Russia: Proceedings of the V All-Russian (National) Scientific and Methodological Conference]. — Ulan-Ude, 2024. — P. 440–443. [in Russian]

18. Shchetinskaya O.N. Formirovanie informacionnoj kompetencii studenta v usloviyah bal'no-rejtingovoj sistemy obucheniya [Formation of Student's Information Competence in the Conditions of the Point-Rating System of Education] /



O.N. Shchetinskaya // Innovacii. Intellekt. Kul'tura: XXI Vserossijskaya (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskaya konferenciya molodyh uchenyh i studentov [Innovation. Intellect. Culture: XXI All-Russian (with International Participation) Scientific and Practical Conference of Young Scientists and Students]. — Tobolsk: Tobolsk Industrial Institute: Tyumen State Oil and Gas University, 2014. — P. 285–287. [in Russian]