

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ/INTERNATIONAL LEGAL SCIENCES

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.43>

ПОДХОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОЙ ВАЛЮТЫ БРКИС

Научная статья

Антипин Д.В.<sup>1,\*</sup>, Новикова Л.В.<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимир, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (danil.antipin.0303[at]mail.ru)

**Аннотация**

В данной статье рассматриваются аспекты создания единой валюты БРИКС, учитывая государственные национальные и международные интересы. В современных условиях трансформации международных отношений важно создавать новые инструменты построения экономических взаимосвязей, опирающихся на национальные валюты, а также многополярную международную систему. В статье оцениваются взаимоотношения государств, входящих в состав БРИКС, с точки зрения участия национальных валют при взаимодействии в общей корзине валют, а также при взаимоотношении политических интересов меньшинства и большинства стран-участниц объединения. На основе данных критериев выдвигаются три теоретические модели единой валюты, а также указываются их плюсы и минусы.

**Ключевые слова:** БРИКС, единая валюта, корзина валют, подходы формирования, распределение и перераспределение долей.

APPROACHES TO THE FORMATION OF THE BRCIS SINGLE CURRENCY

Research article

Antipin D.V.<sup>1,\*</sup>, Novikova L.V.<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov, Vladimir, Russian Federation

\* Corresponding author (danil.antipin.0303[at]mail.ru)

**Abstract**

This article deals with the aspects of creating a single BRICS currency, taking into account national and international state interests. In modern conditions of transformation of international relations, it is important to create new tools for building economic relationships based on national currencies, as well as a multipolar international system. The article examines the relationship between the BRICS member states in terms of the national currencies participation in the interaction in the common currency basket, as well as in the relationship between the political interests of the minority and the majority of the member countries of the association. Based on these criteria, three theoretical models of the single currency are proposed, as well as their advantages and disadvantages.

**Keywords:** BRICS, single currency, currency basket, approaches to formation, distribution and redistribution of shares.

**Введение**

Развивающаяся тенденция создания многополярного мира приводит к актуальности реформирования как глобальных взаимоотношений, так и взаимодействия отдельных объединений. Значимым фактором в данном вопросе выступает объединение БРИКС. Именно оно ведёт свою деятельность на взаимовыгодных для стран-участниц экономических, финансовых, политических, культурных и иных основаниях.

Наиболее актуальным проектом для объединения выступает создание единой валюты БРКИС. Единая валюта — валюта, общее использование которой относится к двум и более взаимодействующими между собой государствами [1, С. 209–217]. Её реализация сможет внести значительный вклад в мировую финансовую и экономическую системы, создав новую и выгодную основу для взаимных расчётов стран-участниц объединения, а также помочь с противодействием западной направленности создания однополярной мировой системы посредством использования таких финансовых средств, как доллар и евро [2, С. 24].

Создание единой валюты БРКИС является теоретическим вопросом, так как до сих пор государства не только не начали официально её проработку, но и не подтвердили серьёзные намерения на её создание. Это обуславливается сложностью и длительностью реализации данного проекта. Дополнительным тормозящим фактором является отсутствие единого руководящего начала объединения, на месте которого приоритет отдаётся консенсусальному решению вопросов.

На пресс-конференции 03.10.2024 заместитель Министра иностранных дел Сергей Алексеевич Рябков выделил тот факт, что процесс создания независимых платёжных механизмов крайне непростой, требует чётко выверенного подхода, и говорить о какой-либо единой валюте сейчас преждевременно. Это связано с различиями у стран регулирования платёжного баланса, национально-финансовых рынков, таргетированию инфляции и др. Также было подчёркнуто, что национальные интересы стран совпадают не во всех аспектах, процесс согласования подходов и приоритетов взаимодействия занимает значительное время и является весьма трудоёмким [3].

По мнению авторов, возможно, выделить три подхода создания единой валюты БРИКС: индивидуально-выгодный, коллегиально-приоритетный и смешанный.

### 1.1. Апробация

Антипин Д.В. является победителем II степени Международного конкурса на лучшую научную работу для аспирантов, студентов и школьников «Ars Sacra Audit 2023» Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета с темой «Перспективы введения единой валюты БРИКС в контексте функционирования национальной российской валюты».

#### Основная часть

##### 2.1. Индивидуально-выгодный

Единая валюта БРИКС видится при реализации корзины валют. При этом каждая страна вносит свою валюту в общую систему, после чего происходит перераспределение соотношения показателей в корзине. Стоит учитывать, что все страны не равнозначны в экономическом плане. У стран БРИКС не было долгого пути становления общей экономической зоны, как сделали страны Европейского Союза. Поэтому при формировании единой валюты БРИКС каждая страна получит ту долю в корзине, которой будет соответствовать её экономическая ситуация. Влияние инфляций, государственного долга, экспорта и импорта, и иных показателей будет учитываться при перераспределении показателей корзины [4]. Глава Банка России Эльвира Набиуллина и Министр финансов РФ Антон Силуанов в контексте единой валюты БРИКС особенно подчёркивали актуальность создания единых экономических ресурсов, которые будут учитывать сложные и разносторонние положения экономик каждого отдельно взятого государства [5], [6].

Так, страны с наиболее развитыми экономиками на момент формирования корзины получают большие доли в общей системе, когда другим странам отойдёт меньшая доля. Данное распределение будет важно для стран участниц, так как от этого будет зависеть соотношение валют при транзакционных процессах и обменных курсах. Разумеется, единая валюта БРИКС будет иметь значение в мировых экономических отношениях. Так, получая определённую выгоду от торговли в данной валюте, страны с небольшой долей в корзине будут получать меньший доход при переводе в свои национальные валюты. При этом, чем больше будет доля стран, тем больший доход получают по итогу каждая из стран участниц.

Индивидуально-выгодный подход будет наиболее перспективным для национальных интересов конкретных государств в объединении, которые в силу своих экономик получают «лакомые куски пирога». В первую очередь это будет Китай, Индия, Россия, Бразилия. Именно вклад данных развивающихся государств позволил экономическим показателям БРИКС превысить показатели G7 [7]. Менее выгодные позиции получают Иран, Южная Африканская Республика, Объединённые Арабские Эмираты и так далее. По мере вступления новых стран (которые с возрастающими темпами начинают говорить о данном желании) соотношение будет меняться, а значит, что доли будут уменьшаться.

Уже сейчас выделяется блок «сильных экономик», который будет диктовать основную экономическую и политическую доктрину при распределении корзины валют. Данная тенденция отражается показателями ВВП стран участниц: номинальный ВВП Китая составил в прошлом году 18 трлн долларов, Индии — 3,9 трлн, России — 2,2 трлн, Бразилии — 2,1 трлн, Индонезии — 1,4 трлн, ОАЭ — 537 млрд долларов, Иран — 436 млрд, ЮАР — 400 млрд, Египет — 389 млрд, Эфиопия — 120 млрд долларов [8].

Утверждение данного подхода будет означать отказ от равноправного курса всего объединения и переход на приоритет сильного меньшинства. Поэтому индивидуально-выгодный подход также можно назвать подходом развитого (сильного) меньшинства. При нём единая валюта БРИКС не перестанет являться влиятельным средством на мировой экономической арене, приносящей значительный доход своим пользователям. Но внутри самого объединения будет явное расхождение в валютном соотношении. При этом взаимопомощи будет уделяться меньший интерес, чтобы не создавать конкуренцию для лидеров объединения.

При данном подходе также возможен такой исход, как замораживание положения долей. Страны-лидеры в экономической сфере, получив свои значительные части в общей корзине, могут договориться о закреплении за собой конкретного процентного положения, или же установления минимальной планки долей, чтобы защитить свои национальные интересы и обеспечить в будущем уверенные позиции для получения выгоды. В этом случае оставшаяся часть, не относящаяся к закреплённой за странами, будет распределяться между остальными государствами, и перераспределяться при новом вступлении государств в БРИКС.

Данный подход может иметь обоснование в нежелании стран-лидеров сближаться с экономиками коллег, которые имеют значительные показатели инфляции. Это отражается в показателях:

- 1) уровень инфляции Бразилии — 4,46%, Китая — 0,7%, Индии — 0,25%, России — 6,6%, ЮАР — 3,6%;
- 2) в тоже время инфляция Ирана — 45%, Египта — 12%, Эфиопии — 11% [9].

Также возможно отдельным международным договором, регулирующим отношения стран по созданию корзины, предусмотреть возможность выделения из закреплённых долей отдельных процентных частей, чтобы дать большую валютную основу для перераспределения для остальных стран. Но это будет возможно только при коллективном согласии сильного меньшинства, чтобы не затрагивать их национальные интересы. В данном случае видится более актуальным разделение 50/50, где первая половина корзины распределится между лидирующими странами и закрепит их долевые позиции, а вторая половина будет перераспределяться между остальными странами-участницами.

Авторы статьи считают, что индивидуально-выгодный подход может привести активное стимулирование развития в национальных интересах каждой страны-участницы. Государства должны будут совершенствовать свои экономики, в том числе благодаря общим проектам БРИКС, а также крайне лояльным предложениям Банка БРИКС, чтобы в дальнейшем заслужить и получить более выгодные позиции в распределении корзины. В данном контексте стоит отметить, что Валюта Европейского союза является примером, когда экономики единого пространства совершенствовались, чтобы достичь положительного результата при общих интересах. Справедливым было бы напомнить, что на первом этапе введения Евро, когда его создание только планировалось, большинство экспертов

оправданно полагали, что разница между экономическим благосостоянием Евразии велика и что Европейскому союзу не хватает разработанных инструментов, которые позволили бы разрозненным экономическим субъектам обмениваться общей валютой [10, С. 97–103].

Но возникает закономерный вопрос: будут ли страны, уже занимающие позиции в объединении, перераспределять свои доли, чтобы повысить позиции других?

## **2.2. Коллегиально-приоритетный**

БРИКС провозгласило приоритет на консенсуальное решение вопросов и равноправные статусы стран-участниц. Профессиональные принципы должны помочь в построении многополярного мира в интересах международного сообщества. Коллегиально-приоритетный подход напрямую связан с поддержанием и реализацией данных принципов [11].

Обозначенный подход будет возможен при приоритете коллегиальных интересов, основанных на национальных интересах конкретных государств. В рамках данного подхода наиболее подходящим видится разработка программы подготовки и улучшения экономических показателей новых стран-участниц. Разработанные специалистами-профессионалами своего дела программы будут нацелены на помощь кандидатам в объединение, чтобы их показатели на момент вхождения были более высокими и приближёнными к большинству. Это не только улучшит экономику государства, что также будет иметь значение в его индивидуальных экономических отношениях, но и улучшит значимость всего объединения.

Коллегиально-приоритетный подход, который также возможно назвать «консенсусным» или «подходом большинства», должен будет создать минимально возможные разрывы в соотношении корзины валют. Это значит, что будет отсутствовать явное выделение сильных и слабых долей в данной системе. Участники получают средние значимые доли, что приравнивает их возможности по итоговому доходу от торговли в единой валюте БРИКС при переводе на национальные показатели.

Выделенный подход также будет иметь особенность при вхождении новых стран-участниц. Невозможно будет проводить политику поддержки при множественности заявок. Необходима будет долгая подготовка новых кандидатов, что сделает невозможным быстрое или массовое вхождение в объединение, как было на примере сразу 5 новых участников в 2024 году. Также необходимо подчеркнуть, что необходим будет серьёзный контроль за проведением программ подготовки, так как многие захотят получить льготы от данных проектов, чтобы после получения благ отказаться от вхождения в объединение. Только наиболее активно способствующие государства с серьёзными намерениями смогут претендовать на вхождение при контроле со стороны коллегиального органа БРИКС по контролю проведения программ помощи.

Таким образом, позволим себе предположить, что в идеальном виде коллегиально-приоритетный подход на данный момент видится менее возможным. В настоящее время в объединение входит 10 стран-участниц с различающимися экономическими показателями. Данный подход нужно было реализовывать до вступления в 2024 году новых государств. Необходимо было продвигать совместное стремление к уравниванию экономических показателей в первоначальном формате БРИКС из Бразилии, России, Индии, Китая и Южной африканской республики. Уже тогда данный процесс был бы крайне сложным к реализации, но при вступлении новых участников он стал ещё более проблематичным.

## **2.3. Смешанный**

Смешанный подход, по нашему мнению, является наиболее возможным к реализации в действующих реалиях стремительно развивающегося финансового мира. Наблюдения авторов призывают к необходимости понимать, что каждое государство всегда будет преследовать свои национальные интересы, даже при провозглашении интересов группы, что создаёт помехи для коллегиально-приоритетного подхода. Создание БРИКС уже означало, что консенсус и взаимовыгодное будут иметь приоритет в общих действиях объединения.

Вероятнее всего данный подход, не будет иметь высокого рейтинга интереса к регулированию соотношения долей в корзине. Распределение будет сделано по принципу свободного рынка, когда складывающиеся ситуации на момент включения новых валют в корзину повлияют на распределение, а дальнейшее совершенствование экономик повлияет на перераспределение. Очевидно, что только действия самих стран по своему развитию будут иметь значение в их дальнейшей ситуации внутри корзины.

При этом авторами видится возможным создание программ помощи для вступающих на взаимовыгодных договорённостях всех субъектов отношений (когда в коллегиально-приоритетном выдвигалось преимущество для нового кандидата). В настоящее время необходимо будет провести приоритетную работу на более глубокое и расширенное внедрение в деятельность БРИКС вступивших государств. Например, для достижения наиболее выгодных результатов возможно развитие платформы БРИКС+ или введением новой платформы, с дальнейшей нацеленностью на вовлечение региональных институтов в продуктивную работу всего объединения [12, С. 96–101].

Программы помощи странам, недавно вошедшим в БРИКС, может получить поддержку в Новом банке развития БРИКС, который создавался с целью финансирования инфраструктурных проектов и проектов устойчивого развития в государствах БРИКС и развивающихся странах. Например, возможно создать сеть научных лабораторий БРИКС (идея Ирана), расширение программ в сферах добычи критически важных минералов (Идея Индии), создание у участников полных циклов переработки полезных ископаемых (идея ЮАР), продвижение искусственного интеллекта для развития (идея ОАЭ), повышение доступности совместных инвестиций (идея Российской Федерации), создание собственной платёжной системы BRICS Pay (идея Китая) и так далее.

Также в данном подходе представляется возможным разработать рекомендательную, а не обязательную льготную программу для стран-партнёров БРИКС, которые были объявлены по итогу Казанской конференции. Данные государства сами будут определять, использовать ли льготные программы и на каких условиях при договорённости с Банком БРИКС.

**Заключение**

Таким образом, представляется возможным выделить три теоретических подхода к формированию единой валюты БРИКС. Индивидуально-выгодный подход, по мнению авторов, является наиболее простым, однако строится на национальных интересах государств, а особенно рассчитан на взаимодействие сильных лидеров объединения. В данном подходе представляется выгодным закрепление за наиболее развитыми странами определённых долей, чтобы закрепить за ними приоритетно-выгодные позиции в корзине. Коллегиально-приоритетный подход отдаёт приоритетные позиции общим интересам и необходимостью внедрения программ подготовки помощи кандидатам, тем не менее видится наименее возможным для реализации из-за необходимости максимально возможного приравнивания участниц к экономическим показателям. Смешанный подход учитывает важность коллегиальных интересов при сохранении индивидуальных. В нём без сомнения, ставка не на программы подготовки кандидатов, а на взаимовыгодные для всех сторон экономические договоры при минимальном вмешательстве в регулирование долей корзины по принципу свободного рынка. Также в данном подходе возможны рекомендательные, а не обязательные льготные программы для стран-партнёров при приоритетной работе на углубление взаимоотношений уже действующих стран-участниц БРИКС.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

**Review**

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

**Список литературы / References**

1. Янишевская Я.А. Теоретические основы единой валюты и причины возникновения валютных союзов в современном мире / Я.А. Янишевская // Образование и право. — 2017. — № 10. — С. 209–217.
2. Антипин Д.В. Перспективы введения единой валюты БРИКС в контексте функционирования национальной российской валюты / Д.В. Антипин, А.И. Филимонова // Лоббирование в законодательстве. — 2024. — Т. 3, № 3. — С. 22–27. — DOI 10.33693/2782-7372-2024-3-3-22-27. — EDN LKAYDC.
3. В Москве считают, что еще рано говорить о создании единой валюты для БРИКС. — URL: <https://www.interfax.ru/business/985099> (дата обращения: 13.03.2025).
4. Новая валюта БРИКС: что известно о ее создании, когда появится и как будет называться. — URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/brics-currency/> (дата обращения: 25.10.2025).
5. Набиуллина оценила идею о создании единой валюты БРИКС. — URL: <https://ria.ru/20230706/valyuta-1882655745.html> (дата обращения: 25.10.2025).
6. Силуанов заявил, что страны БРИКС обсуждают общую расчетную единицу. — URL: <https://tass.ru/ekonomika/18560039> (дата обращения: 13.10.2025).
7. Bloomberg: страны БРИКС опережают G7 по вкладу в мировой экономический рост. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5940103> (дата обращения: 25.10.2025).
8. Экономист объяснила, может ли БРИКС противостоять пошлинам Трампа. — URL: <https://finance.mail.ru/article/ekonomist-obyasnila-mozhet-li-briks-protivostoyat-poshlinam-trampa-67347281/> (дата обращения: 16.12.2025).
9. Сайт экономических данных и финансовой статистики Trading Economics. — URL: <https://tradingeconomics.com/> (дата обращения: 16.12.2025).
10. Беляков Н.В. Проблемы эффективности функционирования единой валюты в Европейском союзе / Н.В. Беляков // Государственная служба. — 2018. — № 2. — С. 97–103.
11. Лавров назвал отличие принципа работы БРИКС от НАТО. — URL: <https://ria.ru/20230124/briks-1847073034.html> (дата обращения: 25.10.2025).
12. Жариков М.В. Приоритеты сотрудничества в рамках платформы БРИКС+ / М.В. Жариков // Теория и практика общественного развития. — 2025. — № 2. — С. 96–101. — DOI 10.24158/tipor.2025.2.12.

**Список литературы на английском языке / References in English**

1. Yanishevskaya Ya.A. Teoreticheskie osnovy edinoi valyuty i prichiny vozniknoveniya valyutnykh soyuzov v sovremennom mire [Theoretical Foundations of a Single Currency and the Reasons for the Emergence of Currency Unions in the Modern World] / Ya.A. Yanishevskaya // Obrazovanie i pravo [Education and Law]. — 2017. — № 10. — P. 209–217. [in Russian]
2. Antipin D.V. Perspektivy vvedeniya edinoi valyuty BRIKS v kontekste funktsionirovaniya natsional'noy rossiyskoy valyuty [Prospects for the Introduction of a Single BRICS Currency in the Context of the Functioning of the National Russian Currency] / D.V. Antipin, A.I. Filimonova // Lobbirovaniye v zakonodatel'stve [Lobbying in Legislation]. — 2024. — Vol. 3, № 3. — P. 22–27. — DOI 10.33693/2782-7372-2024-3-3-22-27. — EDN LKAYDC. [in Russian]
3. V Moskve schitayut, chto eshche rano govorit' o sozdanii edinoi valyuty dlya BRIKS [Moscow Believes It's Too Early to Talk About Creating a Single Currency for BRICS]. — URL: <https://www.interfax.ru/business/985099> (accessed: 13.03.2025). [in Russian]

4. Novaya valyuta BRIKS: chto izvestno o ee sozdanii, kogda poyavitsya i kak budet nazyvat'sya [New BRICS Currency: What is Known About Its Creation, When It Will Appear and What It Will Be Called]. — URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/brics-currency/> (accessed: 25.10.2025). [in Russian]
5. Nabiullina otsenila ideyu o sozdanii edinoy valyuty BRIKS [Nabiullina Assessed the Idea of Creating a Single BRICS Currency]. — URL: <https://ria.ru/20230706/valyuta-1882655745.html> (accessed: 25.10.2025). [in Russian]
6. Siluanov zayavil, chto strany BRIKS obsuzhdayut obshchuyu raschetnuyu edinitu [Siluanov Said That BRICS Countries Are Discussing a Common Settlement Unit]. — URL: <https://tass.ru/ekonomika/18560039> (accessed: 13.10.2025). [in Russian]
7. Bloomberg: strany BRIKS operezhayut G7 po vkladu v mirovoy ekonomicheskiy rost [Bloomberg: BRICS Countries Are Ahead of G7 in Contribution to Global Economic Growth]. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5940103> (accessed: 25.10.2025). [in Russian]
8. Ekonomist ob"yasnila, mozhет li BRIKS protivostoyat' poshlinam Trampa [Economist Explained Whether BRICS Can Counter Trump's Tariffs]. — URL: <https://finance.mail.ru/article/ekonomist-obyasnila-mozhet-li-briks-protivostoyat-poshlinam-trampa-67347281/> (accessed: 16.12.2025). [in Russian]
9. Sait ekonomicheskikh dannyykh i finansovoy statistiki Trading Economics [Trading Economics Economic Data and Financial Statistics Website]. — URL: <https://tradingeconomics.com/> (accessed: 16.12.2025). [in Russian]
10. Belyakov N.V. Problemy effektivnosti funktsionirovaniya edinoy valyuty v Evropeyskom soyuze [Problems of the Efficiency of the Single Currency Functioning in the European Union] / N.V. Belyakov // Gosudarstvennaya sluzhba [Public Service]. — 2018. — № 2. — P. 97–103. [in Russian]
11. Lavrov nazval otlichie printsipa raboty BRIKS ot NATO [Lavrov Named the Difference in the Operating Principle of BRICS and NATO]. — URL: <https://ria.ru/20230124/briks-1847073034.html> (accessed: 25.10.2025). [in Russian]
12. Zharikov M.V. Prioritety sotrudnichestva v ramkakh platformy BRIKS+ [Priorities of Cooperation Within the BRICS+ Platform] / M.V. Zharikov // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya [Theory and Practice of Social Development]. — 2025. — № 2. — P. 96–101. — DOI 10.24158/tipor.2025.2.12. [in Russian]