

**ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ/GENERAL
PSYCHOLOGY, PERSONALITY PSYCHOLOGY AND HISTORY OF PSYCHOLOGY**

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.162.139>

**КОМБИНАТОРНЫЕ СПОСОБНОСТИ КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПЕДАГОГА В РАБОТЕ С ПРОФИЛЬНЫМ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КЛАССОМ**

Научная статья

Каткова Е.Н.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0001-9299-1646;

¹ Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, Комсомольск-на-Амуре, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (elenakatkova[at]mail.ru)

Аннотация

В статье представлены результаты авторской разработки теории общих комбинаторных способностей человека как основы развития специальных педагогических способностей, механизмы и методы их развития в условиях учебно-профессиональной деятельности старшеклассников, а также апробация методических разработок среди педагогов, работающих в профильных психолого-педагогических классах в программе повышения квалификации «Воспитание будущего учителя в профильных психолого-педагогических классах» на базе экспериментально-методической платформы интеллектуальных ресурсов ФГОБУ ВО «АмГПУ». Слушатели выполняли задание по разработке авторской учебно-профессиональной педагогической задачи, также проходили самодиагностику по двум психологическим методикам: «Социальное развитие комбинаторных способностей личности» и «Оценка готовности и адаптированности личности к педагогической деятельности». В исследовательской части проверялась гипотеза о том, что комбинаторные способности самих педагогов влияют на их успешную профессиональную самореализацию, в том числе на эффективность разработки авторских учебно-профессиональных педагогических задач (УППЗ) для старшеклассников профильного психолого-педагогического класса (ПППК), которые в дальнейшем могут ими использоваться в конкурсных формах воспитательной работы и в учебном процессе.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена обнаружил статистически значимую положительную связь ($\rho = 0,701$; $p < 0,05$; $n = 77$), уровень развития комбинаторных способностей влияет на способность педагогов генерировать авторские УППЗ для школьников ПППК, погружая их в содержание будущей профессиональной деятельности. Не обнаружено статистически значимой связи между развитием комбинаторных способностей педагогов и их готовностью и адаптированностью к педагогической деятельности в ПППК ($\rho = 0,035$; n.s., $n = 55$). Сделан вывод о том, что профессиональная эффективность педагога базируется не только на уровне развития его комбинаторных способностей, а также на профессиональном самопредставлении, которое можно развивать через программы повышения квалификации, формируя готовность педагогов к работе в профильных психолого-педагогических классах.

Ключевые слова: комбинаторные способности, учебно-профессиональная педагогическая задача, профильный психолого-педагогический класс, педагог, конкурс, повышение квалификации, воспитание, профессия, учитель.

**COMBINATORY SKILLS AS THE BASIS FOR PROFESSIONAL EFFECTIVENESS OF TEACHERS WORKING
WITH SPECIALISED PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CLASSES**

Research article

Katkova E.N.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0001-9299-1646;

¹ Amur State Humanitarian and Pedagogical University, Komsomolsk-on-Amur, Russian Federation

* Corresponding author (elenakatkova[at]mail.ru)

Abstract

The article presents the results of the author's development of a theory of general combinatorial abilities of humans as the basis for the development of special pedagogical abilities, mechanisms and methods for their development in the context of educational and professional activities of senior school students, as well as the testing of methodological developments among teachers working in specialised psychological and pedagogical classes in the professional development programme 'Training future teachers in specialised psychology and pedagogy classes' based on the experimental and methodological platform of intellectual resources of the FSBEI HE 'AmGPSU'. Students completed a task to develop an original educational and professional pedagogical task, and also underwent self-diagnosis using two psychological methods: 'Social development of combinatorial abilities of the individual' and 'Assessment of the individual's readiness and adaptability to pedagogical activity.' The research part tested the hypothesis that the combinatorial abilities of teachers themselves influence their successful professional self-realisation, including the effectiveness of developing original educational and professional pedagogical tasks (EPPT) for senior students of specialised psychological and pedagogical classes (SPPC), which can later be used by them in competitive forms of educational work and in the learning process.

Spearman rank correlation coefficient showed a statistically significant positive correlation ($\rho = 0.701$; $p < 0.05$; $n = 77$), the level of combinatorial abilities affects the ability of teachers to generate original EPPT for SPPC schoolchildren, immersing them in the content of future professional activity. No statistically significant relationship was found between the development of teachers' combinatorial abilities and their readiness and adaptability to teaching activities in SPPC ($\rho = 0.035$; n.s., $n = 55$).

It was concluded that the professional effectiveness of a teacher is based not only on the level of development of their combinatorial abilities, but also on their professional self-presentation, which can be developed through professional development programmes, forming teachers' readiness to work in specialised psychological and pedagogical classes.

Keywords: combinatorial skills, educational and professional pedagogical task, specialised psychological and pedagogical class, educator, competition, professional development, upbringing, profession, teacher.

Введение

Сегодня в системе образования присутствует кадровый «голод» среди педагогов, и перед исследователями стоит задача «возврата в профессию» потенциально педагогически одаренных учеников 9–11 классов. В этой связи мы считаем, что нужно делать ставку на личность самого работающего учителя, который несмотря на низкую популярность своей профессии среди молодежи, активно и творчески реализует свою профессиональную деятельность. Важна различная поддержка таких педагогов, особенно тех, кто сравнительно недавно начал работать в профильных психолого-педагогических классах. Проблема воспитания будущего учителя безусловно связана с профессиональной подготовкой самих педагогов, работающих в профильных психолого-педагогических классах [1], [2], [11].

Каким должен быть современный педагог [5], вызывающий интерес в глазах школьников? Мы считаем, что это личность, обладающая комбинаторными способностями, состоящими из когнитивного, социально-коммуникативного, креативного компонентов и включающими в себя личностные качества: гибкость, поисковая активность, беглость, критичность, креативность, смелость, когнитивность, коллаборация, мнемос, коммуникативность (см. рисунок 1), [7]. Кроме необходимых личностных качеств, он должен обладать профессиональной дидактической компетентностью [12]. В нашем исследовании мы исходили из положения о том, что на допрофессиональном уровне необходимо развивать комбинаторные способности старшеклассников на содержании профессии педагога, что обеспечит в будущем развитие специальных педагогических способностей в условиях педагогической деятельности.



Рисунок 1 - Комбинаторные способности в структуре ресурсной модели специальных педагогических способностей социоэкономических профессий
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.162.139.1>

Примечание: составлено автором

Методы и принципы исследования

В 2025–2026 учебном году в Амурском гуманитарно-педагогическом государственном университете осенью стартовала экспериментальная образовательная программа повышения квалификации педагогов, работающих с профильными психолого-педагогическими классами. Методическое обеспечение программы разрабатывалось коллективом университета на протяжении 2023–2025 годов. На основе этого была создана экспериментально-методическая платформа интеллектуальных ресурсов по программе «Воспитание будущего учителя в профильных психолого-педагогических классах» [13]. Общее количество слушателей на начало обучения составило 250 человек, однако в процессе обучения произошел «отсев», документ об окончании экспериментальной программы повышения квалификации получили 130 человек. Среди слушателей были педагоги-психологи, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования, классные руководители, заместители директоров школ по воспитательной работе.

В рамках данной статьи мы рассмотрим результаты психологического блока обучения. Исследователями решались одновременно две задачи. Первая задача была обучающая — слушатели должны были овладеть психологическим инструментарием для работы со школьниками психолого-педагогических классов. Вторая задача — исследовательская.

В ходе эмпирического исследования применялся следующий диагностический инструментарий:

- методика Е.Н. Катковой «Социальное развитие комбинаторных способностей личности (СРКСЛ)», определяющая социальную успешность личности в творческом освоении жизненного пространства [6];
- методика Ю. Дементьевой «Оценка готовности и адаптированности личности к педагогической деятельности» с модифицированной инструкцией, в которой испытуемые определяли готовность к педагогической деятельности в психолого-педагогическом профильном классе, данная методика выявляет уровень самооценки испытуемым своей способности к творчеству, по одной из шкал [8].

Испытуемые также выполняли диагностическое задание — разработка творческой комбинаторной методической задачи для школьников психолого-педагогического класса на учебно-профессиональном педагогическом содержании по предложенному алгоритму действий, конечный продукт позволяет обнаружить степень креативности испытуемого.

Выборку исследования составили 77 слушателей, которые справились с диагностическим заданием (задачей) и правильно выполнили тестирование по методике Е.Н. Катковой «СРКСЛ». Выборку 55 человек составили слушатели, которые правильно выполнили тестирование по методике Ю. Дементьевой «Оценка готовности и адаптированности личности к педагогической деятельности». Для определения связи между изучаемыми признаками использовалось вычисление коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена.

Цель исследования состояла в установлении связи между развитием комбинаторных способностей педагогов и успешностью решения комбинаторной задачи по заданному алгоритму с творческим компонентом, отражающую наличие профессиональных компетенций педагогов при работе со старшеклассниками. Мы предполагали наличие прямой связи между социальным развитием комбинаторных способностей педагогов и их методической успешностью в работе с профильными классами, в частности при создании авторского продукта в виде учебно-профессиональной педагогической задачи.

Психологическое обследование педагогов и разработка ими учебно-профессиональных педагогических задач (УППЗ) осуществлялось после просмотра видеолекций по темам «Конкурсные формы воспитательной работы с учащимися ПППК» и «Комбинаторные способности как основа развития специальных педагогических способностей» с последующим обсуждением вопросов с автором статьи на онлайн-семинаре. Анализ результатов диагностики предполагал обнаружение индивидуальных педагогических затруднений слушателей, которые затем в непосредственном обучении рассматривались вместе с преподавателем.

Следует отметить, что ядром учебно-профессиональной деятельности является учебно-профессиональная задача. Также обратить внимание на то, что несмотря на активные процессы реформирования, практика организации образовательного процесса в старших классах остается традиционной, а учебно-профессиональная деятельность (как ведущая у старшеклассников) — декларируемой. Развивать субъектность школьников профильного психолого-педагогического класса (ПППК) нужно через погружение в профессиональную деятельность педагога на протяжении всего обучения в 10-11 классах. Слушателям была предложена реализация программы конкурса «Путь к педагогическому мастерству» для старшеклассников [4]. Длительный педагогический конкурс необходим, чтобы у школьников не было ощущения временного мероприятия, чтобы они воспринимали пробы педагогического труда как своё «место работы» во время учёбы. Профильное обучение предполагает «включение» учеников в профессию, но фактически оно осуществляется лишь на профильных дисциплинах.

Сформулированные нами концептуальные теоретические положения легли в основу разработки практического задания для слушателей курса повышения квалификации [3], [10]. Педагогам предлагалось разработать свою учебно-профессиональную педагогическую задачу (УППЗ), предназначенную для старшеклассников профильного психолого-педагогического класса, имеющую профессиональное содержание из любой предметно-профессиональной области (учитель, воспитатель, социальный педагог, педагог-психолог). Например, если это учитель математики, то педагогическая задача с программным математическим содержанием, если это учитель русского языка, то соответственно задание должно быть связано с профессией педагога и русским языком, и т.д. Слушателям был предложен алгоритм разработки подобных учебно-профессиональных психолого-педагогических задач (УППЗ). Цель данного класса задач — погружение старшеклассника в содержание будущей профессии педагога и его воспитание через реализацию ведущих потребностей и интереса к выбору профессии педагога в будущем. Разработанные УППЗ можно использовать в конкурсных формах работы [4], в обучении школьников и во внеурочной деятельности.

Слушателям приводился пример разработанной нами ранее из серии учебно-профессиональных математических задач (УПМЗ) для старшеклассников профильного медицинского класса, с подробным разбором компонентов УППЗ [9]. Педагогам нужно было по аналогии придумать учебно-профессиональную задачу для профильного психолого-педагогического класса на основе алгоритма. Данный алгоритм позволяет создавать разнообразные учебно-профессиональные задачи на межпредметной основе с учетом профессиональной роли учащихся, помогает педагогу развивать субъектность личности через активное включение их в реальные ситуации будущей профессии и интеграцию знаний из разных областей науки. Рассмотрим детально этапы алгоритма создания УППЗ (с примерами).

1 шаг. Определение мотивационной основы (Цель-Мотив).

Задача педагога-разработчика: сформировать у учеников профессиональную роль, погрузить их в реальную профессиональную ситуацию, показать значимость выбранной профессии. Критерии (предполагаемые разработчиком учебно-профессиональные действия):

1. Выбрать актуальную проблему или ситуацию из профессиональной деятельности (например, психологическая помощь, педагогическая диагностика, социальное сопровождение, организация обучения на уроке или учебном предмете).
2. Создать сценарий учебно-профессиональной задачи, в которой ученик примеряет роль специалиста (психолога, педагога, социального работника, учителя-предметника).
3. Включить в задачу междисциплинарные связи (например, психологию, социологию, этику).

Пример формулировки: «Вы — психолог, которому необходимо определить уровень тревожности у подростка и выбрать наиболее эффективную методику коррекции. Как педагогические методы помогут вам в этом?»

2 шаг. Формулировка профессиональной ситуации и постановка задачи.

Задача педагога-разработчика: создать конкретную проблему или кейс из профессиональной деятельности, требующую решения с помощью знаний по предмету. Действия педагога-разработчика:

1. Описать ситуацию из практики (например, наблюдения за эмоциональным состоянием школьников на уроке).
2. Включить параметры или показатели, которые можно измерить или проанализировать.
3. Обозначить цель решения — определить проблему или выбрать метод.

Пример формулировки: «Вам предлагается набор данных о результатах тестирования подростков по шкале тревожности. Используя педагогические методы анализа этих результатов, определите уровень тревожности и предложите рекомендации с целью оказания помощи подросткам с целью снятия тревожности».

3 шаг. Интеграция междисциплинарных знаний.

Задача педагога-разработчика: связать знания из психологии/педагогике/методики, например с математикой, или другими предметами. Интегрировать в один текст. Действия педагога-разработчика:

1. Включить понятия и методы из математики (статистика, графики, функции) для анализа профессиональной ситуации.
2. Объяснить роль этих методов в практике специалиста.

Пример формулировки: «Используйте функцию распределения для оценки уровня тревожности у группы подростков. Постройте график и интерпретируйте его».

4 шаг. Постановка учебно-профессиональных действий.

Задача педагога-разработчика: определить конкретные действия учащихся по решению учебно-профессиональной задачи. Действия педагога:

1. На базовом уровне: проблемное изложение ситуации (Что делать? Как помочь?).
2. На поисковом уровне: эвристическая беседа о возможных методах анализа, об известных случаях в науке и практике, которые решили данную проблему.
3. На исследовательском уровне: систематическое решение задач (УПЗ) с использованием психолого-педагогических инструментов.

Примеры постановки вопросов:

- (1) Базовый: «Что такое уровень тревожности? Какие показатели его характеризуют?».
- (2) Поиск: «Какие математические методы можно применить для анализа данных?».
- (3) Исследование: «Постройте график распределения и определите средний уровень тревожности».

5 шаг. Рефлексия (совместная со школьниками).

Задача педагога-разработчика: развитие навыков самоконтроля и самооценки у учеников. Действия педагога-разработчика:

1. Учитель задает вопросы для контроля понимания и применения знаний.
2. Стимулировать учеников к самооценке своих действий и результатов.

Примеры вопросов для совместной рефлексии: «Что нового вы узнали о применении педагогической психологии?»; «Помогла ли литература (математика) вам понять психологическую проблему?»; «Сможете ли самостоятельно использовать эти методы в будущей практике?».



Рисунок 2 - Памятка педагогам-разработчикам по созданию конкурсных и текущих учебно-профессиональных педагогических задач (УППЗ)

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.162.139.2>

Примечание: составлено автором

Описанный нами алгоритм создания УППЗ представляет собой комбинаторную задачу, содержащую комбинацию межпредметных связей в одном профессиональном случае. На рисунке 2 представлена памятка для слушателей по созданию УППЗ. Процесс разработки УППЗ обобщенно является «комбинингом», который рассматривается нами как многомерный феномен. В работе с психолого-педагогическими профильными классами (ПППК) мы предлагаем использовать моделирование профессиональной деятельности педагога. Разработка комбинаторных практических задач позволит комплексно подойти к этому вопросу. Воспитание будущего педагога строится через решение когнитивных комбинаторных задач, творческих комбинаторных задач и социальных комбинаторных задач. Комбинаторные способности включены в различные виды деятельности человека. Формой успешной самореализации педагогов станет навык создания УППЗ для подготовки конкурсных материалов для старшеклассников ПППК.

Основные результаты

Рассмотрим результаты нашего исследования. Контрольное задание по психологии строилось следующим образом:

- 1) слушатели разрабатывали свои авторские учебно-профессиональные педагогические задачи на основе теоретического материала и практического алгоритма;
- 2) слушатели проходили самообследование по психологической методике Е.Н. Катковой «Социальное развитие комбинаторных способностей личности» [6];
- 3) самообследование по психологической методике Ю. Дементьевой «Оценка готовности и адаптированности личности к педагогической деятельности» [8].

Качество конечных продуктов слушателей в виде УППЗ оценивалось по пятибалльной системе (от 0 до 5 баллов):

- 0 б. — УППЗ не соответствует заданию;
- 1 б. — УППЗ соответствует заданию формально;
- 2 б. — УППЗ соответствует заданию содержательно, но носит репродуктивный характер (полностью повторяет сказанное в лекции / методичке);
- 3 б. — УППЗ соответствует заданию содержательно, но носит стереотипный, банальный характер;
- 4 б. — УППЗ соответствует заданию, характеризуется оригинальностью;
- 5 б. — УППЗ содержательная, оригинальная и сопровождается комментарием.

Анализ учебно-профессиональных педагогических задач (УППЗ) слушателей (n=77) обнаружил проблему качества выполнения задания и авторства самих УППЗ. На рисунке 3 представлено процентное соотношение уровней качества ответов слушателей, из которого видно, что 14% слушателей не выполнили задание, 32% педагогов — разработали УППЗ формально, практически повторяя предложенный алгоритм и примеры, 17% слушателей предложили банальные или повторяющиеся содержания УППЗ, у 12% слушателей УППЗ соответствует заявленному содержанию, но она слишком избыточна в своем описании, возможно данный текст сгенерирован с помощью искусственного интеллекта, у 17% слушателей УППЗ характеризуется творческим подходом и конкретикой, и лишь у 8% слушателей представлены оригинальные УППЗ с адекватными комментариями по условию и решению задачи.

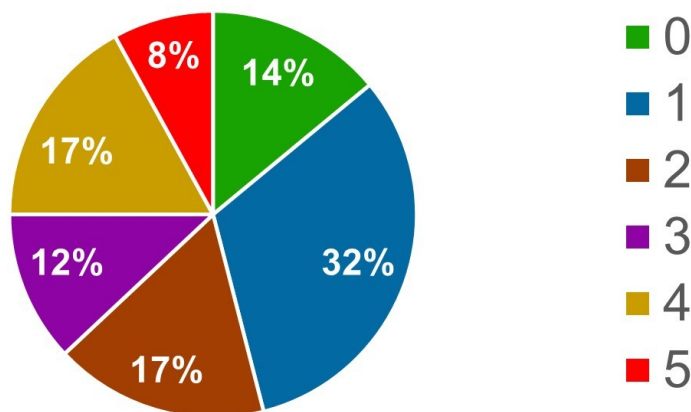


Рисунок 3 - Процентное соотношение качества разработки УППЗ слушателями в уровневых баллах от 0 до 5, обучающихся на экспериментально-методической платформе интеллектуальных ресурсов по программе «Воспитание будущего учителя в профильных психолого-педагогических классах» (n=77)

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.162.139.3>

Самообследование слушателей по методике диагностики «Социального развития комбинаторных способностей личности» (Е.Н. Каткова) показало, что с самой процедурой самообследования и количественной обработкой ответов педагоги справились, необходимые результаты были зафиксированы. На рисунке 4 представлено соотношение уровней развития комбинаторных способностей слушателей, видно, что в нашей выборке испытуемых слушателей чаще всего преобладает средний уровень (69%) социального развития комбинаторных способностей, на высоком уровне оказалось лишь 14% педагогов, а на низком уровне — 17%. С точки зрения креативности обнаруживается низкое

качество выполнения слушателями задания по разработке одной авторской задачи (УППЗ), (см. рис. 3). У педагогов обнаружены трудности в самостоятельном профессиональном творчестве, нет понимания роли ведущего вида деятельности в юношеском возрасте, нет четких знаний о психологических закономерностях подросткового и юношеского возрастов, присутствует страх что-то сделать «не так».



Рисунок 4 - Процентное соотношение уровней развития комбинаторных способностей педагогов, обучающихся на экспериментально-методической платформе интеллектуальных ресурсов по программе «Воспитание будущего учителя в профильных психолого-педагогических классах» (n=77)
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.162.139.4>

Самообследование педагогов по методике Ю.Дементьевой показало степень профессиональной готовности к работе в психолого-педагогическом профильном классе, из таблицы 1 видно, что в группе слушателей усредненный профиль личности представлен согласно методике на уровне «хорошо» с диапазоном баллов от 5 до 8, в который попали шкалы «способность к творчеству», «работоспособность», «исполнительность», «адаптированность», «уверенность в своих силах» и «уровень самоуправления», и одна шкала «коммуникабельность» на «сильном» уровне в диапазоне от 9 до 12 баллов, слабых проявлений личности в средних арифметических данных не обнаружено. В таблице 1 также представлена графическая модель группового профиля готовности личности слушателей. Однако усредненные показатели не дают полной картины развития параметров готовности и адаптированности личности педагогов к работе в профильных психолого-педагогических классах, поскольку каждый из семи компонентов определяет в целом степень эффективности личности в педагогической деятельности.

Таблица 1 - Групповые показатели готовности педагогов к работе со школьниками в ПППК по методике Ю. Дементьевой «Оценка готовности и адаптированности личности к педагогической деятельности» (n=77)
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.162.139.5>

Показатели готовности и адаптированности педагогов по тесту	Средние ариф. показатели (Мер.)	Степень выраженности параметра	Усредненный профиль личности слушателей
1. Способность к творчеству	7,96364	хорошо	
2. Работоспособность	8,4364	хорошо	
3. Исполнительность	8,2364	хорошо	
4. Коммуникабельность	9,29091	сильно	
5. Адаптированность	7,9273	хорошо	
6. Уверенность в своих силах	7,4182	хорошо	
7. Уровень самоуправления	7,6182	хорошо	

На рисунке 5 представлено количественное распределение педагогов в процентном соотношении по шкалам методики Ю. Дементьевой «Оценка готовности и адаптированности личности к педагогической деятельности». Результаты самообследования показывают наличие проблемных сторон личности слушателей. Рассмотрим полученные результаты более детально по каждой шкале.

По шкале «Способность к творчеству» чаще встречается средний уровень хорошо развитых творческих способностей:

- 34% педагогов испытывают трудности с творчеством или демонстрируют низкий уровень креативности;
- 35% педагогов способны решать творческие задачи на среднем уровне;
- 31% педагогов показали высокий уровень творческого потенциала и оригинальности.

Такое распределение свидетельствует о разноуровневом самооценивании развития творческих способностей среди слушателей, треть педагогов нуждается в развитии творческих способностей, так как образовательная среда предполагает использование творческих ресурсов личности.

По шкале «Работоспособность» чаще обнаруживается высокий уровень работоспособности:

- 35% педагогов с низкой работоспособностью, возможно, сложно поддерживают концентрацию в решении профессиональных задач или не могут выполнять предложенный объем работы;
- 27% демонстрируют хороший уровень работоспособности;

– 38% слушателей показали высокую продуктивность и способность эффективно и долго работать.

Мы видим, что значительная часть педагогов (38%) работает на высоком уровне, однако более трети педагогов имеют низкую работоспособность и это требует внимания и поддержки.

По шкале «Исполнительность» наиболее выражена группа педагогов с высокой исполнительностью:

– 36% педагогов демонстрируют слабый уровень исполнительности, возможно это связано с проблемами соблюдения инструкций, соблюдения сроков, трудовой дисциплины;

– 22% педагогов проявляют средний уровень исполнения соответствующих рабочих заданий и процессов;

– 42% педагогов отличаются высокой исполнительностью, аккуратностью и ответственным подходом к делу.

Если предположить такое распределение педагогов внутри педагогического коллектива, то это неизбежно может привести к конфликтам, так как педагоги со слабой исполнительностью (36%) будут раздражать коллег, которые хорошо выполняют свои обязанности, и ситуация в целом будет отражаться на качестве работы всего коллектива.

Шкала «Коммуникабельность» в усредненном профиле показала высокий уровень, внутри шкалы ответы распределились так:

– 29% педагогов испытывают трудности в общении, проявляют недостаточную коммуникабельность;

– 22% педагогов обнаружили хороший (средний) уровень общения и взаимодействия;

– 49% педагогов демонстрируют сильно развитую коммуникабельность, обладают развитыми навыками общения, легко устанавливают контакты и взаимодействуют.

Таким образом, мы видим, что большая часть педагогов (49%) с высоко развитой коммуникабельностью может эффективно работать в команде и оперативно обмениваться необходимой информацией.

По шкале «Адаптированность» видно, что большинство педагогов хорошо адаптируются:

– 29% педагогов имеют слабый уровень адаптации, который характеризуется сложностью принятия человеком измененных условий или новых требований;

– 42% педагогов имеют хороший уровень адаптации, они способны справляться с изменениями, хотя не без затруднений;

– 29% педагогов отлично адаптируются, легко воспринимают новые ситуации и требования.

Равное количество педагогов по крайним позициям адаптации (по 29%) говорит о том, что данному проявлению личности требуется внимание, нужна дифференцированная поддержка неадаптивных педагогов через наставничество адаптивных педагогов и психологическую помощь в образовательной организации.

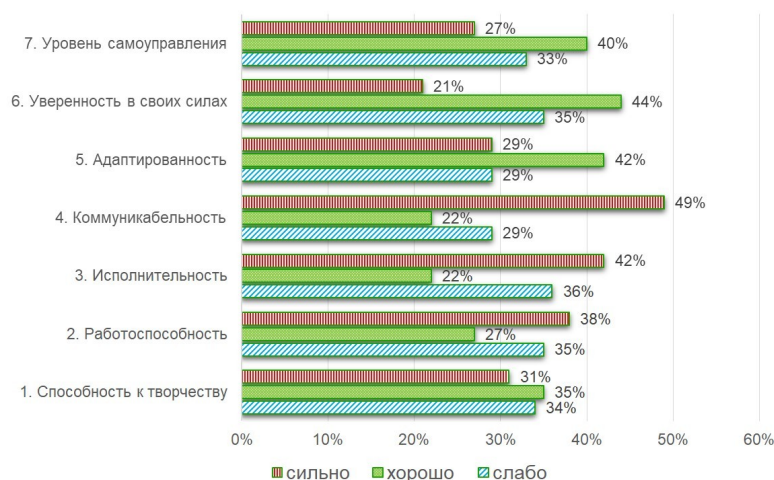


Рисунок 5 - Процентное распределение педагогов на уровни по шкалам методики Ю. Дементьевой «Оценка готовности и адаптированности личности к педагогической деятельности» (n=77)

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.162.139.6>

По шкале «Уверенность в своих силах» наблюдаются сниженные показатели:

– 35% педагогов слабо уверены в себе, что может снижать их инициативность, не позволит транслировать собственные творческие идеи и идти на необходимый риск;

– 44% педагогов обладают умеренной уверенностью, они уверены в своих силах, но рисковать не станут;

– 21% педагогов отличается высокой уверенностью в себе, что может проявляться в лидерских качествах, решительности и в творческой активности.

Мы видим, что преобладает средний уровень уверенности педагогов в себе, однако 79% слушателей могли бы выигрывать от повышения этого внутреннего состояния через мотивацию и вдохновение, которые достигаются через поддержку со стороны, через признание, через одобрение и благодарность.

По шкале «Уровень самоуправления» педагоги обнаруживают достаточный уровень самоуправления:

– 33% педагогов имеют слабый уровень самоуправления, возможно, испытывают сложности с организацией своей деятельности, что может компенсироваться самообразованием в данной области и поддержкой со стороны;

– 40% слушателей демонстрируют хороший уровень самоконтроля и самоорганизации;

– 27% педагогов обладают сильным уровнем самоуправления, они способны самостоятельно ставить и достигать цели, помогать другим более слабым коллегам.

В целом видно, что значительная часть педагогов (73%) нуждается в развитии навыков самоорганизации, в некоторых случаях потребуется индивидуальный подход по их сопровождению.

Обсуждение

Анализируя полученные результаты диагностики слушателей-педагогов, мы предположили наличие связи между социальным развитием комбинаторных способностей и степени креативности педагогов при разработке авторского продукта (УППЗ), используемого в работе со школьниками психолого-педагогического профиля и обеспечивающего условия учебно-профессиональной деятельности через погружение в педагогическую профессию. Ранговая корреляция Ч. Спирмена обнаружила положительную статистически значимую связь между изучаемыми признаками ($\rho = 0,701$; $\rho < 0,05$; $n = 77$). На основе этого мы можем утверждать, что социальный уровень развития комбинаторных способностей определяет уровень способности субъекта решать задачи на создание авторских продуктов. При этом следует отметить, что банальные по содержанию и перегруженные текстами задания не смогут вызвать интерес школьников ПППК к будущей педагогической профессии, так как порождают сложность и трудность восприятия профессионального будущего.

Статистически значимой связи между социальным развитием комбинаторных способностей педагогов (по методике Е.Н. Катковой) и самооценкой их готовности и адаптированности к педагогической деятельности в ПППК (по методике Ю. Деметьевой) не обнаружено ($\rho = 0,035$; n.s., $n = 55$). Готовность педагога к педагогической деятельности в профильном психолого-педагогическом классе предполагает готовность к профессионально ориентированному диалогу с учениками, и включает три аспекта: психологическую готовность (собственное положительное отношение к профессии педагога и его трансляция ученикам, формирование их интереса к будущей профессии), организационную готовность (умение организовать учебно-профессиональную деятельность старшеклассников профильного класса с целью уточнения их профессионального самоопределения) и технологическую готовность (владение педагогическими технологиями по работе в ПППК, диагностическим психолого-педагогическим инструментарием и знание методик обучения и воспитания будущих педагогов). При наличии готовности субъект уже может приступать к активным действиям в соответствии с поставленными целями и задачами.

Также нет статистически значимой связи между комбинаторными способностями педагогов и их самооценкой по шкале «Способность к творчеству» по методике Ю. Деметьевой ($\rho = 0,169$; n.s., $n = 55$). Педагоги представляют себя креативными, но в основной массе (75%) не могут создать авторский продукт, связанный с их непосредственной профессиональной деятельностью (см. рис. 3). Таким образом, готовность и адаптированность педагога может рассматриваться не с точки зрения развития его способностей, а как направление их профессиональной самоподготовки и самореализации.

Заключение

Исследование подтвердило ключевую роль социального развития комбинаторных способностей в качественной разработке слушателями авторских учебно-профессиональных педагогических задач (УППЗ) для старшеклассников ПППК, это доказывает связь между успешным выполнением задания с творческим компонентом на основе профессиональных компетенций педагога и уровнем социального развития его комбинаторных способностей, характеризующих эффективность его профессиональной деятельности. Вместе с тем статистические данные показали, что социальное развитие комбинаторных способностей не связано с самооценкой готовности и адаптированности педагогов к педагогической деятельности в профильных условиях. Готовность связана с психическим состоянием человека, с мобилизацией его ресурсов для выполнения деятельности, а комбинаторные способности — это инструментальное свойство личности, обеспечивающие успешное овладение деятельностью. Педагоги с высоким уровнем развития комбинаторных способностей по принципу подобия смогут развить комбинаторные способности старшеклассников на содержании профессии педагога, что обеспечит в будущем развитие их специальных педагогических способностей.

Можно заключить, что профессиональная самореализация педагога базируются на формировании профессионального педагогического самопредставления, педагогического образа «Я» и педагогической культуры. Среди педагогов наблюдается разноуровневое развитие ключевых личностных и профессиональных качеств. Выявлены важные аспекты развития личности слушателей: коммуникабельность, творческие способности, исполнительность, уверенность в себе и навыки самоуправления. Результаты указывают на то, что профессиональная адаптированность педагога к педагогической деятельности в ПППК является результатом интеграции его педагогических знаний, умений, навыков и психологической готовности, а не просто высокого уровня развития каких-либо способностей. Это потребует дальнейшего внедрения программ поддержки педагогов ПППК для повышения их эффективности в образовательной среде.

Финансирование

Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания на проведение прикладного научного исследования по теме «Разработка Экспериментально-методической платформы интеллектуальных ресурсов (ЭМПИР) «Воспитание будущего учителя в профильных психолого-педагогических классах»» (Дополнительное соглашение Минпросвещения России и ФГБОУ «АмГПГУ» № 73-03-2025-037/1 от 20 марта 2025 г.).

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Funding

This study was conducted as part of a state assignment to conduct applied scientific research on the topic "Development of an Experimental and Methodological Platform of Intellectual Resources (EMPIRE) 'Education of Future Teachers in Specialized Psychology and Pedagogical Classes'" (Supplementary Agreement between the Ministry of Education of the Russian Federation and the Federal State Budgetary Educational Institution "AmSPGU" No. 73-03-2025-037/1 dated March 20, 2025).

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Врублевская Е.Г. Организация деятельности психолого-педагогических классов / Е.Г. Врублевская. — Москва : Академия Минпросвещения России, 2021. — 392 с.
2. Игнатьева Е.Ю. Психолого-педагогические классы: факты, проблемы, потенциал (петербургский опыт) / Е.Ю. Игнатьева, О.Н. Шилова, Н.Н. Кузина // Непрерывное образование: XXI век. — 2024. — Вып. 1(45). — С. 1–18.
3. Касаткина А.П. Профильный психолого-педагогический класс как ресурс формирования педагогической (социальной) одаренности. / А.П. Касаткина // Образование и воспитание. — 2023. — № 2(43). — С. 4–6.
4. Каткова Е.Н. Методические рекомендации по проведению конкурсов, направленных на развитие педагогических компетенций среди учащихся психолого-педагогических классов, формирующих положительный образ учителя и вовлечение в профессию / Е.Н. Каткова. — Комсомольск-на-Амуре : АмГПГУ, 2024. — 26 с.
5. Каткова Е.Н. Динамика представлений школьников об идеальном и реальном образе современного учителя / Е.Н. Каткова // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. — 2023. — Т. 12. — № 10А. — С. 209–223.
6. Каткова Е.Н. Методика диагностики социального развития комбинаторных способностей личности / Е.Н. Каткова // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. — 2025. — Т. 35. — Вып. 2. — С. 177–189.
7. Концепция профильных психолого-педагогических классов 2021. — 2021. — URL: <http://www2.bigpi.biysk.ru/wwwsite/img/pedkl/doc/koncept.pdf> (дата обращения: 10.06.25).
8. Манузина Е.Б. Диагностика педагогической одаренности школьников / Е.Б. Манузина, И.Н. Протасова, Н.И. Трубникова. — Бийск : Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина, 2024. — 155 с.
9. Нешумаев М.В. Динамика развития признаков автономности старшеклассников как инструментального свойства личности в образовательном процессе / М.В. Нешумаев, Е.Н. Каткова, Е.В. Опевалова // Интернет-журнал «Мир науки». — 2017. — Том 5. — № 4. — URL: <http://mir-nauki.com/PDF/39PDMN417.pdf> (дата обращения: 18.06.25).
10. Нешумаев М.В. Влияние профессиональной учебной задачи на предметные результаты усвоения старшеклассниками профильного медицинского класса учебного курса математики общеобразовательной школы / М.В. Нешумаев, Е.Н. Каткова // Общество: социология, психология, педагогика. — 2017. — №7. — С. 43–48.
11. Чепухова Г.М. Информационная справка о реализации проекта предпрофессионального образования «Психолого-педагогические классы» / Г.М. Чепухова, Н.П. Перфильева // Отчет. — URL: <https://kryar.yartel.ru/files/pedclass/ispc.pdf> (дата обращения: 17.06.2025).
12. Opre D. University teaching: didactic expertise reflected by metacognitive abilities and emotional control / D. Opre, M. Calbaza-Ormenisan, A. Opre // Procedia-Social and Behavioral Sciences. — 2011. — Vol. 29. — P. 670–677. — DOI: 10.1016/j.sbspro.2011.11.291.
13. «Воспитание будущего учителя в профильных психолого-педагогических классах» : экспериментально-методическая платформа интеллектуальных ресурсов по программе. — URL: <https://empir.amgpgu.ru/> (дата обращения: 24.10.2025).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Vrublevskaya Ye.G. Organizatsiya deyatel'nosti psikhologo-pedagogicheskikh klassov [Organization of the activities of psychological and pedagogical classes] / Ye.G. Vrublevskaya. — Moscow : Russian Academy of Education, 2021. — 392 p. [in Russian]
2. Ignateva Ye.Yu. Psikhologo-pedagogicheskie klassi: fakti, problemi, potentsial (peterburgskii opit) [Psychological and pedagogical classes: facts, problems, potential (St. Petersburg experience)] / Ye.Yu. Ignateva, O.N. Shilova, N.N. Kuzina // Nепrерывное образование: XXI vek [Continuous education: XXI century]. — 2024. — Iss. 1(45). — P. 1–18. [in Russian]

3. Kasatkina A.P. Profil'nyj psixologo-pedagogicheskij klass kak resurs formirovaniya pedagogicheskoy (social'noj) odarennosti [Profile psychological and pedagogical class as a resource for the formation of pedagogical (social) giftedness]. / A.P. Kasatkina // Education and upbringing. — 2023. — № 2(43). — P. 4–6. [in Russian]
4. Katkova E.N. Metodicheskiye rekomendatsii po provedeniyu konkursov, napravlennykh na razvitiye pedagogicheskikh kompetentsiy sredi uchashchikhsya psikhologo-pedagogicheskikh klassov, formiruyushchikh polozhitel'nyy obraz uchitelya i вовлечение в профессию [Methodological recommendations for holding competitions aimed at developing pedagogical competencies among students of psychological and pedagogical classes, forming a positive image of the teacher and involvement in the profession] / E.N. Katkova. — Komsomolsk-on-Amur : AmSPHU, 2024. — 26 p. [in Russian]
5. Katkova Ye.N. Dinamika predstavlenii shkolnikov ob idealnom i realnom obraze sovremennogo uchitelya [Dynamics of schoolchildren's ideas about the ideal and real image of a modern teacher] / Ye.N. Katkova // Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzori i sovremennye issledovaniya [Psychology. Historical and critical reviews and modern research]. — 2023. — Vol. 12. — № 10A. — P. 209–223. [in Russian]
6. Katkova Ye.N. Metodika diagnostiki sotsialnogo razvitiya kombinatornykh sposobnostei lichnosti [Methodology for diagnosing the social development of combinatorial abilities of an individual] / Ye.N. Katkova // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika [Bulletin of Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy]. — 2025. — Vol. 35. — Iss. 2. — P. 177–189. [in Russian]
7. Kontseptsiya profilnykh psikhologo-pedagogicheskikh klassov 2021 [Concept of specialized psychological and pedagogical classes 2021]. — 2021. — URL: <http://www2.bigpi.biysk.ru/wwwsite/img/pedkl/doc/koncept.pdf> (accessed: 10.06.25). [in Russian]
8. Manuzina Ye.B. Diagnostika pedagogicheskoi odarennosti shkolnikov [Diagnostics of pedagogical giftedness of schoolchildren] / Ye.B. Manuzina, I.N. Protasova, N.I. Trubnikova. — Biisk : Altai State Humanitarian and Pedagogical University named after V.M. Shukshin, 2024. — 155 p. [in Russian]
9. Neshumayev M.V. Dinamika razvitiya priznakov avtonomnosti starsheklassnikov kak instrumentalnogo svoystva lichnosti v obrazovatel'nom protsesse [Dynamics of development of autonomy traits in high school students as an instrumental personality trait in the educational process] / M.V. Neshumayev, Ye.N. Katkova, Ye.V. Opevalova // Internet-zhurnal «Mir nauki» [Internet journal "World of Science"]. — 2017. — Vol. 5. — №4. — URL: <http://mir-nauki.com/PDF/39PDMN417.pdf> (accessed: 18.06.25). [in Russian]
10. Neshumayev M.V. Vliyaniye professionalnoi uchebnoi zadachi na predmetnye rezultaty usvoeniya starsheklassnikami profil'nogo meditsinskogo klassa uchebnogo kursa matematiki obshcheobrazovatel'noi shkoly [The influence of a professional learning task on the subject results of mastering the mathematics course of a comprehensive school by senior pupils of a specialized medical class] / M.V. Neshumayev, Ye.N. Katkova // Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika [Society: sociology, psychology, pedagogy]. — 2017. — №7. — P. 43–48. [in Russian]
11. Chepukhova G.M. Informatsionnaya spravka o realizatsii proyekta predprofessional'nogo obrazovaniya «Psikhologo-pedagogicheskiye klassy» [Information note on the implementation of the pre-professional education project "Psychological and pedagogical classes"] / G.M. Chepukhova, N.P. Perfilieva // Otchet [Report]. — URL: <https://kryar.yartel.ru/files/pedclass/ispc.pdf> (accessed: 17.06.2025). [in Russian]
12. Opre D. University teaching: didactic expertise reflected by metacognitive abilities and emotional control / D. Opre, M. Calbaza-Ormenisan, A. Opre // Procedia-Social and Behavioral Sciences. — 2011. — Vol. 29. — P. 670–677. — DOI: 10.1016/j.sbspro.2011.11.291.
13. «Vospitanie budushhego uchitel'ya v profil'nykh psikhologo-pedagogicheskikh klassakh» ["Education of a future teacher in specialized psychological and pedagogical classes"] : experimental and methodological platform of intellectual resources according to the program. — URL: <https://empir.amgpgu.ru/> (accessed: 24.10.2025).