

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПЛЕМЕНТАРНОСТИ В ПРАВЕ И ЕЕ ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Научная статья

Иголкин К.А.^{1,*}

¹ Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
Владимир, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (llirik570[at]gmail.com)

Аннотация

Статья посвящена комплексному историческому и юридическому анализу возникновения и развития комплементарности в системе права и ее общей характеристики. Автор исследует особенности применения комплементарности в различных естественных и гуманитарных науках, формируя целостное представление о данной правовой конструкции, выявляя ее специфические черты и системообразующую роль. В заключении приводится авторское определение комплементарности в праве, формируются ключевые свойства, характеризующие комплементарность в системе права, выявляется способность комплементарности к преодолению пробелов в праве, укреплению системных связей и повышению эффективности правового регулирования общественных отношений.

Ключевые слова: комплементарность, взаимодополняемость, общая характеристика, система права, гибкость, синергия, интеграция.

DEFINITION OF COMPLEMENTARITY IN LAW AND ITS GENERAL CHARACTERISTICS

Research article

Igolkin K.A.^{1,*}

¹ Vladimir State University, Vladimir, Russian Federation

* Corresponding author (llirik570[at]gmail.com)

Abstract

The article is devoted to a complex historical and legal analysis of the emergence and development of complementarity in the legal system and its general characteristics. The author examines the specifics of the application of complementarity in various natural and human sciences, forming a holistic view of this legal construct, identifying its specific features and system-forming role. The conclusion provides the author's definition of complementarity in law, identifies the key properties that characterise complementarity in the legal system, and identifies the ability of complementarity to overcome gaps in the law, strengthen systemic links and increase the effectiveness of legal regulation of social relations.

Keywords: complementarity, mutual complementarity, general characteristics, legal system, flexibility, synergy, integration.

Введение

Актуальность исследования комплементарности в праве в условиях цифровизации обусловлена необходимостью адаптации правовых норм и институтов к новым реалиям, что является ключевым фактором в обеспечении правопорядка и защиты прав личности. Несмотря на широкое использование в различных науках принципа комплементарности, на сегодняшний день не существует единого термина, позволяющего оценить его статус и роль в науке в целом. В данной статье предлагаю рассмотреть понятие комплементарности в правовой науке, предварительно проанализировав существующие исследования комплементарности в области биологии, физики, психологии, педагогики, экономики и других научных направлениях, выявив определенные свойства комплементарности, которые также возможно применить и в правовой науке. Целью исследования является сформулировать понятие и установить общую характеристику комплементарности в праве.

Основная часть

В первую очередь стоит рассматривать значение термина «комплементарность» с точки зрения этимологии, исходя из чего можно выявить его происхождение от латинского слова «complementum», что переводится с данного устаревшего языка как «дополнение» или «довершение». Также исходя из анализа слова «complementum», становится понятно, что оно образовано от латинского слова «compleo», которое в переводе на русский язык представляет собой глагол «наполнять». Исходя из этого, можно сделать вывод, что комплементарность могла существовать еще в эпоху развития Римского права в Древнем Риме и Византийской империи, где латинский язык был одним из основных государственных языков. Уже тогда комплементарность могла использоваться в Римском праве для обозначения того, как различные правовые нормы могли совместно дополнять друг друга или довершать какие-либо правовые процессы, функционируя исключительно с целью достижения более эффективного применения закона в существовавшей на то время системе права.

В лексикологии считается, что основными часто используемыми тремя синонимами слова «комплементарность» являются взаимодополняемость, соответствие, взаимосоответствие. Также к синонимам относятся: сочетаемость, симбиоз, совместимость, дополнительность, взаимность, синергия, взаимодействие, гармония, увязка, сопряженность, согласованность. Исходя из этого, можно сделать вывод, что комплементарность так или иначе имеет сходные

одинаковые или близкие по смыслу лексические значения с указанными терминами, что позволяет заимствовать у них определенные признаки и использовать их в описании общей характеристики комплементарности.

В настоящее время считается, что впервые комплементарность стали активно применять в естественных науках, где она применялась в качестве определенного инструмента взаимодополнения и взаимодействия тех или иных структур, которые были способны к совместной деятельности.

Так, например, в биологии есть множество признаков живых организмов, которые определяются именно взаимодействием двух или более пар генов, которые представляют собой так называемые неаллельные гены. Комплементарность является одним из видов взаимодействия неаллельных генов. Доктор медицинских наук, профессор — Викторова Т.В. в своем сборнике лекций по биологии [1, С. 88] дает такое определение: «Комплементарность — такой вид взаимодействия доминантных аллелей разных генов, когда признак проявляется при одновременном присутствии в генотипе двух доминантных аллелей». Исходя из этого, можно сделать вывод, что в биологии комплементарность рассматривается, как некий элемент дополнительного действия генов, показывая, что данный инструмент эффективен именно в том случае, когда одно дополняется другим, благодаря чему формируется одновременное действие двух или нескольких элементов процесса, которые по отдельности не смогут достигать необходимого результата. Соответственно, комплементарность — это то явление, суммарное сочетание, благодаря которому можно сформировать новый признак в том или ином направлении науки с помощью взаимного дополнения действия нескольких компонентов. Так, в праве она может существовать и эффективно использоваться только в том случае, когда есть несколько взаимодополняющих друг друга правовых норм, институтов или систем, тем самым исключая возможные противоречия и пробелы.

Комплементарность используют и в молекулярной биологии. В Большой Российской Энциклопедии [2] ее определяют так: «Комплементарность — взаимное пространственное соответствие структур двух молекул или их частей, позволяющее формировать функционально целостный комплекс за счёт водородных связей. Иногда комплементарностью называют также взаимное соответствие противоположных электростатических зарядов на молекулах и энергий сопряжённых реакций.» Данная трактовка подтверждает возможность применения комплементарности для формирования единого функционального целостного комплекса. Исходя из указанного утверждения, можно сделать вывод, что комплементарность может эффективно работать не только с теми элементами, которые естественно притягиваются друг к другу, но и образовывать действенную взаимосвязь между противоположными элементами. Благодаря данному примеру можно выделить два вида комплементарности: противоположная и однородная, которые также можно эффективно использовать и в правовой науке.

Еще одной важной естественной наукой, откуда возможно перенять определенный опыт для применения комплементарности в праве является физика, где данное явление рассматривается в квантовой механике в качестве принципа дополнительности. Сформулированный одним из ведущих основателей квантовой механики, датским физиком Нильсом Бором в его статье «Причинность и дополнительность» [3, С. 3] принцип дополнительности гласит, что «объекты обладают определенными парами дополнительных свойств, которые нельзя наблюдать или измерять одновременно». По мнению Нильса Бора, различные глубокие явления природы не могут быть однозначно описаны только словами нашего языка. Для более точного определения тех или иных явлений необходимо использовать несколько взаимоисключающих понятий. Например, математическое описание определенного явления и его физическая картина отлично будут дополнять друг друга. В данном случае физическое определение явления упрощает детали, не обладая конкретной математической точностью, а строгое математическое описание явления усложнит ясное восприятие явления. Соответственно наука и искусство, безусловно, являются двумя дополнительными свойствами для изучения мира, который нас окружает. Таким образом, в физике комплементарность — это такой принцип, при помощи которого можно применять два дополнительных набора физических понятий, совокупность которых дает наиболее исчерпывающую информацию о тех или иных объектах, как о целостных, что способствует полному описанию определенных квантомеханических явлений.

Так, перенимая опыт принципа дополнительности из физики, для более глубокого и полного понимания тех или иных правовых явлений, в праве можно использовать совместно, например, два подхода: естественно-правовой и позитивистский. Согласно естественно-правовому подходу, в праве основы заложены в универсальных моральных принципах и естественных правах человека. В данном случае для оценки существующего законодательства важно обращать большое внимание на моральные нормы, этику и справедливость. Позитивистский же подход гласит, что нормативно-правовые акты и законы — это единственный источник права, который должен применяться органами власти. В рамках такого подхода все нормы права должны строго анализироваться только с точки зрения соблюдения, применимости и их формальной структуры. В нашем случае появляется возможность комбинировать два указанных подхода, тем самым получая возможность разобрать конкретное правовое явление более детально и точно. Например, при проведении анализа прав человека, естественно-правовой подход поможет со своей стороны оценить соответствие тех или иных правовых норм универсальным принципам морали и справедливости, а установить конкретные законы, которые будут защищать права человека, поможет позитивистский подход. Два таких подхода в одном тандеме помогут более совершенно понять, как функционирует определенная правовая система. Исходя из этого примера, можно сделать вывод, что в правой науке также возможно применение принципа комплементарности, при помощи которого понимание правового явления может базироваться на основе двух дополнительных взаимоисключающих набора понятий, суммарное сочетание которых будет наиболее целостно описывать такое правовое явление, обеспечивая гармоничное регулирование общественных отношений.

Комплементарность нашла свое отражение и среди гуманитарных наук, где право располагается в одном ряду с педагогикой, психологией, социологией, филологией, историей, лингвистикой и политологией, имея с указанными направлениями определенные общие черты. В данном случае можно утверждать, что право может существовать

совместно с каждой из перечисленных наук, применяя принцип комплементарности в тех или иных случаях, тем самым достигая эффективной совместной работы, взаимодополняя друг друга.

Рассматривая комплементарность с педагогической точки зрения, можно проследить определенную идею того, что данный подход к построению знания об образовательной деятельности является неким инструментом, при помощи которого возможно обновить определенные методы исследования.

Юзефович Т.А. в своей работе [4, С. 40] утверждает следующее: «Под комплементарностью в педагогике будем понимать способ существования образовательной деятельности как целостного процесса в котором педагогические феномены находятся в отношениях взаимодополняющей противоположности.» Исходя из этого утверждения, комплементарность может обеспечивать некую системную целостность в образовательной деятельности благодаря взаимодополняемости противоположных элементов, например, таких как «теория норм» и «эррология», которая описывает типичные педагогические промахи. С применением данного принципа в процессе общепедагогической подготовки у студентов появляется возможность усваивать знания о правильных и ошибочных действиях педагога, которые взаимодополняют друг друга путем взаимоисключения противоположностей, тем самым обеспечивая системную полноту образовательного процесса.

В праве возможно изучать не только нормы, но и типичные ошибки, совершенные на практике, применяя комплементарность в качестве некого образовательного инструмента, который будет взаимодополнять противоположные примеры применения нормы в праве, образовывая целостный правильный подход к разрешению той или иной ситуации. Например, правильным действием в работе юриста при составлении договора купли-продажи определенного товара будет указание всех существенных условий договора согласно статьям 454–491 Гражданского кодекса Российской Федерации [5]. Ошибкой же будет, если юрист пропустит существенные условия о качестве товара, что впоследствии может привести к спору между сторонами договора. Комплементарным эффектом в данном примере будет тщательно проведенный юристом анализ судебной практики по указанному виду договоров, избежав таким образом типичных ошибок при его составлении. Еще одним примером положительного комплементарного эффекта может быть тщательное изучение примеров судебных решений в уголовном процессе. Согласно части 2 статьи 189 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [6], задавать наводящие вопросы запрещается. Ошибкой будет считаться, если во время проведения допроса свидетеля следователь начнет оказывать давление, задавая наводящие вопросы, тем самым существенно нарушая уголовно-процессуальную норму, что потом может привести к отмене приговора согласно статье 389.17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Таким образом, можно сделать вывод, что юристы могут лучше усваивать законодательство и эффективно его применять, используя при его изучении комплементарный подход через диалектику норм и ошибок. Исходя из указанного примера, можно выделить еще одну характеристику комплементарности в праве — диалектическое единство, которое достигается путем изучения правовых норм и анализа типичных ошибок в совокупности. В данном случае ценность ошибок увеличивается, обеспечивая восприятие целостной системы права, трансформируя ошибку из определенного недостатка в некий полезный элемент для эффективного применения комплементарности в праве.

В число методологических принципов психологии также внедрен принцип комплементарности. Мирошник И.М. в своей статье [7, С. 121] определяет, что «комплементарность — это фундаментальное эволюционное свойство природного, социального и духовного мира, его универсальная способность к селективной взаимной координации комплементарных противоположностей, то есть способность к избирательному взаимодействию, поведению.» Отличным примером проявления комплементарности в психологии может быть взаимодействие нескольких полушарий мозга: творческого и логического, координация которых может обеспечить более целостную систему мышления у человека. Важно отметить, что комплементарность в науке представляет собой не инструмент подавления, а гармонизацию противоположностей.

Право является довольно динамичной системой «мышления», где, например, в качестве левого полушария мозга может выступать законодательная власть, а в качестве правого полушария — судебная власть, находясь в определенном взаимодействии, грамотно дополняя друг друга и формируя понятное восприятие нормы закона. Таким примером может быть установленная ответственность за неисполнение денежного обязательства. Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации [5], в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. В данной статье отсутствует конкретика по возможности применения процентов к неустойке и порядку определения процентов в случае частичного погашения долга. Верховный Суд Российской Федерации разъясняет в своем постановлении [8], что проценты, предусмотренные вышеуказанной статьей, должны начисляться на всю сумму долга до момента полного его погашения, даже если должник уже частично погасил свою задолженность. А проценты на неустойку не должны начисляться, если иное не предусмотрено договором или законом. Таким образом, более детальное толкование судебным органом рассматриваемой нормы помогло устранить существующие в ней пробелы, исключение которых не предусмотрел законодатель. С помощью комплементарности судебной и законодательной власти можно адаптировать ту или иную норму к реальным судебным спорам, сочетая гибкость и стабильность права, тем самым обеспечивая его развитие и эффективное применение, а также помогая восполнять пробелы, которые могут возникнуть в существующем законодательстве.

Довольно широко используется понятие комплементарности и в социологии. Проанализировав научные работы по данному направлению, стоит остановиться на научной статье [9, С. 472] Щербакова С.В., в которой автор пишет про так называемый межличностный круг, приводя в пример такое утверждение: «Межличностное поведение не является простым пассивным ответом на действия собеседника. Оно представляет собой определенным образом организованное взаимодействие, основанное на стремлении к контролю и аффилиации. Например, дружественно-доминантное поведение одного человека предполагает дружественно-покорный ответ другого.» Исходя из чего автор приходит к выводу, что комплементарность может проявляться во взаимодействии между поведением двух участников

в двух основных осях: горизонтальная ось (дружелюбие — враждебность) и вертикальная ось (доминирование — подчинение). Таким образом, комплементарное взаимодействие может возникать в случае, когда один человек, обладающий неким доминантным поведением, способен вызвать покорное подчинение в поведении другого человека, а в случае проявления дружелюбного поведения к своему партнеру по общению его ответной реакцией в диалоге будет аналогичное дружелюбие. Например, преподаватель с позиции дружественного-доминантного поведения предлагает своему ученику определенный план действий в совместной работе, на что в ответ получает от ученика согласие и уважительное принятие руководства преподавателем над проектом, что является проявлением дружественно-покорного поведения. Так, комплементарность подразумевает под собой, что поведение одного человека вызывают взаимодополняющие ответные действия и реакции другого человека. Наиболее сильно проявляется комплементарное общение между коллегами по работе, студентами и преподавателями, друзьями, романтической парой.

Согласно вышеуказанному примеру можно провести некую аналогию между взаимодействием субъектов правовых отношений и межличностной комплементарностью. Так, в юриспруденции можно рассмотреть определенное комплементарное взаимодействие между судьей и участником судебного процесса, законодателем и тех, кто применяет, исполняет и соблюдает закон, государством и гражданином, полицейским и гражданином, регистратором и заявителем. Когда законодатель устанавливает понятные, четкие и справедливые нормы в законодательстве, доступные для понимания, тогда правоприменители и граждане ответно относятся с доверием к подобной правовой системе, эффективно применяют и соответственно неукоснительно соблюдают такие нормы, проявляя свою готовность к сотрудничеству с законодателем. Перенос примера использования комплементарности в социологии в правовое поле предоставляет еще одну новую концепцию для проведения определенного анализа правового регулирования и его эффективности. В контекстном понимании права комплементарность возможно интегрировать в качестве некого взаимодополняющего характера действий, ожиданий и реакций, возникающих между всевозможными субъектами правовых отношений.

Комплементарность проявляет свою функциональность и в исторической науке, где выступает в роли определенного организатора процесса длительного сосуществования разных культур, оказывающих влияние на формирование единой истории нескольких народов, проживающих на общей территории. Так, например, Зберовская Е.Л. в своей научной статье [10, С. 175] отмечает, что «Комплементарность внутри скифо-сибирского мира формировалась и благодаря общей мировоззренческой основе, включавшей представление о трехчленной вертикальной и четырехчленной горизонтальной структуре мира, представление о живой материи и разнообразии форм, соединяющих три стороны природы: человек, животный и растительный мир, представление о роли солнца как источника жизни». Скифо-сибирский мир был сформирован за счет схожего кочевого уклада народов, обладавших общими нормами сосуществования, единой культурой и общим мировоззрением. Подобный общий взгляд скифо-сибирских народов на устройство окружающего мира являлся прочной платформой для формирования универсальных ценностей, которые впоследствии оказали положительное влияние на создание единых норм поведения, схожих с нормами международного и конституционного права современного государства, тем самым объединяя разные народы, соседствовавшие друг с другом, что, в свою очередь, послужило основой для объединения в более крупное и единое государство в дальнейшем.

Так, на примере исторического развития скифо-сибирского мира, расположенного от Причерноморья до Забайкалья, можно сделать вывод, что комплементарность проявлялась на нескольких различных уровнях. Материальный уровень комплементарности служил основой в дальнейших материальных стандартах населения рассматриваемой территории, где разные народы использовали конкретные общие предметы вооружения и быта, что было результатом выбора самых подходящих вспомогательных образцов и предметов, применяемых для кочевого образа жизни. Важной частью жизни народов было ценностное и глубинное единство понимания общей картины мира, что являлось неким мировоззренческим уровнем комплементарности. Племена обладали определенными знаниями и ответами на вопросы мироздания, что являлось неосознаваемым, но довольно прочным фундаментом для доверия и взаимопонимания между людьми из разных соседствующих народов. Комплементарность в рассматриваемом историческом примере обладает определенной способностью заимствования и адаптации лучших достижений, не теряя себя, работая в синтезе и оказывая положительное влияние на диалог нескольких культур, тем самым являясь системой, которая с одной стороны помогала сохранять внутреннее разнообразие ее участников, а с другой стороны имела основание в единстве ключевых духовных и материальных стандартов.

Подобный принцип может проецироваться на существующие современные системы права в способе построения различных многоуровневых правовых систем (международных, федеративных и национальных), в которых обеспечивается фундаментальное комплементарное единство за счет основополагающих стандартов конституционного и международного права, а разнообразие, в свою очередь, проявляется в разных правах регионов и национальностей, которые существуют в определенных рамках таких общих законодательных правил. За счет такого принципа работы комплементарность помогает найти нужный баланс многообразия и единства, создавая прочное правовое пространство в современном развитом государстве.

Заключение

Исходя из проведенного анализа, применение комплементарности в праве возможно, заимствуя определенные свойства из опыта использования комплементарности в различных гуманитарных и технических наук.

Ключевым свойством, характеризующим комплементарность в праве, является взаимодополняемость, благодаря которой у различных существующих норм и систем права есть возможность дополнять друг друга, тем самым комплексно и более полно осуществлять регулирование права.

Стоит также отметить тот факт, что комплементарные системы двигаются к слиянию разного рода принципов и норм, формируя определенное свойство интеграции комплементарности. Так, в национальное законодательство могут

быть внедрены, например, международные нормы, результатом чего может быть определенное совершенствование правоприменительной практики и синхронизация стандартов права.

Важно учитывать иерархию правовых норм в рамках применения комплементарности. Рассматривая интеграцию международного права в национальное, необходимо четко установить какая из норм будет иметь приоритет над другой. Данное свойство комплементарности в праве способствует обеспечению стабильности правового порядка и исключению правовых коллизий.

Адаптироваться к постоянным изменениям в обществе и правовой практике помогает гибкость комплементарности, тем самым предоставляя возможность реагировать на новые вызовы и потребности, которые регулярно появляются в результате цифровизации и изменений в обществе, наиболее результативно.

Работа правовых систем в изоляции сформирует наименее эффективный результат, чем взаимодействие нескольких различных норм. Совместные усилия правовых систем за счет комплементарного подхода к работе формируют некий синергетический эффект, который помогает сливать отдельные части норм в единую правовую систему, регулирующую определенные общественные отношения.

Важно обратить внимание на стремление комплементарности защитить права человека и обеспечить справедливость в обществе при применении законодательства на практике. Данное свойство демонстрирует желание комплементарности сформировать такую правовую среду, где будет обеспечена доступная защита прав всех ее участников.

Как показывают примеры, приведенные в данной работе, комплементарность может иметь положительный эффект и в единстве противоположных, взаимоисключающих элементов системы права, в рамках которой такие элементы могут преобразовывать друг друга, борются между собой и отрицают друг друга, в итоге создавая что-то новое, недостижимое по отдельности для каждого из элементов системы права. В данном случае определенная «борьба» нескольких противоположных элементов рассматривается не как определенный конфликт, а больше в роли обусловленного взаимного ограничения и напряжения элементов по отношению друг к другу. Так, взаимополагание и одновременно взаимоотрицание нескольких элементов системы права формирует диалектическое единство комплементарности.

Таким образом, подводя итоги рассмотренной выше общей характеристики комплементарности в праве, появляется возможность сформировать авторское понятие комплементарности в правовой науке.

Комплементарность в праве — это системообразующее суммарное сочетание взаимодополняемых однородных или противоположных элементов правовой системы, обладающих гибкостью и синергией, обеспечивающее их интеграцию и формирующее новое эффективное и справедливое регулирование общественных отношений.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Мхитарян Л.Ю., Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь
Российская Федерация
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.162.19.1>

Conflict of Interest

None declared.

Review

Mkhitaryan L.Y., Perm State National Research University, Perm Russian Federation
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.162.19.1>

Список литературы / References

1. Лекции по биологии: в 2-х кн. Ч. I. Цитология и генетика / под ред. проф. Т.В. Викторовой. — Уфа, 2012. — 192 с.
2. Комплементарность // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. — URL: <https://bigenc.ru/c/komplementarnost-v-biologii-7fbfcf/?v=4480833> (дата обращения: 15.10.2025).
3. Бор Н. Причинность и дополнительность: дополнительные статьи под редакцией Яна Фэя и Генри Дж. Фолза. Философские сочинения Нильса Бора / Н. Бор. — Ox Bow Press, 1998. — Т. IV.
4. Юзефович Т.А. Идея комплементарности в педагогике / Т.А. Юзефович // Вестник МГОУ. Серия Педагогика. — 2015. — № 2. — С. 39–46.
5. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон: [от 30.11.1994 № 51-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
6. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон: от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 52. — Ст. 4921.
7. Мирошник И.М. Философия и методология комплементарности в координационной терапии, психофизиологии и психологии развития / И.М. Мирошник // Вестник физиотерапии и курортологии. — 2018. — № 1. — С. 121–122.
8. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7.
9. Щербаков С.В. Комплементарность межличностных отношений и социальный интеллект студентов / С.В. Щербаков // Российский гуманитарный журнал. — 2013. — Т. 2. — № 5. — С. 459–480.
10. Зберовская Е.Л. Комплементарность как важнейшая характеристика полиэтничной среды сибирской культуры / Е.Л. Зберовская // Вестник КрасГАУ. — 2010. — № 5. — С. 173–178.
11. Широкова Е.В. Юридическая конструкция единого консолидированного требования: теоретическая и практическая актуальность / Е.В. Широкова // Арбитражный и гражданский процесс. — 2024. — № 5. — С. 3.

12. Головкин Р.Б. Комплементарность в праве / Р.Б. Головкин, О.Д. Третьякова // Вестник Владимира юридического института. — 2024. — № 4 (73). — С. 153–158.
13. Цветков В.Я. Комплементарные отношения / В.Я. Цветков // Научный вестник НГТУ. — 2019. — Т. 75. — № 2. — С. 101–114.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Lektsii po biologii: v 2-kh kn. Ch. I. Tsitologiya i genetika [Lectures on Biology: in 2 books. Part I. Cytology and Genetics] / ed. by Prof. T.V. Viktorovoy. — Ufa, 2012. — 192 p. [in Russian]
2. Komplementarnost' [Complementarity] // Bol'shaya rossiyskaya entsiklopediya: nauchno-obrazovatel'nyy portal [Great Russian Encyclopedia: Scientific and Educational Portal]. — URL: <https://bigenc.ru/c/komplementarnost-v-biologii-7fbcfc/?v=4480833> (accessed: 10.15.2025). [in Russian]
3. Bohr N. Prichinnost' i dopolnitel'nost': dopolnitel'nye stat'i pod redakcijey Yana Feya i Genri Dzh. Folza. Filosofskie sochineniya Nilsa Bora [Causality and Complementarity: Additional Articles Edited by Jan Faye and Henry J. Folse. The Philosophical Writings of Niels Bohr] / N. Bohr. — Ox Bow Press, 1998. — Vol. IV. [in Russian]
4. Yuzefavichus T.A. Ideya komplementarnosti v pedagogike [The Idea of Complementarity in Pedagogy] / T.A. Yuzefavichus // Vestnik MGOU. Seriya Pedagogika [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Pedagogy]. — 2015. — № 2. — P. 39–46. [in Russian]
5. Russian Federation. Laws. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) [Civil Code of the Russian Federation (Part One)]: Federal Law: No. 51-FZ dated November 30, 1994 // Sobranie zakonodatel'stva RF [Collection of Legislation of the Russian Federation]. — 1994. — № 32. — Art. 3301. [in Russian]
6. Russian Federation. Laws. Ugolovno-protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii [Criminal Procedure Code of the Russian Federation]: Federal Law: [No. 174-FZ dated December 18, 2001] // Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii [Collection of Legislation of the Russian Federation]. — 2001. — № 52. — Art. 4921. [in Russian]
7. Miroshnik I.M. Filosofiya i metodologiya komplementarnosti v koordinatsionnoy terapii, psikhofiziologii i psikhologii razvitiya [Philosophy and Methodology of Complementarity in Coordination Therapy, Psychophysiology and Developmental Psychology] / I.M. Miroshnik // Vestnik fizioterapii i kurortologii [Bulletin of Physiotherapy and Balneology]. — 2018. — № 1. — P. 121–122. [in Russian]
8. O primenenii sudami nekotorykh polozheniy Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii ob otvetstvennosti za narushenie obyazatel'stv [On the Application by Courts of Certain Provisions of the Civil Code of the Russian Federation on Liability for Breach of Obligations]: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 7 dated March 24, 2016. [in Russian]
9. Shcherbakov S.V. Komplementarnost' mezhlichnostnykh otnosheniy i sotsial'nyy intellekt studentov [Complementarity of Interpersonal Relations and Students' Social Intelligence] / S.V. Shcherbakov // Rossiyskiy gumanitarnyy zhurnal [Russian Humanitarian Journal]. — 2013. — Vol. 2. — № 5. — P. 459–480. [in Russian]
10. Zberovskaya E.L. Komplementarnost' kak vazhneyshaya kharakteristika polietnichnoy sredy sibirskoy kul'tury [Complementarity as the Key Characteristic of the Polyethnic Environment of Siberian Culture] / E.L. Zberovskaya // Vestnik KrasGAU [Bulletin of Krasnoyarsk State Agrarian University]. — 2010. — № 5. — P. 173–178. [in Russian]
11. Shirokova E.V. Juridicheskaya konstruktsiya edinogo konsolidirovannogo trebovaniya: teoreticheskaya i prakticheskaya aktual'nost' [Legal Construction of a Single Consolidated Claim: Theoretical and Practical Relevance] / E.V. Shirokova // Arbitrazhnyy i grazhdanskiy protsess [Arbitration and Civil Procedure]. — 2024. — № 5. — P. 3. [in Russian]
12. Golovkin R.B. Komplementarnost' v prave [Complementarity in Law] / R.B. Golovkin, O.D. Tretyakova // Vestnik Vladimirskego yuridicheskogo instituta [Bulletin of the Vladimir Law Institute]. — 2024. — № 4 (73). — P. 153–158. [in Russian]
13. Tsvetkov V.Ya. Komplementarnye otnosheniya [Complementary Relations] / V.Ya. Tsvetkov // Nauchnyy vestnik NGTU [Scientific Bulletin of Novosibirsk State Technical University]. — 2019. — Vol. 75. — № 2. — P. 101–114. [in Russian]