

ФИНАНСЫ/FINANCE

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.49>

**НАЛОГОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ И РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Научная статья

**Зотиков Н.З.<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup> ORCID : 0000-0001-5631-9123;

<sup>1</sup> Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова, Чебоксары, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (zotikovcontrol[at]yandex.ru)

**Аннотация**

В нынешних условиях, характеризующихся санкциями российской экономике со стороны Запада, как никогда возрастает роль и значение агропромышленного комплекса (АПК) в вопросах обеспечения продовольственной безопасности страны, являющейся основой всей безопасности государства. Велико его значение также в том, что он обеспечивает сырьем пищевую, легкую и другие отрасли, импортозамещение, занятость населения, прежде всего в сельской местности, развивает в селе инфраструктуру, направленную на улучшение качества жизни населения, приносит валютную выручку от экспорта зерна и сельхозпродуктов. Успешное развитие аграрного сектора экономики предполагает расширение и эффективное использование налогового потенциала агропромышленных регионов. В этом заключается актуальность темы исследования. В качестве объекта исследования выбраны регионы Южного федерального округа: Краснодарский край и Ростовская область.

*Цель исследования* — разработка предложений и направлений, обеспечивающих повышение эффективности деятельности предприятий АПК на основе налогового регулирования, повышения налогового потенциала. Задачи исследования — анализ налогообложения аграрного сектора экономики. В статье применены методы исследования: анализ и синтез, табличный, группировка, сравнение, обобщение, коэффициентный метод. Налоговый потенциал рассматривается в тесной связи с другими видами потенциалов, прежде всего с производственным (ресурсный, трудовой, финансовый, природный и др.). Информационной базой исследования явились официальные данные Росстата, отчетные данные ФНС России о налоговых базах по основным налогам, данные сети Интернет, публикации авторов по исследуемой теме. Исследованием установлено, что существующее распределение налогов по уровням бюджетов бюджетной системы не позволяет формировать налоговый потенциал регионов в необходимом объеме, в результате чего налоговый потенциал агропромышленных регионов формируется не за счет региональных и местных налогов, а за счет федеральных, незначительны инвестиции в развитии сельского хозяйства. Существующая дотационная система выравнивания бюджетной обеспеченности регионов не стимулирует регионы в расширении и эффективном использовании налогового потенциала своих территорий.

**Ключевые слова:** налоговый потенциал, производственный потенциал, валовый региональный продукт, инвестиции, денежные доходы населения, основные фонды, налоговые доходы, дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности.

**TAX POTENTIAL OF AGRO-INDUSTRIAL REGIONS (ON THE EXAMPLE OF KRASNODAR KRAI AND ROSTOV OBLAST)**

Research article

**Zotikov N.Z.<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup> ORCID : 0000-0001-5631-9123;

<sup>1</sup> Chuvash State University, Cheboksary, Russian Federation

\* Corresponding author (zotikovcontrol[at]yandex.ru)

**Abstract**

In the current environment, characterised by Western sanctions against the Russian economy, the role and importance of the agro-industrial complex (AIC) in ensuring the country's food security, which is the foundation of the entire state's security, is growing more than ever. It is also important in terms of providing raw materials for the food, light and other industries, import substitution, employment, especially in rural areas, developing infrastructure in rural areas aimed at improving the life quality of the population, and generating foreign exchange earnings from the export of grain and agricultural products. The successful development of the agricultural sector of the economy requires the expansion and effective use of the tax potential of agro-industrial regions. This is the relevance of the research topic. The regions of the Southern Federal District, Krasnodar Krai and Rostov Oblast, were selected as the study objects.

*The aim of the research* is to develop proposals and directions to improve the efficiency of agro-industrial enterprises based on tax regulation and increasing tax potential. The research objectives are to analyse the taxation of the agricultural sector of the economy. The article uses the following research methods: analysis and synthesis, tabular, grouping, comparison, generalisation, and the coefficient method. Tax potential is viewed in close relation to other types of potential, primarily production potential (resource, labour, financial, natural, etc.). The research was based on official data from Rosstat, reporting data from the Federal Tax Service of Russia on tax bases for major taxes, data from the Internet, and publications by authors on the studied topic. The research has established that the existing distribution of taxes across the levels of the budgetary system does not allow for the development of the tax potential of regions to the necessary extent, as a result of which the tax potential

of agro-industrial regions is formed not through regional and local taxes, but through federal taxes, with insignificant investment in the development of agriculture. The existing equalization transfer does not encourage regions to expand and effectively use the tax potential of their territories.

**Keywords:** tax potential, production potential, gross regional product, investments, cash income of the population, fixed assets, tax revenues, equalization transfer.

### Введение

Агропромышленный комплекс (АПК) включает 3 основные сферы: производство средств для сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности (техника, минеральные удобрения), сельское хозяйство (растениеводство, животноводство), переработка и хранение, транспортировка и реализация сельскохозяйственной продукции (пищевая и легкая промышленность, торговля и общественное питание), инфраструктуру (производственную, социальную, сервисную, научную, информационную).

Как и другие отрасли, сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство, рыбоводство (далее по тексту — сельское хозяйство) имеет также проблемы в своем развитии, такие как:

- 1) неравномерность развития отраслей внутри комплекса;
- 2) изношенность основных средств, недостаток передовых технологий;
- 3) неравномерное размещение сельскохозяйственного производства по регионам из-за природно-климатических условий;
- 4) сохраняющаяся зависимость от импорта отдельных видов техники и технологий.

Правительством РФ [1] утверждена Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов РФ на период до 2030 года, в которую в феврале 2025 г. внесены изменения, согласно которым предусмотрены 2 варианта развития:

1) базовый — предполагает рост объема производства продукции АПК к 2030 г. не менее чем на 25% против 2021 г., увеличение экспорта не менее чем в 1,5 раза;

2) консервативный — предполагает среднегодовой рост объема производства на уровне 1,5% при реализации текущих программ Минсельхоза России.

Как и для всей экономики, важное значение для развития отрасли и решения указанных задач имеет налоговый потенциал, использование налоговых инструментов, направленных на:

- формирование конкурентной среды (льготные условия налогообложения);
- стимулирование инвестиций, капвложений;
- поддержку научно-технического прогресса;
- повышение занятости и качества жизни населения.

Под налоговым потенциалом региона (НПР) подразумевается максимально возможный объем налоговых поступлений, достигаемый регионом с учетом имеющихся ресурсов и факторов производства в условиях действующего налогового законодательства. На величину НПР влияют факторы:

1) внешние (природно-климатические условия, географическое положение, действующая налоговая политика);

2) внутренние (налоговая, инвестиционная политики региона, социально – экономическая направленность региона);

3) структура валовой добавленной стоимости;

4) уровень социально-экономического развития региона.

На величину НП влияют факторы производства, влияющие на налоговую базу:

- производственные;
- инвестиционные;
- трудовые;
- сырьевые;
- структура экономики;
- инфляционные процессы.

Под влиянием вышеуказанных факторов агропромышленные регионы страны занимают различные положения в социально-экономическом развитии. В тройке бессменных лидеров находятся Ростовская область, Краснодарский край, которые еще в советские времена считались «житницей» России. Топ-10 российских регионов обеспечили 68% от всего экспорта продукции АПК в 2024 г. в сумме 43,5 млрд. долл. Первое место занимает Ростовская область, обеспечивая 20% от общего объема аграрного экспорта России. Основной продукцией на экспорт является пшеница (63%), подсолнечное масло (15%). В агроэкспорте Краснодарского края преобладают зерновые, в основном пшеница (49%), а также масложировая продукция.

Величина налогового потенциала зависит также от применяемой методики расчета. Единой общепринятой методики расчёта налогового потенциала региона нет. Не ставя в настоящем исследовании целью изучение методик расчета НП, отметим вкратце наиболее распространенные подходы:

- по величине потенциалов отдельных налогов;
- по сумме основных бюджетообразующих налогов;
- о фактическим поступлениям налогов, сборов;
- метод прямого счета (определяется потенциал по каждому налогу);
- метод упрощенного счета (расчет ведется по основным 10 налогам);
- метод экспертных оценок (при невозможности применения с использованием количественных методов);
- методика С.Н.Алехина (суммирование фактических поступивших налогов и налоговой задолженности с вычетом отсроченных или приостановленных к взысканию платежей).

В научной литературе выделяют 3 основных метода определения НП:

1) метод исторических данных (ИД) — по данным о поступлении налогов. Метод является наиболее точным, «отличается простотой, поскольку данные для расчета публикуются в официальных статистических источниках. Расчет налогового потенциала данным методом наглядно показывает, какую сумму налоговых поступлений регион смог бы получить, если бы им были предприняты меры по раскрытию дополнительного налогового потенциала» [2, С. 153];

2) метод макроэкономических показателей (МЭК);

3) метод репрезентативной налоговой системы (РНС), потенциал оценивается как произведение репрезентативной налоговой ставки (единой для региона) на показатель региональной налоговой базы.

*Цель исследования* — разработка предложений и направлений, обеспечивающих повышение эффективности деятельности предприятий АПК на основе налогового регулирования, повышения налогового потенциала.

*Задачи исследования* — анализ налогообложения аграрного сектора экономики. В статье применены методы исследования: анализ и синтез, табличный, группировка, сравнение, обобщение, коэффициентный метод. Налоговый потенциал рассматривается в тесной связи с другими видами потенциалов, прежде всего, с производственным (ресурсный, трудовой, финансовый, природный и др.). Информационной базой исследования явились официальные данные Росстата, отчетные данные ФНС России о налоговых базах по основным налогам, данные сети Интернет, публикации авторов по исследуемой теме.

### Основные результаты

В качестве объекта исследования выбраны регионы ЮФО: Краснодарский край и Ростовская область.

«Краснодарский край обладает значительным потенциалом для привлечения инвестиций, однако существующие проблемы в инфраструктуре, налоговой политике и административных барьерах сдерживают этот процесс. Особенно остро стоит вопрос недостаточной доступности инженерной инфраструктуры в удаленных территориях, что ограничивает возможность реализации крупных инвестиционных проектов» [3, С. 154].

«Повышение эффективности функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Ростовской области будет способствовать решению продовольственной проблемы, повышению уровня жизни сельского населения, снижению цен на сельскохозяйственную продукцию, увеличению доходов фермеров, что создает источник для расширенного воспроизводства и социального обеспечения работников» [4, С. 17].

В начале исследования рассмотрим данные о производстве основных видов сельхозпродукции в КФХ регионов ЮФО (таблица 1).

Таблица 1 - Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в КФХ

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.49.1>

РФ		ЮФО		Краснодарский край		Ростовская область	
2021	2023	2021	2023	2021	2023	2021	2023
Зерно, тысяч тонн							
36760,1	44651,6	13199,7	15615,0	5128,6	4745,4	5003,7	6383,6
Сахарная свекла, тысяч тонн							
3630,4	5343,8	1532,3	1629,7	1291,8	1346,7	240,5	283,0
Молоко, тысяч тонн							
2943,5	2992,3	379,8	378,8	98,8	106,2	134,1	132,3
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, млн. руб.							
7672903	8493636	1386014	1498207- (17,6%) 3 место	556249	584836- (6,9%) 1 место	408233	453885- (5,4%) 2 место
Валовый сбор зерна в хозяйствах всех категорий (в весе после доработки), тысяч тонн							
121400,0	145000,0	35273,1	40004,7 -1 место	14798,7	13986,9 -2 место	13597,4	16170,3 -1 место

*Примечание: составлено автором на основании [5]*

Согласно данным таблицы 1, в 2023 г. в сравнении с 2021 г.:

1) в производстве зерна в КФХ доля ЮФО в РФ уменьшилась с 35,9 до 35,0%, доля Краснодарского края с 13,9 до 10,6%, доля Ростовской области увеличилась с 13,6 до 14,3%;

2) в производстве сахарной свеклы доля ЮФО уменьшилась с 42,2 до 30,5%, доля Краснодарского края с 35,6 до 25,2%, доля Ростовской области с 6,6 до 5,3%;

3) в производстве молока доля ЮФО уменьшилась с 12,9 до 12,6%, доля о края увеличилась с 3,3 до 3,5%, доля Ростовской области уменьшилась с 4,6 до 4,4%;

4) в производстве продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий доля ЮФО уменьшилась с 18,1 до 17,6%, Краснодарского края с 7,2 до 6,9%, доля Ростовской области осталась неизменной (5,3%); по итогам 2023 г. ЮФО занимает 3 место, Краснодарский край 1 место, Ростовская область 2 место в общероссийских показателях;

5) по итогам 2023 г. в продукции сельского хозяйства доля растениеводства составляет по ЮФО 22,6%, по Краснодарскому краю 9,2%, Ростовской области 6,8%, продукция животноводства – соответственно 11,5%; 4,1% и 3,5%;

6) в валовом сборе зерна в хозяйствах всех категорий (в весе после доработки) доля ЮФО уменьшилась с 29,0 до 27,6% (1 место в 2023 г.), доля Краснодарского края с 12,2 до 9,6% (2 место в 2023 г.), доля Ростовской области осталась неизменной (11,2%, 1 место в 2023 г.).

Основные социально-экономические показатели регионов приведены в таблице 2.

Таблица 2 - Основные социально-экономические показатели за 2021 и 2023 годы

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.49.2>

РФ		ЮФО		Краснодарский край		Ростовская область	
2021	2023	2021	2023	2021	2023	2021	2023
Численность населения, тыс. чел.							
146980,1	146150,8	16718,2	16624,1 (11,37%)	5832,0	5833,0 (3,99%)	4192,3	4152,5 (2,84%)
Доля городского населения, %							
74,8	74,9	63,2	63,3	57,0	57,3	67,9	67,8
Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.							
70817,9	72911,8	7563,7	8057,6 (11,1%)	2703,1	2908,0 (4,0%)	1984,6	2092,1 (2,9%)
в том числе в сельском хозяйстве							
4490,6	4407,9	761,1	764,7	225,4	239,2	216,0	219,9
Среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц							
39934	53579	34431	45063 (5 место)	42228	54627 (16 место)	34743	46840 (26 место)
Среднемесячная заработная плата работников организаций, руб.							
57244	74854	40649	53432(7 место)	43510	58256 (37 место)	39291	52100 (57 место)
Валовый региональный продукт, млрд. руб. (за 2020 и 2022 г.)							
94410,2	140670,8	6783,9	9815,6(7,1 %)	2667,2	4304,0 (3,1%)	1714,6	2325,8 (1,7%)
ВРП на душу населения, руб. (за 2020 и 2022 г.)							
639170	958811	405172	588461	459481	738801 (32 место)	406006	556629 (49 место)
Отраслевая структура валовой добавленной стоимости в 2022 г. (доля в сельском хозяйстве, %)							
4,7	4,2	10,9	10,6	10,7	9,6	12,3	12,6
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.							
23239,5	34036,3	1512,3	2284,0 (6,7%)	558,6	860,6 (2,5%)	393,7	643,7(1,9%)
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.							
157858	232649	90403	137320 (7 место)	95914	147718 (41 место)	93651	154783 (38 место)
Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности (без учета МСП), млрд. руб.							
17690,3	26803,1	1022,0	1703,8	394,1	649,8	253,0	448,4
в том числе в сельское хозяйство							
628,5	721,6	56,9	70,6	32,5	38,6	12,4	18,3
Основные фонды, млрд. руб.							
400243,4	460370,1	33653,5	37707,8 (8,2%)-5 место	13970,3	16105,2 (3,6%)-6 место	7460,1	8280,6 (1,8%) -10 место
в том числе в сельском хозяйстве							
-	9144,9	-	1184,9	-	541,6	-	240,3
Степень износа основных фондов, %							
53,0	48,0	49,6	46,3	45,2	42,9	47,1	44,6

РФ		ЮФО		Краснодарский край		Ростовская область	
в том числе в сельском хозяйстве							
43,2	42,9	44,2	47,0	43,3	48,8	49,0	48,8

Примечание: составлено автором на основании [5]

В начале обсуждения данных таблицы 2 напомним, что в РФ в 2023 г. 8 федеральных округов, 89 субъектов РФ. Соответственно, на 1 округ приходится в среднем 12,5%, на 1 регион — 1,12% показателей.

Южный федеральный округ в 2023 г., имеет 11,37% всего населения страны (3 место), среднегодовую численность занятых 11,1% всех занятых по РФ, по среднедушевым денежным доходам населения занимает 5 место, по среднемесячной заработной плате 7 место, доля округа в ВВП в 2022 г. составляет 7,1%, ВРП на душу населения составляет 61,4% от показателя по РФ, доля в сельском хозяйстве в структуре добавленной стоимости 10,6%, доля инвестиций в основной капитал 6,7%, по инвестициям на душу населения занимает 7 место, доля инвестиций в сельское хозяйство 4,1% от общей суммы инвестиций по округу, доля в основных фондах по РФ 8,2% (5 место), в сельском хозяйстве находятся лишь 3,1% основных фондов округа, степень износа основных фондов составляет 46,3%, в том числе в сельском хозяйстве 47,0%.

Краснодарский край в 2023г. имеет 3,99% населения страны (3 место), 4,0% численности занятых, 8,2% занятых в сельском хозяйстве, по среднедушевым денежным доходам населения занимает 16 место, по среднемесячной заработной плате 37 место, по величине ВРП на душу населения 32 место, доля округа в ВВП 3,1%, доля добавленной стоимости в сельском хозяйстве 9,6%, доля округа в инвестициях 2,5%, по величине инвестиций на душу населения край занимает 41 место, доля инвестиций в основной капитал в общей величине инвестиций по краю составляет 1,3%, доля края в основных фондах 3,6% (6 место), в сельском хозяйстве находятся 3,4% всех основных фондов края, степень износа основных фондов составляет 42,9%, в том числе в сельском хозяйстве 48,8%.

Ростовская область по итогам 2023 г. по доле численности населения занимает 6 место (2,84%), доля среднегодовой численности занятых составляет 2,9%, в сельском хозяйстве занято 10,5% всех занятых по области, по величине среднедушевых денежных доходов населения область занимает 26 место, по среднемесячной заработной плате 57 место, по ВРП на душу населения 49 место, доля области в ВВП составляет 1,7%, в величине инвестиций 1,9%, по инвестициям на душу населения область занимает 38 место, 4,1% инвестиций по области вложено в сельское хозяйство, доля области в величине основных фондов 1,8% (10 место), 2,9% всех основных фондов области находятся в сельском хозяйстве, степень износа основных фондов составляет 44,6%, в том числе в сельском хозяйстве 48,8%.

В Коновалов выделяет 2 направления развития налогового потенциала: увеличение инвестиционной привлекательности и увеличение налоговой базы [6].

Л. Брянцева отмечает присущие сельскому хозяйству проблемы, такие как «высокая капиталоемкость производства, потребность технологических процессов в дорогостоящих ресурсах, включая природные, кадровые и информационные, длительность производственного и финансовых циклов, что в итоге приводит к недостаточной доходности инвестиций в такие отрасли и, как следствие, их сниженной привлекательности по сравнению с торговлей, сферой услуг, отраслями высоких технологий и рядом других» [7, С. 132].

Показатели деятельности организаций в 2023 г. приведены в таблице 3.

Таблица 3 - Итоги деятельности организаций за 2023 год

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.49.3>

РФ		ЮФО		Краснодарский край		Ростовская область	
Всего	в т.ч. с/х	всего	в т.ч. с/х	всего	в т.ч. с/х	Всего	в т.ч. с/х
Число организаций по видам экономической деятельности, ед.							
3264192	86453	264372	9515	102927	3386	65600	2172
Оборот организаций по видам экономической деятельности, млрд. руб.							
268262	4550,2	14181	516,8	7781,5	317,8	3829,9	132,0
Сальдированный финансовый результат, млрд. руб.							
35378,5	654,0	1579,6	84,3	936,1	58,2	311,2	15,5
Удельный вес убыточных организаций по видам деятельности, %							
28,1	26,6	28,6	23,6	28,1	23,5	23,2	19,4
Средняя численность работников МП по видам деятельности, тыс. чел.							
10772,6	385,8	859,7	61,9	296,2	17,6	279,3	19,6
Оборот малых предприятий по видам деятельности, млрд. руб.							
67024,6	1538,9	4826,3	263,1	1885,5	89,5	1707,3	90,3
Расчетно: Оборот на 1 предприятие, тыс. руб.							
82183,0	52632,0	53640,3	54314,2	75602,1	93857,0	58382,6	60773,5

РФ		ЮФО		Краснодарский край		Ростовская область	
Оборот на 1 работника на малом предприятии, тыс. руб.							
6221,7	3988,9	5613,9	4250,4	6365,6	5085,2	6112,8	4607,1

Примечание: составлено автором на основании [5]

Согласно данным таблицы 3,

1) доля организаций в сельском хозяйстве в общем количестве организаций в 2023 г. незначительна: по РФ 2,6%, ЮФО 3,6%, Краснодарскому краю 3,1%, Ростовской области 3,3%; при этом доля организаций в ЮФО в показателе по РФ составляет 8,1%, в том числе в сельском хозяйстве 11,0%; 35,6% сельхозорганизаций ЮФО расположены в Краснодарском крае, 22,8% — в Ростовской области;

2) доля сельского хозяйства в общем обороте организаций незначительна: по РФ 1,7%, ЮФО 3,6%, Краснодарскому краю 4,1%, Ростовской области 3,4%; при этом доля сельского хозяйства ЮФО в показателе по РФ составляет 11,4%, в обороте сельского хозяйства по ЮФО доля Краснодарского края 61,5%, Ростовской области 25,5%;

3) доля сальдированного финансового результата ЮФО в показателе по РФ составляет 4,5%, в показателе по ЮФО доля Краснодарского края 59,3%, Ростовской области 19,7%;

4) доля убыточных организаций в сельском хозяйстве ниже, чем показатель в целом по экономике, при этом доля убыточных организаций в сельском хозяйстве по ЮФО 23,6%, Краснодарскому краю 23,5%, Ростовской области 19,4%;

5) доля работающих в секторе МСП незначительна: по РФ 3,6%, ЮФО 7,2%, Краснодарскому краю 5,9%, Ростовской области 7,0%; доля работающих в секторе МСП по ЮФО в показателе по РФ составляет 16,0%, от показателя ЮФО доля Краснодарского края 28,1%, Ростовской области 31,7%.

Доля ЮФО в показателе «оборот малых предприятий» составляет 7,2% от показателя по РФ, при этом 39,1% оборота по ЮФО обеспечивается Краснодарским краем, 35,4% Ростовской областью. Доля оборота в сельском хозяйстве ЮФО в показателе по РФ составляет 17,1%, в обороте сельского хозяйства по ЮФО доля Краснодарского края и Ростовской области составляет по 34,0%.

Оборот на одно предприятие в 2023 г. составляет по РФ 82183,0 тыс. руб., в том числе в сельском хозяйстве — 52632,0 тыс. руб., причем показатель оборота на 1 предприятие в сельском хозяйстве по РФ превышает показатель по ЮФО на 3,2%, в том числе по Краснодарскому краю на 78,3%, Ростовской области на 15,5%.

Оборот на 1 работника на малом предприятии по РФ составляет 6221,7 тыс. руб., в том числе в сельском хозяйстве 3988,9 тыс. руб. (по ЮФО — 4250,4 тыс. руб., Краснодарском крае — 5085,2 тыс. руб., Ростовской области — 4607,1 тыс. руб.).

### Обсуждение

Вышеприведенные показатели, характеризующие объем производства, обеспечили бюджет соответствующими доходами (таблица 4).

Таблица 4 - Налоговые доходы бюджетов бюджетной системы РФ

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.49.4>

Доходы	2021 год			2024 год		
	КБ РФ	ФБ	КБС РФ	КБ РФ	ФБ	КБС РФ
Российская Федерация, млрд. руб.						
Всего	28124,2	15474,4	12649,8	42897,0	24264,9	18632,1
Налог на прибыль	6081,6	1552,4	4529,2	8051,7	2285,8	5765,9
НДФЛ	4882,6	90,7	4791,9	8372,3	338,6	8033,7
НДС	5790,7	5790,7	-	8733,6	8733,6	-
Акцизы	675,2	-274,9	950,1	-1076,1	-2377,5	1301,4
Имущественные	1444,6	-	1444,6	1843,0	-	1843,0
Ресурсные	8400,0	8297,7	102,3	14758,0	14570,4	187,7
НДД	1008,6	1008,6	-	2048,9	2048,9	-
Госпошлина	37,3	14,4	22,9	78,5	35,8	42,7
Налог на совокупный доход	800,1	-	800,1	1481,4	-	1481,4
в т.ч. ЕСХН	20,3	-	20,3	24,4	-	24,4
Южный федеральный округ, млрд. руб.						

Доходы	2021 год			2024 год		
	КБ РФ	ФБ	КБС РФ	КБ РФ	ФБ	КБС РФ
Всего	1330,8	552,1	778,7	1983,2	776,6	1206,6
Налог на прибыль	282,6	70,3	212,3	397,9	106,4	291,4
НДФЛ	295,8	2,4	293,4	517,1	16,2	500,9
НДС	219,0	219,0	-	398,4	398,4	-
Акцизы	188,8	124,9	63,9	179,4	84,3	95,1
Имущественные	119,8	-	119,8	150,9	-	150,9
Ресурсные	135,6	134,4	1,2	170,4	168,3	2,1
НДД	1,0	1,0	-	1,3	1,3	-
Госпошлина	3,6	1,1	2,5	7,1	2,7	4,4
Налог на совокупный доход	85,5	-	85,5	161,7	-	161,7
в т.ч. ЕСХН	5,7	-	5,7	161,7	-	7,8
Краснодарский край, млрд. руб.						
Всего	491,9	178,4	313,5	708,6	208,7	499,8
Налог на прибыль	119,0	25,3	93,6	174,5	41,3	133,2
НДФЛ	111,6	1,1	110,5	207,8	7,7	200,1
НДС	109,7	109,7	-	170,0	170,0	-
Акцизы	36,8	29,0	7,8	-23,9	-35,2	11,2
Имущественные	59,9	-	59,9	76,2	-	76,2
Ресурсные	13,0	12,8	0,2	24,0	23,6	0,4
НДД	0,4	0,4	-	0,9	0,9	-
Госпошлина	1,4	0,4	1,0	2,7	1,0	1,7
Налог на совокупный доход	40,5	-	40,5	76,9	-	76,9
в т.ч. ЕСХН	2,8	-	2,8	3,9	-	3,9
Ростовская область, млрд. руб.						
Всего	243,7	52,9	190,7	407,0	111,6	295,4
Налог на прибыль	66,6	9,1	57,5	85,8	11,6	74,2
НДФЛ	79,1	0,7	78,4	141,6	4,6	137,0
НДС	13,0	13,0	-	73,2	73,2	-
Акцизы	34,2	29,3	4,9	30,1	20,9	9,2
Имущественные	27,4	-	27,4	33,6	-	33,6
Ресурсные	1,1	0,5	0,6	1,3	0,3	1,0
НДД	-	-	-	-	-	-
Госпошлина	0,9	0,3	0,6	1,8	0,8	1,0
Налог на совокупный доход	21,3	-	21,3	39,3	-	39,3
в т.ч. ЕСХН	1,7	-	1,7	2,1	-	2,1

Примечание: составлено автором на основании [8], [9]

Как следует из данных таблицы 4, в 2024 г. в сравнении с 2021 г.:

1) налоговые доходы КБ РФ увеличились на 52,5%, ФБ на 56,8%, КБС РФ на 47,3%, что привело к увеличению доли ФБ в КБ РФ с 55,0 до 56,6%, снижению доли КБС РФ в КБ РФ с 45 до 43,4%; в налоговых доходах КБ РФ доля

ресурсных налогов увеличилась с 53,6 до 60,0% (на что повлияло введение налога на дополнительный доход), доля НДС уменьшилась с 37,4 до 36,0%, доля налога на прибыль с 10,0 до 9,4%;

2) в налоговых доходах КБС РФ доля налога на прибыль уменьшилась с 35,8 до 30,9%, доля НДФЛ увеличилась с 37,9 до 43,1%, доля имущественных налогов уменьшилась с 11,4 до 9,9%, доля налога на совокупный доход увеличилась с 6,2 до 7,9%;

3) в налоговых доходах ЮФО доля налога на прибыль уменьшилась с 27,3 до 24,1%, доля НДФЛ увеличилась с 37,7 до 41,5%, доля имущественных налогов уменьшилась с 15,4 до 12,5%, доля налога на совокупный доход увеличилась с 11,0 до 13,4%; доля налогов, собранных в округе, зачисляемых в ФБ, уменьшилась с 41,4 до 39,1%;

4) доля налогов, собранных в Краснодарском крае, зачисляемых в ФБ, уменьшилась с 36,3 до 29,5%; в доходах края доля налога на прибыль уменьшилась с 29,8 до 26,7%, доля НДФЛ увеличилась с 35,2 до 40,0%, доля имущественных налогов уменьшилась с 19,1 до 15,2%, доля налога на совокупный доход увеличилась с 12,9 до 15,4%;

5) доля налогов, собранных в Ростовской области, зачисляемых в ФБ, увеличилась с 21,7 до 27,4%; в налоговых доходах области доля налога на прибыль уменьшилась с 30,1 до 25,1%, доля НДФЛ увеличилась с 41,1 до 46,4%, доля имущественных налогов уменьшилась с 14,4 до 11,4%, доля налога на совокупный доход увеличилась с 11,2 до 13,3%.

Доля ЕСХН в величине налога на совокупный доход незначительна, при этом она уменьшается: по РФ с 2,5 до 1,6%, ЮФО с 6,7 до 4,8%, Краснодарскому краю с 6,9 до 5,1%, Ростовской области с 8,0 до 5,3%.

Налоговые доходы по видам экономической деятельности приведены в таблице 5.

Таблица 5 - Поступление федеральных, региональных, местных налогов в бюджеты по видам экономической деятельности

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.49.5>

Налоги	Годы	КБ РФ		ЮФО		Краснодарский край		Ростовская область	
		Всего, млрд. руб.	в т.ч. с/х, млрд. руб.	Всего, млрд. руб.	в т.ч. с/х, млрд. руб.	Всего, млрд. руб.	в т.ч. с/х, млрд. руб.	Всего, млрд. руб.	в т.ч. с/х, млрд. руб.
Всего налогов	2021	28129	213,5	1382,3	42,3	557,9	20,9	243,8	11,8
	2024	43078	309,3	1997,5	58,2	715,2	31,9	411,3	13,9
Федеральные	2021	25820	158,1	1176,4	32,1	457,3	16,2	195,0	8,6
	2024	39578	238,6	1669,4	44,0	555,4	25,0	334,0	9,8
налог на прибыль	2021	6082,5	29,7	282,5	2,1	118,8	1,2	66,6	0,6
	2024	8043,4	37,0	397,6	7,1	174,4	4,7	85,8	1,5
НДФЛ	2021	4884,5	118,3	295,9	16,9	111,7	8,0	79,2	4,6
	2024	8369,8	178,4	516,5	27,3	207,8	13,7	141,6	7,4
НДС	2021	5789,4	7,9	219,0	12,7	109,8	7,0	12,9	3,3
	2024	9384,2	9,7	398,1	9,0	169,9	6,4	73,2	0,8
акцизы	2021	674,3	-0,6	188,8	0,2	36,8	0,02	34,3	-
	2024	-1067	-1,7	179,5	0,3	-23,9	0,02	30,1	-
плата за природные ресурсы	2021	8351,3	2,6	186,5	0,08	78,8	0,04	1,1	0,02
	2024	14754,4	14,4	170,4	0,2	24,0	0,06	1,3	0,03
Региональные	2021	1163,5	17,5	93,4	2,0	46,9	1,1	19,1	0,6
	2024	1498,6	20,4	118,4	2,3	59,9	1,1	24,0	0,8
Местные	2021	289,6	6,7	26,3	1,2	12,9	0,6	8,2	0,3
	2024	353,8	7,5	32,5	1,4	16,3	0,6	9,6	0,5
Страховые взносы	2021	8069,4	200,8	533,6	25,6	225,2	12,7	139,6	6,6
	2024	12716	311,2	826,7	38,4	365,8	19,3	219,1	10,2

Примечание: составлено автором на основании [10]

Как следует из данных таблицы 5, в 2024 г. в сравнении с 2021 г.:

1) доля сельского хозяйства в налоговых доходах КБ РФ уменьшилась с 0,76 до 0,72%, в ЮФО с 3,06 до 2,91%, в Ростовской области с 4,84 до 3,38%, увеличилась в Краснодарском крае с 3,75 до 4,46%;

2) доля федеральных налогов в сельском хозяйстве по КБ РФ составляет 74,0-77,1%, ЮФО 75,9%, Краснодарском крае 77,5-78,4%, Ростовской области 72,9-70,5%;



3) доля налога на прибыль в величине федеральных налогов по РФ уменьшилась с 18,8 до 15,5%, увеличилась по ЮФО с 6,5 до 16,1%, Краснодарском крае с 7,4 до 18,8%, Ростовской области с 7,0 до 15,3%;

4) доля НДС в величине федеральных налогов в сельском хозяйстве по РФ составляет 74,8%, по ЮФО показатель увеличился с 52,6 до 62,0%, в том числе в Краснодарском крае с 49,4 до 54,8%, Ростовской области с 53,5 до 75,5%;

5) доля НДС в величине федеральных налогов в сельском хозяйстве уменьшилась по РФ с 5,0 до 4,0%, ЮФО с 39,6 до 20,4%, Краснодарском крае с 43,2 до 25,6%, Ростовской области с 38,4 до 8,2%;

6) «Основным фактором формирования налогового разрыва «является наличие в регионе субъектов малого и среднего предпринимательства, применяющих ЕСХН и использующих освобождение от уплаты НДС ввиду малых объемов выручки, что приводит к росту разницы между НДС к возмещению и НДС к уплате. Это является объективной причиной и соответствует нормам Налогового кодекса» [11, С. 66];

7) крайне незначительна в величине федеральных налогов в сельском хозяйстве доля акцизов, платы за природные ресурсы;

8) доля региональных налогов в налоговых доходах сельского хозяйства уменьшилась по РФ с 8,2 до 6,6%, ЮФО с 4,7 до 3,9%, Краснодарском крае с 5,3 до 3,4%, Ростовской области увеличилась с 5,1 до 5,7%;

9) доля местных налогов в налоговых доходах в сельском хозяйстве незначительна (менее 3,0%).

Страховые взносы за анализируемый период увеличились более чем на 50,0%, при этом доля страховых взносов в сельском хозяйстве в общей их величине менее 5,0%.

Выше указывалось, что по объективным и субъективным причинам регионы имеют различный уровень бюджетной обеспеченности. В целях выравнивания уровня социально – экономического развития отдельных регионов предоставляются дотации, являющиеся одной из форм межбюджетных трансфертов. За счет них регионы обеспечивают населению необходимый уровень жизни и предоставляют социальные гарантии. Дотации не имеют целевого характера, не предполагают возврат.

По данным за 2024 год, в Топ-10 самых дотационных регионов входят: Республика Тыва (78,8% бюджета), Алтай (67,1% бюджета), Алтайский край (41,4%) и др. В первой десятке дотационных регионов, кроме сибирских, также регионы Северного Кавказа и Новороссии.

Сумма дотаций регионам не является постоянной величиной, а устанавливаются на каждый год на основании расчетов федерального центра. Согласно п.6 ст. 31 БК РФ на размер дотаций влияют:

- налоговые доходы, зависящие от налоговой базы, формируемой в ходе реализации экономического потенциала региона;

- состав населения, их доходы;
- социально-экономические, географические, климатические условия;
- стоимость потребительской корзины и др.

Положительные последствия дотаций:

- с окращается разрыв в уровне бюджетной обеспеченности;
- снижается несбалансированность бюджетной системы;
- обеспечивается финансовая устойчивость регионов.

Отрицательные последствия дотаций:

- снижаются стимулы к увеличению добавленной стоимости;
- хроническая финансовая зависимость регионов от дотаций.

Пример расчета дотаций регионам приведен в таблице 6.

По величине налоговых доходов на душу населения по итогам 2023 г. ЮФО занимает 7 место, Краснодарский край 46 место, Ростовская область 56 место, республика Дагестан входит в число самых дотационных регионов Кавказа.

Таблица 6 - Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности регионов

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.49.6>

Показатели	2024		2025		2024
	Краснодарский край	Ростовская область	Краснодарский край	Ростовская область	Республика Дагестан
Индекс налогового потенциала	0,732	0,656	0,726	0,643	0,249
Индекс бюджетных расходов	0,855	0,826	0,855	0,826	0,797
Уровень бюджетной обеспеченности до дотаций	0,856	0,794	0,850	0,778	0,313
Дотации на год,	5321,4	9045,9	11096,5	15245,2	82932,9

Показатели	2024		2025		2024
	Краснодарский край	Ростовская область	Краснодарский край	Ростовская область	Республика Дагестан
млн. руб.					
Уровень бюджетной обеспеченности после первого этапа выравнивания	0,867	0,820	0,871	0,819	0,642
Справочно: доходы КБС РФ за 2023 год					
Показатели	Краснодарский край		Ростовская область		Дагестан
Доходы – всего, млрд. руб.	623,6		401,8		193,8
-налог на прибыль	146,8		102,6		7,1
-НДФЛ	147,9		109,6		22,2
- имущественные	65,4		30,6		6,7
-безвозмездные поступления	125,4		86,5		136,9
Доля безвозмездных поступлений в доходах, %	20,1		21,5		70,6

Примечание: составлено автором на основании [5], [12]

Как следует из данных таблицы 6, индекс налогового потенциала у Краснодарского края выше, у республики Дагестан — 34,0% от уровня показателя по Краснодарскому краю. При этом индекс бюджетных расходов у Дагестана — 93,2%, уровень бюджетной обеспеченности — 36,2% от показателей Краснодарского края. После первого этапа выравнивания уровень бюджетной обеспеченности увеличился: по Краснодарскому краю — с 0,856 до 0,867, Ростовской области — с 0,794 до 0,820, по республике Дагестан — с 0,313 до 0,642.

Доля безвозмездных поступлений (в составе которых значатся дотации на выравнивание) в %-ах от доходов бюджетов составляет: по Краснодарскому краю 20,1%, Ростовской области 21,5%, республике Дагестан — 70,6%.

Как показывают расчеты, после предоставления дотаций происходит выравнивание бюджетной обеспеченности регионов, в то же время разрыв в показателях сохраняется.

По мнению У.Рошкетовой и др., «В целях развития механизма распределения налоговых доходов по уровням бюджетной системы России необходимо совершенствование системы межбюджетных отношений. Это улучшит использование бюджетных средств для решения задач, связанных с государственным стимулированием сельскохозяйственной деятельности и развития агропромышленного комплекса российской экономики» [13, С. 1014].

### Заключение

Исследованием установлено, что в исследуемых регионах ЮФО (соответственно Краснодарский край и Ростовская область):

- низок уровень заработной платы (37 и 56 место);
- незначительна доля инвестиций на душу населения (41 и 38 место);
- высока степень износа основных фондов в сельском хозяйстве (около 50,0%);
- незначительна доля сельскохозяйственных организаций в общем их количестве (3-4%), доля сельского хозяйства в общем обороте организаций (3-4%);
- около ¼ сельскохозяйственных организаций в сельском хозяйстве убыточны;
- незначительна доля работающих в секторе МСП (не более 7,0%);
- оборот на 1 работника на малом предприятии в сельском хозяйстве ниже, чем в целом по всем предприятиям;
- в налоговых доходах КБС РФ доля имущественных (региональных) налогов не превышает 10%;
- незначительна доля налога на совокупный доход, доля ЕСХН (не более 5-7%);
- в налоговых доходах сельского хозяйства велика доля федеральных налогов (свыше 70%), низка доля региональных налогов (не более 7%), местных налогов (не более 3%);
- по величине налоговых доходов на душу населения ЮФО занимает 7 место, Краснодарский край 46 место, Ростовская область 56 место;
- дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности не стимулируют рост производства и увеличение налогового потенциала.

В целях стимулирования регионов в наращивании налогового потенциала предлагается:

1) снизить степень федерализации налогов путем перезакрепления налогов по бюджетам бюджетной системы, наделив региональные и местные бюджеты налогами, налоговой базой которых является выручка от реализации продукции (НДС, налог на прибыль организаций);

2) тем самым уменьшится доля безвозмездных поступлений, в том числе дотаций, которые не стимулируют рост производства в регионах и, соответственно, налогового потенциала, а лишь покрывает дефицит бюджета;

3) увеличится самостоятельность нижестоящих бюджетов, уменьшится их зависимость от федерального центра.

Актуальность мер по увеличению налогового потенциала регионов возрастает с 2026 г. с увеличением ставки НДС с 20 до 22%, вменением в обязанность упрощенцев платить НДС при превышении выручки 10 млн. руб. (сейчас 60 млн. руб.). В обоих случаях НДС будет зачисляться в федеральный бюджет, региональные и местные бюджеты в очередной раз никаких доходов от принимаемых мер получать не будут.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Минин Д.Л., Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород Российская Федерация  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.49.7>

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

Minin D.L., Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod Russian Federation  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.49.7>

### Список литературы / References

1. Распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567-р (ред. от 07.02.2025) «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года». — URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf/> (дата обращения: 20.03.2025).

2. Горбунова Е.С. Оценка налогового потенциала региона и взаимосвязь налоговых поступлений с социально-экономическим положением региона / Е.С. Горбунова // Наукосфера. — 2021. — № 2-2. — С. 151–155. — EDN FACZUT.

3. Халяпин А.А. Повышение инвестиционной привлекательности Краснодарского края: факторы, направления, прогнозы / А.А. Халяпин, Я.А. Симоненко, Д.С. Тащяни [и др.] // Прогрессивная экономика. — 2025. — № 6. — С. 140–156. — DOI 10.54861/27131211\_2025\_6\_140.

4. Шароватова Т.И. Организационные и экономические условия эффективного развития крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области: монография / Т.И. Шароватова, Р.Г. Раджабов, Ж.Н. Моисеенко. — Персиановский : Донской ГАУ, 2018. — 160 с.

5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024 : статистический сборник / Росстат. — Москва, 2024. — 1081 с.

6. Коновалов В.Н. Влияние инвестиционного климата на рост налогового потенциала регионов / В.Н. Коновалов // Вектор экономики. — 2020. — № 5(47). — С. 63. — EDN SUBUFU.

7. Брянцева Л.В. Налоговые льготы как инструмент регулирования отраслевой экономики / Л.В. Брянцева, М.В. Ткачева, Е.Е. Бичева // Современная экономика: проблемы и решения. — 2024. — № 9(177). — С. 125–135. — DOI 10.17308/meps/2078-9017/2024/9/125-135. — EDN YJODKO.

8. Отчет по форме № 1-НМ «Начисление и поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации». — URL: [https://nalog.gov.ru/rn77/related\\_activities/statistics/](https://nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics/) (дата обращения: 20.03.2025).

9. Отчет по форме № 5-ЕСХН «О налоговой базе и структуре начислений по единому сельскохозяйственному налогу». — URL: [https://nalog.gov.ru/m24/related\\_activities/statistics/](https://nalog.gov.ru/m24/related_activities/statistics/) (дата обращения: 20.03.2025).

10. Отчет по форме № 1-НОМ «О начислении и поступлении налогов, сборов и страховых взносов в бюджетную систему Российской Федерации по основным видам экономической деятельности». — URL: [https://nalog.gov.ru/m58/related\\_activities/statistics/](https://nalog.gov.ru/m58/related_activities/statistics/) (дата обращения: 20.03.2025).

11. Улезько О.В. Механизм формирования налогового разрыва в сельском хозяйстве и его влияние на налоговый потенциал региона (на примере Воронежской области) / О.В. Улезько, И.Н. Маслова, Е.Е. Гордина // Актуальные проблемы финансов, денежного обращения и кредита в аграрной сфере : материалы национальной конференции, посвященной 25-летию кафедры финансов и кредита Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I, Воронеж, 28 сентября 2021 года. — Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, 2021. — С. 62–68. — EDN HGIFER.

12. Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов. — URL: <https://minfin.gov.ru/ru/document/> (дата обращения: 20.03.2025).

13. Роцектаева У.Ю. Воздействие механизма распределения налоговых доходов по уровням бюджетной системы РФ на регулирование экономики в отраслях АПК / У.Ю. Роцектаева, А.Б. Паршин, А.Д. Котляр [и др.] // Вестник Академии знаний. — 2024. — № 6(65). — С. 1011–1014. — URL: <https://academyad.ru/zhurnal-vestnik-akademii-znaniy/> (дата обращения: 20.03.2025).

**Список литературы на английском языке / References in English**

1. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 08.09.2022 N 2567-r (red. ot 07.02.2025) [Order of the Government of the Russian Federation No. 2567-r dated September 8, 2022 (as amended on February 7, 2025) "On Approval of the Strategy for the Development of the Agro-Industrial and Fishery Complexes of the Russian Federation for the Period up to 2030"]. — URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf/> (accessed: 20.03.2025). [in Russian]
2. Gorbunova E.S. Otsenka nalogovogo potentsiala regiona i vzaimosvyaz' nalogovykh postupleniy s sotsial'no-ekonomicheskim polozheniem regiona [Assessment of the Tax Potential of a Region and the Relationship between Tax Revenues and the Socio-Economic Situation of the Region] / E.S. Gorbunova // Naukosfera [Science Sphere]. — 2021. — № 2-2. — P. 151–155. — EDN FACZUT. [in Russian]
3. Khalyapin A.A. Povyshenie investitsionnoy privlekatel'nosti Krasnodarskogo kraia: faktory, napravleniya, prognozy [Increasing the Investment Attractiveness of the Krasnodar Krai: Factors, Directions, Forecasts] / A.A. Khalyapin, Ya.A. Simonenko, D.S. Tashchiyani [et al.] // Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy]. — 2025. — № 6. — P. 140–156. — DOI 10.54861/27131211\_2025\_6\_140. [in Russian]
4. Sharovatova T.I. Organizatsionnye i ekonomicheskie usloviya effektivnogo razvitiya krest'yanskikh (fermerskikh) khozyaystv Rostovskoy oblasti: monografiya [Organizational and Economic Conditions for Effective Development of Peasant (Farm) Households in the Rostov Region: Monograph] / T.I. Sharovatova, R.G. Radzhabov, Zh.N. Moiseenko. — Persianovsky : Donskoy GAU, 2018. — 160 p. [in Russian]
5. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2024 [Regions of Russia. Socio-Economic Indicators. 2024] : Statistical Collection / Rosstat. — Moscow, 2024. — 1081 p. [in Russian]
6. Konovalov V.N. Vliyaniye investitsionnogo klimata na rost nalogovogo potentsiala regionov [The Influence of the Investment Climate on the Growth of Tax Potential of Regions] / V.N. Konovalov // Vektor ekonomiki [Vector of Economy]. — 2020. — № 5(47). — P. 63. — EDN SUBUFU. [in Russian]
7. Bryantseva L.V. Nalogovye l'goty kak instrument regulirovaniya otraslevoy ekonomiki [Tax Incentives as a Tool for Regulating the Sectoral Economy] / L.V. Bryantseva, M.V. Tkacheva, E.E. Bicheva // Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya [Modern Economy: Problems and Solutions]. — 2024. — № 9(177). — P. 125–135. — DOI 10.17308/meps/2078-9017/2024/9/125-135. — EDN YJODKO. [in Russian]
8. Otchet po forme № 1-NM «Nachislenie i postuplenie nalogov, sborov i inykh obyazatel'nykh platizhey v konsolidirovanny byudzhete Rossiyskoy Federatsii» [Report in Form No. 1-NM "Accrual and Receipt of Taxes, Duties and Other Mandatory Payments to the Consolidated Budget of the Russian Federation"]. — URL: [https://nalog.gov.ru/m77/related\\_activities/statistics/](https://nalog.gov.ru/m77/related_activities/statistics/) (accessed: 20.03.2025). [in Russian]
9. Otchet po forme № 5-ESKhN «O nalogovoy baze i strukture nachisleniy po edinomu sel'skokhozyaystvennomu nalogu» [Report in Form No. 5-ESKhN "On the Tax Base and Structure of Accruals for the Unified Agricultural Tax"]. — URL: [https://nalog.gov.ru/m24/related\\_activities/statistics/](https://nalog.gov.ru/m24/related_activities/statistics/) (accessed: 20.03.2025). [in Russian]
10. Otchet po forme № 1-NOM «O nachislenii i postuplenii nalogov, sborov i strakhovykh vzno-sov v byudzhethnuyu sistemu Rossiyskoy Federatsii po osnovnym vidam ekonomicheskoy deyatel'nosti» [Report in Form No. 1-NOM "On Accrual and Receipt of Taxes, Duties and Insurance Contributions to the Budget System of the Russian Federation by Main Types of Economic Activity"]. — URL: [https://nalog.gov.ru/m58/related\\_activities/statistics/](https://nalog.gov.ru/m58/related_activities/statistics/) (accessed: 20.03.2025). [in Russian]
11. Ulez'ko O.V. Mekhanizm formirovaniya nalogovogo razryva v sel'skom khozyaystve i ego vliyaniye na nalogovyy potentsial regiona (na primere Voronezhskoy oblasti) [The Mechanism of Forming the Tax Gap in Agriculture and Its Impact on the Tax Potential of the Region (Case Study of the Voronezh Region)] / O.V. Ulez'ko, I.N. Maslova, E.E. Gordina // Aktual'nye problemy finansov, denezhnogo obrashcheniya i kredita v agrarnoy sfere [Current Problems of Finance, Money Circulation and Credit in the Agricultural Sector] : Proceedings of the National Conference Dedicated to the 25th Anniversary of the Department of Finance and Credit of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh, September 28, 2021. — Voronezh : Voronezhskiy gosudarstvennyy agrarnyy universitet im. imperatora Petra I, 2021. — P. 62–68. — EDN HGIFER. [in Russian]
12. Raspredelenie dotatsiy na vyravnivaniye byudzhethnoy obespechennosti sub'ektov RF na 2024 god i planovyy period 2025 i 2026 godov [Distribution of Subsidies for Equalizing the Budgetary Provision of the Subjects of the Russian Federation for 2024 and the Planning Period of 2025 and 2026]. — URL: <https://minfin.gov.ru/ru/document/> (accessed: 20.03.2025). [in Russian]
13. Roshchektaeva U.Yu. Vozdeystvie mekhanizma raspredeleniya nalogovykh dokhodov po urovnyam byudzhethnoy sistemy RF na regulirovaniye ekonomiki v otraslyakh APK [The Impact of the Mechanism for Distributing Tax Revenues by Levels of the Budget System of the Russian Federation on Economic Regulation in the Agro-Industrial Complex Sectors] / U.Yu. Roshchektaeva, A.B. Parshin, A.D. Kotlyar [et al.] // Vestnik Akademii znaniy [Herald of the Academy of Knowledge]. — 2024. — № 6(65). — P. 1011–1014. — URL: <https://academiyadt.ru/zhurnal-vestnik-akademii-znaniy/> (accessed: 20.03.2025). [in Russian]