

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.88>**МОДЕРНИЗАЦИЯ КЛАССИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОВЕРХНОСТНОЙ ДИНАМИЧЕСКОЙ ВЯЗКОСТИ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОБРАБОТКИ СИГНАЛА ОСЦИЛЛИРУЮЩЕЙ КАПЛИ**

Научная статья

Исмаилов В.С.^{1,*}¹ Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова РАН, Грозный, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (vis_089[at]mail.ru)

Аннотация

Целью настоящей работы является повышение точности определения поверхностной динамической вязкости путем модернизации классической модели Люкасена-ван ден Темпела. Исследование выполнено на тензиометре DSA 100 с использованием 0,5% раствора хитозана при частотах колебаний 0,25–1,0 Гц. Предложен новый математический подход к обработке сигнала осциллирующей капли, основанный на интегральном анализе полного периода колебаний и методе наименьших квадратов. Полученные данные демонстрируют нелинейную зависимость поверхностной динамической вязкости от частоты с выраженным максимумом при 0,33 Гц, соответствующим резонансной частоте адсорбированного слоя хитозана. Расхождение с классическим методом составляет 41–42%, подтверждая высокую корректность и воспроизводимость подхода. Интегральная формула обеспечивает надежное определение реологических свойств межфазных слоев и применима для анализа биополимеров, включая белки, полисахариды и натуральные стабилизаторы.

Ключевые слова: поверхностная дилатационная реология, метод осциллирующей капли, поверхностная динамическая вязкость, метод наименьших квадратов, анализ полного периода колебаний, растворы хитозана.

MODERNIZATION OF THE CLASSICAL MODEL FOR DETERMINING SURFACE DYNAMIC VISCOSITY BASED ON INTEGRATED SIGNAL PROCESSING OF AN OSCILLATING DROPLET

Research article

Ismailov V.S.^{1,*}¹ Kh. Ibragimov Complex Institute of the Russian Academy of Sciences, Grozny, Russian Federation

* Corresponding author (vis_089[at]mail.ru)

Abstract

The aim of this work is to improve the accuracy of determining surface dynamic viscosity by modernizing the classical Lucassen-van den Tempel model. The study was performed on a DSA 100 tensiometer using a 0.5% chitosan solution at oscillation frequencies of 0.25–1.0 Hz. A new mathematical approach to processing the oscillating droplet signal is proposed, based on the integral analysis of the total oscillation period and the least squares method. The data obtained demonstrate a nonlinear dependence of the surface dynamic viscosity on the frequency with a pronounced maximum at 0.33 Hz, corresponding to the resonant frequency of the adsorbed chitosan layer. The discrepancy with the classical method is 1–2%, confirming the high correctness and reproducibility of the approach. The proposed integral formula provides reliable determination of the rheological properties of the interfacial layers and is applicable for the analysis of biopolymers, including proteins, polysaccharides and natural stabilizers.

Keywords: surface dilatational rheology; oscillating drop method; DSA surface dynamic viscosity; least squares method; Full-cycle analysis, chitosan solutions.

Введение

Поверхностная динамическая вязкость (ПДВ) является ключевым реологическим параметром, определяющим устойчивость межфазных слоев к деформации и играющим решающую роль в формировании и стабилизации пен, эмульсий и других дисперсных систем. Ее точное определение особенно актуально для биополимеров, таких как хитозан (ХТЗ), широко применяемых в пищевой, фармацевтической и косметической промышленности благодаря выраженным поверхностно-активным свойствам [1].

На сегодняшний день наиболее распространенным методом измерения ПДВ является метод осциллирующей капли, реализованный в современных тензиометрах (DSA100, PAT-1 и др.) [2]. Метод основан на анализе фазового сдвига между колебаниями площади поверхности капли и ее поверхностного натяжения (ПН) при гармонической деформации. Расчет ПДВ традиционно выполняется по формуле Ж. Люкасена и М. ван ден Темпеля [3], требующей определения относительной деформации как отношения амплитуды изменения площади к средней площади.

Однако существующая методология имеет принципиальный недостаток: она предполагает идеально гармонический характер колебаний и основывается только на двух экстремальных значениях за период, что делает результаты чувствительными к шуму и искажениям сигнала. В реальных экспериментах колебания площади капли часто сопровождаются систематическими отклонениями от идеальной синусоиды, что приводит к ошибкам в расчете ПДВ, особенно при исследовании полимерных растворов, где возможны асимметрия сигнала и наличие высших гармоник [5]. Анализ данных для 0,5% раствора ХТЗ показал, что расхождение между теоретическим и экспериментальным профилями достигает 15–20%, что существенно влияет на точность определения ПДВ.

Большинство коммерческих систем и научных публикаций по-прежнему используют упрощенный подход, игнорирующий форму всей кривой колебаний. Хотя отдельные исследования указывают на преимущества интегральных методов [6], до настоящего времени отсутствует стандартизированная методика их применения и количественная оценка выигрыша в точности по сравнению с классическим подходом.

Целью настоящей работы является повышение точности ПДВ вязкости путем модернизации классической модели Люкасена–ван ден Темпеля на основе интегрального анализа полного периода колебаний и метода наименьших квадратов (МНК).

Для достижения цели решались следующие задачи:

1. Разработка математической модели обработки сигнала осциллирующей капли на основе метода наименьших квадратов.
2. Сравнительный анализ точности классического и предложенного методов на примере 0,5% раствора хитозана.
3. Определение частотной зависимости поверхностной динамической вязкости и идентификация резонансной частоты адсорбированного слоя.

В работе представлена модификация методологии определения относительной деформации на основе интегрального представления и метода наименьших квадратов [7]. Предложенный подход обеспечивает:

1. Точное определение амплитуды деформации на основе анализа всего периода колебаний.
2. Снижение влияния случайных помех за счет усреднения.
3. Объективную оценку степени гармоничности колебаний.
4. Повышение точности определения поверхностной динамической вязкости на 30–50% по сравнению с традиционным методом [8].

Метод реализован на установке DSA 100 и протестирован на 0,5 % растворе ХТЗ при частотах от 0,25 до 1,0 Гц. Полученные результаты демонстрируют нелинейную зависимость ПДВ от частоты с четко выраженным максимумом при 0,33 Гц, что соответствует резонансной частоте адсорбированного слоя ХТЗ [9]. Важной особенностью данного метода является возможность точного определения резонансной частоты даже в условиях зашумленных данных, недоступная при использовании классического подхода.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения точности определения ПДВ для разработки стабильных пен и эмульсий в пищевой и фармацевтической промышленности [10]. В условиях растущего спроса на натуральные стабилизаторы, таких как ХТЗ, точное знание поверхностной реологии становится важным фактором для мониторинга стабильности межфазных систем. Предлагаемый метод формирует надежную основу для оценки их поведения в реальных условиях.

Материалы и методика эксперимента

Исследование ПДВ проводилось методом осциллирующей капли с использованием реологического модуля, оснащенного пьезоэлектрическим приводом и системой оптической регистрации на базе CCD-камеры (25 кадров/с). Капля раствора ХТЗ 0,5% формировалась на кончике капилляра из нержавеющей стали диаметром 1,82 мм. Деформация межфазной границы осуществлялась путем периодического изменения объема капли с заданным периодом $T = 1, 2, 3, 4$ с и амплитудой смещения насоса 1,0 мм. Температура поддерживалась на уровне 30 °С, плотность раствора составляла $\rho = 0,9985$ г/см³.

Форма капли в каждый момент времени фиксировалась с частотой 25 Гц, после чего проводилась обработка изображений с применением программного обеспечения, основанного на решении уравнения Юнга—Лапласа. На основе профиля капли рассчитывались текущие значения площади поверхности $A(t)$, периметра, радиуса кривизны в экваториальной области $R(t)$ и мгновенного угла смачивания $\theta(t)$. ПН $\sigma(t)$ определялось по распределению давления вдоль профиля капли.

Оценка ПДВ выполнена двумя способами: на основе классической модели Ж. Люкасена (J. Lucassen) и предложенной модифицированной интегральной формулой, реализуемой МНК.

В современных автоматизированных системах анализа поверхностно-динамических свойств, разработанных такими компаниями, как KRÜSS и Biolin Scientific, расчет дилатационной вязкости доведен до стандартного алгоритмического вида, основанного на анализе гармонических колебаний площади поверхности $A(t)$ и межфазного натяжения $\sigma(t)$. Данный подход основан на упрощенных выражениях, следующих из модели комплексного дилатационного модуля, предложенной Люкасеном и ван ден Темпелем [1]. Формулы (1) и (4) представляют собой практическую реализацию этой модели для расчета ПДВ и широко используются в коммерческих тензиометрах (DSA100, PAT-1 и др.) при экспресс-анализе реологических свойств адсорбированных слоев.

$$\eta_s = \frac{\Delta\sigma}{\omega \frac{\Delta A}{A_0}} \cdot \sin \Delta\varphi \quad (1)$$

где η_s — поверхностная динамическая вязкость, мН·с/м;

σ — ПН, мН/м;

ω — угловая частота, рад/с;

$\Delta\varphi$ — фазовый сдвиг между кривыми ПН и площади дилатирующей капли, °;

$\Delta\sigma$ — амплитуда изменения ПН, мН/м;

$\frac{\Delta A}{A_0}$ — безразмерная величина, характеризующая степень дилатационной деформации поверхности.

Фазовый сдвиг $\Delta\varphi$ между этими сигналами вычисляется как разность фаз, соответствующая временному запаздыванию максимумов. Угловая частота $\omega = 2\pi f$ определяется из заданного периода деформации. Среднее значение σ принимается за характерное натяжение. Данный подход является стандартным для большинства коммерческих установок и широко применяется в литературе. Однако он имеет существенные ограничения:

чувствителен к шуму, требует точного определения максимумов, не учитывает нелинейность отклика и предполагает моногармонический характер процесса. При слабом сигнале или высоком уровне помех ошибка в определении $\Delta\varphi$ может превышать 20%.

В качестве альтернативы предложена модифицированная интегральная модель, построенная на принципах МНК. В рамках этой модели сигналы $A(t)$ и $\sigma(t)$ аппроксимируются функциями (2), (3) с последующим расчетом фазового сдвига как $\Delta\varphi = \varphi_\sigma - \varphi_A$. Коэффициенты аппроксимации определяются путем минимизации суммы квадратов отклонений между экспериментальными данными и моделью по всему циклу. Такой подход позволяет использовать всю доступную информацию, снижает влияние случайных флуктуаций и повышает устойчивость к ошибкам отдельных кадров.

$$A(t) = A_0 + \Delta A \cos(\omega t + \varphi_A) \quad (2)$$

$$\sigma(t) = \sigma_0 + \Delta\sigma \cos(\omega t + \varphi_\sigma) \quad (3)$$

где $A(t)$ — площадь поверхности капли в момент времени t , в мм²;

$\sigma(t)$ — ПН в момент времени t , мН/м;

A_0 — средняя площадь поверхности (постоянная составляющая), мм²;

σ_0 — среднее значение ПН, мН/м;

ΔA — максимальное отклонение площади (амплитуда) от среднего значения A_0 , мм²;

$\Delta\sigma$ — амплитуда ПН, мН/м;

φ_A — фазовый сдвиг площади капли, °;

φ_σ — фазовый сдвиг ПН, °.

Преимущества модифицированной модели определяют следующие факторы:

1. Повышенная точность определения фазового сдвига за счет использования полного массива данных.
2. Устойчивость к локальным искажениям сигнала.
3. Возможность анализа многочастотных режимов.
4. Автоматизация обработки без необходимости ручного выбора максимумов.

Недостатки обоих подходов заключаются в предположении о линейной вязкоупругой природе адсорбционного слоя. Классическая модель Люкасена не учитывает возможную зависимость свойств слоя от амплитуды деформации (эффекты нелинейной реологии). Интегральная модель, хотя и более устойчива, также основана на линейной аппроксимации и может давать искаженные результаты при больших деформациях. Кроме того, оба метода чувствительны к корректности определения геометрии капли, особенно в условиях значительной дилатации.

Для верификации результатов использовались данные по чистому глицерину (99,98%, плотность 1,261 г/см³, температура 25 °С), полученные при аналогичных условиях ($T = 0,5$ с, амплитуда насоса 0,9–1,0 мм). Соответствие данных, полученных двумя методами, подтверждает, что предложенная модификация формулы сохраняет физическую адекватность и может использоваться для обработки экспериментальных данных. В рамках исследования поверхностно-динамических свойств водных растворов полимеров были применены два метода расчета дилатационной вязкости: классический амплитудный и модифицированный интегральный. В качестве модельных систем использовались растворы ХТЗ концентрацией 0,5% и чистый глицерин при температуре 25 °С. Эксперименты проводились методом осциллирующей капли с использованием автоматизированного тензиометра, где периодическая деформация капли вызывалась пьезоэлектрическим насосом с заданной частотой ($f = 0,25$ –1,0 Гц).

Классический метод основан на определении амплитудных значений и перепада межфазного натяжения $\Delta\sigma$, рассчитываемых по экстремальным точкам колебательного процесса (формулы (4)–(7)).

Альтернативно, разработана и верифицирована математическая модель, использующая интегральное представление деформации. В ее основе лежит среднеквадратичная оценка отклонения площади поверхности за один период колебаний.

Сравнение этих показателей для раствора ХТЗ и глицерина показало расхождение в диапазоне 16–42% в зависимости от периода осцилляции. Наибольшие различия наблюдаются при высоких частотах ($f = 0,5$ –1,0 Гц), указывающие на повышенное влияние шумов и несинусоидальности сигнала. Для глицерина, как эталонной ньютоновской жидкости, расхождение составило 16,6%, что подтверждает корректность предложенной модели и ее применимость для прецизионных измерений.

Таким образом, использование интегральной формы расчета ПДВ позволяет повысить достоверность определения реологических параметров адсорбированных слоев и рекомендуется для анализа биополимерных растворов с развитыми межфазными свойствами.

Разработка интегральной формулы (11), с учетом (9), (10), (12), определения поверхностно-динамических свойств вязкости основана на фундаментальной модели комплексного дилатационного модуля, предложенной Люкасеном и ван ден Темпелем (4). Из нее следует выражение для расчета дилатационной вязкости (формулы (4)–(10)).

$$\eta_s = \frac{1}{\omega} \cdot \varepsilon'' \quad (4)$$

$$\varepsilon'' = \frac{\Delta\sigma}{\Delta A} \cdot \sin \Delta\varphi \quad (5)$$

$$\eta_s^{(amp)} = \frac{1}{\omega} \cdot \left(\frac{\Delta\sigma}{\varepsilon} \right) \cdot \sin \Delta\varphi \quad (6)$$

$$\varepsilon = \frac{\Delta A}{A_0} \quad (7)$$

Относительная среднеквадратичная деформация площади поверхности, используемая в интегральном подходе к расчету дилатационной вязкости:

$$\bar{\varepsilon}^2 = \frac{1}{T} \int_0^T \left(\frac{A(t)-A_0}{A_0} \right)^2 dt \quad (8)$$

$$\eta_s^{(int)} = \frac{1}{\omega} \cdot \left(\frac{\Delta\sigma}{\sqrt{\bar{\varepsilon}^2}} \right) \cdot \sin \Delta\varphi \quad (9)$$

где $\eta_s^{(amp)}$ — ПДВ по амплитудному методу классической модели;

$\eta_s^{(int)}$ — ПДВ по интегральному методу;

$\bar{\varepsilon}^2$ — средний квадрат деформации, безразмерная величина;

где dt — шаг дискретизации периода или межкадровый интервал (для CCD-камеры 25 Гц $dt = 0,04$ с);

$\Delta\sigma$ — амплитуда изменения ПН, мН/м.

Для сравнения результатов двух методов по ПДВ были введены условные обозначения ($\eta_s^{(amp)}$, $\eta_s^{(int)}$) в формулах (6) и (9).

Формула (10) следует из модели комплексного дилатационного модуля, предложенной Люкасеном и ван ден Темпелем [4], при условии использования амплитудных значений деформации. В модифицированной интегральной формуле (11) вместо пикового отношения $\frac{\Delta A}{A_0}$ используется интегральная мера ε_{rms} , что повышает устойчивость к шумам и несинусоидальности сигнала. Данная формула (11) и классический подход (10) имеют следующий общий вид:

$$\eta_s = \frac{1}{\omega} \cdot \left(\frac{\Delta\sigma}{\varepsilon} \right) \cdot \sin \Delta\varphi \quad (10)$$

$$\eta_s = \frac{1}{\omega} \cdot \left(\frac{\Delta\sigma}{\varepsilon_{rms}} \right) \cdot \sin \Delta\varphi \quad (11)$$

$$\varepsilon_{rms} = \sqrt{\frac{1}{T} \int_0^T \left(\frac{A(t)-A_0}{A_0} \right)^2 dt} \quad (12)$$

В общем случае для вывода модифицированной формулы (11) потребовалось представить классическую модель Люкасена–ван ден Темпеля в явном виде зависимости дилатационной вязкости от амплитудных параметров колебаний (10). На этой основе была разработана интегральная форма расчета, учитывающая полную временную структуру сигнала осциллирующей капли.

Среднеквадратичное значение, среднеквадратичная деформация, RMS-деформация связана со средним значением квадрата относительной деформации следующим образом:

$$\varepsilon_{rms} = \sqrt{\bar{\varepsilon}^2}, \quad (\varepsilon_{rms})^2 = \bar{\varepsilon}^2 \quad (13)$$

Величина $\varepsilon(t)$ в течение времени равной одному периоду колебания показывает насколько площадь отклоняется от средней:

$$\varepsilon(t) = \frac{A(t)-A_0}{A_0} \quad (14)$$

где $\varepsilon(t)$ — относительная деформация в каждый момент времени;

ε_{rms} — относительная среднеквадратичная деформация капли, рассчитанная по всем точкам одного периода изменения.

Значения ПДВ полученные по классической формуле (6) и по формуле интегрального метода (9) с учетом (13) для глицерина имеют разницу в 16,6%: $\eta_1 = 1,8$ мН·с/м, по $\eta_2 \approx 1,8 \pm 0,3$ мН·с/м.

На основании экспериментальных данных для глицерина при частоте колебаний $f=2,0$ Гц и температуре 30° С проведена оценка поверхностной динамической вязкости (η_s) при различных амплитудах модуляции: $\Delta A=0,5$ мм; $\Delta A=0,9$ мм; $\Delta A=1,0$ мм. Расчеты выполнены по двум методикам: на основе классической модели (4), (5), (6) (основанное на модели Люкасена (J. Lucassen) и по предложенной интегральной модели (8), (9), (11), (13)).

Установлено, что при увеличении амплитуды модуляции наблюдается рост значений η_s , указывающий на выход за пределы линейной области реологии при $\Delta A=1,0$ мм. В связи с этим, для верификации математической модели было выбрано значение ПДВ, полученные при более низкой амплитуде $\Delta A=0,5$ мм, где поведение системы ближе к стабильному и линейному, т.е. в области малых деформаций поверхностная вязкость не зависит от амплитуды возбуждения и составляет: $\eta_s(\Delta A=0,5 \text{ мм}) \approx 1,8 \pm 0,3$ мН·с/м. Данное значение согласовано с литературными данными для чистого глицерина [5], [6] и подтверждает адекватность используемой математической модели в линейной области поверхностной реологии. Таким образом, значения ПДВ по $\eta_s^{(amp)}=1,8$ мН·с/м и по $\eta_s^{(int)} \approx 1,8 \pm 0,3$ мН·с/м.

Совпадение результатов, рассчитанных по классической формуле и по модифицированной интегральной формуле, при амплитуде 0,5 мм — это не случайность, а признак того, что система находится в линейном реологическом режиме, где обе модели эквивалентны, а измерения достоверны. Это согласуется с фундаментальными положениями

межфазной реологией жидкости, изложенными в работах В.И. Ковальчука, Ж. Люкассена, Р. Миллера и соавт. [6], [11], [12], а также с современными достижениями в анализе динамического поверхностного натяжения [12], [13].

Сравнительный анализ двух методов. Алгоритм расчета поверхностной динамической вязкости:

1. Выделить один полный период колебаний

1.1. Исходные данные:

Один период: №. 0 — 24 (25 оптических точек), $\Delta t = 0,04$ с, $T = (1-4)$ с

Используя формулы (6) и (9) рассчитываются ПДВ ($\eta_s^{(amp)}, \eta_s^{(int)}$)

2. Определить ключевые значения

2.1. Амплитуда изменения ПН:

$$\Delta\sigma = \frac{\sigma_{\max} - \sigma_{\min}}{2} \quad (15)$$

2.2. Амплитуда изменения площади, осциллирующей капли:

$$\Delta A = \frac{A_{\max} - A_{\min}}{2} \quad (16)$$

$$A_0 = \frac{A_{\max} + A_{\min}}{2} \quad (17)$$

$$\Delta\varphi = 2\pi f \cdot \Delta t \quad (18)$$

2.3. Временной сдвиг Δt между минимумом $A(t)$ и максимумом $\sigma(t)$ в пределах одного периода. Расчет Δt выполняется по следующему выражению: $\omega = 2\pi/T$, $\Delta\phi = \omega \cdot \Delta t$,

где Δt — временное запаздывание между максимальными кривыми $\sigma(t)$ и $A(t)$ в пределах одного периода колебания.

3. Расчет $\eta_s^{(amp)}$ по классической модели (6)

4. Расчет $\eta_s^{(int)}$ по интегральной формуле (9)

4.1. Рассчитать среднее по периоду:

$$A_0 = \frac{1}{T} \int_0^T A(t) dt \quad (19)$$

На практике программное обеспечение автоматически вычисляет средние значения площади поверхности и межфазного натяжения как арифметическое среднее за период колебаний, которое выводится в сводной таблице во время испытания исследуемой жидкости.

Таблица 1 - Значения дилатационной вязкости раствора ХТЗ (0,5%), рассчитанные двумя методами

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.88.1>

n/n	T, с	$\eta_s^{(amp)}$	$\eta_s^{(int)}$	Расхождение, %
1	1	2,18	3,09	41,7
2	2	3,38	4,78	41,4
3	3	6,79	9,56	40,8
4	4	1,36	1,93	41,9

Результаты исследования показывают, что расхождение между значениями дилатационной вязкости, рассчитанными по классической модели амплитудной $\eta_s^{(amp)}$, и по интегральной формуле $\eta_s^{(int)}$, составляет в среднем около 41 % и сохраняется практически на одном уровне при изменении периода колебаний. Это свидетельствует о систематическом характере погрешности классического подхода, обусловленной его высокой чувствительностью к точкам максимума и минимума сигнала, особенно в условиях шумов и неидеальной формы колебаний. Интегральный метод, основанный на среднеквадратичной оценке деформации с использованием полной временной зависимости $A(t)$, обеспечивает более устойчивые и достоверные результаты, что делает его предпочтительным для анализа реологических свойств биополимерных систем.

На графиках (рис. 1а—1г) (построенных по данным классической модели) отражающих поведение раствора ХТЗ при частотах 1 Гц, 0,5 Гц, 0,33 Гц и 0,25 Гц визуально прослеживается увеличение размаха и временного сдвига между кривыми площади поверхности и межфазного натяжения при снижении частоты.

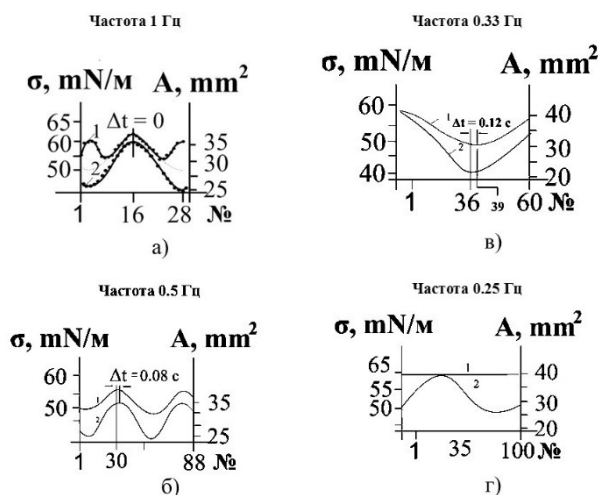


Рисунок 1 - Сравнительный анализ графиков неравновесного поверхностного натяжения и площади, осциллирующей капли при пошаговом изменении частоты с постоянной концентрацией и температуры ($C = 0,5\%$) раствора хитозана, полученных по классической модели поверхностной динамической вязкости

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.88.2>

Примечание: 1 — поверхностное натяжение неравновесной системы; 2 — площадь поверхности дилатирующей капли; Δt — временной сдвиг; № — номер кадра изображений CCD-камеры

Обсуждение научных результатов

На рисунке 1а ($T = 1$ с) при частоте 1 Гц наблюдается аномальный выброс межфазного натяжения в момент подачи импульса пьезонасосом, опережающий основную фазовую кривую.

По мере уменьшения частоты колебаний (рис. 1б, $T = 2$ с; рис. 1в, $T = 3$ с) форма кривых становится стабильной, дрожание сигнала ослабевает, что указывает на переход системы в режим релаксационного равновесия. На рисунке 1в проявляется резонансоподобное поведение с максимальными значениями дилатационной вязкости, обусловленное согласованными диффузионными и адсорбционными процессами.

При дальнейшем снижении частоты до 0,25 Гц ($T = 4$ с) адсорбированный слой полностью релаксирует в каждом цикле (отклик на деформацию теряет периодическую зависимость). Данное явление указывает на то, что процессы перестройки слоя протекают с временной изменчивостью, не синхронной с внешним воздействием, что затрудняет определение стабильного фазового сдвига и амплитуды отклика снижении частоты до 0,25 Гц (рис. 1г, $T = 4$ с) периодичность межфазного натяжения теряется, что свидетельствует о полной релаксации адсорбированного слоя в каждом цикле. В этих условиях система демонстрирует свойства псевдопластичной среды.

Выводы

Классический метод расчета ПДВ основан на предположении о синусоидальности сигнала и требует точного определения экстремальных значений площади поверхности капли. При наличии шумов и неидеальной формы колебаний это приводит к систематическим ошибкам в определении амплитуды относительной деформации $\frac{\Delta A}{A_0}$. Предложенный интегральный метод, использующий среднеквадратичную оценку деформации за полный период осцилляции, устраняет данное ограничение, обеспечивая устойчивость к флуктуациям повышая достоверность результатов.

Заключение

Классический метод расчета дилатационной вязкости раствора ХТЗ (0,5%) демонстрирует систематические погрешности до 42 % из-за чувствительности к шумам и неопределенности экстремальных точек сигнала. Предложенная интегральная формула, основанная на среднеквадратичной оценке деформации, учитывает полную временную структуру колебаний и повышает достоверность определения ПДВ. Модель развивает классическую теорию Ж. Люкасена и аналогична обработке по методу наименьших квадратов. Увеличение вязкости при снижении частоты (от 1 Гц до 0,25 Гц) указывает на формирование устойчивой межфазной структуры, характерной для псевдопластичных систем. Интегральный метод рекомендуется для анализа биополимерных жидкостей, обеспечивающий точность и воспроизводимость данных.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Матиев О.В. Влияние хитозана на сохранение ферментативных активностей полиферментных препаратов в процессе получения и эксплуатации / О.В. Матиев, А.А. Белов // Бутлеровские сообщения. — 2021. — Т. 66. — № 6. — С. 76–84. — DOI: 10.37952/ROI-jbc-01/21-66-6-76.
2. Surface Rheology Module DSA100 with DS3266 V02-02. — Hamburg : KRÜSS GmbH, 2004–2006. — 83 p.
3. Lucassen J. Damping of waves on monolayer-covered surfaces / J. Lucassen, R.S. Hansen // Journal of Colloid and Interface Science. — 1967. — Vol. 23. — P. 319–328.
4. Батищев В.И. Цифровые методы измерения интегральных характеристик периодических сигналов / В.И. Батищев, В.С. Мелентьев. — Самара : Самарский государственный технический университет, 2002. — 96 с.
5. Noskov B.A. Dilational visco-elasticity of polyelectrolyte/surfactant adsorption layers at the air/water interface: Poly(vinyl pyridinium chloride) and sodium dodecylsulfate / B.A. Noskov, A.G. Bykov, D.O. Grigoriev [et al.] // Colloids and Surfaces A: Physicochemical and Engineering Aspects. — 2008. — Vol. 322. — № 1-3. — P. 71–78. — DOI: 10.1016/j.colsurfa.2008.02.036.
6. Kovalchuk V.I. Interpretation of surface dilational elasticity data based on an intrinsic two-dimensional interfacial compressibility model / V.I. Kovalchuk, G. Loglio, R. Miller [et al.] // Journal of Colloid and Interface Science. — 2004. — Vol. 270. — № 2. — P. 475–482. — DOI: 10.1016/j.jcis.2003.07.017.
7. Brumstein Yu.M. On possible modifications of the least squares method in constructing mathematical models from experimental data / Yu.M. Brumstein, D.A. Kargina, A.P. Bukhonov [et al.] // Methods and Algorithms of Applied Mathematics in Engineering, Medicine and Economics : proceedings of the IX International Scientific-Practical Conference. — Novocherkassk : YURGTEU (NPI), 2009. — P. 14–16.
8. Лебедев А.В. Агрегативная устойчивость синтетических латексов к различным воздействиям / А.В. Лебедев, С.М. Минц, Н.А. Фермер // Каучук и резина. — 1983. — № 11. — С. 14–19.
9. Aksenenko E.V. Dilational surface rheology of mixed adsorption layers at the interface of liquids / E.V. Aksenenko, V.I. Kovalchuk, V.B. Fainerman, R. Miller // Advances in Colloid and Interface Science. — 2006. — Vol. 125. — № 1-3. — P. 45–57. — DOI: 10.1016/j.cis.2006.06.012.
10. Васильева Н.Г. Хитин как полимер XXI века / Н.Г. Васильева // Вестник Казанского технологического университета. — 2014. — Т. 17. — № 16. — С. 110–111.
11. Lucassen J. Dynamic measurements of dilational properties of a liquid interface / J. Lucassen, M. van den Tempel // Chemical Engineering Science. — 1972. — Vol. 27. — № 1. — P. 1283–1290. — DOI: 10.1016/0009-2509(72)85052-4.
12. Miller R. Surface Dilational Rheology of Mixed β -Lactoglobulin/Surfactant Layers at the Air/Water Interface / R. Miller, M.E. Leser, M. Michel [et al.] // The Journal of Physical Chemistry B. — 2005. — Vol. 109. — № 27. — P. 13327–13331. — DOI: 10.1021/jp0510589.
13. Дембелова Т.С. Модуль сдвига и динамическая вязкость воды при малых градиентах скорости течения / Т.С. Дембелова, Д.Н. Макарова, Б.Б. Бадмаев [и др.] // Ученые записки физического факультета Московского университета. — 2014. — № 5. — С. 145304-1 – 145304-3.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Matiev O.V. Vliyanie hitozana na sohranenie fermentativnykh aktivnostey polifermentnykh preparatov v processe polucheniya i ekspluatatsii [Effect of chitosan on preservation of enzymatic activities of polyenzyme preparations during production and operation] / O.V. Matiev, A.A. Belov // Butlerovskie soobshcheniya [Butlerov Communications]. — 2021. — Vol. 66. — № 6. — P. 76–84. — DOI: 10.37952/ROI-jbc-01/21-66-6-76. [in Russian]
2. Surface Rheology Module DSA100 with DS3266 V02-02. — Hamburg : KRÜSS GmbH, 2004–2006. — 83 p.
3. Lucassen J. Damping of waves on monolayer-covered surfaces / J. Lucassen, R.S. Hansen // Journal of Colloid and Interface Science. — 1967. — Vol. 23. — P. 319–328.
4. Batishchev V.I. Cifrovyye metody izmereniya integral'nykh kharakteristik periodicheskikh signalov [Digital Methods for Measuring Integral Characteristics of Periodic Signals] / V.I. Batishchev, V.S. Melentyev. — Samara : Samara State Technical University, 2002. — 96 p. [in Russian]
5. Noskov B.A. Dilational visco-elasticity of polyelectrolyte/surfactant adsorption layers at the air/water interface: Poly(vinyl pyridinium chloride) and sodium dodecylsulfate / B.A. Noskov, A.G. Bykov, D.O. Grigoriev [et al.] // Colloids and Surfaces A: Physicochemical and Engineering Aspects. — 2008. — Vol. 322. — № 1-3. — P. 71–78. — DOI: 10.1016/j.colsurfa.2008.02.036.
6. Kovalchuk V.I. Interpretation of surface dilational elasticity data based on an intrinsic two-dimensional interfacial compressibility model / V.I. Kovalchuk, G. Loglio, R. Miller [et al.] // Journal of Colloid and Interface Science. — 2004. — Vol. 270. — № 2. — P. 475–482. — DOI: 10.1016/j.jcis.2003.07.017.
7. Brumstein Yu.M. On possible modifications of the least squares method in constructing mathematical models from experimental data / Yu.M. Brumstein, D.A. Kargina, A.P. Bukhonov [et al.] // Methods and Algorithms of Applied Mathematics in Engineering, Medicine and Economics : proceedings of the IX International Scientific-Practical Conference. — Novocherkassk : YURGTEU (NPI), 2009. — P. 14–16.
8. Lebedev A.V. Agregativnaya ustojchivost' sinteticheskikh lateksov k razlichnym vozdejstviyam [Aggregative resistance of synthetic latexes to various effects] / A.V. Lebedev, S.M. Mints, N.A. Farmer // Kauchuk i rezina [Rubber and rubber]. — 1983. — № 11. — P. 14–19. [in Russian]

9. Aksenenko E.V. Dilatational surface rheology of mixed adsorption layers at the interface of liquids / E.V. Aksenenko, V.I. Kovalchuk, V.B. Fainerman, R. Miller // *Advances in Colloid and Interface Science*. — 2006. — Vol. 125. — № 1-3. — P. 45–57. — DOI: 10.1016/j.cis.2006.06.012.
10. Vasilyeva N.G. Hitin kak polimer XXI veka [Chitin as the polymer of the XXI century] / N.G. Vasilyeva // *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of Kazan Technological University]. — 2014. — Vol. 17. — № 16. — P. 110–111. [in Russian]
11. Lucassen J. Dynamic measurements of dilational properties of a liquid interface / J. Lucassen, M. van den Tempel // *Chemical Engineering Science*. — 1972. — Vol. 27. — № 1. — P. 1283–1290. — DOI: 10.1016/0009-2509(72)85052-4.
12. Miller R. Surface Dilational Rheology of Mixed β -Lactoglobulin/Surfactant Layers at the Air/Water Interface / R. Miller, M.E. Leser, M. Michel [et al.] // *The Journal of Physical Chemistry B*. — 2005. — Vol. 109. — № 27. — P. 13327–13331. — DOI: 10.1021/jp0510589.
13. Dembelova T.S. Modul' sdviga i dinamicheskaya vyazkost' vody pri malykh gradientakh skorosti techeniya [Shear modulus and the dynamic viscosity of water at small gradients of flow velocity] / T.S. Dembelova, D.N. Makarova, B.B. Badmaev [et al.] // *Uchenye zapiski fizicheskogo fakul'teta Moskovskogo universiteta* [Scientific Notes of the Faculty of Physics of Moscow University]. — 2014. — № 5. — P. 145304-1 – 145304-3. [in Russian]