

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ/SOCIAL STRUCTURE, SOCIAL INSTITUTIONS AND PROCESSES

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.159.87>

ФОРМИРОВАНИЕ ФРЕЙМИНГА ЭКО-ПРОТЕСТА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Научная статья

Готовкина М.С.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0001-5615-5261;

¹ Астраханский государственный технический университет, Дмитров, Российской Федерации

* Корреспондирующий автор (gotovkina.rita[at]yandex.ru)

Аннотация

Специфика воздействия СМИ на общественное сознание находится в фокусе внимания целого ряда научных направлений, в частности, социологии массовой коммуникации. В данной работе анализируется фрейминг как один из распространенных способов воздействия СМИ. В качестве примера использования фрейминга в медиапространстве был рассмотрен конфликт вокруг Химкинского леса. Выбор данного кейса для фрейм-анализа обусловлен тем, что в медиа практике нередко используются уже апробированные подходы к освещению общественно значимых событий. Медийное отражение этого конфликта осуществлялось с различных точек зрения. Преобладающим стал фрейм социального противостояния и гражданского протеста против уничтожения лесного массива и строительства транспортной магистрали.

Ключевые слова: фрейминг, фрейм-анализ, социология массовых коммуникаций, социальный конфликт, экологическая повестка.

DEVELOPING THE FRAMING OF ECO-PROTEST: A SOCIOLOGICAL ANALYSIS

Research article

Gotovkina M.S.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0001-5615-5261;

¹ Astrakhan State Technical University, Dmitrov, Russian Federation

* Corresponding author (gotovkina.rita[at]yandex.ru)

Abstract

The specifics of the impact of the media on public consciousness is the focus of attention of a number of scientific areas, in particular, the sociology of mass communication. This paper analyzes framing as one of the common methods of media influence. As an example of the use of framing in the media space, the conflict around the Khimki forest was considered. The choice of this case for frame analysis is due to the fact that in media practice, already tested approaches to covering socially significant events are often used. The media reflection of this conflict was carried out from various points of view. The frame of social confrontation and civil protest against the destruction of a forest area and the construction of a transport highway became predominant.

Keywords: framing, frame analysis, sociology of mass communications, social conflict, environmental agenda.

Введение

Современные средства массовой информации выступают не просто ретрансляторами событий, но и активными субъектами формирования социальной реальности. В этом контексте исследование способов подачи информации и их воздействия на массовую аудиторию приобретает особую значимость. Особенно в проблемном поле социологии массовых коммуникаций, так как данная дисциплина занимается выявлением закономерностей функционирования медиа как социального института и анализом их роли в функционировании общественных структур [6].

В условиях современного общества индивид воспринимает окружающую реальность преимущественно через призму образов, сконструированных СМИ [2]. Именно медиа конструкции формируют его представление о социальных конфликтах, включая вопросы, связанные с экологической проблематикой [3]. Очевидно, что интерпретация новостных сообщений не является объективной и нейтральной, поскольку она определяется позицией различных социальных групп, разрабатывающих и направляющих медиаарративы [1]. Одним из таких методов формирования новостной повестки является фрейминг.

Ключевым механизмом фрейминга выступает конструирование модели ситуации путём акцентирования её положительных или отрицательных черт [8]. Один и тот же информационный посыл способен вызывать как положительную, так и отрицательную реакцию аудитории.

Исходя из вышеизложенного, целью настоящего исследования является рассмотрение социологической составляющей фрейминга на примере освещения в СМИ конкретной конфликтной ситуации экологической проблематики.

Методы и принципы исследования

В качестве наглядного примера применения фрейминга в медиадискурсе был выбран конфликт вокруг Химкинского леса, возникший в связи с намерением Министерства транспорта проложить автомагистраль через его территорию. Это событие вызвало активное противодействие со стороны многочисленных общественных активистов.

В рамках настоящей работы основным исследовательским методом выступил фрейм-анализ. Согласно определению Р. Энтмана, фреймирование представляет собой процесс выделения определённых аспектов информации с целью их акцентирования в структуре коммуникационного сообщения [10].

К инструментам фреймирования исследователь относит:

- источники (все субъекты, чьи высказывания приведены в материале);
- ключевые лексемы (слова, фигурирующие в заголовке и повторяющиеся в тексте; лексические единицы, обладающие высокой степенью заметности благодаря своему расположению или культурной значимости для аудитории);
- метафорические конструкции [9].

В качестве фактической базы исследования были использованы материалы, размещённые в онлайн-изданиях с открытым доступом за период с 2007 по 2012 годы. Поиск осуществлялся с помощью российской системы мониторинга СМИ PressIndex, предоставляющей возможность выявления наиболее востребованных публикаций. Отбор источников проводился по тематическому запросу «Конфликт вокруг Химкинского леса». В итоговую выборку вошли 30 наиболее популярных статей. В ходе анализа каждая из отобранных публикаций подвергалась последовательному изучению с целью идентификации специфических средств фреймирования.

Основные результаты

В качестве наглядного примера применения фрейминга в медиадискурсе был выбран конфликт вокруг Химкинского леса, возникший в связи с намерением Министерства транспорта проложить автомагистраль через его территорию. Это событие вызвало активное противодействие со стороны многочисленных общественных активистов.

В рамках настоящей работы основным исследовательским методом выступил фрейм-анализ. Согласно определению Р. Энтмана, фреймирование представляет собой процесс выделения определённых аспектов информации с целью их акцентирования в структуре коммуникационного сообщения [9].

К инструментам фреймирования исследователь относит:

- источники (все субъекты, чьи высказывания приведены в материале);
- ключевые лексемы (слова, фигурирующие в заголовке и повторяющиеся в тексте; лексические единицы, обладающие высокой степенью заметности благодаря своему расположению или культурной значимости для аудитории);
- метафорические конструкции [9].

В качестве фактической базы исследования были использованы материалы, размещённые в онлайн-изданиях с открытым доступом за период с 2007 по 2012 годы. Поиск осуществлялся с помощью российской системы мониторинга СМИ PressIndex, предоставляющей возможность выявления наиболее востребованных публикаций. Отбор источников проводился по тематическому запросу «Конфликт вокруг Химкинского леса». В итоговую выборку вошли 30 наиболее популярных статей, определенных по количеству просмотров. В ходе анализа каждая из отобранных публикаций подвергалась последовательному изучению с целью идентификации специфических средств фреймирования.

Обсуждение

В качестве примера для проведения фрейм-анализа был выбран конфликт вокруг Химкинского леса, поскольку он представляет собой один из наиболее масштабных и широко освещаемых случаев в современной российской медиасреде. Несмотря на то, что с момента возникновения данного противостояния прошло более 10 лет, исследование особенностей фрейминга этого конфликта в контексте социологии коммуникаций сохраняет актуальность. Это обусловлено тем, что применённые здесь технологии фрейминга впоследствии были адаптированы для освещения других событий, таких как конфликт вокруг парка «Крылатские холмы» и других.

Фреймирование является одним из наиболее распространённых приёмов в освещении экологических проблем средствами массовой информации. Одним из характерных примеров подобной практики выступает использование военных метафор для интерпретации экологических вызовов. Так, выражения «защитники передовой», «углеродные бомбы» и «эко-холокост» формируют восприятие климатических изменений как войны, требующей морального выбора и стратегического вмешательства [11].

Ещё одним примером фреймирования экологической повестки является наделение происходящих событий особой значимостью. В частности, британское издание The Guardian в публикациях, посвящённых изменению климата, вместо традиционного термина "climate change" («изменение климата») использует выражение "climate emergency" («чрезвычайная ситуация с климатом») [11], тем самым усиливая драматизм и срочность проблемы.

Подобные стратегии фреймирования, направленные на акцентуацию важности и неотложности экологических вопросов, находят отражение и в российском медиадискурсе. В частности, в качестве объекта для проведения фрейм-анализа был выбран конфликт вокруг Химкинского леса, поскольку он представляет собой один из наиболее масштабных и широко освещаемых кейсов в современной российской медиасреде. Несмотря на то, что с момента возникновения данного противостояния прошло более десяти лет, исследование особенностей фреймирования этого конфликта в рамках социологии коммуникаций остаётся актуальным.

Подобная устойчивость исследовательского интереса обусловлена тем, что применённые в данном случае приёмы фреймирования впоследствии были модифицированы и внедрены в медиапрактику освещения других аналогичных ситуаций. К таковым, в частности, относятся протестные кампании против строительства мусорного полигона на станции Шиес, а также против преобразований в парке «Сокольники».

Одним из наиболее показательных примеров служит выявление общих черт в презентации конфликтных ситуаций вокруг Химкинского леса (2007–2012) и Крылатских холмов (2017–2024) в Москве средствами массовой информации. К числу таких характеристик относятся следующие:

1. Фреймирование социального противостояния. В обоих случаях журналистское освещение акцентировало внимание на противоборстве между представителями гражданского общества (активистами, жителями) и государственными, либо коммерческими структурами. Конфликт интерпретировался как столкновение интересов: защиты природной среды против реализации коммерческих проектов.

2. Экологическая проблематика в качестве центрального мотива. В междуннародной репрезентации оба конфликта рассматривались преимущественно сквозь призму экологических угроз: вырубки лесных массивов, уничтожения зелёных зон, ухудшения качества жизни населения.

3. Массовость и гражданская мобилизация. Средства массовой информации подчёркивали масштаб протестных акций, приводили статистические данные о количестве участников митингов, подписанных петиций, а также отмечали широкую поддержку со стороны различных социальных групп.

4. Ограничено представление позиции властей. В публикациях часто фиксировалось недостаточное освещение аргументов и действий государственных органов, акцентировалось внимание на «бездействии» или формальном подходе к разрешению проблемы.

5. Использование эмоционально окрашенных посылов. В обоих случаях журналисты активно применяли эмоционально заряженные выражения, лозунги, цитаты активистов, что способствовало формированию негативного фрейма по отношению к реализуемым проектам и действиям властей.

6. Актуализация темы гражданских прав и публичного участия. Оба конфликта освещались в СМИ как примеры борьбы за право горожан участвовать в принятии решений, касающихся городской среды и экологической безопасности.

Заключение

Таким образом, овладение технологиями целенаправленного использования фрейминга предоставляет возможность не только управлять интерпретацией событий, но и выявлять глубинные механизмы воздействия медиа на общественное сознание. Это является предметом особого интереса социологии массовых коммуникаций. Осмысление этих процессов необходимо для разработки эффективных стратегий коммуникации и критического анализа роли средств массовой информации в современном обществе.

Указанная закономерность была убедительно продемонстрирована в рамках фрейм-анализа конфликта вокруг Химкинского леса. В ходе исследования была выявлена преемственность медиатехнологий фреймирования данного конфликта с аналогичными экологическими противостояниями, в частности, с более поздним конфликтом вокруг Крылатских холмов. Междуннародный дискурс в обоих случаях характеризуется преобладанием фрейма социального противостояния, что способствует формированию устойчивого негативного отношения общественности к подобным инфраструктурным проектам и усиливает значимость гражданского участия в процессах городского управления. Важно отметить, что российские кейсы демонстрируют тесную взаимосвязь с глобальными тенденциями экологического фрейминга. Медиатизация экологических протестов в России отражает общемировые паттерны, такие как акцент на коллективной мобилизации, противостоянии граждан и власти, а также усиление роли медиа в формировании общественного мнения по вопросам экологической политики. Таким образом, российский опыт медиатизации экологических конфликтов вписывается в широкий контекст международных практик, подтверждая универсальность механизмов фреймирования и значимость медиа как инструмента экологического активизма.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Алферьева-Термикос В.Б. Методологические основы технологии фрейминга / В.Б. Алферьева-Термикос // Эпоха науки. — 2024. — № 40. — С. 203–208. — DOI: 10.24412/2409-3203-2024-40-203-207. — EDN RHCXGX.
2. Беляева В.А Роль фрейминга в коммуникациях в условиях цифровизации / В.А. Беляева // Коммуникации в условиях цифровой трансформации: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2022. — С. 57–59. — EDN MPZSVN.
3. Бронников И.А. Факторы формирования и развития региональных экологических протестных движений в современной России / И.А. Бронников, Г.Ф. Белоусов, М.В. Горбачев // Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. — 2021. — № 59. — С. 214–223. — DOI: 10.17223/1998863X/59/20. — EDN RGKUHP.
4. Будаев Э.В. Коммуникативное сопровождение массовых протестов в СМИ / Э.В. Будаев, С.Л. Кушнерук, М.А. Курочкина. — Санкт-Петербург : Наукоемкие технологии, 2022. — 201 с. — EDN NCFUBI.
5. Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта / И. Гофман. — Москва : Общественное мнение, 2004. — 229 с.
6. Кудринская Л.А. Социология массовой коммуникации / Л.А. Кудринская, А.В. Молчанова, Ю.С. Плотникова. — Омск : ОмГТУ, 2019. — 106 с. — EDN JAWQXW.

7. Майер-Шенбергер В. Эффект фрейминга. Как управлять вниманием потребителя в цифровую эпоху? / В. Майер-Шенбергер, К. Кьюкер, Ф. де Верикур. — Москва : Эксмо, 2023. — 287 с.
8. Мовсисян С.Г. Теоретико-методологические основы применения технологии «фрейминг» на массовое сознание и поведение / С.Г. Мовсисян // Материалы XV научно-образовательного форума Сочинского института (филиала) РУДН им. Патриса Лумумбы. — Дмитров (Мо) : Перо, 2023. — С. 51–57. — EDN BAZWVX.
9. Правдюк В.В. Теоретико-методологические основы исследования фрейминга. / В.В. Правдюк, Н.В. Дардалевич // Современные медиа коммуникационные практики в цифровом мире : Сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции. — Казань : Институт международных отношений Пятигорского государственного университета, 2024. — С. 88–92. — DN AIHLXQ.
10. Entman R.M. Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm / R.M. Entman // Journal of Communication. — 1993. — Vol. 43. — № 4. — P. 51–58. — DOI: 10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x.
11. Rakhimov A.S. Framing the climate crisis: war metaphors in contemporary English-language environmental media / A.S. Rakhimov // The Lingua Spectrum. — 2025. — 5. — P. 198–206.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Alferyeva-Termsikos V.B. Metodologicheskie osnovi tekhnologii freimingu [Methodological basis of framing technology] / V.B. Alferyeva-Termsikos // Epokha nauki [The Age of Science]. — 2024. — № 40. — P. 203–208. — DOI: 10.24412/2409-3203-2024-40-203-207. — EDN RHCXGX. [in Russian]
2. Belyaeva V.A Rol freimingu v kommunikatsiyakh v usloviyakh tsifrovizatsii [The Role of Framing in Communications in the Context of Digitalization] / V.A Belyaeva // Kommunikacii v usloviyah cifrovoj transformacii: sbornik materialov VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Communications in the context of digital transformation: collection of materials of the VI International Scientific and Practical Conference]. — Saint Petersburg : Saint Petersburg State Economic University, 2022. — P. 57–59. — EDN MPZSVN. [in Russian]
3. Bronnikov I.A. Faktori formirovaniya i razvitiya regionalnykh ekologicheskikh protestnikh dvizhenii v sovremennoi Rossii [Factors of formation and development of regional environmental protest movements in modern Russia] / I.A. Bronnikov, G.F. Belousov, M.V. Gorbachev // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya [Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science]. — 2021. — № 59. — P. 214–223. — DOI: 10.17223/1998863X/59/20. — EDN RGKUHP. [in Russian]
4. Budaev E.V. Kommunikativnoe soprovozhdenie massovikh protestov v SMI [Communicative support of mass protests in the media] / E.V. Budaev, S.L. Kushneruk, M.A. Kurochkina. — Saint Petersburg : Naukoemkie tekhnologii, 2022. — 201 p. — EDN NCFUBI. [in Russian]
5. Goffman E. Analiz freimov: esse ob organizatsii povsednevnogo opita [Frame analysis: an essay on the organization of experience] / E. Goffman. — Moscow : Obshchestvennoe mnenie, 2004. — 229 p. [in Russian]
6. Kudrinskaya L.A. Sotsiologiya massovoi kommunikatsii [Sociology of mass communication] / L.A. Kudrinskaya, A.V. Molchanova, Yu.S. Plotnikova. — Omsk : OSTU, 2019. — 106 p. — EDN JAWQXW. [in Russian]
7. Maier-Shenberger V Effekt freimingu. Kak upravlyat vnimaniem potrebitelya v tsifrovyyu epokhu? [Framers: Human Advantage in an Age of Technology and Turmoil] / V. Mayer-Schönberger, K. Cukier, F. de Véricourt. — Moscow : Eksmo, 2023. — 287 p. [in Russian]
8. Movsisyan S.G. Teoretiko-metodologicheskie osnovi primeneniya tekhnologii "freiming" na massovoe soznanie i povedenie [Theoretical and methodological foundations of the application of the "framing" technology to mass consciousness and behavior] / S.G. Movsisyan // Materialy XV nauchno-obrazovatel'nogo foruma Sochinskogo instituta (filiala) RUDN im. Patrisa Lumumbi. [Proceedings of the XV Scientific and Educational Forum of the Sochi Institute (branch) of PFUR named after Patrice Lumumba]. — Dmitrov (Мо) : Перо, 2023. — P. 51–57. — EDN BAZWVX. [in Russian]
9. Pravdyuk V.V. Teoretiko-metodologicheskie osnovi issledovaniya freimingu. Sovremennye media kommunikatsionnye praktiki v tsifrovom mire [Theoretical and methodological foundations of framing research. Modern media communication practices in the digital world] / V.V. Pravdyuk, N.V. Dardalevich // Sovremennye media kommunikacionnye praktiki v cifrovom mire [Modern media communication practices in the digital world] : collection of scientific papers of the IV International Scientific and Practical Conference. — Kazan : Institute of International Relations of Pyatigorsk State University, 2024. — P. 88–92. — DN AIHLXQ. [in Russian]
10. Entman R.M. Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm / R.M. Entman // Journal of Communication. — 1993. — Vol. 43. — № 4. — P. 51–58. — DOI: 10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x.
11. Rakhimov A.S. Framing the climate crisis: war metaphors in contemporary English-language environmental media / A.S. Rakhimov // The Lingua Spectrum. — 2025. — 5. — P. 198–206.