

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА/REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.171.35> EDN: REGAZUВЛИЯНИЕ СУБСИДИЙ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОСТУПНОСТИ ПРОДУКЦИИ

Научная статья

Самыгин Д.Ю.^{1,*}, Луночкин Д.А.², Малахова Ю.В.³, Келейникова С.В.⁴, Арсенкин Р.А.⁵¹ ORCID : 0000-0002-5715-1227;² ORCID : 0009-0006-5039-8987;⁴ ORCID : 0000-0001-6971-5820;^{1, 2, 3} Пензенский государственный университет, Пенза, Российская Федерация⁴ Российский университет кооперации, Саранск, Российская Федерация⁵ Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, Саранск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (vekонт82[at]mail.ru)

Предложена: 29.08.2025; Принята: 27.08.2026; Опубликовано: 17.09.2026

Аннотация

В статье оценивается действенность бюджетных субсидий как инструмента аграрной политики при решении задачи повышения экономической доступности продукции. Предложен методический подход, в основе которого лежит разделение субсидий на компенсирующие доходы производителей и возмещающие их издержки, что позволяет вычленить влияние средств на покупательную способность доходов населения. Расчёты демонстрируют, что прирост покупательной способности за счет субсидий не превышает 0,3 рациона питания в месяц на человека, а удельный вес субсидий в расходах на питание снизился с 4,8% до 3,8%. Показано, что основным источником роста доступности продовольствия служат рыночные факторы, тогда как механизмы господдержки требуют совершенствования в сторону ценового воздействия на потребителя. Предлагаемый инструментальный может быть применим в практике мониторинга эффективности использования субсидий в агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: экономическая доступность, покупательная способность, субсидии, государственная поддержка, аграрная политика, продовольственная безопасность.

THE IMPACT OF SUBSIDIES ON THE EFFECTIVENESS OF AGRICULTURAL POLICY IN ENSURING THE
ECONOMIC AFFORDABILITY OF AGRICULTURAL PRODUCE

Research article

Samigin D.Y.^{1,*}, Lunochkin D.A.², Malakhova Y.V.³, Keleinikova S.V.⁴, Arsenkin R.A.⁵¹ ORCID : 0000-0002-5715-1227;² ORCID : 0009-0006-5039-8987;⁴ ORCID : 0000-0001-6971-5820;^{1, 2, 3} Penza State University, Penza, Russian Federation⁴ Russian University of Cooperation, Saransk, Russian Federation⁵ Research Institute of Humanities under the Government of the Republic of Mordovia, Saransk, Russian Federation

* Corresponding author (vekонт82[at]mail.ru)

Suggested: 29.08.2025; Accepted: 27.08.2026; Published: 17.09.2026

Abstract

The article assesses the effectiveness of budgetary subsidies as an agricultural policy instrument in addressing the challenge of improving the economic affordability of agricultural produce. A methodological approach is suggested, based on a distinction between subsidies that compensate producers' incomes and those that reimburse their costs, thereby allowing the impact of these funds on the purchasing power of household incomes to be isolated. Calculations show that the increase in purchasing power resulting from subsidies does not exceed 0,3 food rations per person per month, and the share of subsidies in food expenditure has fallen from 4,8% to 3,8%. It is shown that market factors are the main source of growth in food affordability, while state support mechanisms require improvement in terms of their impact on consumer prices. The proposed toolkit can be applied in practice to monitor the effectiveness of subsidy use in the agro-industrial complex.

Keywords: economic affordability, purchasing power, subsidies, state support, agricultural policy, food security.

Введение

В Доктрине продовольственной безопасности [1] зафиксировано, что под экономической доступностью понимается возможность населения за счёт собственных доходов приобретать продукты питания в объёмах, соответствующих рациональным нормам. Именно это условие в последние годы оказывается наиболее проблемным. Даже при насыщенном предложении многие домохозяйства не могут позволить себе полноценный рацион.

В литературе неоднократно поднимался вопрос о том, что удорожание продовольствия опережает рост доходов граждан, в результате чего разрыв между физическим наличием продуктов и возможностью их приобретения

увеличивается [2]. Это обстоятельство заставляет пересматривать функции господдержки сельского хозяйства, которая должна не только стимулировать производство, но и обеспечивать снижение стоимости единицы его выпуска.

Большая часть исследований, посвящённых эффективности субсидий, сосредоточена на показателях финансового состояния и финансовых результатах сельхозпроизводителей [3], [4], [5]. В то же время социальная составляющая, характеризующая как субсидии отражаются на потребителях, остаётся малоизученной [6]. Лишь в отдельных работах поднимается вопрос о необходимости учёта социальной эффективности господдержки [7]. Настоящее исследование фокусируется на социальной отдаче бюджетных средств через призму покупательной способности доходов населения и её соответствия рациональным нормам потребления.

Цель работы — измерить вклад субсидий в покупательную способность доходов населения и на этой основе предложить инструмент оценки социальной эффективности господдержки агропромышленного комплекса (АПК).

Методы и принципы исследования

Теоретическую базу исследования составляют нормативные акты, определяющие политику в сфере продовольственной безопасности [1], а также труды отечественных учёных в области формирования моделей оценки эффективности господдержки [3], анализа влияния и методов оценки [4], [5], стратегических инструментов распределения и учётно-аналитического обеспечения [6], [7].

Под рационом в работе понимается условный набор продуктов, соответствующий рациональным нормам потребления. Его стоимость используется как натуральный измеритель покупательной способности доходов населения. Одна единица рациона равна стоимости минимального набора на человека в месяц.

Ключевая идея методики состоит в функциональном разделении субсидий в зависимости от того, как они влияют на цену продукции. В данной статье рассматриваются субсидии на возмещение затрат, которые сокращают себестоимость единицы продукции, создавая тем самым объективные предпосылки для удешевления товара для конечного покупателя. Именно эта категория субсидий способна влиять на покупательную способность населения.

Таким образом, вклад субсидий в экономическую доступность следует оценивать как разницу между покупательной способностью населения с учётом и без учёта субсидий на возмещение затрат. Алгоритм расчёта представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Алгоритм оценки влияния субсидий на покупательную способность доходов населения

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.171.35.1>

Условное обозначение	Показатель	Формула расчёта
P	Среднедушевые расходы на питание, руб./чел.	Статистический показатель
I	Среднедушевые доходы населения, руб./чел.	Статистический показатель
S	Среднедушевые субсидии на возмещение затрат, руб./чел.	Объём субсидий / численность населения
PS_w	Покупательная способность с учётом субсидий, ед.	I / P
PS_{wo}	Покупательная способность без учёта субсидий, ед.	$I / (P + S)$
ΔPS	Субсидируемый прирост покупательной способности, ед.	$PS_w - PS_{wo}$
d	Доля субсидий в расходах на питание, %	$S / P \times 100\%$

Примечание: составлено авторами

Отличительная особенность предлагаемого подхода в его ориентации на конечного потребителя, а не на производителя. Это позволяет оценивать субсидии не только с точки зрения отдачи, но и с позиции социальной эффективности.

Исходные данные для анализа взяты из официальных источников Росстата и Минсельхоза РФ и обобщены в таблице 2.

Таблица 2 - Исходные данные для анализа влияния субсидий на покупательную способность доходов населения

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.171.35.2>

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023	Прирост 2023 к 2019, %
Расходы на питание, руб./чел.	5 700,1	6 175,3	6 601,1	7 594,6	8 183,5	+43,5

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023	Прирост 2023 к 2019, %
Доходы населения, руб./чел.	35 233,0	35 934,0	39 934,0	47 386,0	53 579,0	+52,1
Субсидии на возмещение затрат, руб./чел.	287,6	221,9	222,3	321,8	314,7	+9,4

Примечание: составлено авторами по данным Росстата и Минсельхоза [8], [9], [10], [11]

Из приведённых данных видно, что расходы населения на питание увеличились на 43,5%, тогда как субсидии на возмещение затрат выросли лишь на 9,4%. Такое отставание субсидий от темпов роста потребительских расходов уже само по себе свидетельствует о снижении их компенсирующей роли.

Основные результаты

Результаты расчёта показателей покупательной способности и вклада субсидий представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Оценка влияния субсидий на покупательную способность доходов населения

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.171.35.3>

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023	Изменение за период
Расходы на питание без учёта субсидий, руб./чел.	5 987,7	6 397,2	6 823,4	7 916,4	8 498,2	+2 510,5
Покупательная способность с учётом субсидий, ед.	6,18	5,82	6,05	6,24	6,55	+0,37
Покупательная способность без учёта субсидий, ед.	5,88	5,62	5,85	5,99	6,30	+0,42
Субсидируемый прирост покупательной способности, ед.	0,30	0,20	0,20	0,25	0,25	-0,05
Доля субсидий в расходах на питание, %	4,8	3,6	3,4	4,2	3,8	-1,0 п.п.
Вклад субсидий в общий уровень покупательной способности, %	4,9	3,4	3,3	4,0	3,8	-1,1 п.п.

Примечание: составлено авторами

Выбор показателя «доля субсидий в расходах на питание» как индикатора социальной эффективности обоснован тем, что он отражает степень компенсации государством затрат населения на продовольствие. Его снижение в

динамике свидетельствует о падении социальной отдачи субсидий, поскольку средства не трансформируются в удешевление продукции для конечного потребителя.

Анализ данных таблицы позволяет сделать ряд выводов:

1. Абсолютный вклад субсидий в покупательную способность остаётся на крайне низком уровне. Субсидируемый прирост составляет от 0,2 до 0,3 единицы рациона в расчёте на один среднедушевой доход в месяц. Благодаря субсидиям среднестатистический гражданин может приобрести дополнительно лишь около четверти условного набора продуктов, что эквивалентно 100–250 руб. в месяц.

2. На протяжении всего анализируемого периода доля субсидий в расходах на питание сократилась с 4,8% в 2019 г. до 3,8% в 2023 г. Соответственно, уменьшился и вклад субсидий в общий уровень покупательной способности с 4,9% до 3,8%.

3. Прирост покупательной способности, обеспеченный рыночными факторами (ростом доходов), оказался выше, чем прирост, связанный с субсидиями (0,42 ед. против 0,37 ед. за весь период). Это означает, что основным драйвером роста доступности продовольствия выступают макроэкономические факторы, а не адресные меры государственной поддержки АПК.

4. Структура субсидирования не соответствует задачам повышения экономической доступности. Основная доля бюджетных средств направляется на компенсацию доходов производителей, тогда как доля субсидий, способных напрямую влиять на цену для потребителя, остаётся незначительной. Фактически поддержка производителей осуществляется за счёт потребителей, которые не получают адекватной ценовой компенсации.

Заключение

Полученные эмпирические результаты свидетельствуют о наличии системного дисбаланса в действующих механизмах аграрной политики. Сложившаяся модель государственной поддержки сельского хозяйства сконцентрирована на сохранении финансовой устойчивости товаропроизводителей, тогда как ценовая доступность продукции для населения остаётся функцией стратегического планирования.

Особую настороженность вызывает тот факт, что увеличение абсолютных объёмов бюджетных ассигнований на сельское хозяйство не сопровождается пропорциональным ростом социального эффекта. Средства, направляемые на субсидирование, фактически «растворяются» в производственных цепочках, не доходя до конечного потребителя в виде снижения розничных цен на продукцию. Это подтверждается снижением доли субсидий в расходах на питание при росте их абсолютной величины.

В этой связи представляется целесообразным пересмотреть механизмы и меры субсидирования в сторону внедрения субсидий, привязанных к конечной цене продукции, а также усиления адресной поддержки социально уязвимых категорий граждан.

Настоящее исследование сфокусировано на прямом влиянии субсидий на покупательную способность доходов населения. Однако субсидирование может давать и косвенный макроэффект. Он заключается в том, что высвобождение средств населения ведёт к росту спроса на другие товары и услуги, создавая мультипликативный рост ВВП. Данный аспект требует отдельного анализа и не рассматривался в рамках работы.

Предложенная методика может быть использована органами управления АПК на федеральном и региональном уровнях для мониторинга результативности бюджетных расходов в АПК.

Финансирование

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда и Пензенской области (грант № 26-28-20286, <https://rscf.ru/project/26-28-20286/>).

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Funding

The study was supported by the Russian Science Foundation and the Penza Region (grant № 26-28-20286, <https://rscf.ru/project/26-28-20286/>).

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Российская Федерация. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20. — Москва, 2020. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45106> (дата обращения: 15.09.2026).
2. Гришакина Н.И. Оценка эффективности бюджетных субсидий в сельское хозяйство / Н.И. Гришакина // Аграрный вестник Урала. — 2011. — № 4 (83). — С. 87–88.
3. Жияков Д.И. Модель оценки эффективности государственной поддержки развития зернового производства / Д.И. Жияков, О.В. Петрушина // Московский экономический журнал. — 2022. — Т. 7. — № 4. — DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_4_213.
4. Миронова И.А. Анализ и оценка влияния государственной поддержки на финансовое состояние предприятий АПК (на примере Республики Бурятия) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.12 / И.А. Миронова. — Санкт-Петербург, 2004. — 175 с.

5. Самыгин Д.Ю. Развитие методов анализа эффективности использования субсидий сельхозорганизациями / Д.Ю. Самыгин, Ю.Д. Бахтеев, А.А. Иванов [и др.] // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. — 2025. — № 2. — С. 181–196.
6. Самыгин Д.Ю. Стратегические инструменты распределения господдержки аграрного сектора / Д.Ю. Самыгин, А.А. Кудрявцев // Экономическая политика. — 2018. — Т. 13. — № 5. — С. 156–175.
7. Хоружий Л.И. Формирование системы учетно-аналитического обеспечения эффективности использования средств государственной поддержки как элемента экономической безопасности сельскохозяйственных организаций / Л.И. Хоружий, Н.А. Кокорев, Н.М. Гореева // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. — 2025. — № 2. — С. 197–211.
8. Доведение до получателей средств государственной поддержки сельского хозяйства // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. — URL: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/funding/?ysclid=mu2j7p9tt0900078937> (дата обращения: 25.06.2025).
9. Доходы и расходы домашних хозяйств на потребление // Федеральная служба государственной статистики. — URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Доходы%20и%20расходы%20домашних%20хозяйств%20на%20потребление.html> (дата обращения: 20.06.2025).
10. Объем продукции и индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. — URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 25.06.2025).
11. Среднедушевые денежные доходы населения // Федеральная служба государственной статистики. — 2025. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 25.06.2025).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Russian Federation. Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii [On Approval of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation] : Decree of the President of the Russian Federation № 20 of January 21, 2020. — Moscow, 2020. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45106> (accessed: 15.09.2026). [in Russian]
2. Grishakina N.I. Otsenka effektivnosti byudzhethnikh subsidii v selskoe khozyaistvo [The evaluation of the efficiency of the system of budgetary subsidies in agriculture] / N.I. Grishakina // Agrarnii vestnik Urala [Agrarian Bulletin of the Urals]. — 2011. — № 4 (83). — P. 87–88. [in Russian]
3. Zhilyakov D.I. Model otsenki effektivnosti gosudarstvennoi podderzhki razvitiya zernovogo proizvodstva [A model for evaluating the effectiveness of state support for the development of grain production] / D.I. Zhilyakov, O.V. Petrushina // Moskovskii ekonomicheskii zhurnal [Moscow Economic Journal]. — 2022. — Vol. 7. — № 4. — DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_4_213. [in Russian]
4. Mironova I.A. Analiz i otsenka vliyaniya gosudarstvennoi podderzhki na finansovoe sostoyanie predpriyatii APK (na primere Respubliki Buryatii) [Analysis and assessment of the impact of state support on the financial condition of agricultural enterprises (using the Republic of Buryatia as an example)] : dis. ... of PhD in Economics : 08.00.12 / I.A. Mironova. — Saint Petersburg, 2004. — 175 p. [in Russian]
5. Samygin D.Yu. Razvitie metodov analiza effektivnosti ispolzovaniya subsidii selkhozorganizatsiyami [Development of methods for analyzing the effectiveness of subsidies used by agricultural enterprises] / D.Yu. Samygin, Yu.D. Bakhteev, A.A. Ivanov [et al.] // Izvestiya Timiryazevskoi selskokhozyaistvennoi akademii [Izvestiya of Timiryazev agricultural academy]. — 2025. — № 2. — P. 181–196. [in Russian]
6. Samygin D.Yu. Strategicheskie instrumenti raspredeleniya gospodderzhki agrarnogo sektora [Strategic Instruments of State Support Distribution in the Agrarian Sector] / D.Yu. Samygin, A.A. Kudryavtsev // Ekonomicheskaya politika [Economic policy]. — 2018. — Vol. 13. — № 5. — P. 156–175. [in Russian]
7. Khoruzhy L.I. Formirovanie sistemi uchetho-analiticheskogo obespecheniya effektivnosti ispolzovaniya sredstv gosudarstvennoi podderzhki kak elementa ekonomicheskoi bezopasnosti selskokhozyaistvennikh organizatsii [Development of an accounting and analytical system to ensure the efficient use of state support funds as part of the economic security of agricultural enterprises] / L.I. Khoruzhy, N.A. Kokorev, N.M. Goreeva // Izvestiya Timiryazevskoi selskokhozyaistvennoi akademii [Izvestiya of Timiryazev agricultural academy]. — 2025. — № 2. — P. 197–211. [in Russian]
8. Dovedenie do poluchatelei sredstv gosudarstvennoi podderzhki selskogo khozyaistva [Dissemination of state support funds for agriculture to recipients] // Ministerstvo sel'skogo hozyajstva Rossijskoj Federacii [Ministry of Agriculture of the Russian Federation]. — URL: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/funding/?ysclid=mu2j7p9tt0900078937> (accessed: 25.06.2025). [in Russian]
9. Dokhodi i raskhodi domashnikh khozyaistv na potreblenie [Household income and consumption expenditure] // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Federal State Statistics Service]. — URL: <https://rosstat.gov.ru> (accessed: 20.06.2025). [in Russian]
10. Obem produktsii i indeksi proizvodstva produktsii selskogo khozyaistva po kategoriya khozyaistv po Rossiiskoi Federatsii [Volume of production and indices of agricultural production by categories of farms in the Russian Federation] // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Federal State Statistics Service]. — URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (accessed: 25.06.2025). [in Russian]
11. Srednedushevie denezhnie dokhodi naseleniya [Average per capita monetary income of the population] // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Federal State Statistics Service]. — 2025. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (accessed: 25.06.2025). [in Russian]