

## ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ/THEORY, METHODOLOGY AND HISTORY OF SOCIOLOGY

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.160.11>

### ВОЗМОЖНОСТИ ПЛАТФОРМЫ НАУЧНОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕКИ ELIBRARY.RU НА ПРИМЕРЕ КЕЙСА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ТЕМЫ РАБОЧИХ КАДРОВ

Научная статья

Харитонова Е.Г.<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0003-4021-5850;

<sup>1</sup>Фонд развития профессиональных инициатив «Женщины атомной отрасли», Москва, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (putilovaelena2011[at]mail.ru)

#### Аннотация

Автор статьи предлагает рассмотреть тему исследовательских возможностей современных научных электронных библиотек посредством обращения к трём ключевым моментам, тесно взаимосвязанным друг с другом.

Во-первых, к историческим аспектам эволюции библиотечных систем: в работе подчёркивается, что мировой и отечественный опыт поиска, систематизации и хранения научной информации исторически развивались в контексте становления области наукометрии в целом и признания необходимости оценки научной деятельности учёных в частности.

Во-вторых, к современным особенностям и техническим возможностям eLIBRARY.RU: в исследовании показано, что, несмотря на многомиллионное количество публикаций и зарегистрированных пользователей ведущей мировой русскоязычной электронной библиотеки научной периодики, в настоящее время в литературе недостаточно освещены методические вопросы работы с данными НЭБ.

В-третьих, к алгоритму применения возможностей НЭБ для изучения конкретных исследовательских задач: в статье описан алгоритм поиска информации по ключевым словам, журналам, годам, типам и авторам тематических публикаций, а также объясняются значимые составляющие обозначенных показателей eLIBRARY.RU на примере кейса рабочих кадров.

Особенностью проведённого исследования является его ярко выраженный практикоориентированный характер — с методической точки зрения материал полезен современным исследователям (как молодым, так и состоявшимся) в рамках подготовки собственных научных работ. Может оказать помощь в поиске источников в рамках подготовки докторских и иных научных работ, или журналов, в которых можно опубликовать результаты своих исследований, а также поиске единомышленников для последующих научных коллaborаций.

**Ключевые слова:** наукометрия, научное исследование, научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, моделирование, публикационная активность, рабочие кадры, Российский индекс научного цитирования, социокультурный подход, федеральный проект «Профессионализм».

### POSSIBILITIES OF THE SCIENTIFIC ELIBRARY.RU PLATFORM BASED ON A CASE STUDY ON THE TOPIC OF WORKFORCE RESEARCH

Research article

Haritonova E.G.<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0003-4021-5850;

<sup>1</sup>Women of the Nuclear Industry Professional Initiatives Development Fund, Moscow, Russian Federation

\* Corresponding author (putilovaelena2011[at]mail.ru)

#### Abstract

The author of the article suggests examining the topic of research opportunities offered by modern scientific electronic libraries by addressing three key points that are closely interrelated.

Firstly, regarding the historical aspects of the evolution of library systems: the paper emphasises that global and domestic experience in searching for, systematising and storing scientific information has historically developed in the context of the emergence of scientometrics as a whole and the recognition of the necessity to evaluate the scientific activity of researchers in particular.

Secondly, regarding the modern features and technical capabilities of eLIBRARY.RU: the research shows that, despite the millions of publications and registered users of the world's leading Russian-language electronic library of scientific periodicals, methodological issues related to working with SEL data are currently not sufficiently covered in the literature.

Thirdly, the algorithm for applying the capabilities of the SEL to study specific research tasks is as follows: the article describes the algorithm for searching for information by keywords, journals, years, types and authors of thematic publications, and explains the significant components of the designated eLIBRARY.RU indicators using the example of a case study of working personnel.

A distinctive feature of this study is its pronounced practical orientation — from a methodological point of view, the material is useful to contemporary researchers (both young and accomplished) in the preparation of their own scientific works. It can assist in finding sources for dissertations and other scientific works, or journals in which to publish research results, as well as in finding like-minded people for future scientific collaborations.

**Keywords:** scientometrics, scientific research, scientific electronic library eLIBRARY.RU, modelling, publication activity, working personnel, Russian Scientific Citation Index, sociocultural approach, federal project ‘Professionalism’.

## Введение

Ещё в XIX в. мировое научное сообщество озадачилось решением проблемы поиска, систематизации и хранения больших объёмов информации. Это было связано с признанием необходимости оценки научной деятельности учёных посредством учёта их научных публикаций. Несмотря на то, что учитывалось лишь количество, а не качество научных работ, подобный интерес привёл к созданию каталога научных статей (Catalogue of Scientific Papers). Позже, всё это позволило проводить анализ статистики по публикациям посредством введения понятия «индекс научного цитирования журнала». Таким образом, зарождалась область науковедения, изучающая науку количественными методами, — научометрия.

В России интерес к научометрии, хранению больших объёмов данных и электронным библиотекам проявляется с начала 2000-х гг., что выражается в разработке соответствующих нормативно-правовых актов. В частности, после утверждения Межведомственной программы «Электронные библиотеки России» (1999) и Регламента комплектования баз данных eLIBRARY.RU и РИНЦ (2000), все вузы и НИИ страны «включились» в гонку научометрических показателей, а преподаватели и учёные начали массово авторизоваться на платформе eLIBRARY.RU, и не только в качестве читателей, но и исследователей, получив доступ к расширенным опциям системы Science Index.

С начала 2020-х гг. зарубежная и отечественная научная мысль по вопросам научометрии получает новый виток развития. Появляются работы, посвящённые более частным её вопросам. Например, Akga S., Senyurt O. [1], Feenstra R., Lopez-Cozar E. [2], Wang J., Halffman W., Zwart H. [3] рассматривают философские аспекты современных библиометрических показателей, а также, особенности и проблемы систем научных публикаций и цитирований, используемых в разных странах мира.

Кроме того, после 2022 г. несколько меняется специфика российских исследований в области научометрии: в связи с введением санкций, ушли с российского информационного поля базы научного цитирования WOS и Scopus, поэтому, отечественные учёные сконцентрировались на вопросах информационно-аналитического обеспечения исключительно отечественной науки. В этом направлении работают Р.В. Болгов [4], М.В. Гончаров [5], А. В. Гринёв [6], Д.М. Кочетков [7], Ю.Ф. Прокофьева [8], В. А. Цветкова [9].

Несмотря на наличие значительного числа работ, направленных на изучение развития отечественной научометрии, остаются слабо освещёнными возможности научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU и использования базы РИНЦ для оценки публикационной активности профессорско-преподавательского состава вузов и НИИ. Кроме того, в настоящее время в научной литературе недостаточно освещены методические вопросы работы с данными НЭБ, в частности, алгоритм применения возможностей НЭБ для изучения конкретных исследовательских задач. Данное обстоятельство подчёркивает актуальность представленной статьи.

Цель исследования состоит в рассмотрении исследовательских возможностей научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU для современных учёных и преподавателей.

Среди основных задач представленной работы: изучение исторических аспектов эволюции библиотечных систем; рассмотрение современного состояния платформы eLIBRARY.RU; анализ алгоритма работы исследователя с eLIBRARY.RU на примере темы рабочих кадров.

Научная новизна заключается в том, что впервые комплексно изучены теоретические и практические аспекты возможностей использования научной электронной библиотеки в исследовательских целях.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что результаты исследовательской части могут быть использованы для расширения уже имеющихся научных знаний об истории, современном состоянии и возможностях электронных библиотек в целом, и научных электронных библиотек, в частности.

Практическая значимость работы состоит в том, что оно может быть использовано современными исследователями в качестве методических рекомендаций в рамках подготовки собственных научных работ.

## Методы и принципы исследования

Основой исследования стали социокультурный подход и метод моделирования.

Социокультурный подход позволяет сформировать представление об обществе как целостной социокультурной системе [10]. В рамках представленного исследования, данный подход позволяет изучить научную библиотеку как социальную систему с точки зрения её эволюционного развития. Применение социокультурного подхода позволяет сформулировать концепцию современной научной электронной библиотеки как информационно-аналитической платформы, построенной на концентрации и интеграции знаний и образовательных технологий, гуманизма, толерантности и мультикультурности.

Моделирование — это общенаучный метод, применяемый как в теоретических, так и в эмпирических исследованиях. В английском языке для понятия «моделирование» существует два термина: *modeling* и *simulation*. Первый означает моделирование, основанное, преимущественно, на теоретических положениях, а второй — имитацию, воспроизведение состояния системы на основе анализа её поведения [11]. Применительно к данному исследованию, метод моделирования заключается в том, что автор работы предлагает конкретную модель-алгоритм работы с научной электронной библиотекой eLIBRARY.RU на примере всего одного вопроса — темы рабочих кадров.

## Основные результаты

Предлагаем рассмотреть возможности платформы научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU на примере кейса по исследованию темы рабочих кадров. Данный материал носит методический характер, и будет полезен не только для молодых исследователей, но и состоявшихся учёных.

Первый этап работы с НЭБ предлагается начать с опции поиска по ключевым словам. В случае с темой «Рабочие кадры», поисковик НЭБ выдал 20 результатов.

Как показывают данные рисунка 1, 373 научные работы по теме, размещённые в е-лайбари. Наибольшее количество публикаций в рамках разделов «Рабочие кадры» (310), «Квалифицированные рабочие кадры» (29), «Высококвалифицированные рабочие кадры» (13), и «Рабочие кадры для передовых технологий» (4).

При этом львиную долю работ, указанных разделов, составляют публикации по истории подготовки рабочих кадров в СССР, государственной политике в сфере подготовки рабочих профессий, а также, вопросы, связанные с подготовкой рабочих кадров на конкретных отечественных предприятиях.

The screenshot shows the eLIBRARY.RU search results page for the query 'рабочие кадры'. The search parameters are set to 'по elibrary.ru' (by eLIBRARY.RU) and 'по возрастанию' (by date). The results are listed in a table with columns: № (Number), Ключевое слово (Key word), and Публ. (Publications). There are 20 results shown:

№	Ключевое слово	Публ.
1.	<input type="checkbox"/> ВЫСОКОКАЛИФИЦИРОВАННЫЕ РАБОЧИЕ КАДРЫ	13
2.	<input type="checkbox"/> ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ И РАБОЧИЕ КАДРЫ	1
3.	<input type="checkbox"/> ИНЖЕНЕРНЫЕ И РАБОЧИЕ КАДРЫ	1
4.	<input type="checkbox"/> КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ И РАБОЧИЕ КАДРЫ	1
5.	<input type="checkbox"/> КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ РАБОЧИЕ КАДРЫ	29
6.	<input type="checkbox"/> КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ РАБОЧИЕ КАДРЫ ПО ПРОФЕССИЯМ	1
7.	<input type="checkbox"/> КОМСОМОЛЬСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ МОЛОДЫЕ РАБОЧИЕ КАДРЫ ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА (1941-1945 ГГ.)	1
8.	<input type="checkbox"/> НАЦИОНАЛЬНЫЕ РАБОЧИЕ КАДРЫ	1
9.	<input type="checkbox"/> НОВЫЕ РАБОЧИЕ КАДРЫ	1
10.	<input type="checkbox"/> ПРОГРАММА "РАБОЧИЕ КАДРЫ"	2
11.	<input type="checkbox"/> РАБОЧИЕ КАДРЫ	310
12.	<input type="checkbox"/> РАБОЧИЕ КАДРЫ ДЛЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА	1
13.	<input type="checkbox"/> РАБОЧИЕ КАДРЫ ДЛЯ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	4
14.	<input type="checkbox"/> РАБОЧИЕ КАДРЫ ДЛЯ РАЙОНА	1
15.	<input type="checkbox"/> РАБОЧИЕ КАДРЫ И СПЕЦИАЛИСТЫ СО СРЕДНИМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ	1
16.	<input type="checkbox"/> РАБОЧИЕ КАДРЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	1
17.	<input type="checkbox"/> РАБОЧИЕ КАДРЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	1
18.	<input type="checkbox"/> РАБОЧИЕ КАДРЫ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ	1
19.	<input type="checkbox"/> РАБОЧИЕ КАДРЫ, ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	1
20.	<input type="checkbox"/> СПРОС НА РАБОЧИЕ КАДРЫ	1

Рисунок 1 - Поиск в НЭБ по ключевым словам  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.160.11.1>

Из 373 работ, выданных поисковой системой, только 11 работ в изданиях, включенных в ядро РИНЦ (то есть в высокорейтинговых журналах, входящих в БД WoS/Scopus, RSCI). Речь о статьях в журналах «Образование и наука», «Вестник Томского государственного университета», «В мире научных открытий», «Экономика сельского хозяйства России», «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Социология».

Интересно, что самыми свежими научными публикациями по теме рабочих кадров, опубликованными в высокорейтинговых журналах, являются работы за 2019 и 2018 гг. В целом же, eLIBRARY.RU позволяет посмотреть научные работы по тематике рабочих кадров, изданные по годам: в данном случае, с 1985 по 2024 гг.

Динамика выхода публикаций по годам, позволяет заметить всплеск публикационной активности по теме рабочие кадры в период с 2014 по 2019 гг. (см. рис. 2).

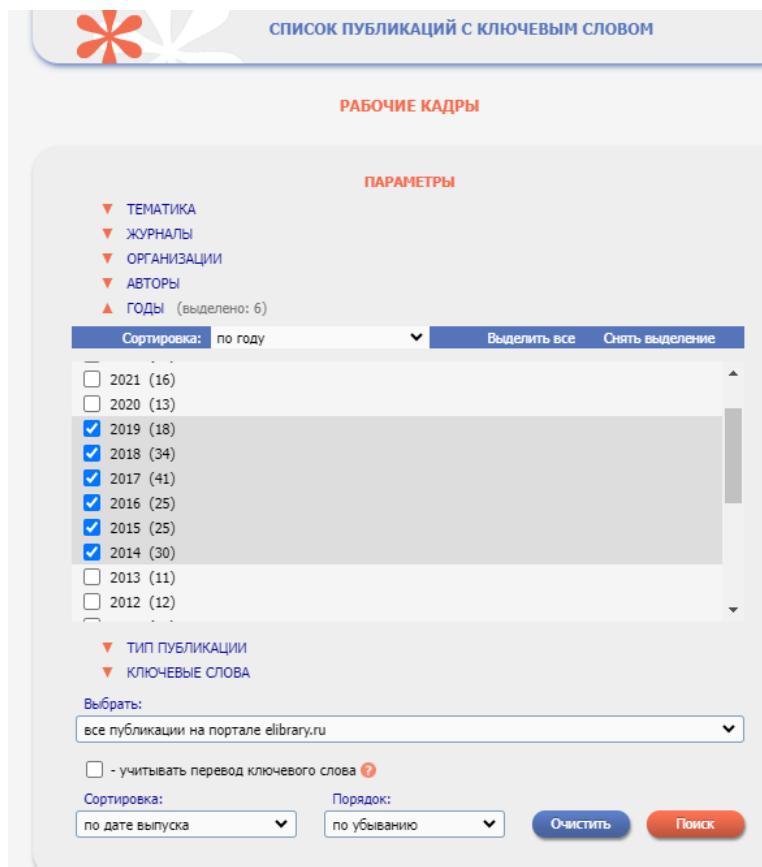


Рисунок 2 - Сортировка публикаций в НЭБ по годам

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.160.11.2>

### Обсуждение

Выявленные факты можно объяснить возросшим исследовательским интересом к ней в рамках реализации «Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года» в 2013 году.

В 2023 и 2024 гг. наблюдается увеличение доли работ по сравнению с 2021 и 2022 гг. более чем на 30%. При этом, большинство из них посвящены вопросам формирования профессиональных компетенций в рамках обучения рабочих кадров. И это не случайно, ведь с 1 сентября 2022 г. в России стартовал федеральный проект «Профессионалитет», целью которого является подготовка учебными заведениями страны кадров для технологических отраслей, а одной из ключевых задач — создание образовательно-производственных кластеров СПО.

eLIBRARY.RU позволяет изучить в том числе тематику журналов, в которых опубликованы исследования по теме рабочих кадров, то есть, их направления в соответствии с номенклатурой научных специальностей, а также конкретные журналы и список авторов.

Кроме того, в eLIBRARY.RU существует опция «Сортировка по типу публикаций», воспользовавшись которой, исследователь увидит, что проблема рабочих кадров поднимается не только в научных статьях, но и в сборниках трудов конференций, диссертациях, монографиях, и прочих изданиях.

Это представляется особенно важным, поскольку, не выходя из системы, любой зарегистрированный в системе пользователь, имеет возможность ознакомиться с их текстами, а также воспользоваться бесплатной услугой «Отправить публикацию по электронной почте».

### Заключение

В конце XX – начале XXI вв. стало понятно, что в изменившемся ландшафте библиотечных систем, назрела необходимость создания библиотек нового типа – в виде открытых информационно-аналитических систем, отличительной особенностью которых должна стать автоматизация библиотек и рабочих процессов, а также, бесплатный доступ исследователей к коллекциям книг и публикаций. Подобные сервисы стали появляться по всему миру, в том числе, в России.

Созданная в конце 1990-х гг. платформа eLIBRARY.RU, сегодня является ведущей мировой русскоязычной электронной библиотекой научной периодики. Цифры подтверждают: в 2024 г. численность зарегистрированных читателей НЭБ составляет почти 5 млн. человек, а общее количество публикаций — около 60 млн., из которых, в открытом доступе для зарегистрированных авторов-пользователей находятся около 12 млн. публикаций с полными текстами (см. Таблицу 1).

Таблица 1 - Статистика НЭБ eLIBRARY.RU

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.160.11.3>

Число наименований журналов	135515
из них российских журналов	19401
из них выходящих в настоящее время	15058
Число журналов, индексируемых в РИНЦ	5867
Число журналов с полными текстами	15274
из них в открытом доступе	8132
из них российских журналов	8805
из них российских журналов в открытом доступе	7373
Общее число выпусков журналов	3562882
Общее число книг и статей в сборниках	10173438
из них с полными текстами	3895143
Общее число публикаций	58402369
из них с полными текстами	17002464
из них с полными текстами в открытом доступе	11908335
Число зарегистрированных читателей	4952224
Общее число авторов	1091026

*Примечание: на 16.07.2025 г*

В представленной статье рассмотрен кейс — пример алгоритма поиска информации по теме рабочих кадров в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU. Однако этот конкретный образец может помочь исследователям сориентироваться в подготовке обзоров, составлении списка литературы в рамках работы над диссертационным исследованием, или любого другого научного труда; выбрать журнал, в котором можно опубликовать результаты своих исследований; найти исследователей-единомышленников для научной коллaborации по изучаемой проблеме.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Рецензия**

Сообщество рецензентов Международного научно-исследовательского журнала

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.160.11.4>**Review**

International Research Journal Reviewers Community

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.160.11.4>**Список литературы / References**

1. Akga S. Geographical Representation of Editorial Boards: a Review in the Field of Library and Information sciences / S. Akga, O. Senyurt // Scientometrics. — 2023. — Vol. 128. — № 2. — P. 1409–1427. — DOI: 10.1007/s11192-022-04614-0.
2. Feenstra R. Philosophers' Appraisals of Bibliometric Indicators and Their Use in Evaluation: From Recognition to Knee-jerk Rejection / R. Feenstra, E. Lopez-Cozar // Scientometrics. — 2022. — Vol. 127. — № 4. — P. 2085–2103. — DOI: 10.1007/s11192-022-04265-1.
3. Wang J. The Chinese Scientific Publication System: Specific Features, Specific Challenges / J. Wang, W. Halffman, H. Zwart // Learned Publishing. — 2021. — Vol. 34. — Iss. 2. — P. 105–115. — DOI: 10.1002/leap.1326.
4. Болгов Р.В. Электронное участие (e-participation) как область исследований: библиометрический анализ / Р.В. Болгов // Россия в глобальном мире. — 2024. — Т. 27. — № 4. — С. 164–180.
5. Гончаров М.В. Особенности реализации подсистемы учёта результатов научной деятельности в ЕОАИ ГПНТБ России / М.В. Гончаров, К.А. Колосов // Научные и технические библиотеки. — 2023. — № 12. — С. 116–129. — DOI: 10.33186/1027-3689-2023-12-116-129.
6. Гринёв А.В. Некоторые проблемы современной наукометрии, научной политики и необходимость формирования научометрических субдисциплин / А.В. Гринёв // Управление наукой и наукометрия. — 2023. — Т. 18. — Вып. 3. — С. 415–449. — DOI: 10.33873/2686-6706.2023.18-3.415-449.
7. Кочетков Д.М. Белый список российских журналов: вопросы, ждущие ответа / Д.М. Кочетков // Наукометрия и альтметрия. — 2022. — № 7 (2). — С. 185–190. — DOI: 10/24069/SEP-22-48.
8. Прокофьева Ю.Д. Наукометрия в библиотеке как инструмент поддержки исследований УРО РАН / Ю.Д. Прокофьева // Библиосфера. — 2022. — № 2. — С. 105–118. — DOI: 10.20913/1815-3186-2022-2-105-118.
9. Цветкова В.А. Научные коммуникации и информационно-аналитическое обеспечение науки / В.А. Цветкова // Культура: теория и практика. — 2024. — № 2 (57).

10. Карпухин О.И. Методология социокультурного познания в условиях общественных изменений / О.И. Карпухин, С.Н. Комиссаров // Гуманитарные науки: теория и методология. — 2023. — № 2. — С. 59–75. — DOI: 10.17805/zpu.2023.2.5.
11. Акулин Е.В. Математическое моделирование как метод научного познания / Е.В. Акулин, Л.Е. Свиридова // Вестник науки. — 2021. — Т.3. — № 1 (34). — С. 177–179.

### **Список литературы на английском языке / References in English**

1. Akga S. Geographical Representation of Editorial Boards: a Review in the Field of Library and Information sciences / S. Akga, O. Senyurt // Scientometrics. — 2023. — Vol. 128. — № 2. — P. 1409–1427. — DOI: 10.1007/s11192-022-04614-0.
2. Feenstra R. Philosophers' Appraisals of Bibliometric Indicators and Their Use in Evaluation: From Recognition to Knee-jerk Rejection / R. Feenstra, E. Lopez-Cozar // Scientometrics. — 2022. — Vol. 127. — № 4. — P. 2085–2103. — DOI: 10.1007/s11192-022-04265-1.
3. Wang J. The Chinese Scientific Publication System: Specific Features, Specific Challenges / J. Wang, W. Halffman, H. Zwart // Learned Publishing. — 2021. — Vol. 34. — Iss. 2. — P. 105–115. — DOI: 10.1002/leap.1326.
4. Bolgov R.V. Elektronnoe uchastie (e-participation) kak oblast' issledovanij: bibliometricheskij analiz [Electronic participation (e-participation) as a field of research: bibliometric analysis] / R.V. Bolgov // Rossiya v global'nom mire [Russia in the global world]. — 2024. — Vol. 27. — № 4. — P. 164–180. [in Russian]
5. Goncharov M.V. Osobennosti realizatsii podsistemy uchjota rezul'tatov nauchnoj dejatel'nosti v EOAI GPNTB Rossii [Features of realisation of the subsystem of accounting of results of scientific activity in EOAI of GPSTB of Russia] / M.V. Goncharov, K.A. Kolosov // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki [Scientific and technical libraries]. — 2023. — № 12. — P. 116–129. — DOI: 10.33186/1027-3689-2023-12-116-129. [in Russian]
6. Grinev A.V. Nekotorye problemy sovremennoj naukometrii, nauchnoj politiki i neobhodimost' formirovaniya naukometricheskikh subdistsiplin [Some problems of modern scientometrics, science policy and necessity of formation of scientometric subdisciplines] / A.V. Grinev // Upravlenie naukoj i naukometriya [Management of science and scientometry]. — 2023. — Vol.3. — P. 415–449. — DOI: 10.33873/2686-6706.2023.18-3.415-449. [in Russian]
7. Kochetkov D.M. Belyj spisok rossijskih zhurnalov: voprosy, zhduschie otveta [White List of Russian Journals: questions waiting for answers] / D.M. Kochetkov // Naukometrija i al'tmetrija [Scientometrics and altmetrics]. — 2022. — № 7 (2). — P. 185–190. — DOI: 10/24069/SEP-22-48. [in Russian]
8. Prokofieva Y.D. Naukometrija v biblioteke kak instrument podderzhki issledovanij URO RAN [Science metrics in the library as a tool to support research URO RAS] / Y.D. Prokofieva // Biblosfera [Bibiosphere]. — 2022. — № 2. — P. 105–118. — DOI: 10.20913/1815-3186-2022-2-105-118. [in Russian]
9. Tsvetkova V.A. Nauchnye kommunikatsii i informatsionno-analiticheskoe obespechenie nauki [Scientific communications and information-analytical support of science] / V.A. Tsvetkova // Kul'tura: teoriya i praktika [Culture: theory and practice]. — 2024. — № 2 (57). [in Russian]
10. Karpukhin O.I. Metodologija sotsiokul'turnogo poznanija v uslovijah obschestvennyh izmenenij [Methodology of sociocultural cognition in the conditions of social changes] / O.I. Karpukhin, S.N. Komissarov // Gumanitarnye nauki: teoriya i metodologiya [Humanities: Theory and Methodology]. — 2023. — № 2. — С. 59–75. — DOI: 10.17805/zpu.2023.2.5. [in Russian]
11. Akulin E.V. Matematicheskoe modelirovanie kak metod nauchnogo poznanija [Mathematical modelling as a method of scientific cognition] / E.V. Akulin, L.E. Sviridova // Vestnik nauki [Bulletin of Science]. — 2021. — Vol. 3. — № 1 (34). — P. 177–179. [in Russian]