

КОРРЕКЦИОННАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ДЕФЕКТОЛОГИЯ/CORRECTIONAL PSYCHOLOGY AND DEFECTOLOGY

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.159.86>

ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ ПО ВОПРОСАМ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ: ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Научная статья

Королева Ю.А.¹, Андреева Е.И.^{2,*}

¹ ORCID : 0000-0003-2919-5617;

² ORCID : 0000-0001-7569-4615;

^{1,2} Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (andreevaeliv[at]yandex.ru)

Аннотация

В статье рассмотрены результаты исследования представлений родителей о характеристиках взаимодействия семьи и школы по вопросам цифровой социализации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (с нарушениями зрения, речи, слуха, интеллекта) в сравнении с типично развивающимися детьми. Учет потребностей и дефицитов родителей, работа с их ожиданиями и повышение компетенций в аспектах цифровой социализации школьников со стороны образовательных организаций будет способствовать осознанному активному деятельностному включению семьи в это значимое для ребенка пространство и соответственно интенсификации этого процесса, повышению его результативности. Полученные данные могут быть использованы преподавателями и методистами системы повышения квалификации, педагогическими работниками и специалистами психолого-педагогического профиля, классными руководителями при планировании и осуществлении мероприятий модуля рабочей программы воспитания «Взаимодействие с родителями (законными представителями)».

Ключевые слова: взаимодействие, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), педагоги, родители, цифровая социализация, цифровое воспитание.

CHARACTERISTICS OF FAMILY AND SCHOOL INTERACTION ON DIGITAL SOCIALISATION OF DISABLED STUDENTS: PARENTS' VIEWS

Research article

Koroleva Y.A.¹, Andreeva E.I.^{2,*}

¹ ORCID : 0000-0003-2919-5617;

² ORCID : 0000-0001-7569-4615;

^{1,2} Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russian Federation

* Corresponding author (andreevaeliv[at]yandex.ru)

Abstract

The article reviews the results of a study of parents' views on the characteristics of family-school interaction on digital socialisation of disabled students (with visual, speech, hearing and intellectual disabilities) in comparison with typically developing children. Taking into account the needs and deficits of parents, working with their expectations and increasing competence in aspects of digital socialisation of schoolchildren on the part of educational organisations will contribute to the conscious active inclusion of the family in this significant space for the child and, accordingly, to the intensification of this process, increasing its effectiveness. The obtained data can be used by teachers and methodologists of the professional development system, pedagogical workers and specialists of psychological and pedagogical profile, classroom teachers in planning and implementing the activities of the module of the working programme of education 'Interaction with parents (legal representatives)'.

Keywords: interaction, disabled students, teachers, parents, digital socialisation, digital upbringing.

Введение

Актуальность вопросов социализации детей не вызывает сомнений ни на одном из этапов развития государства, т.к. благодаря данному процессу формируется личность, происходит передача и усвоение накопленного общественного опыта, выстраивается иерархия ценностей, в соответствии с которой человек продолжает совершенствовать мир вокруг себя. Государство в лице различных социальных институтов, куда включено и образование, выступает одним из основных агентов социализации, выстраивающих общую политику создания условий для интериоризации базовых национальных ценностей, норм и правил. В ряде нормативно-правовых документов РФ в сфере образования, например, в федеральных государственных образовательных стандартах и соответствующих им федеральных программах, в том числе и адаптированных, в качестве одной из целей воспитания в образовательной организации обучающихся, в том числе и с ОВЗ, рассматриваются условия для их социализации [4], [5].

В современной ситуации зона ближайшего развития ребенка определяется не только значимыми взрослыми, но и онлайн-средой, которая является частью реальности. Данная среда оказывает значительное влияние на становление

личности ребенка, на его психическое развитие в целом, актуализируя вопросы взаимодействия педагогов и родителей для решения проблем цифрового воспитания современного ребенка [8].

Теоретический анализ научных работ позволяет выделить несколько важных аспектов этой проблемы: при организации цифрового воспитания ребенка как родители, так и педагоги не всегда понимают, что они могут и должны делать для своих детей [6, С. 172], [12]. Кроме того, восприятие родителями и педагогами возможностей и рисков Интернета имеет существенные различия: педагоги более обеспокоены онлайн-рисками, а родители, напротив, видят в цифровой среде больше возможностей [9], [11].

Наличие ОВЗ осложняет осознанное освоение ребенком цифрового пространства и определяет потребность в цифровой медиации. При этом, как показывают результаты ранее проведенного исследования, большая часть педагогов и родителей детей с ОВЗ отмечает как наличие дефицитов собственной цифровой компетентности, так и риски цифровой жизни детей [2].

R.Kr. Kushwaha, M.K. Yadav, S. Ahmad определяют необходимость объединения усилий родителей и специалистов в области специального образования для выработки единого подхода к цифровому воспитанию детей с ограниченными возможностями, который поможет им преодолеть имеющиеся трудности и воспользоваться потенциалом цифровых ресурсов [10]. В.В. Скрипниченко, Е.И. Алентьева, Ю.Ю. Курбангалиева на примере сопровождения детей с тяжелыми множественными нарушениями развития обозначают необходимость в «десятилетнем, партнерском взаимодействии с семьей при использовании потенциала цифровых ресурсов» [6, С. 172].

Классные руководители в отечественной системе образования призваны способствовать социализации обучающихся в тесном контакте с родителями, и именно от активности педагога часто зависит мера вовлеченности родителей в образовательный процесс. От корректности действий классного руководителя, его активности и целеустремленности в грамотном выстраивании взаимодействия с родителями будет зависеть и успешность социализации ребенка в современном цифровом мире.

Методы и принципы исследования

В данной статье мы представим результаты нашего исследования характеристик взаимодействия педагогов и родителей в сфере цифровой социализации обучающихся с ОВЗ, проведенного с представителями родительского сообщества нескольких субъектов Российской Федерации: Кировская, Оренбургская, Самарская, Свердловская, Тверская, Челябинская области, республика Башкортостан, Удмуртская республика, Ямало-Ненецкий автономный округ, город Москва и Санкт-Петербург.

Экспериментальные группы включали родителей школьников 7–16 лет, организованных в контексте следующих нозологических групп детей: с нарушениями зрения, слуха, речи, интеллекта. Контрольную группу представляли родители типично развивающихся обучающихся аналогичного возраста. Всего к исследованию было привлечено 496 родителей.

В качестве диагностического инструментария использовалась разработанная нами анкета, ответы на вопросы которой предполагали оценку по шкале Likert. Сбор данных проводился анонимно в онлайн-формате с помощью google-форм. Дополнительно к содержательным вопросам предлагалось всем указать данные об образовании, свой возраст и пол, возраст и пол ребенка, количество детей в семье.

Так как термин «взаимодействие» применительно к педагогам и родителям в научных исследованиях чаще всего контекстуально рассматривается с позиции различных характеристик интерактивной стороны общения, в основе которой лежит коммуникативное действие, как некая единица анализа, то и выбранные нами диагностические переменные были представлены с позиции трех компонентов: ценностно-смыслового (цели взаимодействия и их значимость, оценка качества взаимодействия), содержательного (тематика взаимодействия), организационного (регулярность, виды и формы контакта, компетентность педагога, условия взаимодействия) [1], [3].

Для статистической обработки данных нами использовался критерий углового преобразования Фишера, при этом проявленность интересующих нас эффектов оценивалась по ответам «4» и «5».

Основные результаты

Рассмотрим основные результаты исследования в разрезе трех обозначенных выше компонентов.

Обобщение результатов сравнительного анализа частоты (критерий Фишера (ϕ^*)) проявления разных характеристик **ценностно-смыслового компонента взаимодействия** педагогов с родителями детей с ОВЗ в сравнении с педагогами обучающихся с нормативным развитием показывает более высокий уровень потребности в получении помощи от педагога при цифровом воспитании ребенка родителей двух групп: воспитывающих детей с умственной отсталостью $\phi^* \leq 2,31$ ($p < 0,01$) и детей с нарушением слуха $\phi^* \leq 1,64$ ($p < 0,05$).

Проблематика цифрового воспитания является основной целью взаимодействия на регулярной основе около половины педагогов и родителей обучающихся с ОВЗ (43–56%), что отличает их от родителей типично развивающихся детей, там соответствующий показатель значительно ниже и составляет всего 36%. При этом отмечается, что такая частота встреч не удовлетворяет более высокие потребности семей как обучающихся с ОВЗ (53–67%), так и родителей нормотипичных детей (49%) в получении тематической помощи по вопросам цифровой социализации.

Положительная оценка показателей удовлетворенности взаимодействием, включающих как параметры эмоционального комфорта, так и достаточность времени контакта с педагогом у семей обучающихся с ОВЗ варьируется в пределах 84–90%, тогда как у родителей нормотипичных детей — 69%.

Анализ результатов сравнительного анализа частоты проявления разных характеристик **организационного компонента взаимодействия** педагогов с родителями детей с ОВЗ в сравнении с педагогами типично развивающихся обучающихся (по мнению родителей) позволил сделать выводы о более высокой готовности учителей обучающихся с ОВЗ к конструктивному взаимодействию с родителями на основе: имеющихся представлений об особенностях семей

обучающихся и их учете при построении взаимодействия $\varphi^* \leq 2,31$ ($p < 0,01$); представлений об особенностях ребенка и отношений с ним $\varphi^* \leq 2,31$ ($p < 0,01$); представлений о проблемах ребенка $\varphi^* \leq 2,31$ ($p < 0,01$) и готовности педагогов оперативно осуществлять поиск решения проблем ребенка, взаимодействуя с родителями.

Доля родителей детей с ОВЗ, подтверждающих частые встречи с педагогами и высоко оценивающих эффективность этих взаимодействий (очные индивидуальные беседы, разговоры по телефону, совместные мероприятия с детьми, групповое общение на родительских собраниях, семинарах, всеобучах), достоверно выше, чем доля родителей нормотипичных детей.

Доля родителей обучающихся с нарушением слуха, отмечающих более высокий уровень частоты коммуникации педагогов с родителями с помощью мессенджеров выше в сравнении с долей родителей нормотипичных детей $\varphi^* \leq 2,31$ ($p < 0,01$). При этом они же заявили и о большей заинтересованности в увеличении частоты встреч с педагогами $\varphi^* \leq 1,64$ ($p < 0,05$). В этом стремлении к ним присоединились родители, воспитывающие детей с умственной отсталостью $\varphi^* \leq 2,31$ ($p < 0,01$).

Оценка ресурсов образовательной организации, используемых для реализации мероприятий по цифровому воспитанию (кадровые, материально-технические, в том числе и в рамках сетевого взаимодействия) со стороны большей части родителей обучающихся с ОВЗ в целом положительна, тогда как более половины семей типично развивающихся детей более критичны к условиям школы, а особенно к компетентности педагога (только 41% родителей считают классного руководителя достаточно осведомленным в заявленной тематике).

При этом родители обучающихся с умственной отсталостью (43%), нарушением слуха (44%) и речи (41%) обозначили регулярную проблему использования школой неинтересных форматов мероприятий, тогда как среди родителей детей с нарушениями зрения и нормотипичных этот аспект отметили только около 30% респондентов.

Содержательный компонент взаимодействия раскрывался в проблематике мероприятий по проблемам цифровой социализации обучающихся, которые проводятся прежде всего классными руководителями. Наибольшую заинтересованность в выяснении и понимании педагогами потребностей семей в контексте проблемы цифрового воспитания продемонстрировали родители детей с умственной отсталостью $\varphi^* \leq 2,31$ ($p < 0,01$). Они больше доверяют педагогам в выборе тематики мероприятий, считают их достаточно компетентными в заявленных вопросах.

Наиболее востребованными у педагогов тематиками мероприятий в области цифровой социализации, по мнению большинства родителей любой исследуемой группы (64-84%), являются вопросы цифрового мошенничества (его актуальных и новых видов) и действий в подобных ситуациях, что может быть объяснено включением образовательных организаций в государственную политику в сфере защиты от различных мошеннических схем с использованием цифровых технологий. При этом презентование педагогами рекомендаций по цифровым образовательным ресурсам значительно реже происходит во взаимодействии с родителями обучающихся с нормативным развитием и интеллектуальными нарушениями, в сравнении с другими группами. Семьи нормотипичных детей также реже отмечают проведение педагогами мероприятий, направленных на раскрытие потенциала использования цифровой среды для обучения, воспитания и развития ребенка.

Заключение

Таким образом, оценка готовности к взаимодействию классных руководителей с родителями на основе анализа различных характеристик показывает значительно большую включенность в эти проблемы педагогов, работающих с обучающимися с ОВЗ (по мнению родителей).

Результаты исследования могут быть использованы педагогическим сообществом для выстраивания системного взаимодействия с родителями обучающихся по следующим направлениям: работа с ожиданиями родителей, их компетентностью, конструктивное согласование действий педагогов с ожиданиями родителей, с субъектной позицией родителя, повышением их активности и включенности, с возможными дефицитами педагогов, расширение репертуара стратегии взаимодействия [6], [7].

Перспективами исследования является проведение сравнительного изучения ожиданий родителей обучающихся с ОВЗ и действий педагогов в рамках проблемы цифровой социализации детей, в том числе и с помощью контент-анализа ответов на открытые вопросы анкеты, который позволит на более глубоком уровне рассмотреть характеристики как содержательного и организационного компонентов взаимодействия, так и расхождения в позициях педагогов и родителей по отношению друг к другу по поводу помощи, оказываемой ребенку.

Финансирование

Исследование выполнено в рамках государственного задания на тему «Взаимодействие педагогов и родителей: методическое сопровождение цифровой социализации обучающихся с ОВЗ». Дополнительное соглашение № 073-03-2025-054/3 от 16.06.2025.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Funding

The research was carried out within the state assignment on the topic "Interaction between teachers and parents: methodological support of digital socialisation of disabled students". Additional agreement № 073-03-2025-054/3 dated 16.06.2025.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Жадко Н.В. Взаимодействие педагога и родителя: причины проблем и варианты их решения / Н.В. Жадко, М.М. Безруких // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2023. — № 6. — С. 37–48. — DOI: 10.24412/2224-0772-2023-96-37-48. — EDN ANCDZM.
2. Королева Ю.А. Ребенок с ограниченными возможностями здоровья в цифровом обществе / Ю.А. Королева, Е.С. Фоминых. — Киров : МЦИТО, 2023. — 165 с. — EDN SLFQKR.
3. Кузьмичева Т.В. Взаимодействие родителей детей с ОВЗ с педагогами в условиях инклюзивного образования / Т.В. Кузьмичева, Ю.А. Афонкина // Проблемы современного педагогического образования. — 2022. — № 77–3. — С. 111–114. — EDN CFPWWA.
4. Российская Федерация. Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья : [принят Минпросвещения России 2022-11-24 : одобр. Минюстом России 2023-03-21]. — 2022. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442699/ (дата обращения: 29.06.25).
5. Российская Федерация. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья : [принят Минобрнауки России 2014-12-19 : одобр. Минюстом России 2015-02-03]. — 2014. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175495/ (дата обращения: 29.06.25).
6. Скрипниченко В.В. Применение цифровых образовательных ресурсов при взаимодействии с семьями детей с ограниченными возможностями здоровья: проблемы, перспективы / В.В. Скрипниченко, Е.И. Алентьева, Ю.Ю. Курбангалиева // Мир науки, культуры, образования. — 2025. — № 2 (111). — С. 172–175. — DOI: 10.24412/1991-5497-2025-2111-172-175. — EDN UYVSZP.
7. Сидоренко О.А. Готовность педагогов и родителей детей с ограниченными возможностями здоровья к взаимодействию в условиях инклюзивного образования как проблема: психологический аспект / О.А. Сидоренко, И.В. Хабарова, Е.А. Чиганова // Педагогический ИМИДЖ. — 2019. — № 2 (43). — С. 274–285. — EDN KLXWUR.
8. Солдатова Г.У. Рожденные цифровыми: семейный контекст и когнитивное развитие / Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова, А.Е. Вишнева [и др.]. — Москва : Акрополь, 2022. — 356 с.
9. Chiner E. Internet and people with intellectual disability: An approach to caregivers' concerns, prevention strategies and training needs / E. Chiner, M. Gomez-Puerta, M.C. Cardona-Molto // Journal of New Approaches in Educational Research. — 2017. — Vol. 6. — № 2. — P. 153–158. — DOI: 10.7821/naer.2017.7.243.
10. Kushwaha R.Kr. Digital Parenting among Students with Intellectual Disabilities: Challenges & Strategies / R.Kr. Kushwaha, M.K. Yadav, S. Ahmad // IJRAEL: International Journal of Religion Education and Law. — 2024. — Vol. 3. — № 1. — P. 1–4. — DOI: 10.57235/ijrael.v3i1.1147. — EDN JDDIDK.
11. Molin M. Teachers' and parents' views on the Internet and social media usage by pupils with intellectual disabilities / M. Molin, E. Sorbring, L. Löfgren // Journal of Intellectual Disabilities. — 2015. — № 19 (1). — P. 22–33. — DOI: 10.1177/1744629514563558.
12. Rice M. We need to help teachers withstand public criticism as they learn to teach online / M. Rice, M.E. Deschaine; edited by R.E. Ferdig, K.E. Pytash // What Teacher Educators Should Have Learned From 2020. Association for the Advancement of Computing in Education (AACE). — United States : Kent State University, 2021. — P. 101–110. — URL: <https://www.learntechlib.org/p/219088/> (accessed: 29.06.25).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Zhadko N.V. Vzaimodeistvie pedagoga i roditelya: prichini problem i varianti ikh resheniya [The interaction between teacher and parent: the causes of problems and solutions] / N.V. Zhadko, M.M. Bezrukih // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika [Domestic and foreign pedagogy]. — 2023. — № 6. — P. 37–48. — DOI: 10.24412/2224-0772-2023-96-37-48. — EDN ANCDZM. [in Russian]
2. Koroleva Yu.A. Rebenok s ogranichennimi vozmozhnostyami zdorovya v tsifrovom obshchestve [A Child with Disabilities in a Digital Society] / Yu.A. Koroleva, Ye.S. Fominikh. — Kirov : MTsITO, 2023. — 165 p. — EDN SLFQKR. [in Russian]
3. Kuzmicheva T.V. Vzaimodeistvie roditelei detei s OVZ s pedagogami v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya [Interaction of parents of children with disabilities with teachers in the context of inclusive education] / T.V. Kuzmicheva, Yu.A. Afonkina // Problemi sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of modern teacher education]. — 2022. — № 77–3. — P. 111–114. — EDN CFPWWA. [in Russian]
4. Rossijskaya Federaciya. Ob utverzhenii federalnoi adaptirovannoi obrazovatelnoi programmi nachalnogo obshchego obrazovaniya dlya obuchayushchikhsya s ogranichennimi vozmozhnostyami zdorovya [Russian Federation. On the approval of the federal adapted educational program of primary general education for students with disabilities] : [accepted by Ministry of Education of Russia 2022-11-24 : approved by The Ministry of Justice of Russia 2023-03-21]. — 2022. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442699/ (accessed: 29.06.25). [in Russian]
5. Rossijskaya Federaciya. Ob utverzhenii federalnogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachalnogo obshchego obrazovaniya obuchayushchikhsya s ogranichennimi vozmozhnostyami zdorovya [Russian Federation. On Approval of the Federal State Educational Standard for Primary General Education for Students with Disabilities] : [accepted by Ministry of Education and Science of Russia 2014-12-19 : approved by The Ministry of Justice of Russia 2015-02-03]. — 2014. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175495/ (accessed: 29.06.25). [in Russian]
6. Skripnichenko V.V. Primenenie tsifrovikh obrazovatel'nykh resursov pri vzaimodeistvii s semyami detei s ogranichennimi vozmozhnostyami zdorovya: problemi, perspektivi [Implementation of digital educational resources in cooperation with families of children with disabilities: problems, prospects] / V.V. Skripnichenko, E.I. Alentyeva, Yu.Yu.

Kurbangalieva // *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of Science, Culture, Education]. — 2025. — № 2 (111). — P. 172–175. — DOI: 10.24412/1991-5497-2025-2111-172-175. — EDN UYVSZP. [in Russian]

7. Sidorenko O.A. Gotovnost pedagogov i roditelei detei s ogranichennimi vozmozhnostyami zdorovya k vzaimodeistviyu v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya kak problema: psikhologicheskii aspekt [Readiness of Teachers and Parents of Children with Disabilities to Interact in an Inclusive Education Environment: a Psychological Aspect] / O.A. Sidorenko, I.V. Khabarova, Ye.A. Chiganova // *Pedagogicheskii IMIDZh* [Pedagogical IMAGE]. — 2019. — № 2 (43). — P. 274–285. — EDN KLXWUR. [in Russian]

8. Soldatova G.U. Rozhdenie tsifrovimi: semeinii kontekst i kognitivnoe razvitiye [Born Digital: Family Context and Cognitive Development] / G.U. Soldatova, Ye.I. Rasskazova, A.E. Vishneva [et al.]. — Moscow : Akropol, 2022. — 356 p. [in Russian]

9. Chiner E. Internet and people with intellectual disability: An approach to caregivers' concerns, prevention strategies and training needs / E. Chiner, M. Gomez-Puerta, M.C. Cardona-Molto // *Journal of New Approaches in Educational Research*. — 2017. — Vol. 6. — № 2. — P. 153–158. — DOI: 10.7821/naer.2017.7.243.

10. Kushwaha R.Kr. Digital Parenting among Students with Intellectual Disabilities: Challenges & Strategies / R.Kr. Kushwaha, M.K. Yadav, S. Ahmad // *IJRAEL: International Journal of Religion Education and Law*. — 2024. — Vol. 3. — № 1. — P. 1–4. — DOI: 10.57235/ijrael.v3i1.1147. — EDN JDDIDK.

11. Molin M. Teachers' and parents' views on the Internet and social media usage by pupils with intellectual disabilities / M. Molin, E. Sorbring, L. Löfgren // *Journal of Intellectual Disabilities*. — 2015. — № 19 (1). — P. 22–33. — DOI: 10.1177/1744629514563558.

12. Rice M. We need to help teachers withstand public criticism as they learn to teach online / M. Rice, M.E. Deschaine; edited by R.E. Ferdig, K.E. Pytash // *What Teacher Educators Should Have Learned From 2020*. Association for the Advancement of Computing in Education (AACE). — United States : Kent State University, 2021. — P. 101–110. — URL: <https://www.learntechlib.org/p/219088/> (accessed: 29.06.25).