

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ПО ОБЛАСТЯМ И УРОВНЯМ
ОБРАЗОВАНИЯ)/THEORY AND METHODS OF TEACHING AND UPBRINGING (BY AREAS AND LEVELS OF
EDUCATION)**

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.157.79>

**ТЕХНОЛОГИИ ЛОНГРИД И СКРАЙБИНГ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ИНТЕРЕСА ШКОЛЬНИКОВ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ**

Научная статья

Брякова И.Е.^{1,*}, Искандеров Н.Ф.², Гончарова К.Д.³

¹ORCID : 0000-0002-6922-0197;

^{1, 2, 3}Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (ibryakova[at]yandex.ru)

Аннотация

Цель исследования — раскрыть образовательный потенциал технологий лонгрид и скрайбинг в формировании интереса обучающихся 9 класса общеобразовательной школы к учебно-исследовательской деятельности на уроках литературы. В статье уточнено понятие «учебно-исследовательская деятельность школьников в области литературы», продемонстрированы возможности технологий лонгрид и скрайбинг в формировании учеников как исследователей. Научная новизна работы состоит в том, что в ней впервые рассматриваются технологии лонгрид и скрайбинг в качестве инструмента мотивации обучающихся к учебно-исследовательской деятельности на уроках литературы в 9 классе общеобразовательной школы, описана методика использования данных технологий в процессе формирования школьника как исследователя. В результате доказано, что технологии лонгрид и скрайбинг являются эффективными инструментами формирования интереса обучающихся 9 классов к учебно-исследовательской деятельности в предметной области «Литература» и способствуют развитию креативности учеников, обогащению их читательского опыта.

Ключевые слова: учебно-исследовательская деятельность, уроки литературы, обучающиеся 9 классов, технология лонгрид, технология скрайбинг.

**LONGREAD AND SCRIBING TECHNOLOGIES AS PEDAGOGICAL TOOLS FOR FORMING PUPILS'
INTEREST IN RESEARCH ACTIVITIES AT LITERATURE LESSONS**

Research article

Bryakova I.Y.^{1,*}, Iskanderov N.F.², Goncharova K.D.³

¹ORCID : 0000-0002-6922-0197;

^{1, 2, 3}Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russian Federation

* Corresponding author (ibryakova[at]yandex.ru)

Abstract

The aim of the research is to disclose the educational potential of longread and scribing technologies in the development of the interest of 9th grade students of secondary school to the educational research activity in literature lessons. The article specifies the concept of ‘educational research activity of schoolchildren in the field of literature’, demonstrates the possibilities of longread and scribing technologies in the formation of students as researchers. The scientific novelty of the work consists in the fact that it is the first time to view longread and scribing technologies as a tool of motivation of students to educational research activity at the lessons of literature in the 9th grade of secondary school, the methodology of using these technologies in the process of formation of pupils as researchers is described. As a result, it is proved that longread and scribing technologies are effective tools to form the interest of 9th grade students in the educational research activity in the subject area ‘Literature’ and contribute to the development of students’ creativity, enrichment of their reading experience.

Keywords: educational and research activities, literature lessons, 9th grade students, longread technology, scribing technology.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена проблемой включения исследовательской деятельности учащихся 9 класса общеобразовательной школы в учебный процесс на уроках литературы. В ФГОС ООО (2021) [1] акцентируется внимание учителей на важности развития у обучающихся исследовательских навыков, которые становятся ключевым фактором освоения учебного материала школьниками и их личностного развития. В эпоху цифровизации образования педагоги находятся в постоянном поиске новых способов приобщения школьников к исследовательской деятельности, отвечающей запросам времени. Исследователи И. В. Сосновская [2], Е. С. Романичева [3], отмечают, что современный школьник больше визуалист, чем читатель, для него свойственно стремление к геймификации, интерактивности и креативности (И. Е. Брякова) [4], (Н.П. Терентьева) [5]. Учитель литературы в своей работе сталкивается с определёнными «методическими» вызовами. С одной стороны, важностью внедрения в учебный процесс новых технологий, адекватно воспринимаемыми современными школьниками, востребованными ими, вызывающими интерес к чтению текста и его исследованию, с другой — хронической нехваткой времени на их разработку, в какой-то степени собственной некомпетентностью в данном вопросе. Таким образом, появляется необходимость описания и

обоснования технологий, способствующих формированию интереса обучающихся 9 класса общеобразовательной школы к учебно-исследовательской деятельности на уроках литературы.

Цель нашей работы — раскрыть образовательный потенциал технологий лонгрид и скрайбинг в формировании интереса обучающихся 9 класса общеобразовательной школы к учебно-исследовательской деятельности на уроках литературы.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

1) определить наиболее распространенные в школьной практике обучения литературе технологии, способствующие мотивации учащихся к осуществлению исследовательской деятельности;

2) обосновать, что технологии лонгрид и скрайбинг могут стать эффективными педагогическими инструментами на уроках литературы для мотивации учащихся к осуществлению исследовательской деятельности, описав их сущность и содержание;

3) разработать методику работы с заявленными технологиями на уроках литературы в 9 классе;

4) доказать эффективность технологий лонгрид и скрайбинг в процессе формирования интереса обучающихся 9 класса общеобразовательной школы к учебной исследовательской деятельности на уроках литературы.

Теоретическая значимость исследования: уточнено понятие «учебно-исследовательская деятельность школьников в области литературы», разработана методика использования технологий лонгрид и скрайбинг в качестве инструментов привлечения обучающихся к учебно-исследовательской деятельности, мотиваторов к более глубокому прочтению текстов художественной литературы.

Практическая значимость исследования: описанные технологии (лонгрид и скрайбинг) и методика работы с ними могут быть использованы в общеобразовательной школе на разных дисциплинах в качестве модели для более эффективной организации учебно-исследовательской деятельности школьников.

Методы и принципы исследования

Для решения поставленных задач были использованы следующие теоретические и эмпирические методы исследования: анализ научно-методической литературы по теме исследования с целью уточнения понятия «учебно-исследовательская деятельность школьников в области литературы» и выявления ресурсности технологий лонгрид и скрайбинг и их образовательных возможностей; контент-анализ журнала «Литература в школе» с 2019 по 2024 годы для определения наиболее распространенных в школьной практике обучения литературе технологий, способствующих мотивации учащихся к осуществлению исследовательской деятельности; опытная работа с данными технологиями на уроках литературы как инструмента привлечения школьников к учебно-исследовательской деятельности.

Исследование выполнено с учётом принципов системно-деятельного подхода: принципа деятельности, целостности, вариативности, психологической комфортности, самостоятельности; принципов личностно-ориентированного подхода: с творчества и творческого саморазвития, ориентации на работу с текстом как продуктом творческой деятельности.

Теоретической базой исследования послужили труды А. С. Обухова [6], А. И. Савенкова [7], А. В. Леонович [8], в которых конкретизируется понятие исследовательская деятельность школьников; М. С. Галишевой и П. В. Зуева [9], создавших модель учебно-исследовательской деятельности школьников и определивших значимость условий для сознательной и активной исследовательской деятельности учеников под руководством педагога, работа М.Г.Качурина [10], в которой выделен ключевой принцип подхода к исследовательской работе школьников — соединение её с творчеством. Учёный выявил важный компонент в исследовании — творческую интерпретацию текста, поскольку «книги живут и бесконечно обновляются в читательском сознании, в них открываются новые грани, новые связи с действительностью» [10, С.10]. Именно этот подход М. Г. Качурина стал ключевым в нашем исследовании. В работах В.Ф. Чертова, А. М. Антиповой [11], Н. П. Терентьевой [5], М. И. Шутана [12] раскрываются особенности организации исследовательской деятельности обучающихся на уроках литературы; в исследованиях Е. С. Романичевой [3], И. В. Сосновской [2] обоснованы возможности использования технологий лонгрид в литературном образовании школьников, Л. И. Кутеповой, Ж. В. Смирновой, Л. Ш. Комлевой, А. А. Стряпкиной [13] описано влияние скрайбинга как на развитие личностных качеств обучающихся, их воображения и творческих способностей, так и на результативность обучения, Л. Ю. Устиновой [14] выявлена взаимосвязь между созданием визуального конспекта и развитием ассоциативного и логического мышления школьников. Ю. В. Сакулиной [15] рассмотрены возможности использования скрайбинга с целью более эффективного донесения информации до обучающихся.

Однако нами не обнаружены исследования, раскрывающие возможности технологий лонгрид и скрайбинг как инструментов формирования интереса школьников к учебно-исследовательской деятельности на уроках литературы и не найдены публикации, в которых получила отражение методика работы учителя и учащихся в данном направлении.

Основные результаты

Нам видится продуктивным понимание учебно-исследовательской деятельности обучающихся как творческого процесса взаимодействия учителя и учеников по поиску решения неизвестного (А. С. Обухов) [6], как активного, сознательного и творческого процесса, протекающего в состоянии неопределенности, направленного на получение нового знания (М. С. Галишева, П. В. Зуев) [9], как решения творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным результатом и предполагающей наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере (А. В. Леонович) [8]. Поскольку учебная деятельность предполагает наличие двух субъектов — ученика и учителя, вступая во взаимодействие, они способствуют развитию друг друга: личность ученика формируется под воздействием учителя, а учитель в процессе деятельности «добирает» недостающие знания (И. Е. Брякова) [4]. В связи с этим уточним понятие «учебно-исследовательская деятельность школьников в области литературы»: это активный творческий процесс по поиску решения исследовательской задачи, в котором формируется как личность школьника,

мотивированная педагогом и творческой средой на диалог с текстом, так и личность педагога, вследствие чего обогащается читательский опыт субъектов взаимодействия и развивается креативное мышление школьников.

Перед нами стояла задача выявить технологии, используемые учителями для мотивации школьников к учебно-исследовательской деятельности. В результате контент-анализа статей журнала «Литература в школе» с 2019 по 2024 годы было выявлено, что учителями-практиками и методистами чаще используются технологии для привлечения школьников к чтению художественной литературы, а не для активизации их исследовательской деятельности: например, создание новых визуальных практик в обучении литературе — музейных экспозиций, эйдос-конспектов, лонгрида (Сосновская) [2], [16], [19], подкастингов (Жирков) [17], граф-схем (Дутко) [18], технология тайм-лайна (Подругина) [20].

Наш многолетний опыт руководства педагогической (производственной) практикой студентов Оренбургского государственного педагогического университета показал, что чаще всего учителя используют технологию проектов для мотивации школьников к учебно-исследовательской деятельности.

Мы обратились к технологиям лонгрид и скрайбинг как наиболее эффективным, с нашей точки зрения, в формировании интереса обучающихся к исследовательской деятельности и не исследованных в качестве возможных инструментов приобщения школьников к учебно-исследовательской деятельности.

Сущность и педагогическое содержание технологий лонгрид и скрайбинг

Рассмотрим некоторые существенные стороны технологии лонгрид, которые могут мотивировать учащихся к учебно-исследовательской деятельности. Д.П. Чигарев [21] определяет лонгрид как формат подачи медиатекстов большого объёма, характеризующийся высокой степенью креолизации вербальных и медийных элементов. Для нас важно, во-первых, что лонгрид — это объемный текст, разделенный на части с помощью мультимедийных элементов: фото, видео, графики, что позволяет использовать в процессе подготовки достаточно большой материал и точнее сформулировать цель и задачи работы, осуществить отбор поисковых инструментов. Во-вторых, лонгрид предоставляет возможность чётче структурировать информацию [23], глубже раскрыть тему и представить комплексный анализ произведения: «Любой лонгрид — это расширение, интерпретация исходного текста» [2, С. 188]. С помощью этой технологии можно конкретнее определить ещё нерешённые задачи в заданном направлении и сформулировать новые. В-третьих, для позитивных мотивационных установок на учебную исследовательскую деятельность лонгрид может создаваться в парах или группах учащихся, учитель также может участвовать в создании и реализации данной технологии. Для создания лонгрида можно использовать онлайн-платформу Tilda.

Технология скрайбинг (англ. Scribe — чертить) — процесс создания визуального конспекта, часто скрайбинг используется как технология быстрого записывания и иллюстрирования для донесения сложного смысла в виде простых словосочетаний и образов донесение сложного смысла в виде простых образов. Скрайбинг — конспект, созданный с помощью визуальных метафор, обеспечивает связь между словом и образом, развивает креативное мышление [22]. Основные преимущества скрайбинга в образовательном процессе — простота в создании, в связи с этим возможна ориентация учителя на положительную мотивацию обучающегося, вместе с тем, для создания скрайбинга необходимо внимательное прочтение учеником текста, что станет важным шагом на пути формирования школьника как читателя.

Методика работы с технологиями лонгрид и скрайбинг как инструментами формирования интереса школьников к исследовательской деятельности

Нами была определена последовательность внедрения технологий лонгрид и скрайбинг в учебный процесс с целью мотивации обучающихся к исследовательской деятельности на уроках литературы, возможности «услышать классику», вступить в диалог с ней: на этапе знакомства с биографией писателя целесообразнее использовать лонгрид, на этапе обобщения работы с текстом — скрайбинг.

Выделим основные этапы технологии лонгрид:

1. Выбор темы.
2. Определение гипотезы.
3. Описание содержания.
4. Выбор и включение средств визуализации.
5. Представление лонгрида.

На уроках литературы в 9 классе общеобразовательной школы мы использовали технологию лонгрид в процессе изучения жизни и творчества А. С. Пушкина. Так как к этому возрасту обучающиеся уже знакомы с биографией поэта, учитель может заинтересовать их дневниками А. С. Пушкина [23] как уникальным источником информации о жизни и творчестве поэта и сделать это с помощью технологии лонгрида. Учитель вместе с учениками входит, с одной стороны, в трансмедийный контекст современной жизни, психологически принимая те изменения в сознании учеников, которые уже произошли, с другой — организовывает совместную учебную исследовательскую деятельность учащихся. Лонгрид рассчитан на групповую работу.

Предлагается ученикам тема лонгрида «Тайная жизнь гения. Дневники А.С. Пушкина». Первое, с чем сталкиваются учитель и ученик, это вопрос: с какой целью поэт вёл дневник? Почему уничтожил часть дневниковых записей? Затем — какие качества характера А.С. Пушкина проявились в его дневниках? Какие размышления о творчестве видятся особенно интересными? На основе этих вопросов формулируется гипотеза предстоящего исследования: знакомство с дневниками записями поэта необходимо для понимания его внутреннего мира, творческих намерений в определённые периоды жизни. В данном случае мы воспользовались рекомендациями М. И. Шутана [12] о формулировке гипотезы в учебной исследовательской деятельности на уроках литературы. Далее определяем план лонгрида, его содержание.

Предлагается следующее содержание данной технологии:

Глава 1. «Дневники Пушкина». Как помогают дневники раскрыть внутренний мир поэта?

- Период ведения: когда и как долго Пушкин вел дневники? Чем объясняются перерывы?
- Особенности языка и стиля: живой, разговорный, иногда ироничный, отразивший стилистику конкретно-исторической эпохи; характерные фразы и обороты автора.
- Разнообразие тем: личные переживания, социальные обобщения, литературные споры.
- Принцип фрагментарности: отсутствие подробного изложения событий, короткие заметки.
- Эхо литературной традиции: дневниковые и эпистолярные записи других писателей.

Глава 2. А.С. Пушкин в повседневной жизни. Как поэт оценивает себя, какие события фиксирует? Какие проблемы волнуют поэта?

• Любовь. Даёт ли Пушкин портретную характеристику любимым женщинам? Какие впечатления от встреч с ними переживает поэт? Как личные переживания отразились в его произведениях? Пример: «Как она мила была! как черное платье пристало к милой Б [акуниной]! Но я не видел ее 18 часов — ах! какое положенье, какая мука! Но я был счастлив 5 минут» [24, С. 9].

• Друзья и враги. Отношения с лицеистами, декабристами, светской знатью. С кем он спорил, кого ценил? Запись о встрече с другом. Какое влияние оказали друзья Пушкина на формирование взглядов поэта? Пример: «Вчера провел я вечер с Иконниковым. Хотите ли видеть странного человека, чудака, — посмотрите на Иконникова. Поступки его — поступки сумасшедшего» [24, С. 13]. «Мои мысли о Шаховском» [23, С. 13]. «Встреча с Кюхельбекером» [24, С. 15].

• Творческие муки и вдохновение. Записи о работе над произведениями, сомнения, поиски. Как дневники помогают понять процесс создания известных произведений? Пример: «Летом напишу я «Картину Царского Села». 1. Картина Сада. 2. Дворец. — День в Царском Селе. 3. Утреннее гулянье. 4. Полуденное гулянье. — 5. Вечернее гулянье. — 6. Кители Царского Села. Вот главные предметы вседневных моих записок. Но это еще будущее» [24, С. 10].

Глава 3. Эпоха глазами Пушкина.

• Политика и общество. Оценка событий, мнение о правительстве, размышления о судьбе России. Пример: «Черкесы нас ненавидят, и Русские в долгу не остаются. — Мы вытеснили их из привольных пастищ — аулы их разрушены — целые племена уничтожены. — Они далее, далее уходят и стесняются в горах, и оттуда направляют свои набеги — дружба мирных черкесов не надежна» [24, С. 20].

• Литература и искусство. Отзывы о книгах, театральных постановках, споры о литературе. Пример: «Вчера Гоголь читал мне сказку: Как Иван Иванович поссорился с Иваном Никифоровичем, — очень оригинально и очень смешно» [24, С. 30].

• Путешествия и впечатления. Записи о поездках, новые знакомства, наблюдения за жизнью разных сословий. Пример: «В Ставрополе увидел я на краю неба белую неподвижную массу облаков, поразившую мне взоры тому ровно 9 лет. — Они все те же, все на том же месте. — Это были снежные вершины Кавказа» [24, С. 18].

Перед началом исследования даются рекомендации ученикам: где найти дневники (обзор доступных изданий и онлайн-ресурсов), как читать (не спеша, обращая внимание на детали, пытаясь понять контекст), на что обращать внимание (язык, эмоции, упоминания исторических лиц и событий). Совместно с учениками обсуждается, какие визуальные средства будут использованы.

В конце исследования ученики отвечают на вопрос о важности дневников поэта и приходят к выводу, что, читая дневники, можно лучше понять его личность и творчество, увидеть, каким поэт был в повседневной жизни, погрузиться в атмосферу эпохи XIX века.

В результате работы мы пришли к выводу, что технология лонгрид позволяет заинтересовать учащихся в исследовательской работе и продуктивно организовать её. Технология обладает рядом преимуществ: с помощью лонгрида можно комплексно подать информацию, глубже проанализировать материал, заинтересовать учащихся в чтении, организовать совместную работу в группах и с учителем, улучшить возможности для презентации результатов. Все это делает лонгрид эффективным инструментом для проведения исследования.

Продолжаем изучение творчества А.С. Пушкина, используя технологию скрайбинг, привычную форму восприятия информации для современных подростков.

Перед предстоящим уроком знакомим обучающиеся с технологией скрайбинг, основными особенностями его создания:

1. Скрайбинг обычно создается рукописно, что придает ему уникальный и живой вид.
2. Важно структурировать информацию, выделяя ключевые моменты, используя размер, цвет и расположение элементов.
3. Скрайбинг может быть выполнен в различных стилях, от минималистичного до более детализированного. Выбор стиля зависит от контекста.

Плодотворнее работать со скрайбингом в микрогруппах, организуя сотворчество учеников. Так школьники будут совместно размышлять над темой, вести дискуссию. Тема скрайбинга должна быть проблемной, созданный обучающимися, он станет наглядным решением поставленной проблемы. Рассмотрим скрайбинг на тему «Мотив свободы в лирике А.С. Пушкина» на обобщающем уроке по изучению лирики поэта.

Содержание скрайбинга: ученики пишут на верхней половине листа заголовок «Лирика Пушкина». После обсуждения гипотезы исследования под заголовком появится надпись «Свобода — главный мотив лирики поэта». Далее всё содержание скрайбинга будет направлено на доказательство гипотезы. В понятии «свобода» выделяются три аспекта: свобода в любви, свобода в творчестве, политическая свобода. Рядом с каждой позицией ученики помещают ключевые слова, свои рисунки, стихи поэта, небольшой вывод.

Итогом исследовательской работы, проведенной учениками, становится вывод, подтверждающий гипотезу: для А.С. Пушкина свобода — основной мотив жизни и творчества. Понятие «свобода» поэт понимал широко: и как

свободу творчества, и свободу в любви, и политическую свободу. Нравственный идеал поэта — свободный человек, способный отдаваться высокому чувству любви и быть верным в дружбе, просвещённый человек, гражданин.

Ученики могут обсудить созданные скрайбинги: объяснить выбранные иллюстрации и ключевые слова, прочитать строчки из стихотворений, сделать нужные выводы.

Реализуя технологию скрайбинг, обучающиеся осуществляют следующие мыслительные действия: выделяют информацию из контекста, анализируют её, оценивают, обобщают и представляют (визуализируют).

Обратимся к скрайбингам, сделанным учениками, уточним некоторые позиции вопросами, требующими дополнительного исследования:

1. Была ли у А.С. Пушкина в оде «Вольность» полемика с Н. А. Радищевым или поэт только развивал идеи Н. А. Радищева, высказанные им в одноимённой оде «Вольность»?

2. Как проявился романтизм А.С. Пушкина в вольнолюбивой лирике?

3. Какое воплощение в лирике А.С. Пушкина получили такие понятия, как честь, свобода, вольность, отчизна, гражданин, народность?

Поскольку лонгрид представляет собой интересную, увлекательную историю, предполагающую протяженность во времени и пространстве, предложим ученикам создать свой лонгрид, выбрав тему в процессе изучения жизни и творчества М.Ю. Лермонтова:

1. «Нет, я не Байрон, я другой...» Начало литературной деятельности М.Ю. Лермонтова.

2. Кавказская ссылка и военная служба.

3. Последние годы жизни и трагическая гибель поэта.

В процессе изучении творчества М.Ю. Лермонтова формулируются школьниками возможные темы: романтизм в творчестве М.Ю. Лермонтова, критика власти и общественных порядков, отражение русской истории и культуры в творчестве поэта. Ученики приходят к выводу, что лонгриды могут быть хронологическими и тематическими, учатся определять гипотезу работы, структурировать текст в соответствии с гипотезой, отбирать мультимедийные средства, соответствующие тексту и отражающие его идею (диалог исторических лиц, дневниковые записи, письма поэта, подкаст с участием известных критиков и литературоведов; «паспорт» литературного героя, диалог литературных героев — фрагменты экранизации или театральных постановок). Школьники учатся соотносить общее и частное, выделять главное, прогнозировать результаты, то есть обучаются элементам исследовательской работы. Лонгрид инициирует створчество учителя и учащихся, диалог с личностью писателя, его героями и самим собой на нравственно-этические темы; мотивирует к исследовательской деятельности.

На этапе обобщения предложим ученикам создать скрайбинги «Тема одиночества в лирике М.Ю. Лермонтова», «Романтический герой в творчестве М. Ю. Лермонтова». *Модель занятий от хронологического и тематического лонгрида на этапе изучения биографии и творчества поэта до создания скрайбинга на заключительных уроках – путь формирования внимательного читателя-школьника и исследователя.*

Организация экспериментальной работы

В качестве экспериментальной базы исследования было выбрано МОАУ «Лицей № 9» г. Оренбурга. Цель эксперимента — доказать эффективность методики работы с технологиями лонгрид и скрайбинг в качестве инструментов привлечения обучающихся к учебно-исследовательской деятельности. В педагогическом эксперименте приняли участие школьники 9-х классов естественно-научного и социально-экономического профилей в количестве 60 человек. Эксперимент состоял из трёх этапов (констатирующего, формирующего и контрольного), был начат в период прохождения студентами педагогической практики и длился в течение года. На констатирующем этапе были определены два класса — экспериментальный (обучающиеся учатся по методике от создания лонгрида — к скрайбингу) и контрольный (в обучении не учитывалась данная методика). В процессе анкетирования, собеседования с обучающимися, учебными «срезами», интервьюированием учителей был определён уровень мотивации и готовности учащихся к исследовательской деятельности по литературе, который составил и в экспериментальном классе, и в контрольном примерно равное количество: 10%. Обучающий этап эксперимента строился на выборе последовательности использования данных технологий, реализовывалась в экспериментальном классе методика формирования интереса обучающихся к исследовательской деятельности посредством лонгрида и скрайбинга, описанная выше.

На заключительном этапе эксперимента было предложено обучающимся анкетирование, целью которого стало выявление их мотивационных установок г учебно-исследовательской деятельности на уроках литературы:

1. Заинтересовала ли вас исследовательская работа с использованием технологий лонгрид и скрайбинг?

2. Хотели бы вы продолжить работу в данном направлении: участвовать в научно-практических конференциях, конкурсах?

Затем был сделан контрольный «срез» готовности учащихся к исследовательской деятельности.

В результате эксперимента 41% учеников экспериментального класса выразили желание и проявили готовность участвовать в конкурсах исследовательских работ, трое стали призёрами городского конкурса «Интеллектуалы XXI века». 78% опрошенных девятиклассников экспериментального класса проявили интерес к исследовательской деятельности с использованием технологий лонгрид и скрайбинг. В контрольном классе только 15% процентов учеников были готовы к учебно-исследовательской деятельности в результате проведённого анкетирования, метода «среза». Только 25% девятиклассников контрольного класса проявили интерес к исследовательской деятельности с использованием технологий лонгрид и скрайбинг.

С учителями была проведена беседа о результативности работы с технологиями лонгрид и скрайбинг по развитию интереса учеников к исследовательской деятельности на уроках литературы в негуманитарных классах. Все учителя литературы отметили эффективность использования данных технологий в формировании универсальных учебных действий учеников: личностных (повышение мотивации к исследовательской деятельности), регулятивных

(целеполагание, поиск и выделение необходимой информации, прогнозирование), познавательных (выдвижение гипотез и их обоснование), коммуникативных (участие в коллективном обсуждении проблем). Кроме того, отсроченный эксперимент показал устойчивую мотивацию учеников экспериментального класса к учебно-исследовательской деятельности на уроках литературы и их успехи на школьной научно-практической конференции, городском конкурсе исследовательских работ «Интеллектуалы XXI века».

Учителя, освоившие данные технологии, успешно применяют их на уроках литературы, отмечая высокий образовательный потенциал технологий, мотивирующий обучающихся к исследовательской деятельности.

Заключение

Подводя итог проведенного исследования, необходимо отметить следующее. Уточненное нами понятие «учебно-исследовательская деятельность школьников в области литературы» позволило смоделировать совместную деятельность учителя и ученика по организации диалога с поэтом, писателем, текстом через технологии лонгрид и скрайбинг, доказать, что эти технологии обладают большим образовательным потенциалом и являются эффективным инструментом приобщения обучающихся к учебно-исследовательской деятельности, обогащая читательский опыт учеников и развивая их креативное мышление. Полученные данные позволяют сделать вывод о правомерности выдвинутой нами идеи о технологиях лонгрид и скрайбинг как эффективных инструментах мотивации учащихся к учебно-исследовательской деятельности.

Перспектива дальнейшего исследования видится в разработке методики «встраивания» данных технологий в учебный процесс на разных этапах литературного образования школьников.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. — URL: <https://base.garant.ru/401433920/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 17.06.2025).
2. Сосновская И.В. Ресурсы технологии лонгрид в литературном образовании / И.В. Сосновская, И.З. Сосновский // Педагогический имидж. — 2021. — Т. 15. — № 2 (51). — С. 183–197. — DOI: 10.32343/2409-5052-2021-15-2-183-197.
3. Романичева Е.С. Технология лонгрид в школьном литературном образовании: варианты и вариации / Е.С. Романичева // Педагогический имидж. — 2022. — Т. 16. — № 3 (56). — С. 294–307. — DOI: 10.32343/2409-5052-2022-16-3-294-307.
4. Брякова И.Е. Креативная компетентность учителя-словесника: монография / И.Е. Брякова. — Оренбург: Оренбургская книга, 2021. — 198 с.
5. Терентьева Н.П. Проектно-исследовательская деятельность учащихся политеатруе: компетентностный и аксиологический аспекты / Н.П. Терентьева // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. — 2011. — № 3-3. — С. 90.
6. Обухов А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся / А.С. Обухов. — Москва: Национальный книжный центр, 2015. — 280 с.
7. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению / А.И. Савенков. — Москва: Ось-89, 2005. — 479 с.
8. Леонович А.В. К проблеме исследований в науке и в образовании / А.В. Леонович // Развитие исследовательской деятельности учащихся: методический сборник. — Москва: Народное образование, 2001. — 272 с.
9. Галишева М.С. Учебно-исследовательская деятельность школьника: структурная модель и формулировка понятия / М.С. Галишева, П.В. Зуев // Педагогическое образование в России. — 2019. — № 6. — DOI: 10.26170/po19-06-01.
10. Качурин М.Г. Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы / М.Г. Качурин. — Москва: Просвещение, 1988. — 173 с.
11. Чертов В.Ф. Исследовательская деятельность по литературе и уроки-практикумы в старших классах / В.Ф. Чертов, А.М. Антипова // Литература в школе. — 2017. — № 11. — С. 16–22. — EDN: YMFEAM.
12. Шутан М.И. Исследовательская деятельность школьников на уроках литературы / М.И. Шутан // Литература в школе. — 2022. — № 6. — С. 48–63. — DOI: 10.31862/0130-3414-2022-6-48-63. — EDN: GZYOOK.
13. Кутепова Л.И. Скрайбинг как технология визуализации образовательного процесса / Л.И. Кутепова, Ж.В. Смирнова, В.Ш. Комлева [и др.] // Балтийский гуманитарный журнал. — 2021. — Т. 10. — № 3 (36). — С. 153–156. — DOI: 10.26140/bgz3-2021-1003-0036.
14. Устинова Л.Ю. Скрайбинг на уроках литературы: создание визуального конспекта / Л.Ю. Устинова // Ценности и смыслы. — 2018. — № 5 (57). — С. 206–220. — DOI: 10.24411/2071-6427-2018-10036.

15. Сакулина Ю.В. Возможности использования скрайбинг-технологии для повышения уровня усвоения теоретического материала / Ю.В. Сакулина // Проблемы современного образования. — 2020. — № 4. — С. 172–179. — DOI: 10.31862/2218-8711-2020-4-172-180.
16. Сосновская И.В. Создание музеиных экспозиций на уроке литературы как путь к смыслу художественного текста / И.В. Сосновская, И.З. Сосновский // Литература в школе. — 2022. — № 2. — С. 58–73. — DOI: 10.31862/0130-3414-2022-2-58-73. — EDN: BGEIYI.
17. Жирков Д.Д. Технология подкастинга в обучении литературе: аксиологический аспект / Д.Д. Жирков // Литература в школе. — 2021. — № 6. — С. 101–109. — DOI: 10.31862/0130-3414-2021-6-101-109. — EDN: FBRFYH.
18. Дутко Н.П. Использование Google-сервисов при изучении романа Л. Н. Толстого «Война и мир» в 10 классе / Н.П. Дутко // Литература в школе. — 2020. — № 6. — С. 77–87. — DOI: 10.31862/0130-3414-2020-6-77-87. — EDN: BWKSMS.
19. Сосновская И.В. Методические ресурсы феномена визуализации в обучении литературе / И.В. Сосновская // Литература в школе. — 2021. — № 1. — С. 94–107. — DOI: 10.31862/0130-3414-2021-1-94-107. — EDN: DJGFSS.
20. Подругина И.А. Визуализация на уроках литературы как средство развития творческих способностей школьника / И.А. Подругина, А.А. Максимова // Литература в школе. — 2021. — № 6. — С. 74–82. — DOI: 10.31862/0130-3414-2021-6-74-82. — EDN: GDUZUI.
21. Чигаев Д.П. Лонгрид как разновидность креолизованного текста / Д.П. Чигаев // Медиаскоп. — 2017. — Вып. 1. — URL: <http://www.mediascope.ru/2270> (дата обращения: 19.06.2025).
22. Федосова О.А. О значении визуализации учебной информации / О.А. Федосова, Е.Н. Сокolina // Проблемы педагогики. — 2018. — № 3 (35). — С. 96–99. — EDN: XOQHVR.
23. Тарасов И.А. Образовательный потенциал технологии лонгрид на уроках родной литературы / И.А. Тарасов, Р.Х. Валиуллина // Научный Татарстан. — 2023. — № 4. — С. 92–96.
24. Пушкин А.С. Дневники. Записки / А.С. Пушкин; изд. подгот. Я.Л. Левкович; отв. ред. С.А. Фомичев; Рос. АН. — Санкт-Петербург: Наука: Санкт-Петербург. Изд. фирма, 1995. — 331 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart osnovnogo obshhego obrazovanija [Federal State Educational Standard of Basic General Education]. — URL: <https://base.garant.ru/401433920/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (accessed: 17.06.2025). [in Russian]
2. Sosnovskaja I.V. Resursy tehnologii longgrid v literaturnom obrazovanii [Resources of Longread Technology in Literary Education] / I.V. Sosnovskaja, I.Z. Sosnovskij // Pedagogicheskij imidzh [Pedagogical Image]. — 2021. — Vol. 15. — № 2 (51). — P. 183–197. — DOI: 10.32343/2409-5052-2021-15-2-183-197. [in Russian]
3. Romanicheva E.S. Tehnologija longgrid v shkol'nom literaturnom obrazovanii: variancy i variacii [Technology in School Literary Education: Variants and Variations] / E.S. Romanicheva // Pedagogicheskij imidzh [Pedagogical Image]. — 2022. — Vol. 16. — № 3 (56). — P. 294–307. — DOI: 10.32343/2409-5052-2022-16-3-294-307. [in Russian]
4. Brjakova I.E. Kreativnaja kompetentnost' uchitelja-slovesnika [Creative Competence of a Language Teacher]: monograph / I.E. Brjakova. — Orenburg: Orenburgskaja kniga, 2021. — 198 p. [in Russian]
5. Terentyeva N.P. Proektno-issledovatel'skaja dejatel'nost' uchashhihsja politerature: kompetentnostnyj i aksiologicheskij aspekty [Project and Research Activities of Students in Literature: Competence-Based and Axiological Aspects] / N.P. Terentyeva // Vestnik Vjatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta [Bulletin of Vyatka State University for the Humanities]. — 2011. — № 3-3. — P. 90. [in Russian]
6. Obukhov A.S. Razvitie issledovatel'skoj dejatel'nosti uchashhihsja [Development of Research Activities of Students] / A.S. Obukhov. — Moscow: National Book Center, 2015. — 280 p. [in Russian]
7. Savenkov A.I. Psihologicheskie osnovy issledovatel'skogo podkhoda k obucheniju [Psychological Foundations of the Research Approach to Education] / A.I. Savenkov. — Moscow: Os'-89, 2005. — 479 p. [in Russian]
8. Leontovich A.V. K probleme issledovanij v naune i v obrazovanii [On the Problem of Research in Science and Education] / A.V. Leontovich // Razvitiye issledovatel'skoj dejatel'nosti uchashhihsja [Development of Research Activities among Students]: a Methodological Collection. — Moscow: Narodnoe obrazование, 2001. — 272 p. [in Russian]
9. Galisheva M.S. Uchebno-issledovatel'skaja dejatel'nost' shkol'nika: strukturnaja model' i formulirovka ponjatija [Educational and research activity of a student: a structural model and formulation of the concept] / M.S. Galisheva, P.V. Zuev // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii [Pedagogical education in Russia]. — 2019. — № 6. — DOI: 10.26170/po19-06-01. [in Russian]
10. Kachurin M.G. Organizacija issledovatel'skoj dejatel'nosti uchashhihsja na urokah literatury [Organization of students' research activities in literature lessons] / M.G. Kachurin. — Moscow: Prosveshenie, 1988. — 173 p. [in Russian]
11. Chertov V.F. Issledovatel'skaja dejatel'nost' po literaturne i uroki-praktikumy v starshih klassah [Research activities in literature and practical lessons in high school] / V.F. Chertov, A.M. Antipova // Literatura v shkole [Literature at school]. — 2017. — № 11. — P. 16–22. — EDN: YMFEAM. [in Russian]
12. Shutan M.I. Issledovatel'skaja dejatel'nost' shkol'nikov na urokah literatury [Research activities of schoolchildren in literature lessons] / M.I. Shutan // Literatura v shkole [Literature at school]. — 2022. — № 6. — P. 48–63. — DOI: 10.31862/0130-3414-2022-6-48-63. — EDN: GZYOOK. [in Russian]
13. Kutepova L.I. Skrajbing kak tehnologija vizualizacii obrazovatel'nogo processa [Scribing as a technology for visualizing the educational process] / L.I. Kutepova, Zh.V. Smirnova, V.Sh. Komleva [et al.] // Baltijskij gumanitarnyj zhurnal [Baltic Humanitarian Journal]. — 2021. — Vol. 10. — № 3 (36). — P. 153–156. — DOI: 10.26140/bgz3-2021-1003-0036. [in Russian]

14. Ustinova L.Y. Skrajbing na urokah literatury: sozdanie vizual'nogo konspekta [Scribing in literature lessons: creating a visual synopsis] / L.Y. Ustinova // Cennosti i smysly [Values and Meanings]. — 2018. — № 5 (57). — P. 206–220. — DOI: 10.24411/2071-6427-2018-10036. [in Russian]
15. Sakulina Ju.V. Vozmozhnosti ispol'zovaniya skrajbing-tehnologii dlja povyshenija urovnya usvoenija teoretycheskogo materiala [Possibilities of using scribing technology to increase the level of assimilation of theoretical material] / Ju.V. Sakulina // Problemy sovremennoj obrazovanija [Problems of modern education]. — 2020. — № 4. — P. 172–179. — DOI: 10.31862/2218-8711-2020-4-172-180. [in Russian]
16. Sosnovskaja I.V. Sozdanie muzejnyh jekspozicij na uroke literatury kak put' k smyslu hudozhestvennogo teksta [Creating Museum Exhibitions in Literature Classes as a Way to Understand Literary Texts] / I.V. Sosnovskaja, I.Z. Sosnovskij // Literatura v shkole [Literature in School]. — 2022. — № 2. — P. 58–73. — DOI: 10.31862/0130-3414-2022-2-58-73. — EDN: BGEIYI. [in Russian]
17. Zhirkov D.D. Tehnologija podkastinga v obuchenii literature: aksiologicheskij aspekt [Podcasting Technology in Literature Teaching: An Axiological Aspect] / D.D. Zhirkov // Literatura v shkole [Literature in School]. — 2021. — № 6. — P. 101–109. — DOI: 10.31862/0130-3414-2021-6-101-109. — EDN: FBRFYH. [in Russian]
18. Dutko N.P. Ispol'zovanie Google-servisov pri izuchenii romana L. N. Tolstogo «Vojna i mir» v 10 klasse [The use of Google services when studying Leo Tolstoy's novel “War and Peace” in the 10th grade] / N.P. Dutko // Literatura v shkole [Literature at school]. — 2020. — № 6. — P. 77–87. — DOI: 10.31862/0130-3414-2020-6-77-87. — EDN: BWKSMS. [in Russian]
19. Sosnovskaja I.V. Metodicheskie resursy fenomena vizualizacii v obuchenii literature [Methodological Resources of the Visualization Phenomenon in Literature Teaching] / I.V. Sosnovskaja // Literatura v shkole [Literature in School]. — 2021. — № 1. — P. 94–107. — DOI: 10.31862/0130-3414-2021-1-94-107. — EDN: DJGFSS. [in Russian]
20. Podrugina I.A. Vizualizacija na urokah literatury kak sredstvo razvitiya tvorcheskikh sposobnostej shkol'nika [Visualization in Literature Classes as a Means of Developing a Student's Creative Abilities] / I.A. Podrugina, A.A. Maksimova // Literatura v shkole [Literature at School]. — 2021. — № 6. — P. 74–82. — DOI: 10.31862/0130-3414-2021-6-74-82. — EDN: GDUZUI. [in Russian]
21. Chigaev D.P. Longrid kak raznovidnost' kreolizovannogo teksta [Longrid as a kind of creolized text] / D.P. Chigaev // Mediaskop [Mediascope]. — 2017. — Iss. 1. — URL: <http://www.mediascope.ru/2270> (accessed: 19.06.2025). [in Russian]
22. Fedosova O.A. O znachenii vizualizacii uchebnoj informacii [On the importance of visualization of educational information] / O.A. Fedosova, E.N. Sokolina // Problemy pedagogiki [Problems of pedagogy]. — 2018. — № 3 (35). — P. 96–99. — EDN: XOQHVR. [in Russian]
23. Tarasov I.A. Obrazovatel'nyj potencial tehnologii longrid na urokah rodnoj literatury [The educational potential of longrid technology in native literature lessons] / I.A. Tarasov, R.H. Valiullina // Nauchnyj Tatarstan [Scientific Tatarstan]. — 2023. — № 4. — P. 92–96. [in Russian]
24. Pushkin A.S. Dnevniki. Zapiski [Diaries. Notes] / A.S. Pushkin; ed. by Ya.L. Levkovich, S.A. Fomich; Russian Academy of Sciences. — Saint Petersburg: Nauka: St. Petersburg. Publishing House, 1995. — 331 p. [in Russian]