

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ/PUBLIC LAW (STATE LAW) SCIENCES

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.158.10>

ПРОБЛЕМЫ И МЕТОДЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ЛИЦАМИ, ДОПУСКАЮЩИМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ВО ВРЕМЯ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Научная статья

Злобин М.Н.^{1,*}, Нечаев Д.Ю.²

¹ Волгодонский филиал Ростовского юридического института МВД России, Волгодонск, Российская Федерация

² Краснодарский университет МВД России, Краснодар, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (y137os[at]yandex.ru)

Аннотация

В статье проводится комплексный анализ вопросов профилактической работы с лицами, допускающими правонарушения во время проведения массовых мероприятий. Особое внимание уделяется выявлению причин и факторов, способствующих противоправному поведению в условиях массового скопления людей, а также разработке эффективных методов и принципов предупреждения таких правонарушений. Рассматриваются как общие профилактические меры, направленные на формирование правовой культуры и общественной нетерпимости к нарушениям, так и индивидуальные подходы, включающие психологическое воздействие, социальную поддержку и контроль. Анализируется роль межведомственного взаимодействия между правоохранительными органами, социальными службами и общественными организациями в обеспечении комплексного и системного характера профилактической работы. Статья будет полезна специалистам в области криминологии, правоохранительной деятельности, социальной работы, а также организаторам массовых мероприятий и представителям органов государственной власти.

Ключевые слова: профилактика правонарушений, массовые мероприятия, правонарушители, межведомственное взаимодействие, индивидуальная профилактика, общественная безопасность.

PROBLEMS AND METHODS OF PREVENTIVE WORK WITH INDIVIDUALS COMMITTING OFFENCES DURING MASS EVENTS

Research article

Zlobin M.N.^{1,*}, Nечаев Д.Ю.²

¹ Volgodonsk branch of the Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Volgodonsk, Russian Federation

² Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Krasnodar, Russian Federation

* Corresponding author (y137os[at]yandex.ru)

Abstract

The article provides a comprehensive analysis of issues of preventive work with persons committing offences during mass events. Special attention is given to the identification of causes and factors contributive to misconduct among the mass population, as well as to the development of effective methods and principles for preventing such offences. The article provides a comprehensive analysis of issues of preventive work with persons committing offences during mass events. Special attention is given to the identification of causes and factors contributive to misconduct among the mass population, as well as to the development of effective methods and principles for preventing such offences. General preventive measures aimed at the development of legal culture and social intolerance to violations, as well as individual approaches that include psychological influence, social support and control are examined. The role of interdepartmental cooperation between law enforcement agencies, social services and public organizations in ensuring a comprehensive and systematic nature of preventive work is analysed. The paper will be useful to specialists in the field of criminology, law enforcement, social work, as well as organizers of mass events and representatives of public authorities.

Keywords: offence prevention, mass events, offenders, interdepartmental cooperation, individual prevention, public safety.

Введение

Массовые мероприятия характеризуются высоким риском возникновения правонарушений в связи с большим числом участников и возможностью конфликтных ситуаций. Эффективная профилактическая работа с лицами, допускающими противоправное поведение в таких условиях, является важной задачей для обеспечения общественной безопасности и правопорядка. Введение системных и комплексных мер профилактики способствует снижению уровня правонарушений и формированию у населения законопослушного поведения.

В работе применены методы анализа нормативно-правовых актов, изучение практики правоохранительных органов, а также обзор современных программ профилактики правонарушений.

Основные результаты

Современные массовые мероприятия представляют собой особую среду с повышенным риском возникновения правонарушений, обусловленным большим числом участников, высоким эмоциональным напряжением и социальной неоднородностью публики. В таких условиях профилактическая работа с лицами, склонными к противоправным

действиям, становится одной из ключевых задач, направленных на обеспечение общественной безопасности и поддержание общественного порядка.

Профилактика правонарушений в данном контексте приобретает характер правового воспитания, акцентированного на формирование социальной нетерпимости к девиантному поведению и осознание недопустимости нарушения закона. Это обуславливает актуальность исследования эффективных инструментов предупреждения противоправных действий на массовых мероприятиях.

Анализ показывает, что совершение правонарушений в условиях массовых мероприятий обусловлено комплексом факторов, которые необходимо учитывать при организации профилактической работы. Рассмотрим некоторые из них:

- во-первых, психологические факторы: повышенная эмоциональная возбудимость и агрессивность, вызванные массовостью и анонимностью толпы; индивидуальные особенности — склонность к риску, отсутствие самоконтроля, предшествующий опыт девиантного поведения;

- во-вторых, социальные факторы: наличие группового давления и влияние субкультур, поощряющих нарушение норм; социальная мобильность участников и их неоднородность по культурным и правовым представлениям;

- в-третьих, организационные и технические факторы: недостаточная подготовленность персонала, обеспечивающего безопасность; неэффективное использование технических средств контроля (видеонаблюдение, металлодетекторы и т. д.); уязвимость зон массового скопления из-за плохой логистики и контроля;

- в-четвертых, правовые факторы: недостаточность информированности участников о правовых последствиях противоправного поведения; слабая правовая культура и несформированность навыков конструктивного разрешения конфликтов.

Выделение и систематизация этих факторов позволяет формировать адресные профилактические меры, сочетая общие и индивидуальные подходы. Общая профилактика включает в себя мероприятия, направленные на формирование у участников массовых мероприятий правовой культуры и общественной нетерпимости к противоправному поведению. К таким мерам относятся правовое просвещение и разъяснительная работа, проведение лекций, семинаров и информационных кампаний, направленных на повышение правовой грамотности и ответственности граждан. Например, в образовательных учреждениях регулярно проводятся тематические занятия и ролевые игры, способствующие снижению агрессивного поведения и формированию навыков конструктивного разрешения конфликтов [1]. В рамках массовых мероприятий широко используются технические средства контроля — видеонаблюдение, металлодетекторы, системы распознавания лиц, что позволяет оперативно выявлять и пресекать попытки нарушения общественного порядка [2].

Индивидуальная профилактика направлена на лиц, уже проявляющих склонность к противоправному поведению. В практике правоохранительных органов и общественных пунктов охраны порядка (ОПОП) применяются профилактические беседы, официальные предупреждения и постановка на профилактический учет. Так, лицам, замеченным в мелких правонарушениях во время массовых мероприятий, проводят разъяснительные беседы о последствиях их действий, предупреждают о недопустимости повторных нарушений и вовлекают в социально-психологическую поддержку [3]. В ряде случаев к профилактике привлекаются родственники и общественные организации, что способствует созданию благоприятной среды для изменения поведения правонарушителя.

Практика показывает, что межведомственное взаимодействие является ключевым элементом успешной профилактической работы. Координация усилий полиции, социальных служб, образовательных учреждений и общественных организаций позволяет своевременно выявлять группы риска, анализировать причины правонарушений и разрабатывать комплексные программы профилактики. Например, в ряде регионов России и Беларусь реализуются муниципальные программы, предусматривающие совместные мероприятия по правовому просвещению, психологической поддержке и контролю за поведением лиц, склонных к правонарушениям [2]. Судебная практика также подтверждает эффективность комплексного подхода: в ряде решений суды учитывают активное участие правонарушителей в профилактических программах как смягчающее обстоятельство, что стимулирует граждан к сотрудничеству с органами профилактики.

В практике российских судов нередко рассматриваются дела, связанные с правонарушениями, совершенными во время массовых мероприятий, и вопросами профилактической работы с такими лицами. Например, в решении Верховного суда Республики Крым от 02.03.2017 по делу № 12-506/2017 была подтверждена правомерность привлечения к ответственности по части 1 статьи 20.2.2 КоАП РФ группы из 15 человек, которые находились в пешеходной зоне с целью помешать проведению предупредительно-профилактических мероприятий сотрудниками полиции. Суд признал, что их действия создавали помехи общественному порядку и препятствовали деятельности правоохранителей, что соответствует критериям массового одновременного пребывания граждан, нарушающего общественный порядок [4], [5].

В то же время Московский городской суд в постановлении от 20.02.2017 № 4а-7686/2016 отменил постановление о привлечении к административной ответственности по той же статье в отношении лица, игравшего на музыкальном инструменте на улице и собравшего около себя группу из примерно 10 человек. Суд отметил, что само по себе одновременное пребывание группы людей не свидетельствует о нарушении общественного порядка, если отсутствуют доказательства умысла на организацию массового пребывания и фактического ограничения доступа граждан к объектам социальной инфраструктуры. Это решение подчеркивает необходимость дифференцированного подхода и оценки конкретных обстоятельств дела при профилактике и пресечении правонарушений во время массовых мероприятий [4], [6].

Кроме того, судебная практика учитывает и случаи появления в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, что также является распространённым правонарушением на массовых мероприятиях. Конституционный Суд РФ в Определении от 16.10.2003 № 328-О подтвердил законность привлечения к ответственности по статье 20.21 КоАП РФ за появление в общественных местах

в таком состоянии, подчеркивая, что данная норма направлена на защиту общественного порядка и безопасности людей [4], [7].

Важным элементом профилактики является освещение в СМИ конкретных обвинительных приговоров и судебных решений, что способствует формированию у населения сознания неотвратимости наказания за правонарушения. Так, в рамках профилактических мероприятий регулярно публикуются сведения о судебных решениях, что усиливает эффект предупреждения и способствует воспитанию правосознания граждан.

Иными словами, судебная практика демонстрирует, что профилактическая работа с лицами, допускающими правонарушения во время массовых мероприятий, должна опираться на тщательный анализ конкретных обстоятельств, учитывать степень общественной опасности действий и сочетать превентивные меры с правовым воздействием. Эти примеры подтверждают необходимость комплексного подхода, включающего как индивидуальную профилактику, так и общественное информирование и правовое просвещение.

Обсуждение

Профилактическая работа с лицами, допускающими правонарушения во время массовых мероприятий, является предметом активного изучения в современной научной и практической литературе. Анализ публикаций по данной тематике позволяет выявить общие тенденции, а также подчеркнуть важность комплексного и системного подхода, что подтверждается и результатами настоящего исследования.

В статье, Хужакулова С. Б., подробно рассматриваются цели, задачи и особенности общей профилактики правонарушений, которая включает создание условий, препятствующих совершению противоправных действий, правовое просвещение и формирование общественного мнения, направленного на нетерпимость к нарушениям закона [8]. Эти положения находят отражение в практике профилактической работы на массовых мероприятиях, где особое внимание уделяется не только контролю, но и воспитательной деятельности, направленной на формирование правосознания у участников.

Исследования, посвящённые профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, показывают эффективность проведения комплексных мероприятий — профилактических бесед, тренингов, классных часов и интерактивных акций, направленных на развитие навыков социального взаимодействия и самоконтроля. Например, в Черемховском районе Иркутской области успешно применяются игровые формы профилактики, такие как квесты и викторины, что способствует вовлечению подростков в позитивную деятельность и снижению риска совершения правонарушений [9]. Подобные методы могут быть адаптированы и для работы с лицами, допускающими правонарушения на массовых мероприятиях, учитывая специфику контекста и возрастные особенности.

Важным аспектом является межведомственное взаимодействие, комплексные программы, объединяющие усилия правоохранительных органов, социальных служб, образовательных учреждений и общественных организаций, позволяют более эффективно выявлять группы риска и оказывать адресную помощь. В частности, в работе Межпоселенческой библиотеки Павловского района подчёркивается необходимость сочетания правовых, социальных и воспитательных мер, а также систематического мониторинга и анализа ситуации для своевременного реагирования [10].

Заключение

В результате проведённого исследования подтверждается необходимость комплексного, системного подхода к профилактике правонарушений на массовых мероприятиях, сочетающего правовое воспитание с индивидуальной работой и техническими средствами контроля.

Для повышения эффективности профилактики предлагается:

1. Разработка и внедрение программ предварительной оценки рисков с учётом выделенных факторов девиантного поведения. Это позволит целенаправленно планировать меры и распределять ресурсы.
2. Усиление учебно-просветительской деятельности с интеграцией психологических тренингов и социальных практик формирования правосознания.
3. Расширение межведомственного сотрудничества, особенно с участием общественных организаций и СМИ, для формирования устойчивой общественной нетерпимости к правонарушениям.
4. Совершенствование использования и разработки инновационных технических средств наблюдения и мониторинга поведения.
5. Создание механизмов оперативного реагирования и профилактического воздействия, включая программы сопровождения «групп риска».

Таким образом, профилактическая работа на массовых мероприятиях приобретает многогранный и устойчивый характер, способствуя сохранению общественной безопасности и формированию правовой культуры населения.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Профилактика правонарушений. — URL: <https://school2otr.ru/index.php/profilaktika-pravonarushenij/meropriyatiya-po-profilaktike> (дата обращения: 05.06.2025).
2. Профилактика правонарушений и преступлений. — URL: <https://kamgov.ru/emr/news/profilaktika-pravonarusenij-i-prestuplenij-16757> (дата обращения: 05.06.2025).
3. Формы и виды профилактической работы. — URL: <https://mosk.minsk.gov.by/sovety-obshchestvennykh-punktov-okhrany-poryadka/formy-i-vidy-profilakticheskoy-raboty> (дата обращения: 05.06.2025).
4. Официальный сайт Режевского муниципального округа. Профилактика правонарушений. — URL: <https://rezhevskoy.midural.ru/article/show/id/10291> (дата обращения: 05.06.2025).
5. Верховный Суд Республики Крым (Республика Крым) / Дело № 12-506/2017, апелляция. — URL: <https://actofact.ru/case-91OS0000-12-506-2017-2017-02-28-1-1/> (дата обращения: 05.06.2025).
6. Суды общей юрисдикции. Московский городской суд. — URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/cases/docs/content/bde48410-410b-42f6-8b57-2997f9ef2568> (дата обращения: 05.06.2025).
7. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Парского Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Определение Конституционного Суда РФ от 16.10.2003 N 328-О. — URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutcionnogo-suda-rf-ot-16102003-n-328-o-ob/> (дата обращения: 05.06.2025).
8. Хужакулов С. Б. Характеристика общей профилактики правонарушений и ее особенности / С.Б. Хужакулов // Проблемы Науки. — 2017. — № 31 (113).
9. Результаты работы по профилактике правонарушений в учреждениях культуры Черемховского района. — URL: https://cherraion.ru/society/pravookhranitelnye_organy/detail.php?ID=69208 (дата обращения: 05.06.2025).
10. Профилактика правонарушений и преступлений. — URL: <https://mbiblio.pavkult.ru/item/815766/> (дата обращения: 05.06.2025).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Profilaktika pravonarushenij [Crime prevention]. — URL: <https://school2otr.ru/index.php/profilaktika-pravonarushenij/meropriyatiya-po-profilaktike>. (accessed: 05.06.2025) [in Russian]
2. Profilaktika pravonarushenij i prestuplenij [Prevention of offenses and crimes]. — URL: <https://kamgov.ru/emr/news/profilaktika-pravonarusenij-i-prestuplenij-16757> (accessed: 05.06.2025). [in Russian]
3. Formy i vidy profilakticheskoy raboty [Forms and types of preventive work]. — URL: <https://mosk.minsk.gov.by/sovety-obshchestvennykh-punktov-okhrany-poryadka/formy-i-vidy-profilakticheskoy-raboty>. (accessed: 05.06.2025) [in Russian]
4. Oficial'nyj sajt Rezhevskogo municipal'nogo okruga. Profilaktika pravonarushenij [Official website of the Rezhevsky municipal district. Crime prevention]. — URL: <https://rezhevskoy.midural.ru/article/show/id/10291> (accessed: 05.06.2025). [in Russian]
5. Supreme Court of the Republic of Crimea (Republic of Crimea) / Case No. 12-506/2017, appeal. — URL: <https://actofact.ru/case-91OS0000-12-506-2017-2017-02-28-1-1/> (accessed: 05.06.2025). [in Russian]
6. Sudy obshchej jurisdikcii. Moskovskij gorodskoj sud [Courts of general jurisdiction. Moscow City Court]. — URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/cases/docs/content/bde48410-410b-42f6-8b57-2997f9ef2568> (accessed: 05.06.2025). [in Russian]
7. Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Parskogo Sergeya Nikolaevicha na narushenie ego konstitucionnyh prav stat'ej 20.21 Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah [On refusal to accept for consideration the complaint of citizen Sergei Nikolaevich Parsky regarding the violation of his constitutional rights by Article 20.21 of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses]: Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation of 16.10.2003 N 328-O. — URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutcionnogo-suda-rf-ot-16102003-n-328-o-ob/> (accessed: 05.06.2025). [in Russian]
8. Khuzhakulov S. B. Harakteristika obshchej profilaktiki pravonarushenij i ee osobennosti [Characteristics of general crime prevention and its features] / S.B. Khuzhakulov // Problemy Nauki [Problems of Science]. — 2017. — № 31 (113). [in Russian]
9. Rezul'taty raboty po profilaktike pravonarushenij v uchrezhdeniyah kul'tury Cheremhovskogo rajona [Results of work on crime prevention in cultural institutions of the Cheryomkhovsky district]. — URL: https://cherraion.ru/society/pravookhranitelnye_organy/detail.php?ID=69208 (accessed: 05.06.2025). [in Russian]
10. Profilaktika pravonarushenij i prestuplenij [Prevention of offenses and crimes]. — URL: <https://mbiblio.pavkult.ru/item/815766/>. (accessed: 05.06.2025) [in Russian]