

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ/PUBLIC LAW (STATE LAW)  
SCIENCES

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.157.76>

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ДОСТАВЛЕНИЯ И ЗАДЕРЖАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ПРИ  
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Научная статья

Сардак Д.Б.<sup>1,\*</sup>, Воронович Н.К.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Волгодонский филиал Ростовского юридического института МВД России, Волгодонск, Российская Федерация

<sup>2</sup> Краснодарский университет МВД России, Краснодар, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (sdb07[at]mail.ru)

**Аннотация**

В статье подробно исследуются правовые и организационные аспекты доставления и задержания военнослужащих, совершивших административные правонарушения, в условиях проведения специальной военной операции. Рассматриваются особенности применения мер административного принуждения к военнослужащим с учётом их особого правового статуса, а также выявляются основные пробелы и коллизии в действующем законодательстве, регулирующем взаимодействие органов внутренних дел и военной полиции. Особое внимание уделяется анализу противоречий между административной и дисциплинарной ответственностью, а также проблемам практического применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отношении военнослужащих. На основе систематизации нормативных актов и судебной практики предлагаются рекомендации по совершенствованию правового регулирования, направленные на повышение эффективности обеспечения правопорядка и защиты законных интересов военнослужащих в условиях особого режима службы. Результаты исследования имеют практическую значимость для органов правопорядка, военного командования и законодательных органов.

**Ключевые слова:** военнослужащие, административное правонарушение, дисциплинарная ответственность, доставление, задержание, полиция, военная полиция, КоАП РФ, правовое регулирование.

IMPROVING MECHANISMS FOR THE TRANSPORTATION AND DETENTION OF MILITARY PERSONNEL  
FOR ADMINISTRATIVE OFFENCES

Research article

Sardak D.B.<sup>1,\*</sup>, Voronovich N.K.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Volgodonsk branch of the Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Volgodonsk, Russian Federation

<sup>2</sup> Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Krasnodar, Russian Federation

\* Corresponding author (sdb07[at]mail.ru)

**Abstract**

The article examines in detail the legal and organisational aspects of transportation and detention of military personnel who have committed administrative offences in the conditions of a special military operation. The paper reviews the specifics of application of measures of administrative coercion to servicemen taking into account their special legal status, as well as identifies the main gaps and conflicts in the current legislation regulating the interaction of internal affairs bodies and military police. Particular attention is paid to the analysis of contradictions between administrative and disciplinary responsibility, as well as to the problems of practical application of measures to ensure the proceedings on cases of administrative offences against military personnel. On the basis of systematisation of normative acts and judicial practice, recommendations on improvement of legal regulation aimed at increasing the effectiveness of ensuring law and order and protection of legitimate interests of servicemen in conditions of special service regime are suggested. The results of the research have practical significance for law enforcement bodies, military commanders and legislative bodies.

**Keywords:** military personnel, administrative offence, disciplinary responsibility, transportation, detention, police, military police, CAO RF, legal regulation.

**Введение**

В современных условиях, когда Российская Федерация вынуждена проводить специальную военную операцию, вопросы обеспечения правопорядка среди военнослужащих приобретают особую значимость. Актуальность рассматривания данной темы обусловлена тем, что в условиях проведения специальной военной операции, органы внутренних дел МВД России должны быть готовы к возмозному учащению случаев совершения административных правонарушений военнослужащими, в том числе в случаях удаленного расположения представителей воинских частей от места совершения правонарушения.

Военнослужащие, находясь вдали от своих частей и испытывая значительные физические и психологические нагрузки, могут становиться субъектами административных правонарушений. Действующее законодательство содержит ряд противоречий и пробелов, затрудняющих реализацию мер административного принуждения в отношении данной категории лиц, в связи с чем возрастает необходимость их решения, особенно в части доставления, задержания и временного содержания военнослужащих в территориальных отделах полиции. Необходимость комплексного анализа этих проблем обусловлена как интересами правопорядка, так и защитой прав военнослужащих.

В работе использованы методы сравнительно-правового анализа, систематизации нормативно-правовых актов, а также обобщения судебной и административной практики. Применяется принцип законности, а также принцип соразмерности мер административного воздействия в отношении военнослужащих, с учетом их особого статуса.

### Основные результаты

Согласно ст. 2.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП) [1], военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы, несут, как правило, дисциплинарную ответственность. Административная ответственность на общих основаниях может наступать лишь в строго определенных законом случаях (например, нарушения в сфере избирательного права, пожарной безопасности вне службы, правил дорожного движения и др.). Сотрудники полиции сталкиваются с трудностями при необходимости доставления и задержания военнослужащих, поскольку протокол об административном правонарушении в большинстве случаев не составляется, а производство по делу должно быть прекращено и материалы переданы командованию для дисциплинарного разбирательства. Согласно ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ военнослужащие подлежат дисциплинарной, а не административной ответственности. Поэтому, если выясняется, что нарушитель — военнослужащий, применять к нему меру административного принуждения в виде доставления нельзя, так как в таких случаях протокол об административном правонарушении не составляется, за исключением особых случаев, указанных в ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ.

Мы считаем, что квалификация деяния военнослужащего как административного правонарушения зачастую противоречит положениям о дисциплинарной ответственности. Это приводит к невозможности одновременного применения административных и дисциплинарных мер наказания, что подтверждается как научной доктриной, так и судебной практикой.

Российские авторы и практика сходятся во мнении, что военнослужащие по общему правилу несут дисциплинарную, а не административную ответственность за проступки, подпадающие под действие КоАП РФ. Исключения строго определены законом, и только по ним возможно применение мер административного принуждения.

Еще в диссертации 1996 П.А. Лопатин подчеркивает необходимость дальнейшего развития и детализации законодательства, а также системного подхода к разграничению видов ответственности и процедур их реализации [2]. Им анализировались организационно-правовые формы привлечения военнослужащих к административной ответственности, выявлены тенденции и проблемы реализации законодательства, предлагались пути совершенствования правового регулирования. В практико-ориентированных публикациях П.А. Кот [3] и И.В. Кузурмановой [4] акцентировано внимание на невозможности возбуждения дел об административных правонарушениях в отношении военнослужащих, кроме специально оговорённых случаев, и на необходимости передачи материалов командованию для дисциплинарного разбирательства.

В своей диссертации «Административная ответственность: проблемы и пути их совершенствования» [5] в части, касающейся юридической ответственности военнослужащих, П.П. Серков отмечает, что военнослужащие не являются типичными субъектами административной ответственности, поскольку большинство их проступков регулируется дисциплинарным правом. В силу этого административная ответственность военнослужащих наступает лишь в строго определенных законом случаях, что отражено в статье 2.5 КоАП РФ. Таким образом, состав административного правонарушения в действиях военнослужащих, как правило, не образуется. Автор подчёркивает необходимость чёткого разграничения административной, дисциплинарной, уголовной и гражданско-правовой ответственности военнослужащих. Административная ответственность рассматривается как самостоятельный институт, но с учётом специфики воинской службы её применение ограничено и регулируется особым порядком. Серков анализирует процессуальные нормы, регулирующие производство по делам об административных правонарушениях, совершённых военнослужащими. Он указывает на проблемы, связанные с невозможностью составления протоколов и рассмотрения дел полицией в отношении военнослужащих, что требует передачи материалов командованию для дисциплинарного разбирательства. В работе выделяются пробелы в законодательстве, связанные с коллизиями между административной и дисциплинарной ответственностью, а также недостаточной регламентацией порядка применения мер административного принуждения к военнослужащим. Серков предлагает законодательные и процессуальные меры для устранения этих проблем, направленные на повышение эффективности правового регулирования и защиты прав военнослужащих.

В работе Провалянского Д.И. и Титановой Э.А. [6] системно раскрыта специфика юридической ответственности военнослужащих, делая акцент на приоритете дисциплинарных мер и ограниченном применении административной ответственности. Авторы отмечают, что такой подход обеспечивает баланс между необходимостью поддержания воинской дисциплины и соблюдением принципа законности.

Подход Провалянского Д.И. и Титановой Э.А. совпадает с позицией И.В. Кузурмановой и П.П. Серкова, которые также указывают на приоритет дисциплинарной ответственности и исключительный характер применения административных мер к военнослужащим.

Шарипова А. Р. подчёркивает, что доставление лиц, совершивших административные правонарушения, является одной из ключевых мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Эта мера часто вызывает споры на практике из-за недостаточной регламентации и неоднозначного толкования норм законодательства [7].

То есть, анализируя работы авторов, мы видим, что в отличие от некоторых зарубежных моделей (например, украинской), где командиры составляют протоколы об административных правонарушениях, российская система делает акцент на внутренней дисциплине и минимизации вмешательства гражданских органов в воинские отношения. В целом, большинство авторов и нормативных актов подчеркивают особый статус военнослужащих при совершении административных правонарушений: основная ответственность — дисциплинарная, а административные меры применимы только в исключительных случаях. Проблемы доставления и задержания военнослужащих обусловлены

как пробелами в законодательстве, так и необходимостью балансировать между интересами правопорядка и воинской дисциплины.

В соответствии с частью 2 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу в отношении военнослужащего прекращается после установления всех обстоятельств нарушения. При этом согласно части 2 статьи 28.9 КоАП РФ, постановление о прекращении дела должно быть направлено в воинскую часть в течение суток для привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности. Однако в законодательстве отсутствуют чёткие временные рамки для выяснения всех обстоятельств правонарушения, а также не урегулирован порядок применения мер обеспечения по таким делам.

Согласно пункту 13 статьи 13 Федерального закона № 3-ФЗ «О полиции» [8], полиция вправе доставлять граждан для решения вопроса о задержании, если это невозможно сделать на месте. При этом пункт 5 части 2 статьи 14 того же закона разрешает полиции задерживать лиц, в отношении которых ведётся производство по делам об административных правонарушениях, в порядке и на срок, установленные административным законодательством. Это может привести к ошибочному выводу о возможности доставления военнослужащего в отдел полиции, что в ряде случаев сопровождается применением физической силы.

Административное задержание, согласно статье 27.3 КоАП РФ, применяется только в исключительных случаях для обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении. Поскольку в отношении военнослужащих протоколы обычно не составляются, а дела не рассматриваются органами внутренних дел, такая мера к ним не применяется. Таким образом, законодательство исключает возможность административного задержания военнослужащих из-за их особого правового статуса и порядка привлечения к ответственности.

Однако, на наш взгляд, без выяснения всех обстоятельств совершения административного правонарушения, не возможна квалификация деяния, поскольку данное понятие, в том числе, включает в себя действия направленные на сохранение следов правонарушения, получение объяснений и принятие необходимых мер обеспечения производства по делам об административном правонарушении, а равно обеспечения по материалам о дисциплинарном проступке, в связи с чем возникает необходимость внесения данного определения в нормативно-правовые документы.

То есть мы видим, что полиция вправе доставлять граждан только для решения вопроса о задержании, однако задержание военнослужащих возможно лишь при подозрении в совершении преступления, а не административного правонарушения. В свою очередь, в отличие от МВД, военная полиция наделена более широким рядом полномочий, перечисленных ч. 21 Указа [9] в части задержания и (или) доставления в военную полицию военнослужащих, составления протоколов об административных правонарушениях и т.д.

Существующие противоречия в нормативных актах создают правовую неопределённость и могут препятствовать эффективному реагированию на правонарушения со стороны военнослужащих. Требуется уточнение полномочий полиции, а также регламентация порядка взаимодействия с военной полицией для оперативного и законного применения мер обеспечения. Тогда как меры обеспечения должны быть произведены безотлагательно, для пресечения правонарушения, документирования и сохранения следов противоправного деяния, что не в полной мере имеют право делать сотрудники полиции. Дожидаюсь на месте происшествия сотрудников военной полиции, без применения в отношении военнослужащего мер обеспечения производства по делам об административном правонарушении, могут быть утрачены следы правонарушения и возникнут трудности доказывания причастности военнослужащего к правонарушению [10]. В частности при выявлении признаков хранения наркотического средства гражданином, если при этом его личность и принадлежность к числу военнослужащих установлена, необходимо незамедлительное проведение его личного досмотра, до прибытия уполномоченных на то сотрудников военной полиции, а дальнейшее принятие к нему мер со стороны сотрудников полиции может стать основанием для проведения проверки в части превышения должностных полномочий сотрудниками полиции.

### **Обсуждение**

Анализ выявил, что основная проблема заключается в разрыве между административной и дисциплинарной процедурами, а также в недостаточной регламентации действий полиции при выявлении административных правонарушений среди военнослужащих. Отсутствие чётких временных рамок и порядка передачи материалов командованию создает риски утраты доказательств и нарушения прав участников процесса. Введение дополнительных разъяснений и изменений в законодательство позволит устранить существующие правовые пробелы и повысить эффективность работы правоохранительных органов.

### **Заключение**

Проблемы доставления и задержания военнослужащих при совершении ими административных правонарушений требуют системного подхода к совершенствованию законодательства. Необходимо чётко разграничить полномочия полиции и военной полиции, а также урегулировать процедуру передачи материалов о правонарушениях для обеспечения баланса между поддержанием дисциплины и соблюдением прав военнослужащих. Внесение изменений в нормативно-правовые акты повысит правовую определённость и эффективность мер по обеспечению правопорядка среди военных.

В законодательстве отсутствует основание для применения меры административного принуждения в виде доставления для выяснения всех обстоятельств совершения административного правонарушения как указано в ч.2 ст. 24.5 КоАП. В связи с чем мы предлагаем дополнить первый абзац части 1 статьи 27.2. КоАП РФ «Доставление» словами: «...если необходимо выяснение всех обстоятельств совершения административного правонарушения, или составление протокола является обязательным..», пункт первый после фразы «составляют протоколы об административных правонарушениях..» дополнить словами: «или для передачи лиц совершивших правонарушение военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, командирам воинских частей или военным комиссарам». Считаю, что это предоставит возможность сотрудникам органов внутренних дел (полиции) применять меры

обеспечения по делам об административных правонарушениях в отношении военнослужащих, до прибытия на место происшествия уполномоченного представителя Вооруженных Сил Российской Федерации [2].

Кроме того, учитывая, что действующая правовая база не полностью регулирует порядок доставления военнослужащих сотрудниками полиции и их задержания в отделениях полиции, а также отсутствуют законные основания для помещения военнослужащих в камеры административного задержания территориальных отделов полиции и не предусмотрены специальные помещения для их содержания до прибытия военной полиции, на основании проведенного анализа изменений административного законодательства и предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы предлагается внести следующую редакцию в пункт 6 части 2 статьи 14 Федерального закона № 3 «О полиции» от 07.02.2011: «военнослужащих и граждан Российской Федерации, призванных на военные сборы, подозреваемых в совершении преступления или административного правонарушения, следует содержать до передачи их военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, командирам воинских частей или военным комиссарам».

Указанные изменения могут значительно способствовать разрешению спорных вопросов, возникающих при применении мер административного принуждения в отношении военнослужащих. Введение четких правил о порядке задержания и доставления военнослужащих, а также об обязательной передаче их военной полиции или командованию воинских частей устраняет правовые пробелы и снижает риски неправомерного применения мер административного воздействия. Это позволит повысить законность и прозрачность процедур, обеспечит защиту прав военнослужащих и одновременно укрепит дисциплину и правопорядок в воинских коллективах.

Кроме того, такие изменения создадут юридическую основу для исключения случаев помещения военнослужащих в камеры административного задержания территориальных отделов полиции, что соответствует их особому правовому статусу и специфике военной службы. В результате повысится эффективность взаимодействия между органами внутренних дел и военной полицией, что позволит оперативно и законно реагировать на правонарушения, совершенные военнослужащими.

В целом, совершенствование нормативно-правовой базы в данном направлении способствует гармонизации административного и военного законодательства, снижению конфликтных ситуаций и обеспечению баланса между необходимостью поддержания дисциплины и соблюдением прав военнослужащих, что является важным условием для устойчивого функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

1. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон : [от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ] // Российская газета. — 2001. — № 256.
2. Лопатин А.С. Административная ответственность военнослужащих и порядок ее реализации : автореф. дис. ... канд. юридических наук / А.С. Лопатин; Московская государственная юридическая академия. — Москва, 1996. — 32 с.
3. Кот П.А. Соотношение материальной ответственности военнослужащих с иными видами юридической ответственности / П.А. Кот. — URL: [https://vk.com/@voen\\_yur\\_spb-sootnoshenie-materialnoi-otvetstvennosti-voennosluzhaschih-s/](https://vk.com/@voen_yur_spb-sootnoshenie-materialnoi-otvetstvennosti-voennosluzhaschih-s/) (дата обращения: 13.04.2025).
4. Кузурманова И.В. Военнослужащий совершил административное правонарушение — что дальше? / И.В. Кузурманова. — URL: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=25&art=2731> (дата обращения: 13.04.2025).
5. Серков П.П. Административная ответственность: проблемы и пути их совершенствования : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Серков Петр Павлович; Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина. — Москва, 2010. — 45 с.
6. Провалинский Д.И. Юридическая ответственность военнослужащих: понятие, особенности и виды / Д.И. Провалинский, Э.А. Титанова // Эпоха науки. — 2019. — № 20.
7. Шарипова А.Р. Актуальные проблемы при доставлении лиц, совершивших административные правонарушения / А.Р. Шарипова // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. — 2020. — № 2 (2).
8. Российская Федерация. Законы. О полиции : федер. закон : [от 07.02.2011 № 3-ФЗ] // Российская газета. — 2011. — № 25.
9. Об утверждении Устава военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации: Указ Президента РФ от 25 марта 2015 г. N 161 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2015. — № 13. — Ст. 1909.
10. Хадисов Г.Х. Проблемные вопросы законодательного регулирования административного задержания / Г.Х. Хадисов, М. Ильясов // Вестник Московского университета МВД России. — 2021. — № 4. — С. 249–253.

**Список литературы на английском языке / References in English**

1. Russian Federation. Laws. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarushenijah [Code of the Russian Federation on Administrative Offenses] : Federal Law : [ot 30 dekabrya 2001 g. № 195-FZ] // Rossiyskaya Gazeta. — 2001. — № 256. [in Russian]
2. Lopatin A.S. Administrativnaya otvetstvennost' voennosluzhashchih i poryadok ee realizacii [Administrative responsibility of military personnel and the procedure for its implementation]: abstract of diss. ... of PhD in Legal Sciences / Lopatin Andrei Sergeevich; Moscow State Law Academy. — Moscow, 1996. — 32 p. [in Russian]
3. Kot P.A. Sootnoshenie material'noj otvetstvennosti voennosluzhashchih s inymi vidami yuridicheskoy otvetstvennosti [Correlation of material liability of military personnel with other types of legal liability]. — URL: [https://vk.com/@voen\\_yur\\_spb-sootnoshenie-materialnoi-otvetstvennosti-voennosluzhaschih-s/](https://vk.com/@voen_yur_spb-sootnoshenie-materialnoi-otvetstvennosti-voennosluzhaschih-s/) (accessed: 13.04.2025). [in Russian]
4. Kuzurmanova I.V. Voennosluzhashchij sovershil administrativnoe pravonarushenie — chto dal'she?» ["A serviceman committed an administrative offense — what's next?"] / I.V. Kuzurmanova. — URL: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=25&art=2731> (accessed: 13.04.2025). [in Russian]
5. Serkov P.P. Administrativnaya otvetstvennost': problemy i puti ih sovershenstvovaniya [Administrative liability: problems and ways of their improvement] : abstract. diss. ... of PhD in Law / Serkov Petr Pavlovich; Moscow State Legal Academy named after O.E. Kutafin. — Moscow, 2010. — 45 p. [in Russian]
6. Provalinsky D.I. Yuridicheskaya otvetstvennost' voennosluzhashchih: ponyatie, osobennosti i vidy [Legal liability of military personnel: concept, features and types] / D.I. Provalinskij, E.A. Titanova // Epoha nauki [The Age of Science]. — 2019. — № 20. [in Russian]
7. Sharipova A.R. Aktual'nye problemy pri dostavlenii lic, sovershivshih administrativnye pravonarusheniya [Current problems in delivering persons who have committed administrative offenses] / A.R. Sharipova // Obshchestvo, pravo, gosudarstvennost': retrospektiva i perspektiva [Society, Law, Statehood: Retrospective and Prospect]. — 2020. — № 2 (2) [in Russian]
8. Russian Federation. Laws. O policii [On Police] : Federal Law : [dated 02/07/2011 No. 3-FZ] // Rossiyskaya Gazeta. — 2011. — № 25. [in Russian]
9. Ob utverzhdenii Ustava voennoj policii Vooruzhennyh Sil Rossijskoj Federacii i vnesenii izmenenij v nekotorye akty Prezidenta Rossijskoj Federacii [On Approval of the Charter of the Military Police of the Armed Forces of the Russian Federation and Amendments to Certain Acts of the President of the Russian Federation]: Decree of the President of the Russian Federation of March 25, 2015 No. 161 // Collection of Legislation of the Russian Federation. — 2015. — № 13. — Art. 1909. [in Russian]
10. Khadisov G.Kh. Problemnye voprosy zakonodatel'nogo regulirovaniya administrativnogo zaderzhaniya [Problematic issues of legislative regulation of administrative detention] / G.H. Hadisov, M. Il'yasov // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. — 2021. — № 4. — P. 249–253. [in Russian]