

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ/GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.157.71>

КУЛЬТУРА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ: ПОНЯТИЯ, МОДЕЛИ, ИДЕОЛОГИЯ

Научная статья

Козырева Е.Н.¹, Козырева О.А.^{2,*}¹ORCID : 0009-0009-0263-8829;²ORCID : 0000-0003-1834-7996;¹Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации, Москва, Российская Федерация²Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (kozireva-oa[at]yandex.ru)

Аннотация

В статье определены возможности теоретизации и реализации условий целостного представления и системного уточнения составляющих понятия «культура экологического мышления личности». Определены на различных уровнях классического и инновационного педагогического моделирования определения понятия «культура экологического мышления личности» (широкий, узкий, локальный смыслы — классическая педагогика; адаптивный, адаптивно-продуктивный, репродуктивно-продуктивный (классический), креативно-продуктивный, конструктивно-целевой, функционально-инновационный смыслы — инновационная педагогика). Выделены приоритеты и модели, идеи и идеология объективного выделяемых и реализуемых составляющих процесса формирования культуры экологического мышления личности. Целостность процесса формирования культуры экологического мышления личности может быть проиллюстрирована в формируемом потенциале продуктивной деятельности и уникальном выборе системы и конструктов здоровьесберегающего мышления личности в системе непрерывного образования. Представлены педагогические условия обеспечения качества формирования культуры экологического мышления личности в системе непрерывного образования и науки.

Ключевые слова: культура экологического мышления, теоретизация, идеология, социальное знание, педагогические условия.

CULTURE OF ECOLOGICAL THINKING OF THE INDIVIDUAL: CONCEPTS, MODELS, IDEOLOGY

Research article

Kozyreva Y.N.¹, Kozyreva O.A.^{2,*}¹ORCID : 0009-0009-0263-8829;²ORCID : 0000-0003-1834-7996;¹Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation²The Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russian Federation

* Corresponding author (kozireva-oa[at]yandex.ru)

Abstract

The article identifies the possibilities of theorising and implementing the conditions of holistic representation and systemic clarification of the components of the concept ‘culture of ecological thinking of the individual’. The definitions of the concept ‘culture of ecological thinking of the individual’ are defined at different levels of classical and innovative pedagogical modelling (broad, narrow, local meanings — classical pedagogy; adaptive, adaptive-productive, reproductive-productive (classical), creative-productive, constructive-target, functional-innovative meanings — innovative pedagogy). The priorities and models, ideas and ideology of objective allocated and implemented components of the process of forming the culture of ecological thinking of the individual are highlighted. The integrity of the process of forming the culture of ecological thinking of the personality can be illustrated in the formed potential of productive activity and unique choice of the system and constructs of health-saving thinking of the persona in the system of continuous education. The pedagogical conditions of quality assurance of formation of the culture of ecological thinking of the individual in the system of continuous education and science are presented.

Keywords: culture of ecological thinking, theorisation, ideology, social knowledge, pedagogical conditions.

Введение

Современное понимание экологического представления задач и проблем развития личности и общества уникально подчеркивают этимологию и историю отображения функциональных составляющих понятия «экология». Возможности теоретизации понятия «экология» подчеркивают представление и рассмотрение условий развития научного опыта в контексте изучения, визуализации, решения, оценки и систематизации экотеорий и моделей, определяющих «эко» в базовом выборе смыслов и конструктов как жилище и местопребывание, т.е. системного согласования, уточнения и принятия среды создающей и воссоздающей, интегрирующей и модифицирующей в элементах и функциях, взаимовлияние и сохранение общности которой определяет оценку и результат изменений, определивших систему и ее вариативную жизнеспособность и разнообразие. В общепринятой плоскости изучения

понятия экология — это наука об отношении организмов к окружающей среде и к ее системно-несинхронным изменениям, отражающим циклические изменения и поливидовую функциональную жизнеспособность всех элементов среды (организмов), определяющих условия сохранения биоразнообразия, а также уникальность и универсальность теоретизируемого в визуализации составляющих изучения и продуктов описываемого феномена.

Многообразие видов экологии в современной науке [3], [14], [27], [42] обусловлено трансформацией идей жизнеобеспечения живого в среде и мультикультурной эволюцией научного знания, определяющего согласование и модификацию условий воспроизводства опыта обеспечения биоразнообразия в экосистеме, сохранения, модификации, коррекции и согласования условий и технологий обеспечения качества решений и ресурсно-функциональной безопасности развития антропосистемы и биосредовых изменений природопользования, определяющих многомерные сопоставимые и интегративные функции жизнеобеспечения и самоорганизации.

Использование термина «экология» в современной системе непрерывного образования определило в продуктах развития научного знания такие понятия и направления научного поиска, как «экологическое образование», «экологическое мышление», «экологическое воспитание», определив предпосылки и ресурсные возможности к постановке и системной трансформации условий научного познания и моделирования продуктов развития современной науки в различных плоскостях современного образования и культуры как интегративной модели и конструкта самоорганизации всех звеньев доминирующего в науке научного опыта и научного знания, определяющих идеологию развития и управления качеством развития процессов, создающих научное понимание картины мира, научное мировоззрение, оценку изменений поля научного представления идей и смыслов процессов, изучение и уточнение которых необходимы для повышения эффективности и функциональности обеспечиваемых антропосистем, антропосредовых продуктов развития научного знания и его корректной форме представления и использования в жизнедеятельности субъектов современного мультикультурного пространства.

В таком многообразии уточняемых условий описания и решения задач теоретизации современного научного знания, связанного с экологическими конструктами и продуктами теоретизации и технологизации наукообусловленных процессов (в том числе педагогических процессов) определим на стыке экологического, педагогического и культуроцентрического восприятия продуктов научного познания, научного опыта и поля согласования, моделирования и технологизации научного знания понятие «культура экологического мышления личности», отразив в продуктах теоретизации классические и инновационные ресурсы и продукты описания и решения задач современной педагогики и процессуального изменения ресурсности непрерывного образования как идеологии целостного развития смыслообразования и методологии гуманизма и продуктивности в согласуемых моделях и теориях управления качеством развития личности и среды, создающей личность в неподдельных смыслах обеспечения жизнеспособности и корректного понимания роли и места науки в жизнедеятельности личности и развития общества.

Цель исследования: определить и согласовать в теоретизации составляющие понятия «культура экологического мышления личности», отразив многообразие классических и инновационных смыслов и ролей современного развития личности и педагогических процессов в доминирующей идеологии гуманизма и продуктивности непрерывного образования.

Задачи исследования:

1. Определить условия эффективной теоретизации и технологизации понятийного аппарата организуемого исследования, плоскость системного представления данных в котором определяется через основы культуры экологического мышления личности, качества и направленности ее формирования, оценки и уточнения продуктов теоретизации и технологизации педагогических процессов в эталонах формируемого потенциала личности и ее жизнеспособности в определяемой среде и типологизируемой деятельности.

2. Уточнить в конструктах уровня педагогического и профессионального моделирования определения, системы теоретизации, составляющие типологического описания педагогических процессов и их связей в уникальном представлении и описании уточняемого научного знания.

3. Разработать и согласовать в теоретизации идеи, модели, функции, педагогические средства и педагогические условия обеспечения качества формирования культуры экологического мышления личности в системе непрерывного образования и науки.

4. Выделить направления теоретизации и технологизации, оценки и мониторинга эффективности обеспечения качества формирования культуры экологического мышления личности в системе непрерывного образования и науки.

В согласовании и систематизации составляющих теоретизируемого и уточняемого педагогического процесса будут использованы методы научно-педагогического исследования и уровневые методологические подходы, определяющие в своем ресурсно-технологическом потенциале условия системной синхронизации данных исследуемого и уточняемого педагогического явления (культура экологического мышления личности в системе непрерывного образования и науки).

Методы и принципы исследования

Методами исследования будут выделены наукоцентрический, системный, информационный, культурологический, гносеологический, дидактический, библиографический, методический и методологический анализ и синтез, сравнения и сопоставления, метод аналогий и реконструкций (модификации), педагогическое и профессиональное моделирование, научная теоретизация, метод научно-педагогического поиска, метод технологического проектирования, прогнозирования и решения задач педагогической деятельности.

Принципами исследования будут определены общенаучные и общепсихологические положения о познаваемости объективной реальности, общекультурные, диалектические, дидактические, частно-предметные и частно-специальные научные и системно-деятельностные положения о познаваемости объективной действительности, о качестве и специфике установления и описания связей и продуктов оценки эффективности деятельности личности в обществе, о

корректности, надежности, достоверности, целостности и многомерности описания изменений в уточняемом педагогическом процессе, о синхронизации единства теории и практики в установлении новых форм и продуктов теоретизации и технологизации педагогических процессов, о гибкости и ситуативной корректности представления формируемого опыта личности в контексте перспектив и уровня развития и управления качеством развития личности, о точности, ясности, четкости, быстроте принятия решений и согласованности описания и уточнения противоречий развития личности в среде и деятельности, о системности и многомерности использования методов регистрации, ранжирования, анализа и статистической обработки данных.

Основные результаты

Основы теории педагогики и непрерывного образования, педагогических явлений и педагогических процессов в антропологически обусловленных формах представления и решения задач и противоречий наукоцентрического генеза могут быть сфокусированы на согласовании и уточнении классических и инновационных смыслов и ролей современного развития личности и педагогических процессов в доминирующей идеологии гуманизма и продуктивности непрерывного образования, в русле составляющих и продуктов которой попытаемся выделить и определить в системе теоретизации составляющие и продукты, перспективы и технологии определения понятия «культура экологического мышления личности» и представления возможностей формирования уточняемого педагогического процесса.

Целостность понятия «культура экологического мышления личности» (КЭМЛ) определяется в системе положений и условий воспроизводства опыта научной теоретизации понятийного аппарата педагогики как науки, при этом необходимо руководствоваться и учитывать следующие положения теории научного познания, управления и развития, социализации и самоактуализации, самореализации и самоутверждения личности, синхронизации классической и инновационной теорий формирования и реализации научного знания и уточняемого в ходе развития личности научного опыта и научного мировоззрения:

- экология как система смыслов и целеобразования в унификации условий и задач теоретизации и технологизации сопрягаемых с экологией педагогических и социальных процессов [2], [4], [13], [18] раскрывает системно-целое представление об уровнях и типах экологического знания, используемого для иллюстрации качества достижений личности в антропосреде и/или антропосистеме; в данном выборе ресурсности и технологичности постановки и решения педагогических задач многомерность уточнения научного знания может быть раскрыта через согласование приоритетов и условий уровневого развития и взросления личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности, в выделенном ракурсе осмысления проекций и проб теоретизации и технологизации педагогических процессов может быть идея о формировании и системном изменении социального знания и социального опыта личности [6], [15], [38], [43], синхронизация экосистемного и/или поликультурного понимания качества формируемых смыслов и идей, моделей и теорий целостного развития личности в среде раскрывает закономерности и связи целесообразных в теоретизации процессов (целесообразность устанавливается с различных позиций культуры в классическом, доминирующем, альтернативном, сопутствующем и прочих типах и моделях), в описании и визуализации различных по масштабу и уровням, принадлежности и функциональности, приспособляемости и морфологии;

- экология как стратегия позиционирования ценностей и идей диалектико-синергетического представления условий успешности и продуктивности решения задач научного поиска и научного познания [9], [24], [32], [41] может быть использована в различных областях интегративного представления и решения задач современной науки и наукоцентрической методологии; корректность переноса целостно фокусируемой научной теории на плоскости и проекции потребностей антропосреды и личности осуществляется в классической и неклассической современной науке (инновационной, альтернативной, системно-смысловой, функционально-технологической, доминирующей, сопутствующей, инновационно-перспективной, адаптивно-мотивационной, диалектико-синергетической, замещающей и прочих видах/типах теоретизируемых смыслов и видов решения проблем), научного представления данных и целеполагания, научного осмысления проблем и задач реализуемой деятельности, идеализации и научного моделирования [22], [31], [44], [46];

- экология как теория развития научной отрасли знания [9], [11], [30], [39] позволяет подойти к системе обобщения опыта наукообразного представления и решения задач современного научного поиска и научного описания условий теоретизации и продуктов системного обобщения успешно выстраиваемых стратегий, теорий, концепций и пр.; выделенное направление теоретизации раскрывает систему и согласование составляющих педагогических и научно-деятельностных процессов, идеи и идеология которых согласованы и перспективны в выборе экоцентрического понимания происходящих в развитии процессов, обоснования целесообразности изучения и определения природы развития личности в системе непрерывного образования, данное направление научного поиска и систематизации данных по теоретизации успешного освоения условий персонификации и социального выбора может быть проиллюстрировано работами [1], [7], [16], [23] и пр.;

- экология как продукт развития научного представления идей согласования и модификации, синхронизации и детализации методов и технологий научного опыта и научного познания, научного знания и технологий наукоцентрического (наукообразного) решения задач [3], [5], [10], [30] определяет возможности визуализации доминирующих и инновационных продуктов обобщения опыта реализации условий самоорганизации качества развития личности и среды в уникальных представлениях возможностей и согласования идей и ограничений реализации педагогических процессов; в выделенной нише научного исследования значимы в уточнении и систематизации методы и теории, технологии и конструкты научного познания, научного исследования и создаваемые продукты теоретизации методов и теорий статистической обработки результатов научного эксперимента;

- экология как гарант теоретизации эффективного решения задач наукометрического и наукоцентрического генеза [3], [9], [19], [25] отражает систему потребностей антропопространства в уникальных системах и смыслах научного

поиска и научной теоретизации, технологизации и оценки эффективности решения задач современной науки в целом; экоцентричность и экосинхронизация составляющих уточняемого процесса определяется в системе и доминирующей идеологии смыслообразования и интеграции науки, образования и культуры в моделируемых ресурсах и методах теоретизации эффективных приемов и теорий управления качеством развития личности в среде и деятельности;

- экология как модель выбора систем согласования и коррекции качества решения задач доминирования и установления видового отображения взаимоотношений в среде [11], [13], [15], [17] может быть полезна в иллюстрации уточняемых условий формирования социального опыта и социального знания личности в реализуемой доминирующей культуре и организуемой в развитии личности деятельности (возрастосообразная, профессиональная и пр.); системность описываемого явления отражает в своих следствиях основы диалектико-синергетического представления и решения задач развития и управления социально детерминированными процессами, создающими поле смыслов и продуктов реализации научного знания в экоцентрической методологии и моделях представления и согласования научной картины мира;

- экология как приоритет формирования и развития личности в контексте формируемого мировоззрения и мышления [15], [26], [44], [46] отражает запросы современного научного поиска в обобщении опыта представления и решения задач выбора условий продуктивности и перспективности креативного согласования составляющих «хочу, могу, надо, есть» в идеологии мотивированной управляемости (обоснована развитием смыслов и целеполагания в теоретизируемых системах и пробах реализации теорий, концепций, условий, моделей и пр.) и конструктивном (системно-смысловом) уточнении уровня успешности и востребованности личности в среде и деятельности; генерация и описание противоречий согласования и решения задач научной теоретизации и технологизации в современной педагогике как науке целостно и полиструктурно иллюстрирует уровень современной культуры научно-теоретической и научно-методической деятельности [16], [23], [44], [46], данная система моделей, идей и смыслов по природе теоретизации интегративна и полидетерминантна, в выделенной плоскости научного поиска всесторонне подчеркивают природу и направленность развития педагогических процессов, согласованное представление универсального знания в плоскости экосистемного поиска, визуального уточнения, идеализации, моделирования и теоретизации, универсализации и уровневой соподчиненности моделей сворачивания и разворачивания информации, связанной с развитием науки и научного знания, научного мировоззрения и культуры деятельности;

- культура как идеология акмеверификации условий успешности и креативности, продуктивности и профессионализма [12], [24], [29], [34] раскрывает уникальные и универсальные теории управления уровнем развития науки и научного знания в системном понимании потребностей личности и общества, отражающих в своих моделях развития и самосохранения условия согласования и модификации определяемых и решаемых противоречий, задач и проблем; выделенная плоскость теоретизации педагогических процессов и продуктов моделирования культурно-идеологической основы и природы развития наиболее актуальна и востребована в дополнительном образовании детей и взрослых;

- культура как система смыслов и ценностей воспроизводства жизнеспособных теорий и технологий развития и управления процессами и ресурсным потенциалом развития и управления экосистемами [28], [33], [40], [45] отражает полисистемные связи обобщения опыта согласования и мониторинга эффективного решения задач теоретизации и технологизации педагогических и антропологообусловленных процессов; все элементы и продукты теоретизации определяемых противоречий и задач уточняемого в исследовании процесса могут быть детерминированы в уровне воспроизводства опыта теоретизации и технологизации, уровневость научного знания наиболее полезна в системе непрерывного образования для реализации идей персонификации и социализации, самовыражения и самосохранения, самоутверждения и самопрезентации, самоактуализации и сотрудничества;

- культура как теория и технология управления качеством развития личности и общества [19], [23], [29], [45] обеспечивает личность и общество продуктами системного обобщения опыта согласования и успешной систематизации условий и технологий целостного развития личности в идеологии продуктивности, гуманизма, культуросообразности, профессионализма, здоровьесбережения и пр.; синхронность и обоснованность изменений, вносимых в процессуальную и технологические составляющие, могут быть представлены в продуктах уровневого моделирования и реализации идей, принципов, методов, педагогических условий оптимизации качества решения педагогических, профессиональных и научно-педагогических задач в системе непрерывного образования;

- культура как модель интеграции образования, науки, искусства и спорта [25], [27], [28], [34] отражает общекультурные условия наукоцентрического представления задач и проблем развития личности в деятельности и общении; интегративные связи различных направлений и технологий осмысления условий успешности и продуктивности, востребованности и креативности, конкурентоспособности и уникальности отражают общий потенциал развития культуроцентрического восприятия и уточнения конструкта «хочу, могу, надо, есть»; способность личности к генерации и унификации, алгоритмизации и технологизации решений задач научного генеза уточняются через согласование и мониторинг эффективности изменений, создающих педагогический процесс и продукты развития личности и науки;

- культура как проба системного обобщения успешности и продуктивности личности в развитии и самоактуализации, сотрудничестве и взаимоподдержке [27], [28], [40], [41] позволяет сфокусировать внимание на проблемах и задачах теоретизации и детерминации условий выбора ценностей и взглядов на природу развития личности в гуманистическом понимании природы социального и антропологического развития, самоорганизации составляющих педагогически обусловленных процессов, уникально и полиструктурно описывающих в реализации создаваемых моделей направленность и синхронность выбора конструктов и технологий самоорганизации качества формируемых смыслов, приоритетов, направлений, ценностей и реализуемых основ управления научным потенциалом развития личности и среды;

- культура как способ объективации и уточнения уровня продуктивности и согласования условий и перспектив развития [17], [27], [33], [36] отражает на общепедагогическом, общекультурном, общенаучном, философском, методологическом, методическом, частно-предметом и прочих уровнях обобщения опыта успешного решения задач теоретизации системно-смысловые условия и модели обеспечения и реализации ценностей и приоритетов продуктивности развития науки в целом и личности в частности;

- культура как ресурс и условие синхронизации единства теории и практики интегративного представления условий и задач успешности личности в возрастосообразном взрослении и профессиональном самоутверждении [27], [37], [45], [46] определяет механизмы и идеологию согласования и контроля, коррекции и модификации, уточнения и мониторинга эффективности педагогических процессов, определяющих надежность и достоверность выводов в уточняемом поле научного поиска и научной теоретизации педагогических процессов;

- культура как основа развития и технологизации гуманистического знания и ценностей, смыслов акмеверификации и идеологизации педагогически целесообразных процессов и анализа их составляющих [28], [36] позволяет подойти к системному пониманию значимости развития как функции и приоритета жизнеспособного представления и идеализации, теоретизации и решения задач современной науки;

- учет моделей и типов взаимоотношений в среде (нейтрализм, симбиоз (сожительство): протокооперация (содружество), межвидовая взаимопомощь, мутуализм, комменсализм (нахлебничество), антибиоз: конкуренция, аменсализм, паразитизм, хищничество) и согласованное принятие качества и целостности их переноса на плоском антропологическом развитии системы научных знаний о социальном становлении и перспективно-смысловом уточнении условий успешности личности в деятельности и общении [8], [27], [30], [42] определяют поле проблем и смыслов системного анализа по типу установления модели сходства и различия формируемых идеалов и конструкторов, приоритетов и технологий целостного представления и решения противоречий биосистемного и антропологического генеза.

Процесс определения и уточнения условий эффективной теоретизации и технологизации понятийного аппарата организуемого исследования, плоскость системного представления данных в котором определяется через основы КЭМЛ, качества и направленности ее формирования, оценки и уточнения продуктов теоретизации и технологизации педагогических процессов в эталонах формируемого потенциала личности и ее жизнеспособности в определяемой среде и типологизируемой деятельности может быть представлен в системе и согласовании уточняемых в уровне моделировании определений, выделении типологии исследуемого явления, уточнения принципов, идей, функций, моделей, методов, средств, теорий, технологий, условий реализуемого в исследовании педагогического явления и педагогического процесса.

КЭМЛ (широкий смысл) — продукт системного представления и решения задач теоретизации условий объективного развития личности в среде, создающей личности все условия для биологического, возрастосообразного, интеллектуального, физического, социального, образовательного, культурологического и профессионального развития, определяющих в единстве многомерность сопоставления сравнения и уточнения условий успешности и жизнеспособности через теоретизируемые и уточняемые противоречия, примером которых может быть система «хочу, могу, надо, есть», синхронизирующая внешние и внутренние возможности самоорганизации качества решения задач целостного развития мышления в идеологии культуры и экологии, в единстве иллюстрирующих и раскрывающих уникальные и универсальные модели реализации развития личности в среде и деятельности.

КЭМЛ (узкий смысл) — система смыслообразующих компонентов объективного представления и решения противоречий, раскрывающих уникальность и универсальность определения и формирования продуктов осмысленного выбора личностью идей и моделей экологического мышления, совокупность которых обеспечивает успешность и продуктивность развития личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности и общении.

КЭМЛ (локальный смысл) — механизм идентификации и объективизации потребностей личности в обществе, иллюстрирующий целостность и всесторонность анализа условий и технологий самореализации личности в идеологизации и теоретизации условий целостного восприятия экопространства (экосреды) и условий обеспечения функциональности и жизнеобеспечения всех элементов экосистемы, определяющей в экологическом мышлении личности все составляющие самосохранения, самоидентификации, акместановления и продуктивного осмысления условий развития в среде и деятельности.

КЭМЛ (адаптивный смысл) — мера идентичности и переноса подлинно научного знания на плоскость адаптивных потребностей личности, включенной в экосистему, осознание целостности и корректности составляющих представления которой определяются в конструктах противоречий формируемого экологического мышления личности, являющегося продуктом системного согласования и унификации условий успешности, востребованности, продуктивности, креативности, профессионализма и прочих жизненно значимых ценностей в антропосреде.

КЭМЛ (адаптивно-продуктивный смысл) — ресурс целостного развития личности в контексте составляющих формируемого экологического мышления личности, акмеформирование которого раскрывается через культурологические компоненты теоретизации и технологизации педагогических процессов, в которых уровеньный переход от адаптивного знания к продуктивному определяет все условия согласования и уточнения функциональности и жизнеспособности экосистемы, создающей ресурсность выделенного феномена и продукта уточняемого в деятельности личности развития.

КЭМЛ (репродуктивно-продуктивный смысл) — классический тип и форма представления условий акместановления личности, определяющий экологическое мышление механизмом самоорганизации и жизнеобеспечения личности в экосистеме, определение и сохранение которой является ресурсом и перспективой теоретизации выделенного в детерминации явления.

КЭМЛ (креативно-продуктивный смысл) — продукт инновационного представления и решения проблем системного осмысления возможностей экосистемы, определяющей функции и условия персонификации развития в

уникальном выборе идей и идеологии самоорганизации и самосохранения в наукообразном способе организуемой деятельности личности, определяющей все процессы и основы функцией науки, научного познания, структурирования и реализации создаваемых идеализаций и теорий управления, измерения и сопоставления согласованной в теоретизации составляющих развития и самоорганизации всех экообусловленных элементов современной науки (наукометрии и научного осмысления уточняемых и модифицируемых теорий и концепций развития экосистем).

КЭМЛ (конструктивно-целевой смысл) — системно-технологический конструкт, отражающий в продуктах моделирования и теоретизации условия продуктивности личности, согласование составляющих раскрывается через наукообразные пробы и ресурсы эконучного знания, синхронизирующего все звенья теоретизации и технологизации уточняемого в деятельности личности педагогического способа познания, визуализирующего продукты педагогического генеза и оценку совместимости разработанного в экотеории культур в обществе.

КЭМЛ (функционально-инновационный смысл) — продукт идеологизации условий обеспечения эффективности функционально-инновационного решения задач формирования и развития личности, целостность которого оценивается с позиции пригодности и жизнеспособности изменений в экосистеме как матрицы самоорганизации, раскрывающей уникальные формы развития личности и устойчивые с позиции наукоцентризма типы взаимоотношений в экосистеме.

Проблемы формирования КЭМЛ — противоречия и несоответствия, выделяемые в ходе анализа реализации педагогического процесса, раскрывающего условия и направленность, перспективы и ресурсы, модели и продукты формирования КЭМЛ в системе непрерывного образования.

Проблемы формирования КЭМЛ могут быть выделены и представлены в системе противоречий, раскрываемых в описании составляющих и устанавливаемых между:

- возможностями учета возрастосообразного развития личности и создаваемых ресурсов теоретизации возможностей экосистемного понимания составляющих функции изменения и уточнения материального в поле теоретизируемых процессов и явлений;

- целостностью восприятия науки экологии, ее видовых наукообразных способов и механизмов объективного представления составляющих решений задач и проблем развития личности, управления качеством научного знания и синхронизации классических и инновационных систем моделирования, идеализации, теоретизации и технологизации педагогических процессов;

- универсальностью, воспроизводимостью и уникальностью представления задач формирования КЭМЛ в системе научного познания и приоритетах развития непрерывного образования;

- цикличностью уточнения и синхронностью обновления составляющих и продуктов теоретизации и технологизации процесса формирования КЭМЛ;

- корректностью представления составляющих теоретизации процесса формирования КЭМЛ и перспективностью уточнения, дополнения, синхронизации, реализации продуктов теоретизации и технологизации уточняемого явления и процесса;

- готовностью кадров в системе непрерывного образования к эффективному управлению качеством развития личности и целостным пониманием и приоритетностью формирования КЭМЛ.

Принципы формирования КЭМЛ — основные положения, отражающие основы и условия целостного решения задач и проблем формирования КЭМЛ.

Принципы формирования КЭМЛ:

- принцип научности и целесообразности в описании проблем целостной оценки возможностей и качества формирования КЭМЛ;

- принцип доступности в поддержке и согласовании условий успешности и продуктивности личности в процессе формирования КЭМЛ;

- принцип корректности оценки и достоверности результатов мониторинга эффективности теоретизации и технологизации педагогических процессов;

- принцип ситуативного представления и системного обобщения условий выбора оптимальных составляющих развития личности в среде и деятельности через конструкт «хочу, могу, надо, есть»;

- принцип индуктивно-дедуктивного способа познания и решения задач теоретизации и моделирования и реализации идеологии формирования КЭМЛ;

- принцип структурирования идеи и уточнения уровневой модели развития личности в контексте формирования КЭМЛ;

- принцип разнообразия в выборе и вариативности использования методов, форм и технологий формирования КЭМЛ;

- принцип согласования компонентов и функций системно-целевого объяснения и дополнения причинно-следственных связей в разработке идеальных и реальных систем и теорий воспроизводства опыта формирования КЭМЛ;

- принцип гибкости и унификации, детализации и визуализации всех составляющих интегративно уточняемого процесса и системы формирования КЭМЛ;

- принцип взаимосвязи всех процессуальных характеристик формирования КЭМЛ (воспитание, адаптация, развитие, самоорганизация, здоровьесформирующее мышление, социализация, активизация, популяризация, самовыражение, самопрезентация, самоидентификация и пр.);

- принцип обеспечения валидности в теоретизации и системном обобщении опыта статистической обработки результатов эксперимента по формированию КЭМЛ;

- принцип циклического обновления структуры, содержания, форм и методов обобщения опыта успешного решения задач и проблем формирования КЭМЛ;

- принцип стимулирования активности к перспективно-продуктивному формированию КЭМЛ;
- принцип своевременности и рекурсивности процессуального уточнения всех составляющих формирования КЭМЛ;
- принцип оценки и мониторинга эффективности процессов теоретизации, оптимизации, управления, развития, унификации, рационализации и технологизации формирования КЭМЛ;
- принцип включенности личности в систему непрерывного образования в обобщении опыта успешного формирования КЭМЛ и пр.

Модели формирования КЭМЛ — идеализируемые составляющие и продукты системного обобщения опыта эффективного решения проблем формирования КЭМЛ в системе непрерывного образования.

Типология моделей формирования КЭМЛ — классификация выделяемых моделей формирования КЭМЛ.

Модели формирования КЭМЛ:

- адаптивно-гуманистическая модель формирования КЭМЛ (выделенный тип определяется в контексте составляющих формируемого адаптивного знания личности, ее персонифицированной потребности упрощения и фасилитации решения задач выбора «хочу, могу, надо, есть», изменения сознания и личностного восприятия условий развития при анализе качества достижений личности в обществе, востребованности продуктов развития личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности, учете и согласовании ресурсного потенциала формирования КЭМЛ в доминирующей и сопутствующей идеологии непрерывного образования и пр.);

- дидактическая модель формирования КЭМЛ (ученический тип представления и решения задач и проблем формирования КЭМЛ, определяющий все составляющие теоретизации и алгоритмизации развития личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности через уникальные системы и теории управления качеством воспроизведения дидактического знания в педагогическом выборе условий успешного включения личности в социум);

- доминирующая модель формирования КЭМЛ (классическая модель формирования КЭМЛ, согласованно отражающая приоритетность и этапы, уровни и способы, алгоритмы и системы теоретизации и технологизации задач продуктивного становления и самоактуализации в возрастосообразной и профессиональной деятельности в системе непрерывного образования);

- конструктивно-целевая модель формирования КЭМЛ (целеполагание и уровень сформированности конструктивного представления идей и идеологии, методов и методологии, форм и теорий, моделей и смыслов, ценностей и норм, приоритетов и алгоритмов формирования КЭМЛ определяют согласованное представление составляющих «хочу, могу, надо, есть» в универсальной оценке перспективности достижений личности в деятельности и общении, экоцентричность и ресурсность изменяемых и корректируемых показателей и критериев эффективности развития в которых определяются в контексте педагогической методологии, условий нормального распределения способностей и здоровья личности, создаваемых и системно используемых педагогических средств в широком смысле понятия и перспективных или инновационных решениях проблем теоретизации и технологизации педагогических процессов);

- функционально-инновационная модель формирования КЭМЛ (данная модель определяет акмеуровни и акмеспособы самоорганизации качества теоретизации и технологизации процесса формирования КЭМЛ, отражающего в экоцентрическом представлении задач и проблем целостного развития личности условия реализации детализируемых функций и универсальность моделирования, апробации и внедрения различных инноваций, создающих поле смыслов, идей и конструктов самоорганизации качества управления педагогическими процессами и результативностью их реализации в системе непрерывного образования) и пр.

Идеи формирования КЭМЛ — ценностно-целевые и мотивационно-смысловые способы обобщения опыта успешной теоретизации и технологизации процесса формирования КЭМЛ.

Идеи формирования КЭМЛ:

- идея достоверности и надежности, целостности и осмысленности научного знания, популяризируемого и уточняемого для субъектов формирования КЭМЛ в экосистеме как матрице изменений, создающих смыслы и идеи развития и самоактуализации личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности и общении;

- идея уникальности и универсальности, системности и интегративности, алгоритмичности и целесообразности в определении противоречий и ограничений, приоритетов и условий обеспечения качества формирования КЭМЛ в системе непрерывного образования;

- идея перспективности и осознанности, проектирования и моделирования составляющих экосистемы, в которой осуществляется решение задач и проблем формирования КЭМЛ как конструкта и механизма обеспечения качества развития личности в системе непрерывного образования;

- идея своевременности и активной пропаганды смыслов и ценностей формирования КЭМЛ личности в синхронизируемой теории управления качеством развития личности в среде и деятельности;

- идея целостности и всесторонности анализа условий многомерного, циклического синхронного и циклического асинхронного уточнения и обобщения опыта теоретизации и технологизации педагогических процессов, непосредственно связанных с формированием КЭМЛ и процессом оценки его эффективности решений в матрице потребностей, фокусируемых в идеологии и методологии непрерывного образования;

- идея системной, внутренней мотивации личности и моделирования, апробации и внедрения интегративной теории и технологий уровневого целеполагания, раскрывающих в унификации и объективизации потребностей личности и общества качество и перспективы наукоцентрического представления основ целостного развития, обеспечения функциональности и жизнеспособности экосистемы как тренда и теории фокусируемого объективного научного знания в многофункциональности и надежности системы непрерывного образования;

- идея гибкости и синергетической корректности в описании проблем теоретизации и технологизации процессов, использующих в своей основе составляющие современной науки, связанные с эквосприятием и экотрансформацией

продуктов согласования и мониторинга эффективного использования основ современной науки, в том числе и экопедагогике (частный случай), и экологии (общий случай теоретизации);

- идея многомерности в расширении сознания личности и общества в исследовании качества развития экосистемного потенциала и экологического мышления личности в системе непрерывного образования;

- идея разработки и апробации, внедрения и оценки качества педагогических средств и мультитипового программного сопровождения процесса формирования КЭМЛ и пр.

Идеология формирования КЭМЛ — иерархия взаимодействующих положений (идей), отражающая корректность постановки задач и проблем формирования КЭМЛ, достоверность визуального представления продуктов теоретизации процесса формирования КЭМЛ, объективность и востребованность продуктов формирования КЭМЛ в системе непрерывного образования.

Приоритеты формирования КЭМЛ — основополагающие элементы теории деятельности, отражающие согласованные и корректные алгоритмы формирования КЭМЛ, предопределяющие целостное представление и моделирование, теоретизации и технологизации задач и идей системного согласования качества формирования КЭМЛ в системе непрерывного образования.

Методы формирования КЭМЛ — пути и способы формирования КЭМЛ, раскрывающие наиболее целесообразные основы и перспективы теоретизации и технологизации уточняемого и реализуемого педагогического процесса в системе непрерывного образования.

Формы формирования КЭМЛ — организационные и системно-организационные формы организации занятий в системе непрерывного образования, учитывающие возрастосообразные и профессиональные потребности и возможности целостного развития личности при активном изучении, принятии и уточнении условий успешности и продуктивности личности, качество которых регламентируется воспроизводимостью и востребованностью научного знания в плоскости формирования КЭМЛ.

Педагогические условия обеспечения качества КЭМЛ в системе непрерывного образования и науки — системно выделяемые и конструктивно позиционируемые кейс-модели, отражающие в согласовании продуктов теоретизации и технологизации эффективные решения задач и проблем интегративного согласования составляющих формирования КЭМЛ в системе непрерывного образования и науки.

Педагогические условия обеспечения качества формирования КЭМЛ в системе непрерывного образования и науки:

- научное, целостное и возрастосообразное развитие личности в системе непрерывного образования и науки в соответствии с выделенными условиями теоретизации и объективизации возможностей формируемого потенциала и типа развития;

- воспроизводимость и уточняемость, согласованность и корректность реализации теорий и моделей управления качеством формирования КЭМЛ в системе непрерывного образования и науки;

- создание новых и инновационных ресурсов самопознания и самоактуализации личности в согласовании условий и продуктов системного обобщения опыта успешности и продуктивности личности;

- циклическое и многомерное оценивание возможностей интегративного решения задач теоретизации и технологизации педагогических процессов в профессиональной деятельности педагога системы непрерывного образования;

- согласование и систематизация опыта формирования КЭМЛ в системе непрерывного образования и науки в модифицируемые теории и продукты теоретизации;

- стимулирование активности педагогов к системному согласованию и уточнению возможностей персонализированной реализации модели формирования КЭМЛ в системе непрерывного образования и науки.

Заключение

Современные возможности научного поиска и научного понимания природы развития в системном обобщении опыта теоретизации и научного познания могут быть выделены и определены в системе позиционируемых возможностей современной теории педагогики и непрерывного образования, целостном понимании природы развития в уникальном представлении противоречий, составляющие которых могут быть уточнены в структуре взаимосвязи науки и культуры, образования и искусства, деятельности и общения.

Целостность процесса формирования культуры экологического мышления личности может быть проиллюстрирована в формируемом потенциале продуктивной деятельности и уникальном выборе системы и конструктов здоровьесберегающего мышления личности в системе непрерывного образования, данную идею мы попробуем реализовать в разрабатываемом мультитиповом сопровождении процесса формирования культуры экологического мышления личности.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Александрова Н.М. Интегративные технологии обучения как педагогические инновации в высшем образовании в области традиционного прикладного искусства. / Н.М. Александрова // Традиционное прикладное искусство и образование. — 2023. — № 1 (44). — С. 227–237.
2. Ансимова Н.П. Ценностно-смысловой подход к непрерывности педагогического образования. / Н.П. Ансимова, И.Ю. Тарханова // Вестник педагогических наук. — 2022. — № 6. — С. 183–190.
3. Анчукова С.Н. Креативность и экология культуры личности. / С.Н. Анчукова // Тенденции развития науки и образования. — 2023. — № 97-1. — С. 95–98.
4. Аракелян Н.С. Экология языковой среды как компонент культурно-психологического языкового пространства. / Н.С. Аракелян // Когнитивные исследования языка. — 2023. — № 3-1 (54). — С. 401–404.
5. Астахова Н.А. Инновационные педагогические технологии в образовании: риски и перспективы. / Н.А. Астахова // Образование и общество. — 2022. — № 6 (137). — С. 21–27.
6. Ахмедова Э.И. Педагогические условия организации этнокультурного воспитания младших школьников в учреждении дополнительного образования. / Э.И. Ахмедова, И.Д. Рудинский // Инновации в образовании. — 2023. — № 7. — С. 114–125.
7. Балицкая Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования. / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. — 2020. — № 3 (78). — С. 130–142.
8. Баркова Э.В. "Экология разума" Г. Бейтсона: современная наука в поисках жизнесохраняющих оснований цивилизации. / Э.В. Баркова // Право и практика. — 2024. — № 1. — С. 196–201.
9. Баркова Э.В. Информационная экология в целевых стратегиях экофилософии. / Э.В. Баркова // Право и практика. — 2024. — № 3. — С. 117–121.
10. Баркова Э.В. Экология гуманитарной культуры в стратегии информационной безопасности России и борьбе за мир. / Э.В. Баркова // Человеческий капитал. — 2024. — № 11 (191). — С. 51–58.
11. Басюк В.С. Методология, подходы и принципы проектирования сообществ: постановка проблемы. / В.С. Басюк, Е.Ю. Илалтдинова, Н.А. Мандрова // Ценности и смыслы. — 2023. — № 4 (86). — С. 6–27.
12. Басюк В.С. Непрерывность педагогического образования: культурологический контекст / В.С. Басюк, Е.И. Казакова, Е.Г. Врублевская // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. — 2022. — Т. 20. — № 1. — С. 3–14.
13. Бурый А.С. Инженерная экология: подготовка специалистов на основе интеграции практико-ориентированных технологий. / А.С. Бурый // Современное педагогическое образование. — 2024. — № 11. — С. 281–288.
14. Бутунина Л.В. Экология пространства. / Л.В. Бутунина // Аксиологические проблемы педагогики. — 2023. — № 14. — С. 21–28.
15. Верин-Галицкий Д.В. Экология педагогического взаимодействия. Раскрываем суть феномена. / Д.В. Верин-Галицкий // Народное образование. — 2024. — № 3 (1506). — С. 146–152.
16. Весна Е.Б. Социальная тематика в современных российских диссертационных исследованиях по психологии / Е.Б. Весна, А.А. Реан, Р.В. Демьянчук // Психология человека в образовании. — 2024. — Т. 6. — № 2. — С. 121–142.
17. Врублевская Е.Г. Взросление как ценностный регулятор воспитательной деятельности учителя. / Е.Г. Врублевская // Ценности и смыслы. — 2022. — № 1 (77). — С. 72–81.
18. Глущенко О.А. Экология коммуникаций как тренд в образовании / О.А. Глущенко, Н.В. Гришанин // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. — 2023. — Т. 14. — № 1 (58). — С. 55–58.
19. Гордиенко В.В. Устойчивое социально-экономическое развитие и экологические ориентиры. / В.В. Гордиенко, Д.В. Гладков, С.Н. Михайлов // Евразийский юридический журнал. — 2024. — № 4 (191). — С. 491–492.
20. Грачев А.А. Отношение человека к активному социальному объекту: прикладной аспект / А.А. Грачев // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. — 2020. — Т. 5. — № 2 (18). — С. 419–442.
21. Даниелян А.С. Экология городской среды и факторы ее формирования. / А.С. Даниелян, Е.П. Шнурникова, К.Е. Чайкин // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). — 2023. — 1. — С. 26–29.
22. Казанцева Н.А. Теоретизация возможностей управления качеством включенности личности в спортивно-образовательную среду ДЮСШ / Н.А. Казанцева, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов. — 2020. — Т. 25. — № 188. — С. 105–113. — DOI: 10.20310/1810-0201-2020-25-188-105-113.
23. Калимуллина О.А. Социально-психологические индикаторы безопасности личности в образовательной среде / О.А. Калимуллина, Н.П. Ничипоренко // Самарский научный вестник. — 2023. — Т. 12. — № 3. — С. 251–257.
24. Камедина Л.В. Экология детского чтения: проблемы и пути их решения / Л.В. Камедина, А.В. Размахнина // Ученые записки Забайкальского государственного университета. — 2023. — Т. 18. — № 4. — С. 117–127.
25. Костромина С.Н. Целостность как фундаментальная категория в описании природы личности / С.Н. Костромина, Н.В. Гришина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. — 2024. — Т. 14. — № 3. — С. 394–413.
26. Кочетков М.В. Экология человека, его душевная сущность и паремиологические культурные практики / М.В. Кочетков // Школьные технологии. — 2024. — № 2. — С. 112–119.
27. Красильникова М.Б. Экология языка и экология культуры в условиях глобализации как проблема сферы образования. / М.Б. Красильникова // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования. — 2023. — № 5. — С. 36–40.

28. Кривцова Т.В. Лев Выготский: культура как основа развития. Шаг к педагогической технологии. / Т.В. Кривцова // Современное дошкольное образование. — 2024. — № 1 (121). — С. 54–66.
29. Лебедева Н.А. Исследовательская культура как фактор развития инженерного образования в XXI веке. / Н.А. Лебедева // Вестник РМАТ. — 2023. — № 3. — С. 99–105.
30. Мирзоев К.А. Идеология и экология. / К.А. Мирзоев // Ессе Homo. — 2023. — № 1 (7). — С. 22–24.
31. Морин С.В. Уровневое моделирование и уровневые методологические подходы как ресурсы самоорганизации качества развития, управления и теоретизации дидактического и научного знания. / С.В. Морин, Н.В. Логинова, О.А. Козырева // Вестник БГПУ им. М. Акмуллы. — 2023. — № 2 (70). — С. 145–152.
32. Москвитина Е.И. Экология, кадры, государство: «диагностика» и управление / Е.И. Москвитина, Д.К. Овсянникова, Е.А. Пондо // Вопросы инновационной экономики. — 2023. — Т. 13. — № 1. — С. 39–58.
33. Павлова Е.Г. Визуальная культура личности как рамка социализации / Е.Г. Павлова // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 5. Экономика. Социология. Биология. — 2023. — Т. 13. — № 2. — С. 104–109.
34. Петрова С.И. Культура как фактор цивилизационного развития / С.И. Петрова // Культура и цивилизация. — 2024. — Т. 14. — № 6-1. — С. 81–90.
35. Пожаркин Д.И. Теоретизация качества и технологизация развития личности в спортивно-образовательной среде / Д.И. Пожаркин, Н.А. Казанцева, О.А. Козырева // Профессиональное образование в современном мире. — 2020. — Т. 10. — № 4. — С. 4280–4290.
36. Пономарев М.В. Когнитивная культура поколения z как фактор развития современных педагогических систем. / М.В. Пономарев, А.В. Клименко, С.Ю. Рафалюк // Педагогика и психология образования. — 2024. — № 1. — С. 9–27.
37. Пушкарева Е.А. Организационная культура личности профессионала: особенности современного содержания и формирования в условиях цифрового развития образовательной среды / Е.А. Пушкарева, И.Д. Кирякова, Ю.В. Пушкарев // Профессиональное образование в современном мире. — 2024. — Т. 14. — № 3. — С. 420–428.
38. Северцов А.С. Популяционная экология и прогрессивная эволюция / А.С. Северцов // Русский орнитологический журнал. — 2024. — Т. 33. — № 2391. — С. 654–669.
39. Сидоревич-Стахнова О.В. Экология общения, этика, кооперация. К постановке проблемы. / О.В. Сидоревич-Стахнова // Вестник Минского государственного лингвистического университета. Серия 1: Филология. — 2023. — № 5 (126). — С. 76–85.
40. Сляднева Л.Н. Массовая культура как среда нравственно-рефлексивного становления личности. / Л.Н. Сляднева, А.А. Сляднев // Искусство Культура Образование: современные тенденции. — 2024. — № 4 (4). — С. 110–116.
41. Соковиков С.С. Экология книжной культуры: к поискам концепта. / С.С. Соковиков, В.Я. Аскарова // Труды ГПНТБ СО РАН. — 2024. — № 2 (22). — С. 18–26.
42. Соломко Д.В. Экология бытия человека: итоги учебного спецкурса. / Д.В. Соломко // Вестник Челябинского государственного университета. — 2023. — № 7 (477). — С. 79–86.
43. Тарханова И.Ю. Методология обеспечения преемственности результатов различных уровней профессионального педагогического образования. / И.Ю. Тарханова, И.Г. Харисова // Человек и образование. — 2021. — № 4 (69). — С. 90–102.
44. Фастыковский А.Р. Педагогические конструкты в научно-педагогическом поиске, научном цитировании, теоретизации и интерпретации продуктов научного исследования. / А.Р. Фастыковский, А.Б. Юрьев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. — 2023. — № 1 (94). — С. 117–126.
45. Ханова Р.В. Информационная культура личности как социальное явление. / Р.В. Ханова // Социология. — 2024. — № 11. — С. 172–174.
46. Юрьев А.Б. Теоретизация возможностей использования научного цитирования и научного поиска в обеспечении качества научного исследования. / А.Б. Юрьев, А.Р. Фастыковский, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. — 2022. — № 6 (93). — С. 148–160.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Aleksandrova N.M. Integrativny'e tekhnologii obucheniya kak pedagogicheskie innovacii v vy'sshem obrazovanii v oblasti tradicionnogo prikladnogo iskusstva [Integrative learning technologies as pedagogical innovations in higher education in the field of traditional applied arts]. / N.M. Aleksandrova // Traditional applied arts and education. — 2023. — № 1 (44). — P. 227–237. [in Russian]
2. Ansimova N.P. Cennostno-smy'slovoj podxod k nepreryvности pedagogicheskogo obrazovaniya [Value-semantic approach to the continuity of pedagogical education]. / N.P. Ansimova, I.Yu. Tarxanova // Bulletin of Pedagogical Sciences. — 2022. — № 6. — P. 183–190. [in Russian]
3. Anchukova S.N. Kreativnost' i e'kologiya kul'tury' lichnosti [Creativity and ecology of personality culture]. / S.N. Anchukova // Trends in the development of science and education. — 2023. — № 97-1. — P. 95–98. [in Russian]
4. Arakelyan N.S. E'kologiya yazy'kovoj sredy' kak komponent kul'turno-psixologicheskogo yazy'kovogo prostranstva [Ecology of the language environment as a component of the cultural and psychological language space]. / N.S. Arakelyan // Cognitive studies of language. — 2023. — № 3-1 (54). — P. 401–404. [in Russian]
5. Astashova N.A. Innovacionny'e pedagogicheskie tekhnologii v obrazovanii: riski i perspektivy' [Innovative pedagogical technologies in education: risks and prospects]. / N.A. Astashova // Education and Society. — 2022. — № 6 (137). — P. 21–27. [in Russian]
6. Axmedova E'I. Pedagogicheskie usloviya organizacii e'tnokul'turnogo vospitaniya mladshix shkol'nikov v uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya [Pedagogical conditions for organizing ethnocultural education of primary school students in an

institution of additional education]. / E.I. Axmedova, I.D. Rudinskij // Innovations in education. — 2023. — № 7. — P. 114–125. [in Russian]

7. Baliczskaya N.V. Teoretizatsiya uspekhov produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya [Theorizing the Success of Productive Development of a Person in the System of Continuous Education]. / N.V. Baliczskaya, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Bulletin of the North Caucasus Federal University. — 2020. — № 3 (78). — P. 130–142. [in Russian]

8. Barkova E.V. "Ekologiya razuma" G. Bejtsona: sovremennaya nauka v poiskakh zhiznesoznaniya osnovaniy civilizatsii [Barkova E.V. "Ecology of Reason" by G. Bateson: Modern Science in Search of Life-Saving Foundations of Civilization]. / E.V. Barkova // Law and Practice. — 2024. — № 1. — P. 196–201. [in Russian]

9. Barkova E.V. Informatsionnaya ekologiya v celevykh strategiakh ekofilosofii [Barkova E.V. Information ecology in the target strategies of ecophilosophy]. / E.V. Barkova // Law and Practice. — 2024. — № 3. — P. 117–121. [in Russian]

10. Barkova E.V. Ekologiya gumanitarnoy kultury v strategii informatsionnoy bezopasnosti Rossii i bor'be za mir [Ecology of humanitarian culture in the strategy of information security of Russia and the fight for peace]. / E.V. Barkova // Human capital. — 2024. — № 11 (191). — P. 51–58. [in Russian]

11. Basyuk V.S. Metodologiya, podkhody i principy proektirovaniya soobshchestv: postanovka problemy [Methodology, approaches and principles of communities: problem statement]. / V.S. Basyuk, E.Yu. Ilaltdinova, N.A. Mandrova // Values and meanings. — 2023. — № 4 (86). — P. 6–27. [in Russian]

12. Basyuk V.S. Neprerivnost pedagogicheskogo obrazovaniya: kulturologicheskii kontekst [Continuity of pedagogical education: cultural context] / V.S. Basyuk, Ye.I. Kazakova, Ye.G. Vrublevskaya // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie [Bulletin of Moscow University. Series 20: Pedagogical education]. — 2022. — Vol. 20. — № 1. — P. 3–14. [in Russian]

13. Buryj A.S. Inzhenernaya ekologiya: podgotovka specialistov na osnove integratsii praktiko-orientirovannykh tekhnologiy [Engineering ecology: training specialists based on the integration of practice-oriented technologies]. / A.S. Buryj // Modern pedagogical education. — 2024. — № 11. — P. 281–288. [in Russian]

14. Butunina L.V. Ekologiya prostranstva [Ecology of space]. / L.V. Butunina // Axiological problems of pedagogy. — 2023. — № 14. — P. 21–28. [in Russian]

15. Verin-Galiczkij D.V. Ekologiya pedagogicheskogo vzaimodeystviya. Raskryvaem sut' fenomena [Ecology of pedagogical interaction. Revealing the essence of the phenomenon]. / D.V. Verin-Galiczkij // Public education. — 2024. — № 3 (1506). — P. 146–152. [in Russian]

16. Vesna Ye.B. Sotsialnaya tematika v sovremennikh rossiiskikh dissertatsionnikh issledovaniyakh po psikhologii [Social topics in modern Russian dissertation research in psychology] / Ye.B. Vesna, A.A. Rean, R.V. Demyanchuk // Psikhologiya cheloveka v obrazovanii [Human Psychology in Education]. — 2024. — T. 6. — № 2. — P. 121–142. [in Russian]

17. Vrublevskaya E.G. Vzroslenie kak cennostnyy regulatory vospitatel'noy deyatel'nosti uchitelya [Growing up as a value regulator of the teacher's educational activities]. / E.G. Vrublevskaya // Values and meanings. — 2022. — № 1 (77). — P. 72–81. [in Russian]

18. Glushchenko O.A. Ekologiya kommunikatsii kak trend v obrazovanii [Ecology of communications as a trend in education] / O.A. Glushchenko, N.V. Grishanin // Nauchnye trudi Severo-Zapadnogo instituta upravleniya RANKhiGS [Scientific works of the North-West Institute of Management RANEPa]. — 2023. — Vol. 14. — № 1 (58). — P. 55–58. [in Russian]

19. Gordienko V.V. Uстойчивое social'no-ekonomicheskoe razvitiye i ekologicheskie orientiry [Sustainable socio-economic development and environmental benchmarks]. / V.V. Gordienko, D.V. Gladkov, S.N. Mixajlov // Eurasian Law Journal. — 2024. — № 4 (191). — P. 491–492. [in Russian]

20. Grachev A.A. Otnoshenie cheloveka k aktivnomu sotsialnomu obektu: prikladnoi aspekt [Human attitude to an active social object: applied aspect] / A.A. Grachev // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsialnaya i ekonomicheskaya psikhologiya [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Social and Economic Psychology]. — 2020. — Vol. 5. — № 2 (18). — P. 419–442. [in Russian]

21. Danielyan A.S. Ekologiya gorodskoy sredy i faktory ee formirovaniya [Ecology of the urban environment and factors of its formation]. / A.S. Danielyan, E.P. Shnurnikova, K.E. Chajkin // Science. Engineering. Technologies (Polytechnical Bulletin). — 2023. — 1. — P. 26–29. [in Russian]

22. Kazantseva N.A. Teoretizatsiya vozmozhnostei upravleniya kachestvom vklyuchennosti lichnosti v sportivno-obrazovatel'nyuyu sredu DYUSSh [Theorizing the Possibilities of Managing the Quality of Personal Involvement in the Sports and Educational Environment of the Youth Sports School] / N.A. Kazantseva, N.A. Kozirev, O.A. Kozireva // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. Tambov [Bulletin of Tambov University. Series: Humanities. Tambov]. — 2020. — Vol. 25. — № 188. — P. 105–113. — DOI: 10.20310/1810-0201-2020-25-188-105-113. [in Russian]

23. Kalimullina O.A. Sotsialno-psikhologicheskie indikatory bezopasnosti lichnosti v obrazovatel'noi srede [Social and psychological indicators of personal security in the educational environment] / O.A. Kalimullina, N.P. Nichiporenko // Samarskii nauchnyi vestnik [Samara Scientific Bulletin]. — 2023. — Vol. 12. — № 3. — P. 251–257. [in Russian]

24. Kamedina L.V. Ekologiya detskogo chteniya: problemi i puti ikh resheniya [Ecology of children's reading: problems and solutions] / L.V. Kamedina, A.V. Razmakhnina // Uchenie zapiski Zabaikalskogo gosudarstvennogo universiteta [Scientific Notes of the Zabaikalsky State University]. — 2023. — Vol. 18. — № 4. — P. 117–127. [in Russian]

25. Kostromina S.N. Tselostnost kak fundamentalnaya kategoriya v opisani prirodi lichnosti [Integrity as a fundamental category in the description of the nature of personality] / S.N. Kostromina, N.V. Grishina // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psikhologiya [Bulletin of the St. Petersburg University. Psychology]. — 2024. — Vol. 14. — № 3. — P. 394–413. [in Russian]

26. Kochetkov M.V. Ekologiya cheloveka, yego dushevnyaya sushchnost i paremiologicheskie kulturnie praktiki [Human ecology, his spiritual essence and paremiological cultural practices] / M.V. Kochetkov // Shkolnie tekhnologii [School technologies]. — 2024. — № 2. — P. 112–119. [in Russian]
27. Krasil'nikova M.B. E'kologiya yazy'ka i e'kologiya kul'tury' v usloviyakh globalizatsii kak problema sfery obrazovaniya [Ecology of language and ecology of culture in the context of globalization as a problem in the field of education]. / M.B. Krasil'nikova // Philosophical, sociological and psychological-pedagogical problems of modern education. — 2023. — № 5. — P. 36–40. [in Russian]
28. Krivczova T.V. Lev Vy'gotskij: kul'tura kak osnova razvitiya. Shag k pedagogicheskoy tekhnologii [Lev Vygotsky: Culture as the Basis of Development. A Step Towards Pedagogical Technology]. / T.V. Krivczova // Modern Preschool Education. — 2024. — № 1 (121). — P. 54–66. [in Russian]
29. Lebedeva N.A. Issledovatel'skaya kul'tura kak faktor razvitiya inzhenerenogo obrazovaniya v XXI veke [Research culture as a factor in the development of engineering education in the 21st century]. / N.A. Lebedeva // Bulletin of the Russian Academy of Medical Sciences. — 2023. — № 3. — P. 99–105. [in Russian]
30. Mirzoev K.A. Ideologiya i e'kologiya [Ideology and ecology]. / K.A. Mirzoev // Ecce Homo. — 2023. — № 1 (7). — P. 22–24. [in Russian]
31. Morin S.V. Urovnevoe modelirovanie i urovnevny'e metodologicheskie podkhody' kak resursy' samoorganizatsii kachestva razvitiya, upravleniya i teoretizatsii didakticheskogo i nauchnogo znaniya [Level modeling and level methodological approaches as resources for self-organization of the quality of development, management and theorization of didactic and scientific knowledge]. / S.V. Morin, N.V. Loginova, O.A. Kozy'reva // Bulletin of BSPU named after M. Akhmedov. — 2023. — № 2 (70). — P. 145–152. [in Russian]
32. Moskvitina Ye.I. Ekologiya, kadri, gosudarstvo: "diagnostika" i upravlenie [Ecology, personnel, state: "diagnostics" and management] / Ye.I. Moskvitina, D.K. Ovsiyannikova, Ye.A. Ponomarev // Voprosy innovatsionnoy ekonomiki [Issues of innovative economics]. — 2023. — Vol. 13. — № 1. — P. 39–58. [in Russian]
33. Pavlova Ye.G. Vizualnaya kultura lichnosti kak ramka sotsializatsii [Visual culture of personality as a framework for socialization] / Ye.G. Pavlova // Vestnik Grodnenskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Yanki Kupali. Seriya 5. Ekonomika. Sotsiologiya. Biologiya [Bulletin of the Yanka Kupala State University of Grodno. Series 5. Economics. Sociology. Biology]. — 2023. — Vol. 13. — № 2. — P. 104–109. [in Russian]
34. Petrova S.I. Kultura kak faktor tsivilizatsionnogo razvitiya [Culture as a factor in civilizational development] / S.I. Petrova // Kultura i tsivilizatsiya [Culture and civilization]. — 2024. — Vol. 14. — № 6-1. — P. 81–90. [in Russian]
35. Pozharkin D.I. Teoretizatsiya kachestva i tekhnologizatsiya razvitiya lichnosti v sportivno-obrazovatel'noy srede [Theorization of quality and technologization of personality development in the sports and educational environment] / D.I. Pozharkin, N.A. Kazantseva, O.A. Kozireva // Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire [Professional education in the modern world]. — 2020. — Vol. 10. — № 4. — P. 4280–4290. [in Russian]
36. Ponomarev M.V. Kognitivnaya kul'tura pokoleniya z kak faktor razvitiya sovremennykh pedagogicheskikh sistem [Cognitive culture of generation z as a factor in the development of modern pedagogical systems]. / M.V. Ponomarev, A.V. Klimenko, S.Yu. Rafalyuk // Pedagogy and psychology of education. — 2024. — № 1. — P. 9–27. [in Russian]
37. Pushkareva Ye.A. Organizatsionnaya kultura lichnosti professionala: osobennosti sovremennogo soderzhaniya i formirovaniya v usloviyakh tsifrovogo razvitiya obrazovatel'noy sredi [Organizational culture of a professional's personality: features of modern content and formation in the context of digital development of the educational environment] / Ye.A. Pushkareva, I.D. Kiryakova, Yu.V. Pushkarev // Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire [Professional education in the modern world]. — 2024. — Vol. 14. — № 3. — P. 420–428. [in Russian]
38. Severtsov A.S. Populyatsionnaya ekologiya i progressivnaya evolyutsiya [Population ecology and progressive evolution] / A.S. Severtsov // Russkii ornitologicheskii zhurnal [Russian Ornithological Journal]. — 2024. — Vol. 33. — № 2391. — P. 654–669. [in Russian]
39. Sidorevich-Staxnova O.V. E'kologiya obshcheniya, e'tika, kooperatsiya. K postanovke problemy' [Ecology of communication, ethics, cooperation. Towards the formulation of the problem]. / O.V. Sidorevich-Staxnova // Bulletin of the Minsk State Linguistic University. Series 1: Philology. — 2023. — № 5 (126). — P. 76–85. [in Russian]
40. Slyadneva L.N. Massovaya kul'tura kak sreda nraivstvenno-refleksivnogo stanovleniya lichnosti [Mass culture as an environment of moral and reflexive development of personality]. / L.N. Slyadneva, A.A. Slyadnev // Art Culture Education: modern trends. — 2024. — № 4 (4). — P. 110–116. [in Russian]
41. Sokovikov S.S. E'kologiya knizhnoy kul'tury': k poiskam koncepta [Ecology of book culture: in search of a concept]. / S.S. Sokovikov, V.Ya. Askarova // Proceedings of the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. — 2024. — № 2 (22). — P. 18–26. [in Russian]
42. Solomko D.V. E'kologiya by'tiya cheloveka: itogi uchebnogo spetskursa [Ecology of human existence: results of the special training course]. / D.V. Solomko // Bulletin of the Chelyabinsk State University. — 2023. — № 7 (477). — P. 79–86. [in Russian]
43. Tarxanova I.Yu. Metodologiya obespecheniya preemstvennosti rezul'tatov razlichnykh urovnej professional'nogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Methodology for Ensuring Continuity of Results of Various Levels of Professional Pedagogical Education]. / I.Yu. Tarxanova, I.G. Xarisoa // Man and Education. — 2021. — № 4 (69). — P. 90–102. [in Russian]
44. Fast'ykovskij A.R. Pedagogicheskie konstrukty' v nauchno-pedagogicheskom poiske, nauchnom citirovanii, teoretizatsii i interpretatsii produktov nauchnogo issledovaniya [Pedagogical constructs in scientific and pedagogical search, scientific citation, theorization and interpretation of scientific research products]. / A.R. Fast'ykovskij, A.B. Yur'ev, O.A. Kozy'reva // Bulletin of the North Caucasus Federal University. — 2023. — № 1 (94). — P. 117–126. [in Russian]

45. Xanova R.V. Informacionnaya kul'tura lichnosti kak social'noe yavlenie [Information culture of the individual as a social phenomenon]. / R.V. Xanova // Sociology. — 2024. — № 11. — P. 172–174. [in Russian]
46. Yur'ev A.B. Teoretizaciya vozmozhnostej ispol'zovaniya nauchnogo citirovaniya i nauchnogo poiska v obespechenii kachestva nauchnogo issledovaniya [Theorizing the Possibilities of Using Scientific Citation and Scientific Search in Ensuring the Quality of Scientific Research]. / A.B. Yur'ev, A.R. Fasty'kovskij, O.A. Kozy'reva // Bulletin of the North Caucasus Federal University. — 2022. — № 6 (93). — P. 148–160. [in Russian]