

**ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ/PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY,  
PHILOSOPHY OF CULTURE**

**DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.155.76>**

**КОНЦЕПТ ТЕЛЕСНОСТИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА АКСИОЛОГИЮ СОВРЕМЕННОГО ОЛИМПИЗМА**

Научная статья

**Никитин Н.В.<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup> Средняя общеобразовательная школа № 2 имени М.Ф. Колонтаева города Калуги, Калуга, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (hardcorrus[at]yandex.ru)

**Аннотация**

В статье исследуется влияние концепта телесности на аксиологию современного олимпизма в условиях технологического прогресса и социокультурных изменений. Автор анализирует трансформацию традиционных спортивных ценностей, вызванную развитием биотехнологий, вопросами гендерной идентичности и инклюзивности. Используя философско-аксиологический и междисциплинарный подходы, выявлены три ключевых аспекта: телесность как носитель ценностей, социальный маркер и медиа-феномен. Результаты демонстрируют изменение универсалистских идеалов олимпизма и необходимость переосмыслиения его принципов в новой этической парадигме. Особое внимание уделено роли технологий, медиатизации и социальных дискуссий в новом определении спортивных ценностей.

**Ключевые слова:** телесность, аксиология, олимпизм, философская антропология.

**THE CONCEPT OF CORPOREALITY AND ITS INFLUENCE ON THE AXIOLOGY OF MODERN OLYMPISM**

Research article

**Nikitin N.V.<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup> Secondary school No. 2 named after M.F. Kolontaev, Kaluga, Kaluga, Russian Federation

\* Corresponding author (hardcorrus[at]yandex.ru)

**Abstract**

The article studies the influence of the concept of corporeality on the axiology of modern Olympism in the conditions of technological progress and socio-cultural changes. The author analyses the transformation of traditional sports values caused by the development of biotechnology, gender identity and inclusiveness. Using philosophical-axiological and interdisciplinary approaches, three key aspects are identified: corporeality as a carrier of values, a social marker and a media phenomenon. The results demonstrate the change of universalist ideals of Olympism and the necessity to rethink its principles in a new ethical paradigm. Particular attention is paid to the role of technology, mediatisation and social discourse in redefining sporting values.

**Keywords:** corporeality, axiology, Olympism, philosophical anthropology.

**Введение**

В современную эпоху, когда спорт переживает глубокую трансформацию под влиянием коммерциализации, технологического прогресса и социокультурных изменений, исследование концепта телесности в контексте олимпийских ценностей приобретает особую значимость.

Наблюдаемое изменение традиционных идеалов олимпизма требует философского переосмыслиения роли телесности в формировании спортивных ценностей. Развитие биотехнологий и появление новых возможностей модификации человеческого тела [1, С. 22–24, 30, 54] ставят под сомнение классические представления о естественности спортивных достижений.

Также современный спорт становится ареной острых социальных дискуссий, связанных с гендерной идентичностью, вопросами инклюзивности и этическими аспектами соревновательной деятельности. Данный факт отмечается и в других исследованиях: «Олимпийское движение утрачивает гуманистическую сущность, подменяя её коммерцией и политической конъюнктурой» [2, С. 71–72]. Эти вызовы непосредственно затрагивают телесную природу спорта и требуют научного осмыслиения.

Однако, несмотря на растущий интерес к феноменологии тела в гуманитарных науках, аксиологический аспект телесности в контексте олимпийского движения остается недостаточно изученным. Данное исследование призвано восполнить этот пробел, предложив комплексный анализ трансформации ценностных оснований современного олимпизма через призму телесности.

Особую значимость работа приобретает в свете последних событий в мировом спорте, включая дискуссии о допуске спортсменов с измененным телом, вопросы допинга и границ человеческих возможностей. Результаты исследования могут быть полезны как для развития философии спорта, так и для практической деятельности спортивных организаций, сталкивающихся с новыми этическими вызовами.

**Методы и принципы исследования**

Основу методологического подхода составил философско-аксиологический анализ, направленный на выявление ценностных трансформаций через призму классических и современных философских концепций. Применялся герменевтический метод для интерпретации текстовых источников, включая документы олимпийского движения и философские труды о телесности.

Сравнительно-исторический метод позволил проследить эволюцию представлений о теле в спорте от античности до современности. Для анализа конкретных случаев использовался кейс-метод (разбор ситуаций в современном олимпийском движении). Принцип междисциплинарности обеспечил интеграцию философского, социологического и культурологического знания.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Проведенное исследование позволило выявить три ключевых способа влияния концепта телесности на аксиологию современного олимпизма. Во-первых, тело выступает как материальный носитель спортивных ценностей, трансформируя абстрактные идеалы в конкретные практики. Как отмечают Бельский В.Ю. и Титов П.Б. [3, С. 251], телесность в спорте — это не только биологический фактор, но и условие существования и восприятия, что формирует уникальные ценностные системы. Этот процесс может быть проанализирован через две взаимодополняющие, но методологически различные теории: например, через механизмы габитуса [4, С. 102], который, согласно идеям П. Бурдье, воплощает социальные нормы и ценности в телесных схемах действий, делая их «естественными» для спортсмена — будь то дисциплина тренировок или техника выполнения движений, воспринимаемая как неотъемлемая часть спортивной идентичности.

С другой стороны, этот процесс также может быть рассмотрен через призму концепции дисциплинарных технологий М. Фуко, где спортивное тело становится объектом нормализации через: строгую пространственно-временную организацию, контроль над деятельностью, нормативные суждения и ритмизацию повторяющихся практик [5, С. 197–228]. Таким образом, спортивная дисциплина, согласно идеям М. Фуко, может служить производителем «послушного тела», которое не только внутренне усваивает ценности олимпизма, но и подвергается внешнему дисциплинированию, превращающему его в эффективную «машину» для достижения результатов. Дисциплинарные практики, описанные Фуко, в современных условиях дополняются технологическим контролем (например, биологический паспорт спортсмена), что меняет саму природу «послушного тела» и требует новой этической оценки.

Сопоставление концепций Бурдье и Фуко, несмотря на их эпистемологические различия (Бурдье акцентирует интериоризацию социальных структур через привычку, тогда как Фуко фокусируется на внешних механизмах власти), позволяет увидеть, как телесность в спорте формируется одновременно через внутреннее принятие норм (габитус) и внешнее принуждение (дисциплина). Например, технологии контроля (биологический паспорт) создают условия для трансформации габитуса, когда спортсмены начинают воспринимать постоянный мониторинг как «естественную» часть спортивной практики. Однако такие технологии также могут провоцировать новые формы агентности — например, стратегии обхода правил или требования пересмотра норм.

Во-вторых, телесность, воплощая ценности через габитус, становится и социальным маркером, когда сообщество использует телесные нормы (например, гендерные) для определения принадлежности к спортивной группе. Исследование выявило, что дискуссии о допуске трансгендерных спортсменов отражают трансформацию универсалистских идеалов олимпизма под влиянием новых социальных норм, что требует пересмотра критериев справедливости [6, С. 69–76]. Тело перестает носить нейтральный статус, превращаясь в арену для борьбы различных ценностных систем — от инклузивности до традиционного понимания справедливости. Например, политизация спорта, включая санкции против атлетов [7, С. 571], демонстрирует, как тело становится полем для борьбы идеологий.

В-третьих, телесность спортсменов, попадающая в медиапространство, формирует новые ценностные ориентиры у зрительской аудитории [8, С. 167–174]. Как показал анализ, визуальная презентация спортивных тел в медиа, обусловленная коммерческими интересами, смещает акцент с ценностей упорства и самосовершенствования на ценности эстетического потребления и зрелищности [8, С. 15–16, 86–87], как в случае с фигурным катанием или спортивной гимнастикой. Эмпирические данные [9, С. 306] демонстрируют, что чувство спортивного снаряда и среды играют ключевую роль в мастерстве спортсмена, что коррелирует с их визуальной презентацией в медиа. Это приводит к переосмыслению самой сути олимпийского движения - от воспитательной миссии к индустрии развлечений.

Таким образом, телесность в современном олимпизме требует многоаспекстного анализа: как объекта технологического контроля (биопаспорта, протезы), как субъективного опыта (феноменология боли/удовольствия от тренировок) и как социального конструкта (гендерные нормы в спорте). Их взаимодействие, но не отождествление, раскрывает сложность аксиологической трансформации.

Телесность как субъективный опыт может быть дополнительно раскрыта через концепцию Мерло-Понти, который рассматривает тело как первичный источник восприятия и смысла [10, С. 196, 198–204].

Особое значение имеет выявленная в ходе исследования двойственная роль технологий в трансформации олимпийских ценностей. С одной стороны, они разрушают традиционные представления о «чистом» спорте, с другой — создают новую этику телесности, основанную на принципах осознанного отношения к возможностям и пределам человеческого тела. Этот парадокс требует дальнейшего философского осмыслиения.

Полученные результаты свидетельствуют о глубокой трансформации аксиологических оснований олимпизма под влиянием меняющихся представлений о телесности. Современный олимпийский спорт оказывается на пересечении противоречивых тенденций - между традицией и инновацией, естественным и искусственным, индивидуальным достижением и технологическим превосходством. Эти противоречия ставят новые вопросы перед философией спорта и практикой олимпийского движения.

### **Заключение**

Анализ, проведенный авторами исследования, показал, что тело спортсмена перестало быть лишь биологическим инструментом, превратившись в поле для этических, технологических и социальных дискуссий. Развитие биотехнологий, вопросы гендерной идентичности и медиатизация спорта поставили под сомнение традиционные представления о естественности и справедливости.

Ключевой вывод заключается в том, что олимпийское движение находится в состоянии перехода от универсальных идеалов к плоралистической системе ценностей, где эффективность, инклюзивность и зрелищность конкурируют с классическими принципами. Этот процесс требует переосмыслиения этических норм и критериев, чтобы сохранить гуманистическую сущность спорта в условиях технологического прогресса.

Таким образом, телесность в современном олимпизме становится не только объектом, но и субъектом ценностных изменений, что открывает новые перспективы для философии спорта и практики его организации.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Комлев А.Е., Саратовская государственная юридическая академия, Саратов Российской Федерации  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.155.76.1>

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

Komlev A.E., Saratov state law Academy, Saratov Russian Federation  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.155.76.1>

### Список литературы / References

1. Хабермас Ю. Будущее человеческой природы / Ю. Хабермас. — Москва : Весь Мир, 2002. — 144 с.
2. Хахалкина Е.В. «Быстрее, выше, сильнее — вместе»: кризис мирового спортивного движения в контексте пандемии и проблемы расизма. / Е.В. Хахалкина, А.В. Мунько // Вестник МГИМО. — 2022. — № 3. — С. 61–76.
3. Бельский В.Ю. Философия спорта и концепт телесности. Антропологический аспект. / В.Ю. Бельский, П.Б. Титов // Вестник Московского университета МВД России. — 2014. — № 11. — С. 249–252.
4. Бурдье П. Практический смысл / П. Бурдье. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2001. — 562 с.
5. Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрем / М. Фуко. — Москва : Ad Marginem, 1999. — 480 с.
6. Милованова М.Ю. Политика гендерного равенства в современном олимпийском движении. / М.Ю. Милованова // PolitBook. — 2023. — № 4. — С. 61–80.
7. Тютков В.Г. В поисках новой парадигмы развития Олимпизма. / В.Г. Тютков, А.В. Иванов, К.М. Тютков и др. // Ученые записки университета Лесгафта. — 2022. — № 12 (214). — С. 568–575.
8. Бодрийяр Ж. Общество потребления / Ж. Бодрийяр. — Москва : Республика, 2006. — 269 с.
9. Астраханцева А.М. Концепция телесности в психологии спорта: теоретические и практические аспекты. / А.М. Астраханцева, Л.К. Серова, Р.Н. Терехина и др. // Ученые записки университета Лесгафта. — 2018. — № 6 (160). — С. 304–307.
10. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия / М. Мерло-Понти. — Москва : Ювента : Наука, 1999. — 608 с.

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Habermas J. Budushhee chelovecheskoj prirody [The Future of Human Nature] / J. Habermas. — Moscow : Ves Mir, 2002. — 144 p. [in Russian]
2. Xaxalkina E.V. «By'stnee, vy'she, sil'nee — vmeste»: krizis mirovogo sportivnogo dvizheniya v kontekste pandemii i problemy' rasizma [“Faster, Higher, Stronger — Together”. The Crisis of the Global Sports Movement in the Context of the Pandemic and the Problem of Racism]. / E.V. Xaxalkina, A.V. Mun'ko // MGIMO Bulletin. — 2022. — № 3. — P. 61–76. [in Russian]
3. Bel'skij V.Yu. Filosofiya sporta i koncept telesnosti. Antropologicheskij aspekt [Philosophy of sport and the concept of corporality. Anthropological aspect]. / V.Yu. Bel'skij, P.B. Titov // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. — 2014. — № 11. — P. 249–252. [in Russian]
4. Bourdieu P. Prakticheskij smysl [Practical Reason] / P. Bourdieu. — St. Petersburg : Aletheia, 2001. — 562 p. [in Russian]
5. Foucault M. Nadzirat' i nakazyvat': Rozhdenie tjur'my [Discipline and Punish: The Birth of the Prison] / M. Foucault. — Moscow : Ad Marginem, 1999. — 480 p. [in Russian]
6. Milovanova M.Yu. Politika genderного ravenstva v sovremennom olimpijskom dvizhenii [Gender Equality Policy in the Modern Olympic Movement]. / M.Yu. Milovanova // PolitBook. — 2023. — № 4. — P. 61–80. [in Russian]
7. Tyutkov V.G. V poiskakh novoj paradigmy' razvitiya Olimpizma [In Search of a New Paradigm for the Development of Olympism]. / V.G. Tyutkov, A.V. Ivanov, K.M. Tyutkov et al. // Scientific notes of Lesgaft University. — 2022. — № 12 (214). — P. 568–575. [in Russian]
8. Baudrillard J. Obshhestvo potrebleniija [The Consumer Society] / J. Baudrillard. — Moscow : Respublika, 2006. — 269 p. [in Russian]
9. Astraxanceva A.M. Koncepciya telesnosti v psixologii sporta: teoreticheskie i prakticheskie aspekty' [The concept of corporality in sports psychology: theoretical and practical aspects]. / A.M. Astraxanceva, L.K. Serova, R.N. Terexina et al. // Scientific notes of Lesgaft University. — 2018. — № 6 (160). — P. 304–307. [in Russian]
10. Merleau-Ponty M. Fenomenologija vosprijatija [Phenomenology of Perception] / M. Merleau-Ponty. — Moscow : Yuventa : Science, 1999. — 608 p. [in Russian]