

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ/METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.155.99>

АНАЛИЗ ВИДЕОКОНТЕНТА КАК ФАКТОРА АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Научная статья

Атаманова Г.И.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0001-9062-261X;

¹ Новосибирский государственный университет экономики и управления, Новосибирск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (atamanova-gi[at]mail.ru)

Аннотация

В статье раскрывается актуальность выбранной темы через связь с геополитическими изменениями в последние годы, которые привели к более активному использованию дистанционных технологий, авральному применению интернет-ресурсов, что породило ряд проблем. Возник вопрос: как можно то, что мешает, превратить в то, что помогает. Приведенный анализ научных статей по работе с интернет-ресурсами позволил сделать обобщение, что аспекты изучения активизации познавательной деятельности студента через использование видеоконтента недостаточно изучены.

Цель статьи направлена на поиск решения указанной проблемы, а метод проб и ошибок дал хороший результат по работе с видеоконтентом по алгоритму. Алгоритм в кратком изложении предлагается в общем виде с критериями оценивания результатов по уровню познания (знаю, делаю, творю), чтобы каждый обучающийся сделал свой выбор. Работа по алгоритму нашла положительный отклик у студентов, который измерялся выполненными заданиями и их уровнем познания. В статье приводятся лишь минимальная часть откликов студентов на одно видео, хотя их было несколько. Однако даже по ним можно сделать вывод о пользе таких занятий.

Анализируя ответы студентов, сданных на проверку, можно заключить, что именно такая организованная деятельность и активизирует познавательную активность студентов не только одномоментно, но и с прицелом на будущее, о чем отмечается в тексте статьи. Преподаватель создает условия обучения для студентов, поэтому реализация может быть в любом формате взаимодействия.

Данная статья будет полезна тем, кто хочет изменить что-то в своей деятельности, а при желании алгоритм может быть адаптирован к изучению любой дисциплины, причем не только с применением видеоконтента.

Ключевые слова: интернет-ресурсы, проблемы, дистанционные технологии, видеоконтент, анализ, алгоритм, критерии оценивания, выбор.

ANALYSIS OF VIDEO CONTENT AS A FACTOR OF ACTIVATION OF STUDENTS' COGNITIVE ACTIVITY

Research article

Atamanova G.I.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0001-9062-261X;

¹ Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation

* Corresponding author (atamanova-gi[at]mail.ru)

Abstract

The article discloses the relevance of the chosen topic through the connection with the geopolitical changes in recent years, which have led to a more active use of remote technologies, the rapid use of Internet resources, which gave rise to a number of problems. The question has emerged: how it is possible to turn something that hinders into something that helps. The given analysis of scientific articles on work with Internet resources allowed to generalise that the aspects of studying the activation of student's cognitive activity through the use of video content are understudied.

The aim of the article is to find a solution to the above problem, and the trial and error method gave a good result of working with video content according to the algorithm. The algorithm is summarised in a general form with criteria for evaluating the results according to the level of cognition (know, do, create) so that each student makes their own choice. Working with the algorithm found a positive response from the students, which was measured by the tasks completed and their level of cognition. Only a minimal portion of the students' responses to one video are cited in this article, although there were several. However, even from these, it is possible to conclude about the usefulness of such sessions.

Analysing the students' answers given for the test, it can be concluded that it is such organised activity that activates students' cognitive activity not only momentarily, but also with an eye to the future, as noted in the text of the article. The teacher creates learning conditions for students, so the implementation can be in any format of interaction.

This article will be useful for those who want to change something in their activity, and if desired, the algorithm can be adapted to the study of any discipline, and not only with the use of video content.

Keywords: Internet resources, problems, distance technologies, video content, analysis, algorithm, evaluation criteria, selection.

Введение

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений, так как геополитические изменения в мире, стране, регионе вносят свои коррективы в процесс обучения. Проблема активизации познавательной деятельности студентов обострилась в период ограничительных мер, которые были направлены на предотвращение распространения инфекционных заболеваний. Срочное внедрение обучения с применением дистанционных технологий показало, что необходимы не только технические средства, образовательные платформы, цифровые ресурсы, но и обучение тех, кто прямо или косвенно связан с образовательной средой.

Стало понятно, что то, что было уже никогда не будет и нужно что-то менять, так как упала мотивация к обучению и к учению. Студенты решили, что можно заняться своими делами во время онлайн-трансляции. Преподаватель проводит занятие, но за «черным экраном», сложно отследить как реального студента, так и его реакцию, эмоции. Все это порождает проблемы другого характера, которые могут быть связаны с просьбой-приказом показать видео, отвечать на заданные вопросы, быть активным и т.д.

Сегодня это актуально для студентов, которые обучаются или частично или полностью с применением дистанционных технологий. В этих условиях нужна уже другая организация образовательного процесса, другой подход к выбору заданий и их выполнению, другое отношение и т.д. Но главное условие — чтобы была договоренность между преподавателем и студентами в реализации нового обучения, которого еще не было, возможно еще нет при изучении других дисциплин. Договоренность заключается в ответах на все возникающие вопросы со стороны студентов до начала выполнения заданий, чтобы было не только понимание процесса, но и осознанный его выбор.

Новые условия — это построение индивидуальной траектории изучения дисциплины, которая затрагивает одну из сторон — выполнение заданий с использованием видеоконтента. При формировании таких заданий как у студента, так и у преподавателя возникают некоторые проблемы и противоречия разного характера. От стандартных условий, ресурсов, методов, средств, которые предусмотрены системой образования до изменения этих условий с применением видеоконтента по изучаемым вопросам для активизации познавательной деятельности студентов.

Обращаясь к доступным источникам, которые даны в обзоре литературы, можно заметить, что выполнение заданий с использованием видеоконтента недостаточно раскрываются в научных статьях, отражающих теорию вопроса и практику реализации. Все это дает основание полагать, что предложенная тема актуальна.

Цель. Поиск решения проблемы активизации познавательной деятельности студентов при просмотре видео, согласно предложенному алгоритму, через анализ обратной связи после выполненного задания.

Задания с использованием видеоконтента выполнялись студентами НГУЭУ по направлению обучения психология (бакалавриат, специалитет) при изучении дисциплин психолого-педагогического профиля, в том числе с применением дистанционных технологий.

Данная статья может быть полезна всем участникам образовательного процесса, вне зависимости от изучаемой дисциплины. Предложенный алгоритм может быть модернизирован, дополнен, изменен в зависимости как от собственных желаний, потребностей, возможностей, так и от пожеланий студентов, а критерии оценивания результатов, составленные на основе таксономии Блума в упрощенном виде, помогут оценивать и другие работы студентов.

Методы и принципы исследования

Методы исследования: теоретические методы исследования необходимых источников (дедукция, индукция, анализ, синтез) по заявленной теме с акцентом на представленную теорию и практику использования в различных науках. Эмпирические методы исследования — изучение студентов через анкетирование, тестирование, обратную связь, анализ потребностей, желаний, возможностей для формирования банка заданий при построении индивидуальной траектории студента от цели до результата, анализ обратной связи описанной рефлексии, сбор данных, накопление эмпирического материала, разноуровневые задания для выполнения, в том числе анализа видеоконтента.

Основным принципом в данной статье выступает принцип сознательности и активности, когда обучающемуся необходимо осознать для чего он получает знания, быть мотивированным на учебный процесс. Раскрытие этого принципа дается в тексте через привлечение к просмотру и активизацию познавательной деятельности.

Теория вопроса по проблеме исследования

После введения ограничительных мер началось обучение по внедрению технологий дистанционного обучения. Поэтому по окончании карантина, аврального обучения и расширения возможностей по реализации образовательного контента, стало понятно, что нужно другое проектирование методологии, содержания, форм и методов реализации образования с применением дистанционных технологий. Эту проблему подробно описывают д.п.н., проф. А.Д. Король и к. ф.-м.н. доц. Ю.И. Воротницкий в статье «Цифровая трансформация образования и вызовы XXI века». В частности, они отмечают, что «невозможно без потери качества «в натуральную величину» перенести содержание, формы, методы очного обучения в «дистант» — по ту сторону компьютера или смартфона». В создавшихся условиях динамичного изменения рынка труда, человек в системе образования не может быть пассивным объектом, который выполняет планы, программы и т.д. [1, С. 50]. В этом случае на первый план выходит преподаватель, который является главной фигурой организации, стимулирования и контроля образовательного процесса для студентов.

Так как преподаватель создает условия для обучающихся поэтому важно не только какими теоретическими и практическими навыками он обладает, но и важен его интерес к этому процессу. Другими составляющими преподавательской деятельности являются психологические характеристики личности и аспекты, которые могут повлиять как на организацию, взаимодействие, так и на сам процесс обучения студентов. Поэтому одним из аспектов в этом процессе является то, на сколько преподаватель сам готов и способен развивать в себе инновационную

активность, творческую деятельность и какими навыками еще он обладает, в том числе по использованию внешних ресурсов. Внешние ресурсы могут быть связаны как с поиском нужной и актуальной информации при проведении занятий для организации, стимулирования, контроля деятельности обучающихся, так и с самообразованием, самосовершенствованием себя через процесс обучения. Давно известно, что, обучая других, обучаешься сам.

В доказательство того, что далеко не все готовы к инновациям, что подтверждается исследованиями. Группа ученых проанализировали степень такой активности с разных аспектов и представили свои результаты в статье: «Развитие инновационной активности преподавателей вуза: философская и психологическая перспективы» (Ю.Н. Гут, Л.Э. Турсунов, М. В. Ланских, Ш.Б. Ахмедова). В частности выделено, что лишь у 22% преподавателей отмечен высокий уровень инновационной активности. А на основе анализа авторы выделили два основных направления технологий развития инновационной активности преподавателей, это средовое и личностное [2, С. 156, 159].

Мы живем в постиндустриальном обществе, поэтому главное, чему нужно научить сегодняшнего студента — это учить учиться, учиться работать в команде, так как им придется учиться всю жизнь, учиться переучиваться. Подтверждение этим фразам можно найти в статье «Умение учиться: от Сократа до цифровых платформ. Курс «Учусь учиться» для учителей». Авторы Валентина Браташ, Дмитрий Ермаков подробно описывают проблемы современного учителя, которые можно распространить и на преподавателя вуза в том смысле, что «от педагогов во многом зависит будущее, но и в настоящем от них также требуется немало, что предполагает их непрерывное самосовершенствование» [3, С. 70].

Смысловые установки определяют в конечном итоге устойчивость и направленность поведения личности, ее поступки и деяния, которые прямо или косвенно будут связаны с познанием, обучением, учением. Опыт работы показывает, что вся сложность такой деятельности заключается не столько в непонимании, что сделать и когда на основе своего выбора, сколько в нежелании брать ответственность на себя [1], [2], [3].

Для мотивации студентов к анализу видео необходимо вступительное слово преподавателя. Так как каждое видео, которое рекомендуется для просмотра студентам выбирает преподаватель из интернет-ресурсов, то он знает какие акценты нужно выделить и на что обратить особое внимание в зависимости от цели занятия или решаемой задачи, чтобы студенты увидели, услышали и, если потребуется прочувствовали то, на что направляется взгляд.

Поскольку работа с видеоконтентом предполагает в большей степени онлайн-взаимодействие, то целесообразно дать обоснование такой деятельности. В частности, А.Э. Корчак, Т.Е. Хавенсон в статье «Понятие «качество» в высшем образовании: от офлайн- к онлайн-формату» на основе анализа источников делают вывод, что на уровне как теории, так и практики в разных форматах обучения наблюдается преемственность. Часть смыслов «актуальных для офлайн-формата, в онлайн отходят на второй план, и наоборот». Существующие отличия, которые есть в этих форматах, обусловлены спецификой формата [4, С. 20-21]. Это можно отнести и просмотру видео при выполнении задания.

М.Н. Сергеева в своей статье дает анализ цифровых экосистем с пояснением влияния на образовательный процесс при обучении студентов ТувГУ. В частности, автор видит цифровизацию как инструмент развития общества, причем чтобы «государственная молодежная политика не только отражала текущие тенденции, но и направляла их в позитивное русло, способствуя формированию устойчивых мировоззренческих установок» [5, С. 192]. Для понимания смысла мировоззренческих установок, которые нужно рассмотреть на занятии может быть использован и видеоконтент со своим акцентом.

Эффективность применения интернет-ресурсов отмечает Монтина Ирина Михайловна в статье «Применение интернет-ресурсов при обучении студентов педагогического вуза» на основе проведенного исследования, выводов и обобщений. В частности, так как интернет становится неотъемлемой частью образования на всех его ступенях. Причем с одной стороны это средства обучения, а с другой стороны подготовка к работе в электронной среде, которая непременно будет в будущей профессии. Соглашаясь с описанными условиями, при которых будет наибольшая эффективность [6, С. 424-427], можно отметить, что это эта эффективность может быть даже в рамках одного выполнения задания с просмотром и анализом видео.

М.Д. Нансо, в свою очередь, отмечает проникновение цифровых инструментов в образовательную среду, что влечет за собой трансформацию системы образования. Важными элементами данной проблемы, применительно к решению заявленной в статье являются подробно описанные результаты. В качестве основных направлений в цифровом преобразовании, отмеченных в результатах исследования автора, можно соотнести с заявленной темой и это такие как:

- «Изменение образовательной среды, методов, подходов к обучению через расширяющийся спектр применяемых практик.

- Революция 4.0 требует непрерывности обучения, в том числе с применением искусственного интеллекта.

- Возникает необходимость «овладения компетенциями, с помощью которых можно адекватно реагировать на возникающие угрозы и риски».

- Цифровизацию в сфере образования отличает ее универсальность, гибкость, вариативность, скорость внедрения происходящих изменений. Дополняя описанные М.Д. Нансо результаты [7, С. 172, 174] можно отметить благоприятные возможности для всех участников образовательного процесса как для обучения, так и самообразования. Такая реализация уже описана в разных авторских статьях, в том числе при раскрытии практико-ориентированной деятельности [8, С. 17-24], которая отражает не только содержательную сторону этих благоприятных условий, где студент управляет своей деятельностью, но и формирует цифровую и функциональную грамотность.

После ограничительных мер очень сильно изменились источники знаний, и крупнейшим информационным источником становится глобальная сеть Интернет, которую необходимо внедрять в систему образования. Использование нейросети как ресурса дало возможность провести беглый анализ источников в аспекте изучения проблематики. Беглый обзор предложенных статей дал возможность сделать вывод, такие статьи сложно найти, а те,

что предлагает нейросеть лишь косвенно касаются темы исследования, причем при сужении поиска через конкретный запрос их количество резко уменьшается. Весь список найденных статей не рационально рассматривать в рамках одной статьи без их анализа, поэтому целесообразно остановиться лишь на тех, что привлекают внимание в рамках заявленной темы.

Наиболее интересной статьей из обзора литературы по теме исследования оказалась журналистская практика, которой поделился д.ф.н., проф, фак. Журналистики *Назайкин Александр Николаевич*. Несмотря на то, что статья датируется 2020 годом, на сегодняшний день она не потеряла своей актуальности. Опуская анализ авторского пилотного исследования, хотя и с интересными данными и результатами, важно обратиться к аспекту, который может быть соотнесен с активизацией познавательной деятельности студентов в процессе обучения.

Прежде всего можно отметить коммуникацию между преподавателем и студентом: «*как показало авторское пилотное исследование, интернет-ресурсы должны отвечать требованиям аудитории*» [9, С. 670]. Из собственной практики реализации занятий было замечено, что коммуникация, которая строится в электронной среде наиболее доверительная, чем та, что бывает в реальной среде. Содержательная часть выводов, сделанная *А.Н. Назайкиным* может быть адаптирована для направления данной статьи. А именно, идеальный источник информации с точки зрения интернет-пользователей (в данном случае это преподаватели, и студенты) — «*...это супер-сайт со всем необходимым конкретному пользователю контентом*» [9, С. 670].

Если говорить о коммуникации, о потребностях, возможностях, желаниях каждого участника образовательного процесса, то можно отметить еще одну сторону изучаемого вопроса: как сохранить, развивать личность в условиях цифрового наплыва? *Татьяна Давидовна Марцинковская* д. псих. н., профессор в статье «*Личность в изменчивом и хрупком мире: новая феноменология и методология*» частично дает некоторые направления к деятельности преподавателя в тех условиях, когда будет активизация познавательной деятельности и будет мотивация к учению, а не только к обучению. Нельзя не согласиться с мнением *Татьяны Давидовны*, что «*при наличии многих методов важно сконструировать методологический прием, который бы позволил по-новому интерпретировать полученные в разных исследованиях данные и выявить новые возможные варианты связи между ними*» [10, С. 39]. Это соотносится как с активизацией познавательной деятельности, так и с мотивацией студентов не только к обучению, но и к учению через просмотр видео с анализом и рефлексией.

В этом случае при выполнении конкретного задания с видеоконтентом будет уже студентоцентрированным. То есть каждый студент, желающий выполнить это задание, делает самостоятельный выбор на основе собственных потребностей в рамках предложенных критериев оценивания результатов и уровней познания.

Такая деятельность находит описание в исследованиях, которые отражают творческий, инновационный характер, в частности группа ученых (*П.Д. Рабинович, К.Е. Заведенский, Е.А. Лопатина, Г.Д. Емелин, Д.Н. Долганов*) представили результаты в статье «*Модель и практики развития потенциала человека*». Авторы отмечают, что в деятельности, которая направлена на инновации и творчество замечен тренд перехода «*от моделей навыков и компетенций к фокусу на самом Человеке*» [11, С. 52]. Так как те, кто сегодня сидит за партой — это наше будущее, поэтому ориентир на Человека в любой деятельности в условиях образования будет способствовать формированию осознанности в выборе.

Подводя итог обзору источников, можно сформулировать обобщение, что список статей можно продолжать, однако важно отметить, что количество статей резко уменьшилось с сужением поиска через конкретные вопросы до уровня применения в вузе. Детального описания использования, например, видео для формирования задания или определенных компетенций — таких статей нейросеть не нашла. Возможно они и есть. Это говорит о том, что данная сфера деятельности преподавателя вуза еще недостаточно изучена, а содержание представленных научных статей не дают полного понимания применения интернет-ресурсов для активизации познавательной деятельности студентов через просмотр и анализ видеоконтента. Все это дает основание полагать, что выбранная тема не только актуальна, но и имеет научную теоретическую и практическую значимость.

Результаты исследования

Теория вопроса к выполнению заданий. В качестве результатов исследования можно предложить некоторые обобщенные выводы, которые были получены после реализации заданий для студентов при работе с видео.

Чтобы не описывать подробно деятельность каждого его участника, достаточно посмотреть рисунок, который даст общее представление того, что нужно сделать, чтобы получить свой результат. Рисунок 1 это один из тех, что размещается на сайте Moodle для пояснения структуры курса изучаемой дисциплины «*Педагогика*». Так как это общая структура, то она может подойти к любой изучаемой дисциплине. Рис. 1 — это модель взаимодействующих элементов от целеполагания до результата, на основе построения индивидуальной траектории. Это же представление можно сузить до применения к анализу видеоконтента, лишь конкретизировать каждый вопрос.



Рисунок 1 - Модель деятельности для получения результата (выполнена автором)

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.155.99.1>

Далее будет представлено описание деятельности, которые имеют свою цель, задачи, результат, критерии оценивания на основе собственного выбора и анализ выполненных заданий с примерами и цитатами из студенческих работ в аспекте структуры: **организация, стимулирование, контроль, коррекция**.

Организация. Чтобы было понятно, как выполнить задание, которого еще не выполняли, необходимо дать алгоритм и критерии оценивания результатов согласно уровню познания: *знаю, делаю, творю*. Это облегчает не только понимание того, что требуется и что будет выставлено за выполнение, но и даст возможность студенту понимать сущность оценивания его результатов: *минимум, оптимум или максимум*, тем более что он сам будет обозначать эту трудоемкость. В рамках данной статьи дать подробное описание не представляется возможным, поэтому его можно найти в авторских учебных пособиях издательства ЛАНЬ (2023, 2024 гг.) «Педагогика: сборник задач», «Педагогика. Практикум».

Для оценивания результатов применяется бально-рейтинговая система, которая снимает личностное отношение, а нацеливает на проверку: «*есть-нет-сколько-какое*». Необходимо дать пояснения критериям оценивания, чтобы студенты сами смогли оценить свою трудоемкость после выполнения заданий. Тогда преподавателю останется либо согласиться с выставленными баллами, либо обосновать свои баллы, то есть почему они отличаются от тех, что выставил студент. Баллы выставляются на основе таксономии Блума, но в упрощенном варианте. Вот некоторые рекомендации в зависимости от предложенного анализа:

Минимум (от 1 – 3 – 5 баллов) – уровень узнавания, шаблонное мышление: *ЗНАЮ*.

Оптимум (3 – 5 – 10 баллов) – уровень воспроизведение, шаблонное мышление с примерами проявления: *ДЕЛАЮ*.

Максимум (5 – 10 – 15 баллов) – уровень преобразования, поиска дополнительных данных, творческое мышление: *ТВОРЮ*.

Максимум, творчество (15 – 20 баллов) – творческий уровень «Максимум» + тест, кроссворд, презентация и т.д. по видео: *ВНЕДРЯЮ*. Данное оценивание можно применять не только для анализа видеоконтента, но и для любого другого задания, только обозначить более четкие границы: минимум — до 3 б, оптимум до 5 б, максимум до 10 б., максимум творчество — от 10 – 20 б.

Стимулирование. В этом аспекте важен плавный переход от простого к сложному, чтобы было желание пройдя один шаг, выполнить другой и подняться на более высокую ступеньку познания. Поэтому для каждого уровня выполнения заданий предлагаются дополнительные вопросы или задания для такого перехода.

Какие задания будут целесообразны — выбирает преподаватель. На этом этапе преподаватель стимулирует студентов к анализу не одного видео, а нескольких или рассмотреть дополнительные аспекты, к которым можно отнести: описание подхода или содержания в видео; сравнение с аналогичными видео которые студент может предложить; отзывы и их анализ и т.д. Или адаптировать их в зависимости от цели анализа или специфики образовательного контента для решения конкретной задачи. Для других уровней это может быть собственная рефлексия к тому заданию, что выполнено, собственное суждение или примеры. Для творческого уровня важно предложить, кроме рефлексии и собственных суждений — тестирование, либо кроссворд, составленный по видеоконтенту. Это расширяет формирующие компетенции студентов и преподавателя.

Контроль. Это та часть проверки, которая может быть составляющей такого контроля как: диагностический, суммирующий, обобщающий или итоговый. Эта часть работы включает контроль от оформления файла для проверки, где будет указаны все необходимые элементы, включая трудоемкость в баллах до проверки самого выполненного задания и его анализа.

Коррекция. Данная часть нужна после проверки первых работ, чтобы указать те аспекты что требуют доработки и, если в других работах эта же ошибка будет повторяться, то баллы будут снижаться. Важно, чтобы студенты правильно формировали файл и его содержание вместе с обозначенной трудоемкостью. Это не только облегчит проверку преподавателю сданных работ и даст информацию студенту, но и будет формировать компетентность

студента в области оформления. Обозначение трудоемкости снимает эмоциональный накал, если не соответствуют ожидания студента и его реальные результаты. Проще дать обоснование того, что требовалось и показать, что недостаточно раскрыто.

Практика выполнения заданий для студентов

Важно отметить, что одно и то же видео может быть предложено при изучении разных дисциплин, например, педагогики и педагогической психологии. Главное сделать правильно акцент, в каждом конкретном случае. Это позволит интерпретировать полученные данные в одной дисциплине, выявить новые возможности, варианты и рассмотреть их при изучении в другой дисциплине для целостного восприятия.

Студентам предлагается сделать анализ видео по одному из предложенных вариантов:

Вариант 1. В свободной форме, уровень ЗНАЮ.

Вариант 2. Схема простая для анализа (предлагается преподавателем, можно сделать таблицу), уровень ДЕЛАЮ.

Вариант 3. Анализ видео, которым дали аннотации одногруппники (форма для заполнения предлагается преподавателем, посмотреть, написать не менее 3 рефлексий), уровень ДЕЛАЮ.

Вариант 4. Схема анализа для просмотра видео, предложенная преподавателем, которая наилучшим образом выделяет нужные стороны, на которые необходимо обратить внимание и интегрировать содержание видео в будущую профессию. Уровень: ТВОРЮ, ВНЕДРЯЮ (в этих же уровнях тестирование по видео, кроссворды и другой интересный формат).

Примеры выполненных заданий. В этой части будут предложены некоторые материалы от студентов на одно из предложенных для просмотра видео. Занятия были с применением дистанционных технологий для групп по дисциплине «Педагогика» и «Педагогическая психология» 2024-2025 гг. по видео: **Александр Асмолов о новых подходах к обучению:** Форум «Образовательная среда», 2021 г. «Задаем новый уровень качества образовательных решений» [12]. Разные видео с выступлениями А.Г. Асмолова можно выстроить по всем темам, по всем аспектам, главное осмысленность в ответе на вопрос: «Зачем?», «Почему?», чтобы сформулировать задания с ответом на вопрос: «Как?».

Важно отметить, что студенты, изучающие педагогическую психологию, уже смотрели это видео при изучении педагогики и делали анализ, но в аспекте обучения, воспитания, учения. А для просмотра при изучении другой дисциплины был дан акцент на метафоры. Предлагалось выделить метафоры, дать свои суждения и рассмотреть возможности применения их в профессии или в жизни. С одной стороны метафора для студентов как инструмент для понимания смысла: просто о сложном, а с другой стороны – инструмент в их профессии.

Результаты в примерах: кратко цитаты от студентов

Студент (педагогика). «В видео выступает спикер, который обсуждает тематику корпоративного обучения и личностного развития с акцентом на использование метафоры Трикстера. Спикер задает глубокие вопросы о смысле существования, театрализует обучение и рассматривает его как путь к раскрытию потенциала человека. Он использует обширный спектр метафор и историй, чтобы проиллюстрировать важность гибкости мышления и открытия новых путей в обучении». Далее разобраны каждая метафора из видео и описаны применительно к процессу обучения.

Студент (педагогика). «Видео Александра Асмолова о новых подходах к обучению представило ценный обзор современных тенденций в педагогике. Оно подчеркивает важность персонализации, цифровых технологий и развития soft skills. Педагоги должны принять на вооружение эти подходы, чтобы создать эффективную и вдохновляющую образовательную среду для всех учащихся.

Выделенное для себя. Необходимость отказа от традиционного подхода к обучению. Важность учета индивидуальных потребностей учащихся. Полезность ИКТ в образовании. Роль педагога как наставника и коуча.

Новое. Информация о проекте «индивидуальные траектории обучения». Инновационные методы развития soft skills. Способы использования технологий для персонализации обучения».

Студент (педагогическая психология) «Рефлексия написана в аспекте: «что нового узнала с анализом каждого пункта плана видео; с чем я согласна; что буду использовать в жизни или работе. В данной статье дается лишь часть, которая в аспекте **«Что буду использовать в жизни или работе».**

Принцип Пригожина гласит, что даже небольшое воздействие в точке бифуркации способно изменить направление развития системы. Этот принцип применим как в повседневной жизни, так и в профессиональной деятельности. В условиях неопределённости, когда сложно принять решение, необходимо сделать хотя бы небольшие шаги, поскольку они могут задать правильное направление.

Пирамида преадаптации, предложенная А. Асмоловым, может служить эффективным инструментом для понимания процесса адаптации человека к изменяющимся условиям. Эта модель подчёркивает, что адаптация связана не только с изменением поведения, но и с развитием знаний, навыков и личностных качеств.

В качестве творческого задания я решила сделать краткий обзор статьи: Асмолов А.Г. *Библия от Искусственного Интеллекта: нужны ли нам новые Поводыри?»*

Далее следует обзор этой статьи. Этот анализ статьи демонстрирует активизацию познавательной деятельности, пока данной конкретной студентки на выполнение задания, которого нет в плане, но которое ей захотелось выполнить после просмотра видео.

Анализируя другие работы студентов, можно заключить, что даже одно просмотренное видео дало результаты, которые побудили студентов к дальнейшей деятельности с учетом уже того, что узнали новое. Все, что дается в видео, невозможно донести до студентов в рамках одних лишь занятий, это как по времени нет возможности, так и по условиям реализации. Поэтому на помощь приходят дистанционные технологии, где преподавателю не нужно вещать скучные лекции, а можно дать время на просмотр видео и потом обсудить его в любом формате.

Обобщая вышеизложенное, можно сформулировать общий алгоритм работы с видеоконтентом, который будет способствовать активизации познавательной деятельности студентов. Его можно сформулировать как этапы любого исследования:

1) **Подготовительный** — ответ на вопрос «ЗАЧЕМ?». Причем с ответом на вопрос каждому участнику образовательного процесса.

2) **Основной** — это ответ на вопрос «КАК?». **Как** преподаватель будет создавать условия для студентов, **как** студенты будут выполнять задания преподавателя. **Ключевое данного этапа:** сконструировать свой методологический прием, который позволит по-новому интерпретировать уже имеющиеся знания или полученные знания. Поэтому нужно сначала раскрыть то, что есть осознать, соотнести, чтобы выявить и показать новые возможности, варианты и связи для использования в различных сферах деятельности, не только в процессе обучения. Это касается всех участников образовательного процесса. Преподаватель создает условия для реализации новых возможностей, а студенты показывают, как они могут адаптировать эти знания в свою деятельность.

3) **Заключительный** — это определение того нового, что получили от видеоконтента в аспекте теории вопроса или практики использования. Этот этап в основе своей определяет тот результат, который может служить будущим в их профессии.

Чтобы было понимание в оценивании полученных результатов может быть осуществлена бально-рейтинговая система, при использовании которой может быть мотивация не только для обучения, но и для учения. Прозрачность выставления баллов снижает эмоциональный накал проверки.

Это именно тот аспект мотивации студентов, которая получена из анализа обратной связи. Какое количество баллов ставить за выполненное задание и для мотивации, каждый преподаватель решает сам в аспекте: ЗНАЮ, ДЕЛАЮ, ТВОРЮ или ВНЕДРЯЮ.

Таким образом, рассматривая обобщенный алгоритм по анализу видеоконтента как фактора активизации познавательной деятельности студентов можно заключить, что какой бы алгоритм не был применен преподавателем, главное, чтобы каждый сконструировал свой методологический прием, который позволит по-новому интерпретировать уже имеющиеся знания или полученные знания. Поэтому нужно сначала раскрыть то, что есть осознать, соотнести, чтобы выявить и показать новые возможности, варианты и связи для использования в различных сферах деятельности, не только в процессе обучения.

Заключение

Возвращаясь к цели статьи, которая направлена на поиск решения проблемы активизации познавательной деятельности студентов, которая пришла в связи с применением дистанционных технологий, можно заключить, что тот ресурс, что накоплен сегодня в глобальной сети Интернет, дает возможность каждому преподавателю организовать условия для студентов так, чтобы было интересно, полезно, выгодно каждому участнику образовательного процесса. Поэтому одним из путей может быть именно просмотр видео, которые подбираются преподавателем (соблюдая баланс), которые будут побуждать у студентов узнать больше, глубже, как иллюстрирует опыт просмотра лишь одного видео.

Таким образом, преподаватель, организуя работу с видеоконтентом для активизации познавательной деятельности студентов, в первую очередь для себя определяет: интерес, пользу и удовольствие в этом процессе. Тогда он найдет то, что требуется для того, чтобы побудить интерес, создать удовольствие от просмотра и получить пользу от выполнения тех заданий, которые будут сформулированы преподавателем, а предложенный алгоритм лишь в помощь.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Король А.Д. Цифровая трансформация образования и вызовы XXI века / А.Д. Король, Ю.И. Воротницкий [и др.] // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31. — № 6. — С. 48–61. — DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-6-48-61.
2. Гут Ю.Н. Развитие инновационной активности преподавателей вуза: философская и психологическая перспективы / Ю.Н. Гут, Л.Э. Турсунов, М.В. Ланских [и др.] // Высшее образование в России. — 2024. — Т. 33. — № 1. — С. 149–163. — DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-1-149-163.
3. Браташ В.С. Умение учиться: от Сократа до цифровых платформ. Курс «Учусь учиться» для учителей / В.С. Браташ, Д.С. Ермаков // Образовательная политика. — 2024. — Т. 19. — № 4. — С. 70–78. — DOI:10.22394/2078-838X-2024-4-70-78.
4. Корчак А.Э. Понятие «качество» в высшем образовании: от офлайн- к онлайн-формату / А.Э. Корчак, Т.Е. Хавенсон // Высшее образование в России. — 2024. — Т. 33. — № 1. — С. 9–27. — DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-1-9-27.
5. Сергеева М.Н. Роль Цифровых экосистем в обучении студентов Тувинского государственного университета / М.Н. Сергеева // Человеческий капитал. — 2024. — № 9 (189). — С. 190–200. — DOI: 10.25629/НС.2024.09.20.

6. Монтин И.М. Применение интернет-ресурсов при обучении студентов педагогического вуза/ И.М. Монтин // Педагогический журнал. — 2022. — Т. 12. — № 3А. — С. 423–430. — DOI: 10.34670/AR.2022.57.36.024.
7. Напсо М.Д. Образовательная среда в контексте цифровых технологий / М.Д. Напсо // Человеческий капитал. — 2024. — № 3 (183) — С. 170–176. — DOI: 10.25629/HC.2024.03.15.
8. Атаманова Г.И. Условия ведения практико-ориентированной деятельности преподавателя вуза: из опыта / Г.И. Атаманова // Лучшие практики победителей Всероссийского конкурса «Золотые Имена Высшей Школы» : сборник научных статей участников VI Национальной научно-практической сессии. — Москва : Образование. Пресс, — 2023. — Т. 1. — 257 с.
9. Назайкин А.Н. Использование интернет-ресурсов в современных медиарелейшнз / А.Н. Назайкин // Вопросы теории и практики журналистики. — 2020. — Т. 9. — № 4. — С. 660–672. — DOI: 10.17150/2308-6203.2020.9(4).660-672.
10. Марцинковская Т.Д. Личность в изменчивом и хрупком мире: новая феноменология и методология / Т.Д. Марцинковская // Образовательная политика. — 2024. — Vol. 19. — № 4. — С. 34–41. — DOI: 10.22394/2078–838X–2024–4–34–41.
11. Рабинович П.Д. Модель и практики развития потенциала человека / П.Д. Рабинович, К.Е. Заведенский, Е.А. Лопатина [и др.] // Высшее образование в России. — 2024. — Т. 33. — № 12. — С. 50–79. — DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-12-50-79.
12. Александр Асмолов о новых подходах к обучению. — 2023. — URL: <https://yandex.ru/video/preview/3986159326086459222> (дата обращения: 20.03.2025).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Korol A.D. Cifrovaja transformacija obrazovanija i vyzovy XXI veka [Digital transformation of education and challenges of the 21st century] / A.D. Korol, Yu.I. Vorotnitsky [et al.] // Vysshee obrazovanie v Rossii [Higher education in Russia]. — 2022. — Vol. 31. — № 6. — P. 48–61. — DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-6-48-61. [in Russian]
2. Gut Yu.N. CiRazvitie innovacionnoj aktivnosti prepodavatelej vuza: filosofskaja i psihologicheskaja perspektivy [Development of innovative activity of university teachers: philosophical and psychological perspectives] / Yu.N. Gut, L.E. Tursunov, M.V. Lansikh [et al.] // Vysshee obrazovanie v Rossii [Higher education in Russia]. — 2024. — Vol. 33. — № 1. — P. 149–163. — DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-1-149-163. [in Russian]
3. Bratash V.S. Umenie uchit'sja: ot Sokrata do cifrovyh platform. Kurs "Uchus' uchit'sja" dlja uchitelej [The ability to learn: from Socrates to digital platforms. The course "Learning to learn" for teachers] / V.S. Bratash, D.S. Ermakov // Obrazovatel'naja politika [Educational policy]. — 2024. — Vol. 19. — № 4. — P. 70–78. — DOI:10.22394/2078–838X–2024–4–70–78. [in Russian]
4. Korczak A.E. Ponjatie "kachestvo" v vysshem obrazovanii: ot oflajn- k onlajn-formatu [Concept of "quality" in higher education: from offline to online mode] / A.E. Korchak, T.E. Khavenson // Vysshee obrazovanie v Rossii [Higher education in Russia]. — 2024. — Vol. 33. — № 1. — P. 9–27. — DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-1-9-27. [in Russian]
5. Sergeeva M.N. Rol' Cifrovyh jekosistem v obuchenii studentov Tuvinskogo gosudarstvennogo universiteta [The role of Digital ecosystems in the learning of students at Tuva State University] / M.N. Sergeeva // Chelovecheskij kapital [Human capital]. — 2024. — № 9 (189). — P. 190–200. — DOI: 10.25629/HC.2024.09.20. [in Russian]
6. Montina I.M. Primenenie internet-resursov pri obuchenii studentov pedagogicheskogo vuza [The using of Internet resources in teaching students of a pedagogical university] / I.M. Montina // Pedagogicheskij zhurnal [Pedagogical Journal]. — 2022. — Vol. 12. — № 3А. — P. 423–430. — DOI: 10.34670/AR.2022.57.36.024. [in Russian]
7. Napso M.D. Obrazovatel'naja sreda v kontekste cifrovyh tehnologij [Educational environment in the context of digital technologies] / M.D. Napso // Chelovecheskij kapital [Human capital]. — 2024. — № 3 (183) — P. 170–176. — DOI: 10.25629/HC.2024.03.15. [in Russian]
8. Atamanova G.I. Uslovija vedenija praktiko-orientirovannoj dejatel'nosti prepodavatelja vuza: iz opyta [Conditions for conducting practice-oriented activities of a university teacher: from work experience] / G.I. Atamanova // Luchshie praktiki pobeditelej Vserossijskogo konkursa "Zolotyje Imena Vysshej Shkoly" [Best practices of the winners of the All-Russian competition "Golden Names of Higher Education"] : collection of scientific articles by participants of the VI National scientific and practical session. — Moscow : Education. Press, 2023. — Vol. 1. — 257 p. [in Russian]
9. Nazaykin A.N. Ispol'zovanie internet-resursov v sovremennyh mediarilejshnz [Online resources in modern media relations] / A.N. Nazaykin // Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki [Theoretical and Practical Issues of Journalism]. — 2020. — Vol. 9. — № 4. — P. 660–672. — DOI: 10.17150/2308-6203.2020.9(4).660-672. [in Russian]
10. Martsinkovskaya T.D. Lichnost' v izmenchivom i hrupkom mire: novaja fenomenologija i metodologija [Personality in a changing and brittle world: new phenomenology and methodology] / T.D. Martsinkovskaya // Obrazovatel'naja politika [Educational policy]. — 2024. — Vol. 19. — № 4. — P. 34–41. — DOI: 10.22394/2078–838X–2024–4–34–41. [in Russian]
11. Rabinovich P.D. Model' i praktiki razvitija potenciala cheloveka [The model and practices of human potential development] / P.D. Rabinovich, K.E. Zavedenskiy, E.A. Lopatina [et al.] // Vysshee obrazovanie v Rossii [Higher education in Russia]. — 2024. — Vol. 33. — № 12. — P. 50–79. — DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-12-50-79. [in Russian]
12. Aleksandr Asmolov o novyh podhodah k obucheniju [Alexander Asmolov on new approaches to learning]. — 2023. — URL: <https://yandex.ru/video/preview/3986159326086459222> (accessed: 20.03.2025). [in Russian]