

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ/GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.157.13>

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Научная статья

Алексеева П.М.^{1,*}¹ ORCID : 0000-0001-7960-2351;¹ Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербург, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (polina.m.alekseeva[at]mail.ru)

Аннотация

В статье рассматривается зарубежный опыт сопровождения педагогической деятельности преподавателя вуза. В современной глобальной образовательной парадигме, сопровождение педагогической деятельности преподавателей высшей школы приобретает первостепенное значение. Зарубежные образовательные системы активно внедряют комплексные модели сопровождения, направленные на повышение качества преподавания, развитие профессиональных компетенций и адаптацию к изменяющимся образовательным требованиям. Анализ международного опыта позволили выявить ключевые тенденции и эффективные стратегии в данной области. В западноевропейских странах особое внимание уделяется развитию института менторства и коучинга для преподавателей. В США, система сопровождения преподавателей высшей школы интегрирована в структуру центров педагогического мастерства, которые центры предоставляют широкий спектр услуг, включая консультации по разработке учебных планов, оценке результатов обучения и использованию инновационных образовательных технологий. В азиатских странах, например, в Сингапуре и Южной Корее, активно внедряются системы непрерывного профессионального развития, основанные на принципах «evidence-based practice». Данные системы включают в себя регулярные курсы повышения квалификации, семинары и тренинги, а также оценку эффективности преподавания на основе данных, собранных с использованием таких инструментов, как обратная связь от коллег-преподавателей. В целом современный зарубежный опыт развития системы сопровождения педагогической деятельности преподавателей высшей школы демонстрирует многообразие подходов и стратегий, направленных на повышение качества образования и развитие профессионального потенциала преподавателей вузов.

Ключевые слова: педагогика, преподаватель, профессиональная деятельность, сопровождение начинающих педагогов, высшая школа, зарубежный опыт, технологии преподавания, университеты.

DEVELOPMENT OF A SYSTEM OF SUPPORT FOR THE PEDAGOGICAL ACTIVITY OF HIGHER EDUCATION TEACHERS: FOREIGN EXPERIENCE

Research article

Alekseeva P.M.^{1,*}¹ ORCID : 0000-0001-7960-2351;¹ Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Saint-Petersburg, Russian Federation

* Corresponding author (polina.m.alekseeva[at]mail.ru)

Abstract

The article reviews the foreign experience of support of pedagogical activity of university teachers. In the modern global educational paradigm, the support of pedagogical activities of higher education teachers is of primary importance. Foreign educational systems actively implement complex models of support aimed at improving the quality of teaching, development of professional competences and adaptation to changing educational requirements. Analysis of international experience has allowed to identify key tendencies and effective strategies in this area. In Western European countries, special attention is paid to the development of mentoring and coaching for teachers. In the USA, the system of support for higher education teachers is integrated into the structure of centres of pedagogical excellence, which centres provide a wide range of services, including consultations on curriculum development, evaluation of learning outcomes and the use of innovative educational technologies. In Asian countries, such as Singapore and South Korea, systems of continuing professional development built on the principles of ‘evidence-based practice’ are being actively implemented. These systems include regular professional development courses, seminars and trainings, as well as evaluation of teaching effectiveness based on data collected using such tools as feedback from fellow teachers. In general, modern foreign experience in the development of pedagogical support systems for higher education teachers demonstrates a variety of approaches and strategies aimed at improving the quality of education and developing the professional potential of university teachers.

Keywords: pedagogy, teacher, professional activity, support of young teachers, higher school, foreign experience, teaching technologies, universities.

Введение

Зарубежный опыт развития системы сопровождения педагогической деятельности преподавателей высшей школы представляет собой многогранный и динамично развивающийся процесс, который охватывает различные аспекты профессионального роста и повышения квалификации начинающих преподавателей высшей школы. В частности, в таких странах Европейского Союза, как Германия, Франция, Бельгия и Финляндия, активно внедряются менторские программы, направленные на поддержку начинающих преподавателей и адаптацию их к академической среде. Данные программы, как правило, предусматривают индивидуальное консультирование, коучинг и совместное посещение учебных занятий с более опытными коллегами [8, С. 63]. Во Франции и Германии также особое внимание уделяется развитию института менторства и коучинга для начинающих преподавателей: согласно современным исследованиям, формализованные программы менторства способствуют повышению удовлетворенности работой преподавателей и улучшению результатов обучения студентов [1, С. 47]. Кроме того, широко используются платформы обмена опытом и «peer-to-peer» обучения, где преподаватели имеют возможность делиться лучшими практиками и решать возникающие проблемы совместно [3, С. 10].

Основные результаты

В частности, индивидуальные планы профессионального развития (IPDP), принятые в большинстве европейских вузов, являются ключевым инструментом для структурирования процесса рефлексии и планирования дальнейших шагов по улучшению педагогической практики. Такие планы, как правило, разрабатываются преподавателями совместно с администрацией вузов и включают в себя конкретные цели, задачи, ресурсы и сроки реализации. Важным элементом IPDP является определение индикаторов успеха, позволяющих оценить прогресс в достижении поставленных целей [2, С. 11].

Профессиональные сообщества преподавателей (PLC) также играют важную роль в поддержке рефлексивной практики и обмене опытом в западноевропейских университетах. В этих сообществах преподаватели могут обсуждать актуальные проблемы, делиться успешными стратегиями и находить совместные решения. В частности, форматы PLC могут варьироваться от неформальных встреч до организованных семинаров и конференций. Исследования показывают, что активное участие в PLC способствует повышению профессиональной компетентности преподавателей и улучшению качества преподавания [9, С. 79].

В Соединенных Штатах Америки акцент делается на развитии профессиональных сообществ преподавателей (Professional Learning Communities, PLC), где педагоги совместно разрабатывают учебные планы, анализируют результаты обучения и проводят исследования в области педагогики. Эти сообщества, опираясь на принципы коллективной ответственности и непрерывного профессионального роста, становятся эффективным инструментом для повышения качества преподавания и обмена передовым опытом. Согласно исследованию Национального центра исследований образования (National Center for Education Research, NCER), PLC способствуют улучшению показателей успеваемости студентов и повышению квалификации преподавателей [10, С. 212].

В Канаде, как и в США, широко распространены центры педагогического мастерства (от англ. — teaching and learning centers), которые предлагают широкий спектр услуг, включая проведение семинаров, тренингов, консультаций по разработке учебных курсов и оценке результатов обучения. Данные центры часто выступают в качестве платформы для обмена опытом и распространения инновационных педагогических технологий. Особое внимание уделяется использованию активных методов обучения, таких как проблемно-ориентированное обучение (problem-based learning) и проектное обучение (project-based learning) [13, С. 32]. В частности, в США система сопровождения преподавателей высшей школы часто интегрирована в структуру центров педагогического мастерства (Teaching and Learning Centers). Такого рода центры предоставляют широкий спектр услуг, включая консультации по разработке учебных планов, оценке результатов обучения и использованию инновационных образовательных технологий. Как отмечают исследователи, эффективные центры педагогического мастерства должны быть ориентированы на индивидуальные потребности преподавателей и использовать научно обоснованные методы обучения [7, С. 69].

В Австралии и Новой Зеландии получили распространение модели рефлексивной практики, когда преподаватели анализируют свою педагогическую деятельность, выявляют сильные и слабые стороны, а также разрабатывают стратегии для улучшения своей работы. Этот подход, основанный на принципах самооценки и самосовершенствования, стимулирует преподавателей к постоянному развитию и поиску новых методов обучения. Важным компонентом является использование портфолио, в котором преподаватели документируют свои достижения, анализируют свой опыт и планируют дальнейшее профессиональное развитие [11, С. 92]. В Австралии и Новой Зеландии акцент также делается на развитии рефлексивной практики преподавателей. Широко используются методы самоанализа и взаимооценки, а также разработка индивидуальных планов профессионального развития. Важным элементом является создание профессиональных сообществ, в которых преподаватели могут обмениваться опытом, обсуждать проблемы и находить совместные решения [6, С. 114].

Кроме того, в вузах Австралии и Новой Зеландии учитывается контекст образовательной организации при разработке и реализации IPDP и PLC. Культурные особенности вузов, уровень подготовки преподавателей и доступные ресурсы оказывают существенное влияние на эффективность этих инструментов. Адаптация IPDP и PLC к конкретным условиям образовательной среды является необходимым условием для достижения желаемых результатов. Эффективность методик IPDP и PLC напрямую зависит от систематического мониторинга и оценки результатов, поскольку регулярный анализ достигнутых результатов, выявление трудностей и корректировка планов позволяют обеспечить непрерывный процесс профессионального роста начинающих преподавателей вузов Австралии и Новой Зеландии. Использование данных, полученных в ходе оценки, для дальнейшего планирования и развития является ключевым аспектом успешной реализации IPDP и функционирования PLC. При этом, для обеспечения устойчивости и эффективности IPDP и PLC в австралийских и новозеландских вузах, создается организационная культура, поддерживающая профессиональное развитие преподавателей. Поощрение инициативы, предоставление

времени и ресурсов для участия в PLC, а также признание достижений преподавателей способствуют повышению мотивации и вовлеченности в процесс профессионального развития.

В системах образования Австралии и Новой Зеландии также активно внедряются практики рефлексивного обучения, основанные на принципах непрерывного профессионального развития, что обусловлено осознанием того, что качество преподавания напрямую влияет на успеваемость обучающихся и требует постоянного совершенствования педагогических навыков и знаний.

Рефлексивная практика в данном контексте рассматривается как систематический процесс анализа и оценки собственной педагогической деятельности с целью выявления сильных и слабых сторон, а также определения направлений для дальнейшего роста. Методы самоанализа включают ведение педагогических дневников, анализ видеозаписей уроков и использование структурированных анкет для самооценки. Например, метод взаимной оценки («peer observation») предполагает наблюдение за занятиями коллег с последующим предоставлением конструктивной обратной связи, основанной на заранее определенных критериях и индикаторах эффективности [4, С. 37].

В азиатских странах, например, в Японии и Южной Корее, большое внимание уделяется командной работе и взаимообучению преподавателей. В частности, концепция «Lesson Study», заимствованная из японской практики, предполагает совместную разработку, реализацию и анализ уроков группой преподавателей. Этот метод позволяет педагогам обмениваться опытом, наблюдать за работой коллег и совместно искать оптимальные решения для повышения эффективности обучения. По данным исследований, «Lesson Study» способствует развитию профессиональных компетенций преподавателей и улучшению результатов обучения студентов [12, С. 52].

Интерес также представляет опыт Китая, в котором вузы постоянно совершенствуют систему подготовки преподавательского состава, в том числе и с помощью методов сопровождения начинающих преподавателей. Основным вектором развития системы сопровождения педагогической деятельности преподавателей высшей школы является повышение качества преподавания, что, в свою очередь, направлено на улучшение конкурентоспособности выпускников китайских вузов на международном рынке труда. На наш взгляд, опыт вузов Китая в данном направлении характеризуется комплексным подходом, включающим в себя несколько ключевых элементов. В частности, такая система включает создание и внедрение стандартов педагогической деятельности, основанных на лучших мировых практиках и адаптированных к специфике китайской образовательной системы. Например, Университет Цинхуа активно использует систему оценки преподавания, основанную на принципе «360 градусов», которая позволяет учитывать мнение студентов, коллег и администрации университета [16, С. 89]. При этом большинство вузов Китая предлагают программы дополнительного образования, стажировки в ведущих университетах мира, а также обеспечивают участие в международных конференциях. Особое внимание уделяется подготовке преподавателей к использованию онлайн-инструментов и технологий, что особенно актуально в условиях цифровизации образования. Согласно отчету Министерства науки и образования КНР, более 80% вузов внедрили программы поддержки начинающих преподавателей в освоении цифровых технологий [15, С. 112]. В частности, Чжэцзянский университет реализует программу «Преподаватель — наставник», в рамках которой каждый молодой преподаватель получает личного ментора, что позволяет новичкам быстрее адаптироваться к новым условиям работы и развить свои педагогические навыки [13, С. 32].

На наш взгляд, индивидуальные планы профессионального развития и профессиональные сообщества преподавателей являются взаимодополняющими инструментами, способствующими непрерывному совершенствованию педагогической практики. Систематический подход к планированию, реализации, мониторингу и оценке, а также адаптация к контексту образовательной организации и создание поддерживающей культуры являются ключевыми факторами успеха. Современные исследования в данной области направлены на изучение влияния различных форматов IPDP и PLC на конкретные показатели качества преподавания и обучения [12, С. 42]. Более того, систематическое использование методов самоанализа, взаимной оценки, индивидуальных планов и профессиональных сообществ позволяет преподавателям постоянно совершенствовать свои навыки и знания, адаптироваться к изменяющимся требованиям образовательной среды и, в конечном итоге, способствовать повышению успеваемости обучающихся.

В странах Скандинавии и Нидерландах наблюдается тенденция к интеграции педагогического развития в общую систему обеспечения качества образования, что предполагает систематический сбор и анализ данных об эффективности преподавания, а также разработку и внедрение научно обоснованных методик обучения. Например, большое внимание уделяется развитию компетенций преподавателей в области цифровых технологий и онлайн-обучения, что обусловлено растущей ролью дистанционного образования [3, С. 299].

В контексте изучаемой темы интересен также опыт стран Латинской Америки, где, несмотря на ограниченные ресурсы, предпринимаются усилия по развитию педагогического мастерства через создание сетевых сообществ преподавателей и проведение краткосрочных тренингов и семинаров. При этом акцент делается на адаптации международных педагогических моделей к местным условиям и потребностям, а также на использовании доступных образовательных технологий [11, С. 92]. Важную роль в странах Латинской Америки играют программы повышения квалификации, ориентированные на развитие педагогических навыков у преподавателей начальной и средней школы.

В странах Азии, таких как Сингапур и Южная Корея, фокус направлен на повышение качества преподавания через разработку и внедрение национальных стандартов и программ повышения квалификации. Особое внимание уделяется развитию навыков критического мышления и решения проблем у студентов, что достигается за счет использования интерактивных методов обучения и технологий [9, С. 81]. Сингапур и Южная Корея также активно внедряют информационные технологии в образовательный процесс. Особое внимание уделяется разработке и использованию онлайн-курсов, интерактивных учебных материалов и систем управления обучением (от англ. — learning management systems). Преподавателям предоставляется поддержка в освоении новых технологий и разработке инновационных педагогических подходов [9, С. 83]. В Сингапуре и Южной Корее реализуются системы непрерывного

профессионального развития, основанные на принципах доказательной практики (evidence-based practice). Такие системы включают в себя регулярные курсы повышения квалификации, семинары и тренинги, а также оценку эффективности преподавания на основе данных, собранных с использованием различных инструментов, таких как обратная связь от студентов и коллег [10, С. 214]. Более того, правительства этих стран инвестируют значительные средства в создание цифровой инфраструктуры, обеспечивающей доступ к высокоскоростному интернету и современному оборудованию во всех образовательных учреждениях. Согласно отчету Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Южная Корея занимает лидирующие позиции по уровню проникновения широкополосного доступа в интернет среди стран-членов ОЭСР, что создает благоприятную среду для развития онлайн-образования [7, С. 69]. Сингапур также активно реализует программу «Smart Nation», направленную на цифровизацию всех сфер жизни, включая образование [9, С. 79].

Особое внимание уделяется развитию STEM-образования, в состав которого входят наука, технология, инженерия и математика. В учебные программы внедряются элементы программирования, робототехники и анализа данных, что позволяет подготовить студентов к требованиям цифровой экономики. В Южной Корее, например, действует программа «Software-oriented Society», направленная на популяризацию IT-образования среди молодежи [10, С. 214].

В зарубежных странах, помимо технологической составляющей, значительное внимание уделяется развитию педагогических компетенций преподавателей. В частности, в Сингапуре Национальный институт образования (NIE) играет ключевую роль в подготовке и повышении квалификации учителей, внедряя инновационные методики обучения, основанные на принципах когнитивной науки и образовательной психологии [10, С. 212]. В Южной Корее аналогичные программы реализуются через университеты и специализированные институты, предлагающие широкий спектр курсов и семинаров для педагогов различных предметных областей, в том числе и для преподавателей высшей школы [8, С. 55].

Внедрение информационных технологий в образовательный процесс в зарубежных странах не ограничивается только использованием онлайн-платформ и интерактивных материалов. Активно разрабатываются и внедряются системы аналитики обучения (так называемый метод «learning analytics»), которые позволяют отслеживать прогресс студентов, выявлять проблемные зоны и адаптировать учебный процесс к индивидуальным потребностям каждого учащегося. Такого рода системы используют алгоритмы машинного обучения для анализа больших объемов данных, собранных в процессе обучения, и предоставляют преподавателям ценную информацию для принятия обоснованных решений.

Заключение

В целом анализ международного опыта позволяет говорить о разнообразии подходов к развитию педагогического мастерства. Однако общим знаменателем является стремление к повышению качества преподавания, развитию профессиональных компетенций преподавателей и созданию благоприятной среды для обмена опытом и инновациями. Дальнейшее исследование и адаптация передовых практик представляется важным фактором для совершенствования системы образования в различных странах мира [12, С. 97]. Анализ зарубежного опыта также позволяет констатировать, что эффективная система сопровождения педагогической деятельности преподавателей высшей школы должна быть комплексной. Более того, при сопровождении профессиональной педагогической деятельности необходимо учитывать индивидуальные потребности преподавателей и специфику образовательной среды, опираясь на принципы непрерывного профессионального развития с использованием инновационных педагогических технологий.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

- Александрова Н.С. Модели наставничества в системе высшего образования: сравнительный анализ / Н.С. Александрова, В.И. Петров // Педагогическое образование и наука. — 2022. — № 3. — С. 45–52.
- Беляков С.А. Цифровые инструменты в поддержке преподавателей вузов: возможности и ограничения / С.А. Беляков, И.П. Иванова // Высшее образование в России. — 2023. — № 32 (1). — С. 5–15.
- Бурдастых Е.Н. Формирование адаптационного потенциала будущих педагогов на этапе профессиональной подготовки / Е.Н. Бурдастых // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. — 2021. — № 1 (57). — С. 7–14.
- Васильева Е.Н. Зарубежный опыт организации тьюторского сопровождения в высшей школе / Е.Н. Васильева, А.А. Смирнов // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. — 2020. — № 2. — С. 34–42.
- Григорьева О.В. Развитие профессиональной компетентности преподавателей вуза: зарубежные практики / О.В. Григорьева, П.С. Кузнецов // Непрерывное образование: XXI век. — 2021. — № 2. — С. 18–30.

6. Дмитриева А.А. Международные стандарты в области развития преподавательского состава высшей школы / А.А. Дмитриева, Е.В. Орлова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2019. — № 7. — С. 112–117.
7. Егорова Л.С. Системы оценки качества преподавания в зарубежных университетах: обзор опыта / Л.С. Егорова, М.П. Зайцева // Современное образование. — 2024. — № 1. — С. 67–78.
8. Козлова Н.В. Программы поддержки молодых преподавателей в университетах Европы / Н.В. Козлова, Т.А. Морозова // Инновационные проекты и программы в образовании. — 2025. — № 2. — С. 55–64.
9. Лебедев П.Н. Анализ зарубежных моделей повышения квалификации преподавателей высшей школы / П.Н. Лебедев, А.К. Соколова // Профессиональное образование в России и за рубежом. — 2023. — № 4. — С. 78–86.
10. Новикова Р.И. Развитие цифровой грамотности преподавателей вузов: зарубежные тренды / Р.И. Новикова, И.Ю. Тихонова // Образовательные технологии и общество. — 2021. — № 24 (3). — С. 211–222.
11. Сергеева С.А. Организация peer-to-peer обучения в высшей школе: зарубежный опыт / С.А. Сергеева, Д.А. Федоров // Наука и школа. — 2022. — № 5. — С. 90–98.
12. Biasutti M. Teacher Professional Development: Experiences in an International Project on Intercultural Education / M. Biasutti, E. Concina, S. Frate [et al.] // Sustainability. — 2021. — № 13. — P. 41–71.
13. Elatrebi H. Educational requirements for the development of professional development programs for teachers in Egypt in the light of the experiences of some foreign countries / H. Elatrebi // Comparative Professional Pedagogy. — 2021. — № 11 (2). — P. 30–40.
14. Grass N. The experience of supporting young teachers in the EU countries / N. Grass // The Education and Science Journal. — 2017. — № 7. — P. 158–175.
15. Serin H. The Effects of Teaching Abroad on Personal and Professional Development / H. Serin // International Journal of Social Sciences and Educational Studies. — 2017. — № 4 (1). — P. 110–114.
16. Spitsin Ye. Features of professional training of primary class teachers in foreign countries / Ye. Spitsin, K. Khmil // Humanitarian. — 2020. — № 1. — P. 87–102.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Aleksandrova N.S. Modeli nastavnichestva v sisteme vysshego obrazovaniya: sravnitel'nyy analiz [Models of mentoring in higher education: a comparative analysis] / N.S. Aleksandrova, V.I. Petrov // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka [Pedagogical Education and Science]. — 2022. — № 3. — P. 45–52. [in Russian]
2. Beljakov S.A. Cifrovye instrumenty v podderzhke prepodavatelej vuzov: vozmozhnosti i ogranicheniya [Digital tools in support of university teachers: opportunities and limitations] / S.A. Beljakov, I.P. Ivanova // Vysshee obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia]. — 2023. — № 32 (1). — P. 5–15. [in Russian]
3. Burdastyh E.N. Formirovanie adaptacionnogo potentsiala budushhih pedagogov na etape professional'noj podgotovki [Formation of adaptation potential of future teachers at the stage of professional training] / E.N. Burdastyh // Uchenye zapiski. Jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta [Scientific Notes. Electronic scientific journal of Kursk State University]. — 2021. — № 1 (57). — P. 7–14. [in Russian]
4. Vasil'eva E.N. Zarubezhnyy opyt organizacii t'jutorskogo soprovozhdeniya v vysshej shkole [Foreign experience in the organisation of tutor support in higher education] / E.N. Vasil'eva, A.A. Smirnov // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo humanitarnogo universiteta im. M.A. Sholohova. Pedagogika i psihologija [Bulletin of M.A. Sholokhov Moscow State Humanitarian University. Pedagogy and psychology]. — 2020. — № 2. — P. 34–42. [in Russian]
5. Grigor'eva O.V. Razvitie professional'noj kompetentnosti prepodavatelej vuza: zarubezhnye praktiki [Development of professional competence of university teachers: foreign practices] / O.V. Grigor'eva, P.S. Kuznecov // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek [Continuing Education: XXI century]. — 2021. — № 2. — P. 18–30. [in Russian]
6. Dmitrieva A.A. Mezhdunarodnye standarty v oblasti razvitiya prepodavatel'skogo sostava vysshej shkoly [International Standards in the Development of Higher School Teaching Staff] / A.A. Dmitrieva, E.V. Orlova // Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk [Current Problems of Humanities and Natural Sciences]. — 2019. — № 7. — P. 112–117. [in Russian]
7. Egorova L.S. Sistemy ocenki kachestva prepodavaniya v zarubezhnykh universitetakh: obzor opyta [Teaching quality assessment systems in foreign universities: a review of experience] / L.S. Egorova, M.P. Zajceva // Sovremennoe obrazovanie [Modern Education]. — 2024. — № 1. — P. 67–78. [in Russian]
8. Kozlova N.V. Programmy podderzhki molodykh prepodavatelej v universitetakh Evropy [Support programmes for young teachers in European universities] / N.V. Kozlova, T.A. Morozova // Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii [Innovative Projects and Programmes in Education]. — 2025. — № 2. — P. 55–64. [in Russian]
9. Lebedev P.N. Analiz zarubezhnykh modelej povysheniya kvalifikacii prepodavatelej vysshej shkoly [Analysis of foreign models of professional development of higher school teachers] / P.N. Lebedev, A.K. Sokolova // Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom [Professional Education in Russia and Abroad]. — 2023. — № 4. — P. 78–86. [in Russian]
10. Novikova R.I. Razvitie cifrovoj gramotnosti prepodavatelej vuzov: zarubezhnye trendy [Development of digital literacy of university teachers: foreign trends] / R.I. Novikova, I.Yu. Tihonova // Obrazovatel'nye tehnologii i obshchestvo [Educational Technologies and Society]. — 2021. — № 24 (3). — P. 211–222. [in Russian]
11. Sergeeva S.A. Organizatsiya peer-to-peer obucheniya v vysshej shkole: zarubezhnyy opyt [Organisation of peer-to-peer learning in higher education: foreign experience] / S.A. Sergeeva, D.A. Fedorov // Nauka i shkola [Science and School]. — 2022. — № 5. — P. 90–98. [in Russian]
12. Biasutti M. Teacher Professional Development: Experiences in an International Project on Intercultural Education / M. Biasutti, E. Concina, S. Frate [et al.] // Sustainability. — 2021. — № 13. — P. 41–71.

13. Elatrebi H. Educational requirements for the development of professional development programs for teachers in Egypt in the light of the experiences of some foreign countries / H. Elatrebi // Comparative Professional Pedagogy. — 2021. — № 11 (2). — P. 30–40.
14. Grass N. The experience of supporting young teachers in the EU countries / N. Grass // The Education and Science Journal. — 2017. — № 7. — P. 158–175.
15. Serin H. The Effects of Teaching Abroad on Personal and Professional Development / H. Serin // International Journal of Social Sciences and Educational Studies. — 2017. — № 4 (1). — P. 110–114.
16. Spitsin Ye. Features of professional training of primary class teachers in foreign countries / Ye. Spitsin, K. Khmil // Humanitarian. — 2020. — № 1. — P. 87–102.