

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ/ECONOMIC THEORY

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.155.36>

ФАКТОРЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ТИПЫ КРИЗИСНЫХ СОСТОЯНИЙ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Научная статья

Парфенчук Л.М.^{1,*}

¹ Санкт-Петербургский филиал Российской таможенной академии им. В.В. Бобкова, Санкт-Петербург, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (liliya_parf[at]mail.ru)

Аннотация

В статье исследуется феномен кризисных состояний субъектов предпринимательской деятельности, их причины, признаки и основные этапы. Рассматривается системный подход к анализу кризисов, подчеркивающий их двойственную природу — как угрозу стабильности, так и фактор обновления и развития бизнеса. Проанализированы внутренние и внешние факторы возникновения кризисов, их взаимосвязь с экономической цикличностью. Особое внимание уделено адаптации управления к изменяющимся условиям, диагностике кризисных состояний и антикризисному управлению. Описаны основные типы кризисов, этапы их развития и последствия. В статье предлагаются методы минимизации негативного воздействия кризисов, включая реструктуризацию бизнес-процессов, корректировку стратегий предпринимательской деятельности и внедрение инновационных моделей управления. Рассмотрены практические рекомендации для повышения устойчивости бизнеса в условиях нестабильности.

Ключевые слова: кризис, предпринимательская деятельность, антикризисное управление, бизнес-процессы, экономическая цикличность, факторы кризиса, диагностика кризисных состояний, адаптивное управление, стратегия развития, экономическая безопасность, финансовая устойчивость, реструктуризация бизнеса, управление рисками, этапы кризиса, внутренние и внешние факторы, прогнозирование кризисов, устойчивость бизнеса, инновационные модели управления, макроэкономические процессы, экономическая нестабильность.

FACTORS OF EMERGENCE OF AND TYPES OF CRISIS STATES OF BUSINESS ENTERPRISES

Research article

Parfenchuk L.M.^{1,*}

¹The St. Petersburg branch of the V.V. Kovalev Russian Customs Academy. V.V. Bobkov, Saint-Petersburg, Russian Federation

* Corresponding author (liliya_parf[at]mail.ru)

Abstract

The article studies the phenomenon of crisis states of business enterprises, their causes, signs and main stages. The paper reviews the system approach to the analysis of crises, emphasising their dual nature — both as a threat to stability and as a factor of renewal and development of business. Internal and external factors of crises, their interrelation with economic cyclicity are analysed. Special attention is paid to the adaptation of management to changing conditions, crisis diagnostics and crisis management. The main types of crises, stages of their development and consequences are described. The work suggests methods of minimising the negative impact of crises, including restructuring of business processes, adjustment of business strategies and introduction of innovative management models. The article discusses practical recommendations for improving business stability in conditions of instability.

Keywords: crisis, entrepreneurial activity, crisis management, business processes, economic cyclicity, crisis factors, crisis diagnostics, adaptive management, development strategy, economic security, financial stability, business restructuring, risk management, crisis stages, internal and external factors, crisis forecasting, business sustainability, innovative management models, macroeconomic processes, economic instability.

Введение

Цель исследования — определить факторы возникновения и типы кризисных состояний субъектов предпринимательской деятельности (СПД), выявить внутренние причины кризисных ситуаций и предложить алгоритм их диагностики.

Для достижения этой цели проводится анализ теоретических основ кризисных состояний субъектов предпринимательства, изучаются экономические теории кризисов и основные подходы к их классификации. Исследуются факторы возникновения кризисов, систематизируются внутренние причины кризисных ситуаций, включая управленческие, производственные и финансовые аспекты. Разрабатывается алгоритм диагностики кризисных состояний, который позволяет выявлять причины кризиса на основе внутренних факторов. Изучаются этапы протекания кризиса, описываются стадии кризисного развития субъектов предпринимательства и предлагаются меры по его предотвращению. В заключение разрабатываются рекомендации по антикризисному управлению, направленные на снижение влияния кризисов на СПД и минимизацию их последствий.

Основная часть

О возникновении кризисов субъектов предпринимательской деятельности (далее СПД) свидетельствует ряд общих признаков, сопровождающихся существенным изменением показателей доходности от реализации товаров и услуг (далее ТиУ) в течение отчетного периода.

С теоретической точки зрения кризис как феномен и как экономическое явление рассматривается в работах [1, С. 69–114]. Каноничными можно считать следующие определения:

- приведенное в [2, С. 303] понимание кризиса как резкого перелома, периода обострения противоречий в процессе развития человеческой деятельности;

- объяснение кризиса с точки зрения процесса борьбы: докризисная борьба в условиях неопределенности, завершение борьбы и окончание периода неопределенности в момент наступления кризиса. С этой позиции кризис автором трактуется как смена организационной формы, которая, в свою очередь, определяется в качестве совокупности связей между элементами. Такая совокупность отвечает пониманию СПД с системной точки зрения. «Кризис есть нарушение равновесия и в то же время процесс перехода к некоторому новому равновесию. Это последнее может рассматриваться как предел происходящих при кризисе изменений, или как предел его тенденций. Если известны тенденции кризиса и те условия, в которых они развертываются, то является возможность заранее предвидеть конечный результат кризиса – то определенное равновесие, к которому он тяготеет».

Периодичность проявления кризиса и его этапы предопределяют объективная цикличность экономики. Теории цикличности развития можно разделить на следующие две основные группы: внешние и внутренние. Согласно внешним теориям, цикличность обуславливается влиянием таких факторов, как стихийные бедствия, военные конфликты, политические события, научные открытия. Внутренние теории исследуют механизм управления СПД, который подает сигнал самовоспроизводящемуся экономическому циклу, который, достигнув предела развития, приводит к зарождению нового цикла. Современная экономическая наука синтезирует оба вида теорий цикличности. Согласно такому подходу, основой существования длинных циклов являются инвестиционные изменения, а также колебания объема производства ТиУ под влиянием внешних и внутренних факторов. В данной статье будут подробно рассмотрены именно внутренние факторы.

Внутренние факторы возникновения кризиса определяются принятыми подходами осуществления предпринимательской деятельности, реализуемыми маркетинговыми мероприятиями, имеющимися ресурсами и механизмами их распределения и использования при производстве ТиУ.

К внутренним факторам возникновения кризиса относятся:

1. Факторы системы управления СПД:

- реализация предпринимательских идей с высоким коммерческим риском;
- некомпетентность в прогнозировании конъюнктуры рынка и разработке стратегии предпринимательства;
- неадекватная и медленная реакция на изменяющиеся условия окружающей СПД среды;
- инвестиционные и финансовые просчеты;
- неэффективная организация учета и отчетности, отсутствие анализа возникших убытков от отдельных видов предпринимательской деятельности;
- негибкое и несвоевременное управление основными фондами;
- неэффективное управление запасами ресурсов и готовой продукции;
- чрезмерная авторitarность в управлении СПД;
- неуверенность в принимаемых управленческих решениях;
- некомфортная, гнетущая психологическая атмосфера в управленческой сфере;
- поддержание низкой культуры общения в СПД.

2. Факторы области производства ТиУ:

- недостаточная для развития СПД производительность труда;
- низкая культура производства, плохое знание техники безопасности труда;
- отсутствие системы стимулирования труда;
- необоснованное применение дорогостоящих средств производства, отсутствие специалистов по обслуживанию новейшего оборудования;
- отсутствие принципов экономии необходимых ресурсов;
- отсутствие плана повышения качества ТиУ;
- большая доля бракованной продукции;
- недостаточный размер собственного оборотного капитала для эффективного производства ТиУ;
- возникновение незапланированных остатков незавершенного производства, строительства;
- высокий уровень дебиторской и кредиторской задолженности, в том числе перед работниками и рабочими СПД;
- превышение темпов роста запасов ресурсов, готовой продукции, переменных затрат, дебиторской задолженности над темпами роста реализации ТиУ.

3. Факторы сбыта ТиУ:

- низкий уровень разработки маркетинговых мероприятий по реализации ТиУ;
- необоснованно большой портфель заказов, сформированный для краткосрочного периода осуществления предпринимательской деятельности;

- отсутствие специалистов по ценовой политике;
- несвоевременное обновление ассортимента ТиУ.

4. Форс-мажорные факторы:

- существенный рост экономических преступлений и активизация мошенничества в предпринимательской деятельности;

- банкротство СПД-звеньев технологических и других хозяйственных цепочек;
- необоснованные нарушения договоров поставки ресурсов;
- нарушения в области авторских прав по неосторожности;
- технические аварии на производстве, отказ оборудования;
- ошибки технической документации;
- резкий инфляционный рост стоимости ресурсов;
- распространение теневого (ненаблюдаемого) сектора экономики на функционирование СПД.

Для выявления причин возникновения кризиса на основе внутренних факторов необходимо точно установить признак негативного экономического состояния СПД и далее, используя, разработанные для конкретного СПД алгоритмы осуществлять поиск причины кризиса. Пример алгоритма выявления причин возникновения кризиса СПД на основе внутренних факторов представлен на рис. 1.

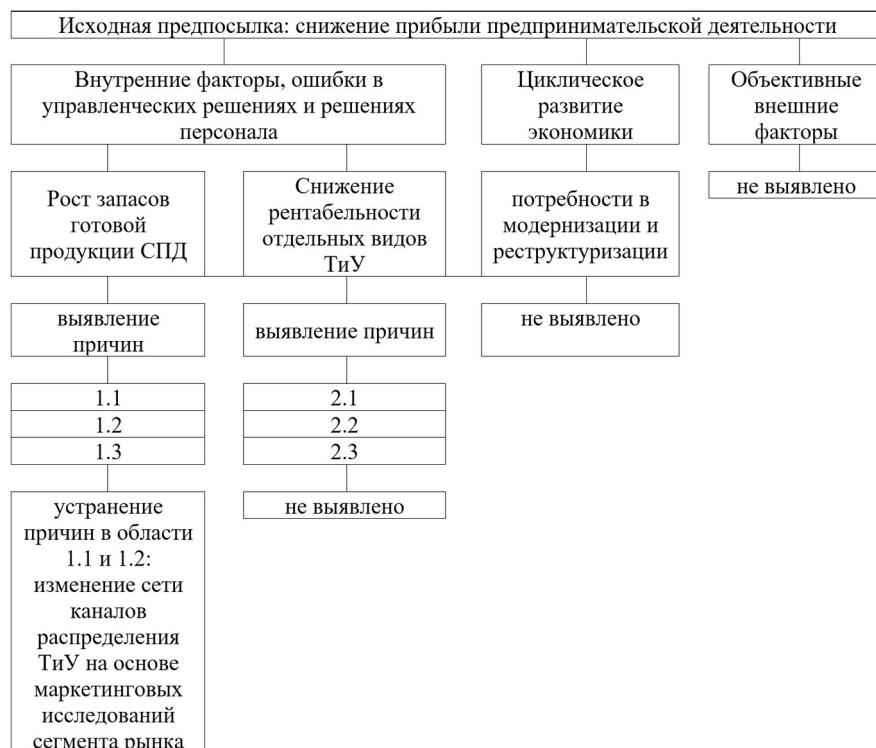


Рисунок 1 - Алгоритм выявления причин возникновения кризиса СПД на основе внутренних факторов

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.155.36.1>

Результаты предпринимательской деятельности показывают, что существуют индивидуальные для каждого СПД циклы экономического развития, связанные с цикличностью национальной экономики. При этом различные виды циклов СПД и экономики в целом могут на отдельных участках развития накладываться или расходиться. Таким образом, СПД проходит несколько подъемов и спадов в предпринимательской деятельности, которые характеризуются определенным положением в сегменте рынка, результатами предпринимательства и степенью самоорганизации системы управления.

Своевременному обнаружению отклонений в текущей предпринимательской деятельности способствует осуществление руководством СПД мероприятий по корректировке направлений развития предпринимательства. Механизм протекания кризиса в большей степени является экономическим с совокупностью взаимосвязанных процессов предпринимательской деятельности. Каждый из таких процессов, влияя на остальные, может деструктивно воздействовать на функционирование СПД и вызвать кризис, а также необходимость больших затрат для его преодоления. Развитие предпринимательства СПД происходит циклически, и кризисы также развиваются циклическим способом, что ставит СПД в условия необходимости преодоления нескольких кризисов одновременно. Таким образом, цикличность кризиса затрудняет процесс его распознавания и нахождения исходного кризиса, точки его генезиса.

Кризис всегда подразумевает ограниченный по времени процесс экономической неустойчивости и финансовой уязвимости СПД. В научных исследованиях кризис как процесс рассматривается с различных точек зрения и в разных временных промежутках. В большинстве кризисных концепций [3] разделение кризиса по этапам его протекания происходит с позиции изменения качественных, а затем и количественных параметров предпринимательской деятельности, отражающих кризисное состояние СПД от момента его зарождения, в процессе нарастания негативных воздействий до его локализации. Так, например, в протекании кризиса с точки зрения потери платежеспособности может выявлять неликвидность активов, затрагивать стратегические процессы, приводить к неэффективности предпринимательской деятельности и, в конечном итоге, к банкротству СПД. Авторы различных концепций

руководствуется тем, что градация способствуют с наибольшей точностью определить исходный кризис, этап его протекания, место приложения и время применения антикризисных мероприятий.

Исследование научных трудов российских и зарубежный авторов в области разграничения этапов кризиса позволило выделить следующие из них в последовательности усугубления проявления:

- I. Эвентуальный кризис.
- II. Имплицитный кризис.
- III. Сильный, но разрешимый кризис.
- IV. Сильный, разрешимый с трудом кризис.
- V. Перманентный кризис.

Для отдельных экономических показателей могут быть построены кривые роста или снижения, показывающие возможное протекание кризиса с течением времени. Примеры кривых представлены на рис. 2. С некоторыми показателями экономической деятельности (выручка от реализации ТиУ, чистая прибыль, уровень задолженности, рентабельность, ликвидность) процесс протекания кризиса находится в прямой, а с другими — в обратной зависимости.

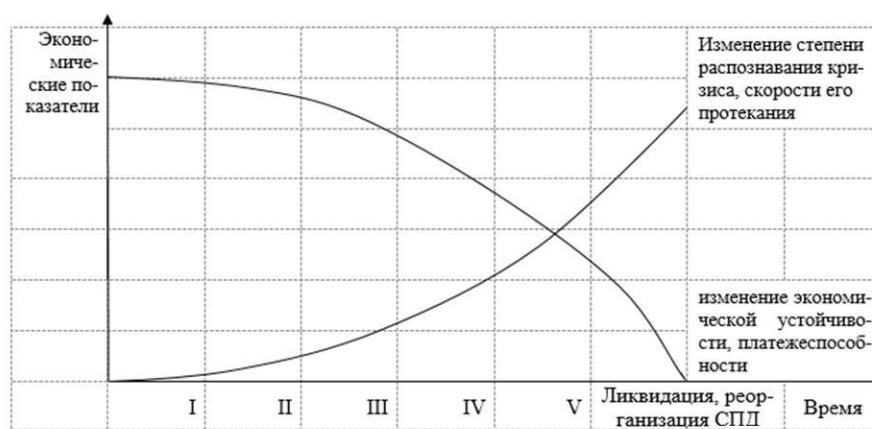


Рисунок 2 - Этапы протекания кризиса СПД
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.155.36.2>

В свою очередь, разделение кризиса на этапы позволяет распознать его первопричину и разработать мероприятия по предотвращению дальнейшего проявления, преодолению и ликвидации кризиса.

Этапы кризиса могут иметь различную всесторонность, углубленность и длительность протекания в зависимости от стадии развития СПД, его финансово-экономического положения, квалификации персонала.

I. Эвентуальный кризис. Согласно [3] такой кризис носит потенциальный характер, и не проявляется в действительности, однако, при этом СПД в экономической деятельности имеет несколько признаков, которые могут указывать на возможный кризис в краткосрочной или среднесрочной перспективе. Таким образом, на данном этапе происходит формирование внутренних и внешних предпосылок для генезиса кризиса.

II. Имплицитный кризис. В труде [3] имплицитный кризис идентифицируется как скрытый и не определяемый с помощью стандартного диагностического инструментария. Признаком данного кризиса является снижение предпринимательского и экономического потенциала СПД. В работе [4] авторами в качестве основного признака данного кризиса СПД называется «снижение прибыльности» и, как следствие, уход акционеров, в которых нуждается СПД при ведении предпринимательской деятельности.

В книге [5] авторы данный кризис также связывают с уменьшением величины прибыли СПД и, в целом, рентабельности экономической деятельности. Автор [3] рассматривает данный этап кризиса как переходной стратегический, ведущий к существенному изменению экономических показателей деятельности СПД и необходимости внедрения антикризисного управления. Такой же «пороговый» подход можно наблюдать в [3], при котором данный этап кризиса рассматривается как предупреждающий и призывающий к антикризисным мероприятиям.

Таким образом, по мнению многих авторов, на этапе имплицитного кризиса происходит снижение прибыльности, рентабельности деятельности СПД, что приводит к существенному изменению в его финансово-экономическом положении. Отсутствие реагирования в виде антикризисных мероприятий приведет к снижению экономического потенциала СПД и устойчивости предпринимательской деятельности в связи с этим необходимо применять инструментарий тактического воздействия.

Концептуально имплицитный кризис является начинаящимся и проявляющимся только в качественных изменениях внешней и внутренней среды СПД. Его распознавание возможно на один этап позже, на этапе сильного, но разрешимого кризиса, когда устанавливается, что именно послужило предпосылкой. Можно сделать вывод, что задача менеджмента XXI в. заключается в том, чтобы определить признаки имплицитного кризиса до наступления сильного.

III. Сильный, но разрешимый кризис. По [4] в данном случае происходит сокращение объемов производства и реализации ТиУ, что ведет к сопутствующим негативным явлениям экономической деятельности (например,

задержкам заработной платы сотрудников, потери наличных средств). Сильный, но разрешимый кризис можно распознать по возникновению убыточности процесса производства ТиУ [5]. На этом этапе происходит ощущимое снижение экономической безопасности СПД ввиду отрицательного влияния кризиса. При быстрой скорости протекания этапа принятие управленческих решений в области антикризисных мероприятий носит авральный характер и требует безотлагательности. При этом эффективность таких решений не должна быть снижена за счет быстрого внедрения в практическую экономическую деятельность СПД. Преодоление кризиса на данном этапе возможно с помощью собственного предпринимательского и экономического потенциала СПД.

IV. Сильный, разрешимый с трудом кризис. Для преодоления данного этапа кризиса собственного потенциала и резервов ресурсов недостаточно, а также недостаточно средств на реструктуризацию СПД. Главная характеристика данного этапа кризиса — его необратимость с высокой долей вероятности. К моменту наступления этого этапа СПД уже понесло существенные экономические потери, но возможно с помощью инструментария антикризисного управления замедление длительности данного этапа кризиса. При этом, согласно мнению таких авторов как [3], происходит потеря ликвидности активов СПД, а финансирование предпринимательской деятельности осуществляется только из внешних источников. В случае непринятия антикризисных мер на данном этапе, СПД переходит на заключительный этап протекания кризиса.

V. Перманентный кризис. Данный этап кризиса характеризуется:

- финансовой неплатежеспособностью;
- сокращением квалифицированного персонала;
- банкротством основных акционеров;
- снижением стоимости бизнеса СПД на отраслевом сегменте рынка.

Авторы работы [4, С. 93-98] основным объектом антикризисного управления данного этапа кризиса считают приближение или наступление банкротства СПД.

К явным признакам этапа перманентного кризиса относится возникновение следующего соотношения (формула (1)) выступает сокращение воспроизводственного процесса, долговременное отсутствие у СПД оборотных средств:

$$\Pi_{\text{добс}} + \Pi_{\text{побс}} > A_{\text{соб}}, \quad (1)$$

где $\Pi_{\text{добс}}$ — потребность СПД в денежных оборотных средствах, руб.;

$\Pi_{\text{побс}}$ — текущая производственная потребность СПД в оборотных средствах, руб.;

$A_{\text{соб}}$ — собственные оборотные активы СПД.

При положительном исходе данный этап кризиса может стать периодом изыскания направлений развития предпринимательской деятельности СПД.

Некоторые авторы, вводят в качестве заключительного этапа протекания кризиса «разрешение», характеризующееся его преодолением (например, преобразованием предпринимательской деятельности) или ликвидацией СПД. Признаками этапа разрешения кризиса выступают:

- в позитивном направлении: улучшение основных параметров предпринимательской деятельности ввиду её преобразования (в частности, увеличение объемов производства и реализации ТиУ, обеспеченности собственными средствами, экономической безопасности, рост прибыльности и рентабельности, финансовой устойчивости);
- в негативном направлении: признание банкротства и ликвидация СПД.

В рамках рассмотренных концепций предлагаются практические инструменты антикризисного управления, позволяющие идентифицировать этапы протекания кризиса, определить их количественные переменные и разработать эффективные мероприятия по преодолению, однако они не исследуют процесс возникновения кризиса, когда отсутствуют его очевидные признаки, а имеются только качественные характеристики.

Заключение

Таким образом, исследование факторов возникновения кризисных состояний субъектов предпринимательской деятельности показывает, что кризисы являются неотъемлемой частью экономического цикла и могут быть обусловлены как внешними, так и внутренними причинами. Внутренние факторы, связанные с управлением, производством, финансами и системой сбыта, оказывают определяющее влияние на устойчивость СПД и требуют комплексного подхода к диагностике и устранению причин кризисных явлений. Выявление признаков кризиса на ранних этапах, применение эффективных инструментов антикризисного управления и корректировка стратегий предпринимательской деятельности позволяют минимизировать последствия кризисов и повысить устойчивость бизнеса. Цикличность кризисов требует от предпринимательских структур гибкости и адаптивности, а их успешное преодоление во многом зависит от способности руководства своевременно распознавать угрозы и принимать взвешенные управленческие решения.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Агаян Г.М. Кризисы: комплексный управленческий анализ / Г.М. Агаян, А.А. Григорян, Е.В. Шикин // Государственное управление. Электронный вестник. — 2016. — № 57. — С. 69–114.
2. Богданов А.А. Тектология: всеобщая организационная наука: в 2-х кн / А.А. Богданов; Отв. ред. Л.И. Абалкин. — Москва : Экономика, 1989. — Кн. 1. — 303 с. — Кн. 2. — 350 с.
3. Muller-Stewens G. Strategisches Management: Wie strategische Initiativen zum Wandel führen / G. Muller-Stewens, C. Lechner. — Stuttgart, 2016. — 702 S. — URL: https://www.researchgate.net/publication/36382651_Strategisches_Management_wie_strategische_Initiativen_zum_Wandel_fuhren (aufgerufen: 16.01.2025)
4. Айвазян С. Антикризисное управление: принятие решений на краю пропасти / С. Айвазян, В. Кириченко // Проблемы теории и практики управления. — 1999. — № 4. — С. 93–98.
5. Градов А.П. Стратегия и тактика антикризисного управления фирмой / А.П. Градов, Б.И. Кузин. — Москва : Специальная литература, 1996.
6. Гурова И.П. Сравнительный анализ методологии истории экономических учений: дис. ... д-ра. экон. наук, 08.00.02 / Гурова Ирина Павловна. — Москва, 1999. — 314 с.
7. Коротков Э.М. Антикризисное управление / Э.М. Коротков. — Москва : Юрайт, 2022. — 406 с.
8. Анисимов А.Л. Классификация кризисов и кризисных ситуаций: концептуальный инновационный подход / А.Л. Анисимов // Наукосфера. — 2022. — № 4-1. — С. 104–108.
9. Романова А.Т. Кризисная динамика циклического развития мирового хозяйства: кризисная динамика и определяющие ее факторы / А.Т. Романова, И.В. Карапетянц, Д.Д. Март'янова // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. — 2020. — № 3. — С. 209–230.
10. Бойко А. 2022 год завершился для российской экономики лучше ожиданий Правительства / А. Бойко, Л. Романова // Ведомости. — 2023. — URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/02/21/963746-2022-god-zavershilsya-luchshe-ozhidanii> (дата обращения: 10.02.2025).
11. Жид Ш. История экономических учений / Ш. Жид, Ш. Рист. — Москва, 1995.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Agajan G.M. Krizisy: kompleksnyj upravlencheskij analiz [Crises: complex managerial analysis] / G.M. Agajan, A.A. Grigorjan, E.V. Shikin // Gosudarstvennoe upravlenie. Jelektronnyj vestnik [Public Administration. Electronic Bulletin]. — 2016. — № 57. — P. 69–114. [in Russian]
2. Bogdanov A.A. Tektologija: vseobshchaja organizacionnaja nauka: v 2-h kn [Tectology: Universal Organisational Science: in 2 books] / A.A. Bogdanov; Resp. ed. L.I. Abalkin. — Moscow : Economics, 1989. — Book. 1. — 303 p. — Book. 2. — 350 p. [in Russian]
3. Muller-Stewens G. Strategisches Management: Wie strategische Initiativen zum Wandel führen [Strategic management: How strategic initiatives lead to change] / G. Muller-Stewens, C. Lechner. — Stuttgart, 2016. — 702 p. — URL: https://www.researchgate.net/publication/36382651_Strategisches_Management_wie_strategische_Initiativen_zum_Wandel_fuhren (accessed: 16.01.2025) [in German]
4. Ajvazjan S. Antikrizisnoe upravlenie: prinjatie reshenij na kraju propasti [Anti-crisis management: decision-making on the edge of the abyss] / S. Ajvazjan, V. Kirichenko // Problemy teorii i praktiki upravlenija [Problems of Theory and Practice of Management]. — 1999. — № 4. — P. 93–98. [in Russian]
5. Gradov A.P. Strategija i taktika antikrizisnogo upravlenija firmoj [Strategy and tactics of anti-crisis management of the firm] / A.P. Gradov, B.I. Kuzin. — Moscow : Special Literature, 1996. [in Russian]
6. Gurova I.P. Sravnitel'nyj analiz metodologii istorii jekonomiceskikh uchenij [Comparative analysis of the methodology of the history of economic doctrines]: diss. ... PhD in Economics, 08.00.02 / Gurova Irina Pavlovna. — Moscow, 1999. — 314 p. [in Russian]
7. Korotkov Je.M. Antikrizisnoe upravlenie [Anti-crisis management] / Je.M. Korotkov. — Moscow : Jurajt, 2022. — 406 p. [in Russian]
8. Anisimov A.L. Klassifikacija krizisov i krizisnyh situacij: konceptual'nyj innovacionnyj podhod [Classification of crises and crisis situations: conceptual innovative approach] / A.L. Anisimov // Naukosfera [Scienceosphere]. — 2022. — № 4-1. — P. 104–108. [in Russian]
9. Romanova A.T. Krizisnaja dinamika ciklicheskogo razvitiya mirovogo hozjajstva: krizisnaja dinamika i opredeljajushchie ee faktory [Crisis dynamics of cyclical development of the world economy: crisis dynamics and factors determining it] / A.T. Romanova, I.V. Karapetjanc, D.D. Mart'yanova // Vestnik Moskovskogo guumanitarno-jekonomiceskogo instituta [Bulletin of the Moscow Humanitarian Economic Institute]. — 2020. — № 3. — P. 209–230. [in Russian]
10. Bojko A. 2022 god zavershilsja dlja rossijskoj jekonomiki luchshe ozhidanij Pravitel'stva [2022 ended for the Russian economy better than expected by the Government] / A. Bojko, L. Romanova // Vedomosti. — 2023. — URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/02/21/963746-2022-god-zavershilsya-luchshe-ozhidanii> (accessed: 10.02.2025). [in Russian]
11. Gide S. Istorija jekonomiceskikh uchenij [History of economic doctrines] / S. Gide, S. Rist. — Moscow, 1995. [in Russian]