

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ/CRIMINAL LAW SCIENCES

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.155.43>

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ СЛАБОСЛЫШАЩИХ И ГЛУХОНЕМЫХ КАК УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Научная статья

Голикова Н.Л.^{1,*}

¹ Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России, Ставрополь, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (natalya.golikova1988[at]mail.ru)

Аннотация

В статье рассматриваются криминалистические особенности исследования личности слабослышащих и глухонемых, участвующих в уголовном судопроизводстве. Анализируются методы и принципы, используемые в расследовании преступлений с участием лиц с нарушениями слуха, а также возможные трудности при взаимодействии с ними. Особое внимание уделено вопросам адаптации процессуальных действий и обеспечения их прав в рамках уголовного судопроизводства. Рассматриваются проблемы правоприменительной практики, связанные с отсутствием должной подготовки сотрудников правоохранительных органов к работе с данной категорией граждан, а также недостаточной доступностью квалифицированных сурдопереводчиков. В статье предлагаются рекомендации по совершенствованию процессуальных механизмов, обеспечивающих защиту прав слабослышащих и глухонемых, и рассматриваются перспективы внедрения современных технологий для повышения эффективности следственных действий.

Ключевые слова: криминалистика, уголовное судопроизводство, слабослышащие, глухонемые, следственные действия, правовая защита.

FORENSIC SPECIFICS OF INVESTIGATING THE PERSONALITY OF THE HARD-OF-HEARING AND DEAF AND MUTE AS PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Research article

Golikova N.L.^{1,*}

¹ Stavropol branch of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Stavropol, Russian Federation

* Corresponding author (natalya.golikova1988[at]mail.ru)

Abstract

The article examines the forensic specifics of the study of the personality of hard-of-hearing and deaf and mute persons involved in criminal proceedings. The methods and principles used in the investigation of crimes involving persons with hearing impairment, as well as possible difficulties in interacting with them, are analysed. Particular attention is paid to the adaptation of procedural actions and ensuring their rights in criminal proceedings. The problems of law enforcement practice related to the lack of proper training of law enforcement officers to work with this category of citizens, as well as insufficient availability of qualified sign language interpreters, are examined. The paper offers recommendations for the improvement of procedural mechanisms ensuring the protection of the rights of the hard-of-hearing and deaf and mute, and discusses the prospects for the introduction of modern technologies to improve the effectiveness of investigative actions.

Keywords: forensics, criminal proceedings, hard-of-hearing, deaf and mute, investigative actions, legal defence.

Введение

Лица с нарушениями слуха представляют собой особую категорию участников уголовного судопроизводства. Их вовлечение в уголовные процессы может происходить в различных процессуальных статусах: подозреваемых, обвиняемых, потерпевших или свидетелей. Однако особенности их коммуникации, восприятия информации и взаимодействия с окружающими создают значительные барьеры на пути обеспечения их прав и выполнения следственных действий [1].

Важным аспектом является сложность установления психологического контакта между слабослышащими и представителями правоохранительных органов, что обусловлено не только языковыми барьерами, но и различиями в когнитивном восприятии информации. Глухонемые лица, особенно с ранней потерей слуха, могут иметь ограниченный словарный запас и специфическую форму мышления, связанную с визуальным восприятием мира. Эти факторы могут влиять на полноту и точность их показаний, а также на их способность понимать суть предъявляемых им обвинений или процессуальных действий [2].

Кроме того, проблема осложняется отсутствием достаточного количества квалифицированных сурдопереводчиков, что нередко приводит к затруднению передачи юридически значимой информации. Также необходимо учитывать психологические особенности таких лиц, включая возможное повышенное недоверие к представителям власти, стрессовое состояние при участии в следственных и судебных действиях, а также риск неправильного истолкования их поведения [3].

В данной статье рассматриваются криминалистические аспекты исследования личности слабослышащих и глухонемых, предлагаются пути адаптации следственных методик к их особенностям, а также оцениваются перспективы внедрения современных технологий, таких как автоматические системы перевода жестового языка и специализированные методы психологической работы, направленные на минимизацию коммуникационных барьеров.

В работе использованы комплексный анализ нормативных правовых актов, сравнительный метод, изучение судебной практики. Основными принципами исследования являются принцип гуманизма, презумпции невиновности и обеспечения прав слабослышащих и глухонемых участников процесса.

Основные результаты

Исследование показало, что работа со слабослышащими и глухонемыми лицами в уголовном судопроизводстве сопровождается рядом сложностей, требующих системного подхода к их решению. Одной из ключевых проблем является неподготовленность сотрудников правоохранительных органов к взаимодействию с данной категорией граждан. Следователи, прокуроры и судьи зачастую не обладают необходимыми знаниями о специфике общения с глухонемыми, что приводит к недопониманию и процессуальным ошибкам.

Кроме того, нехватка квалифицированных сурдопереводчиков остается одной из главных проблем, препятствующих полноценному участию слабослышащих в следственных действиях. В некоторых регионах наблюдается практически полное отсутствие профессиональных переводчиков жестового языка, что вынуждает следственные органы привлекать неподготовленных специалистов, что может приводить к искажению смысловой нагрузки передаваемых сообщений [4].

Также были выявлены трудности, связанные с различиями в способах восприятия информации у слабослышащих. Уровень владения письменной и устной речью у глухонемых людей может значительно варьироваться, что влияет на их способность адекватно излагать показания. Это создает риск двусмысленного толкования их слов и приводит к потенциальным судебным ошибкам. Кроме того, невербальные реакции слабослышащих могут быть неверно интерпретированы следователями, что влияет на оценку их поведения и достоверность их показаний.

Помимо этого, следует отметить психологические факторы, оказывающие влияние на поведение глухонемых во время следственных действий. Из-за ограниченного доступа к информации и трудностей в выражении своих мыслей они могут испытывать повышенный уровень тревожности и стресса. Это, в свою очередь, может сказываться на их способности к взаимодействию со следственными органами и влиянии на их поведение в ходе процесса.

Правовые пробелы в обеспечении прав слабослышащих и глухонемых участников уголовного судопроизводства также представляют значительную проблему. Несмотря на наличие законодательных норм, гарантирующих права лиц с нарушениями слуха, на практике их соблюдение не всегда реализуется в полной мере. Необходим четкий механизм контроля за предоставлением переводчиков и специальных условий допроса, который позволил бы минимизировать процессуальные нарушения [5].

Обсуждение

Анализ научных исследований российских авторов подтверждает, что работа со слабослышащими и глухонемыми требует специальных методов взаимодействия и адаптации криминалистических методик [1], [3], [5], [8]. Среди прочих высказываются мнения о необходимости разработки унифицированных протоколов допроса с учетом особенностей восприятия информации лицами с нарушениями слуха. Например, на сайте, посвященном криминалистике, подробно рассматривается тактика допроса глухонемых, слепых и лиц, не владеющих языком, на котором ведется расследование, обсуждаются сложности, возникающие при допросе глухонемых, и подчеркивается необходимость участия квалифицированных переводчиков [6].

Также можно рассмотреть исторические случаи, такие как «Дело глухонемых» в Ленинграде, чтобы показать, как отсутствие понимания особенностей глухонемых приводило к серьезным последствиям [7].

Кроме того, стоит обратить внимание на законодательные аспекты, регулирующие права лиц с нарушениями слуха в уголовном процессе. В статье «Принцип языка уголовного судопроизводства: содержание и гарантии» анализируются права участников процесса, не владеющих языком судопроизводства, и подчеркивается необходимость обеспечения их прав, включая предоставление переводчика [8].

В судебной практике Российской Федерации имеются случаи, когда права лиц с нарушениями слуха в уголовном процессе не были должным образом учтены, что приводило к нарушению их процессуальных прав. Например, в статье рассматривается нарушение прав потерпевшего, не владеющего языком судопроизводства, на обеспечение его права пользоваться помощью переводчика, что является обязательным в соответствии с частью 2 статьи 18 УПК РФ [9].

Также в обзоре практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека подчеркивается, что судами необходимо учитывать правовые позиции, сформулированные международными органами, включая аспекты обеспечения прав лиц с особыми потребностями, таких как слабослышащие или глухие участники процесса [10].

Эти примеры подчеркивают важность обеспечения прав и свобод всех участников судебного процесса, включая лиц с нарушениями слуха, для поддержания справедливости и законности в судебной системе. Для решения этих проблем необходимо внедрение технологий распознавания жестового языка, разработка специальных методик работы с глухонемыми и создание специализированных обучающих курсов для следователей и судей.

Заключение

Для повышения эффективности расследования преступлений с участием слабослышащих и глухонемых необходима комплексная работа в нескольких направлениях: совершенствование законодательства, подготовка кадров, обеспечение доступности средств коммуникации и использование современных технологий. Только системный подход позволит обеспечить соблюдение прав данной категории участников уголовного судопроизводства и повысить качество следственных действий.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Бордачев А. Ю. Правовой статус участников уголовного судопроизводства из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья / А.Ю. Бордачев // E-Scio. — 2023. — № 4 (79).
2. Бадальянц А.Н. Организационно-правовые, психологические и языковые особенности взаимодействия сотрудника ОВД с глухими и слабослышащими гражданами / А.Н. Бадальянц, В.В. Степаненко // Полицейская и следственная деятельность. — 2017. — № 2.
3. Голикова Н.Л. Сурдопереводчик в процессе реализации конституционного права на использование в судопроизводстве родного языка или языка, которым лицо свободно владеет / Н.Л. Голикова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2024. — № 6 (144).
4. Курбатова С.М. О проблемах неурегулированности особенностей участия в уголовном судопроизводстве лиц с ограниченными возможностями / С.М. Курбатова // Пробелы в российском законодательстве. — 2023. — № 2.
5. Гаджиев Э.А. Международные стандарты осуществления уголовного судопроизводства с участием лиц с ограниченными возможностями и их реализация в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве / Э.А. Гаджиев // Вестник науки. — 2023. — № 11 (68).
6. Криминалистика. Тактика допроса глухонемых, слепых и лиц, не владеющих языком, на котором ведётся расследование. — URL: https://ruslegal.online/pravo/kriminalistika/77_Taktika_doprosa_gluhonemyh_slepyh_i_lic_ne_vladeyushchih_yazykom_na_kotorom_vedyotsya_rassledovanie.php?utm_source=chatgpt.com, (дата обращения: 27.02.2025).
7. Из практики НКВД в Ленинграде. «Дело глухонемых». — URL: https://historical-fact.livejournal.com/179816.html?utm_source=chatgpt.com, (дата обращения: 27.02.2025)
8. Вилкова Т.Ю. Принцип языка уголовного судопроизводства: содержание и гарантии / Т.Ю. Вилкова // Журнал российского права. — 2014. — № 10 (214).
9. Разъяснение прав в уголовном процессе гражданскому истцу. — URL: https://www.consultant.ru/law/podborki/razyasnenie_prav_v_ugolovnom_processe_grazhdanskому_istcu/?utm_source=chatgpt.com, (дата обращения: 28.02.2025).
10. Обзор практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека. — 2025. — № 1. — URL: <https://pravo.ppt.ru/obzor-sudebnoy-praktiki/309303> (дата обращения: 01.03.2025).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Bordachev A. Yu. Pravovoj status uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva iz chisla lic s ogranicennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Legal status of participants in criminal proceedings from among persons with disabilities] / A.Yu. Bordachev // E-Scio. — 2023. — № 4 (79). [in Russian]
2. Badal'yants A.N. Organizacionno-pravovye, psihologicheskie i yazykovye osobennosti vzaimodejstviya sotrudnika OVD s gluhiimi i slaboslyshashchimi grazhdanami [Organizational, legal, psychological and linguistic features of interaction of an internal affairs officer with deaf and hard of hearing citizens] / A.N. Badal'yanc, V.V. Stepanenko // Policejskaya i sledstvennaya deyatel'nost' [Police and investigative activities]. — 2017. — № 2. [in Russian]
3. Golikova N.L. Surdoperevodchik v processe realizacii konstitucionnogo prava na ispol'zovanie v sudoproizvodstve rodnogo yazyka ili yazyka, kotorym lico svobodno vladeet [Sign language interpreter in the process of implementing the constitutional right to use in legal proceedings the native language or a language that the person is fluent in] / N.L. Golikova // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal [International Research Journal]. — 2024. — № 6 (144). [in Russian]
4. Kurbatova S.M. O problemah neuregulirovannosti osobennostej uchastiya v ugolovnom sudoproizvodstve lic s ogranicennymi vozmozhnostyami [On the problems of unregulated features of participation in criminal proceedings of persons with disabilities] / S.M. Kurbatova // Probely v rossiskom zakonodatel'stve [Gaps in Russian legislation]. — 2023. — № 2. [in Russian]
5. Gadzhiev E.A. Mezdunarodnye standarty osushchestvleniya ugolovnogo sudoproizvodstva s uchastiem lic s ogranicennymi vozmozhnostyami i ikh realizaciya v otechestvennom ugolovno-processual'nom zakonodatel'stve [International standards for the implementation of criminal proceedings with the participation of persons with disabilities and their implementation in domestic criminal procedural legislation] / E.A. Gadzhiev // Vestnik nauki [Science Bulletin]. — 2023. — № 11 (68). [in Russian]
6. Kriminalistika. Taktika doprosa gluhenemyh, slepyh i lic, ne vladeyushchih yazykom, na kotorom vedyotsya rassledovanie [Forensic Science. Tactics for interrogating deaf-mute, blind and persons who do not speak the language in which the investigation is being conducted]. — URL: https://ruslegal.online/pravo/kriminalistika/77_Taktika_doprosa_gluhonemyh_slepyh_i_lic_ne_vladeyushchih_yazykom_na_kotorom_vedyotsya_rassledovanie.php?utm_source=chatgpt.com, (accessed: 27.02.2025). [in Russian]

7. Iz praktiki NKVD v Leningrade. «Delo gluhonemyh» [From the practice of the NKVD in Leningrad. "The case of the deaf-mutes"]. — URL: https://historical-fact.livejournal.com/179816.html?utm_source=chatgpt.com, (accessed: 27.02.2025) [in Russian]
8. Vilkova T.Yu. Princip yazyka ugolovnogo sudoproizvodstva: soderzhanie i garantii [The principle of the language of criminal proceedings: content and guarantees] / T.Yu. Vilkova // Zhurnal rossijskogo prava [Journal of Russian Law]. — 2014. — № 10 (214). [in Russian]
9. Raz"yasnenie prav v ugolovnom processe grazhdanskому istcu [Explanation of rights in criminal proceedings to a civil plaintiff]. — URL: https://www.consultant.ru/law/podborki/razyasnenie_prav_v_ugolovnom_processe_grazhdanskому_istcu/?utm_source=chatgpt.com, (accessed: 28.02.2025). [in Russian]
10. Obzor praktiki mezhgosudarstvennyh organov po zashchite prav i osnovnyh svobod cheloveka [Review of the practice of interstate bodies for the protection of human rights and fundamental freedoms]. — 2025. — № 1. — URL: <https://pravo.ppt.ru/obzor-sudebnoy-praktiki/309303> (accessed: 01.03.2025). [in Russian]