

ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ (ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ) НАУКИ/PRIVATE LAW (CIVIL LAW) SCIENCES

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.31>

ПРАВА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

Научная статья

Чебоньян Т.Г.^{1,*}, Григорянц С.А.²

¹ ORCID : 0000-0003-4782-259X;

¹ Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

¹ Херсонский технический университет, Херсон, Российская Федерация

¹ Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

² Ростовский государственный экономический университет РИНХ, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (chebonyan[at]gmail.com)

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению сущности прав субъектов предпринимательства. Исследуется содержание права на осуществление предпринимательской деятельности как ключевого, принадлежащего субъекту предпринимательства права. Подвергаются научному анализу дискуссионные вопросы осуществления предпринимательской деятельности самозанятыми гражданами и некоммерческими организациями. В результате проведенного исследования авторы рекомендуют включить в статью 2 Гражданского кодекса Российской Федерации определение хозяйственной (экономической) деятельности как деятельности, связанной с предпринимательством и получением дохода. Также необходимо адаптировать нормы Федерального закона «О некоммерческих организациях» в соответствии с положениями Гражданского кодекса РФ.

Ключевые слова: хозяйственная деятельность, предпринимательство, права субъекта предпринимательства, право осуществлять предпринимательскую деятельность, индивидуальные предприниматели, самозанятые граждане, коммерческие организации, некоммерческие организации.

RIGHTS OF BUSINESS ENTITIES: CONCEPT AND ESSENCE

Research article

Chebonyan T.G.^{1,*}, Grigoryants S.A.²

¹ ORCID : 0000-0003-4782-259X;

¹ Lebedev Russian State University of Justice, Rostov-on-Don, Russian Federation

¹ Kherson Technical University, Kherson, Russian Federation

¹ Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Rostov-on-Don, Russian Federation

² Rostov State University of Economics RINH, Rostov-on-Don, Russian Federation

* Corresponding author (chebonyan[at]gmail.com)

Abstract

The article is devoted to reviewing the essence of the rights of business entities. It examines the content of the right to engage in entrepreneurial activity as a key right belonging to a business entity. Controversial issues related to the engagement in entrepreneurial activity by self-employed citizens and non-profit organisations are subjected to scientific analysis. As a result of the study, the authors recommend including in Article 2 of the Civil Code of the Russian Federation a definition of economic activity as an activity related to entrepreneurship and income generation. It is also necessary to adapt the provisions of the Federal Law ‘On Non-Profit Organisations’ in accordance with the provisions of the Civil Code of the Russian Federation.

Keywords: economic activity, entrepreneurship, rights of business entities, right to engage in entrepreneurial activity, individual entrepreneurs, self-employed citizens, commercial organisations, non-commercial organisations.

Введение

Актуальность обращения в настоящей статье к рассмотрению прав субъектов предпринимательства обусловлена несколькими ключевыми факторами, которые не только подчеркивают важность этой темы в современном обществе, но и отражают динамичное развитие предпринимательской среды. В первую очередь укажем на то, что с каждым годом предпринимательская деятельность становится все более значимой для экономического роста и социального развития стран. Учитывая глобализацию и конкурентоспособность рынков, понимание прав субъектов предпринимательства становится критически важным для успешного функционирования бизнеса.

Кроме того, необходимо отметить, что систематически происходит обновление законодательных норм, касающихся прав субъектов предпринимательства. Изучение актуальных изменений в законодательстве и их последствий для бизнеса является важной частью данной темы, что, в свою очередь, подтверждает необходимость исследования прав предпринимателей в ракурсе произошедших изменений правового регулирования.

Подчеркнем, что правила, регулирующие деятельность предпринимателей, являются важной составляющей любой экономически развитой страны. При этом такое регулирование осуществляется в том числе путем установления дозволений и запретов для субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность [1].

Права участников предпринимательской деятельности представляют собой набор разрешений, предоставляемых им для определения условий ведения бизнеса. Основное назначение этих прав заключается в гарантии свободы и защите интересов предпринимателей на протяжении всего процесса ведения коммерческой деятельности.

Ключевой привилегией, предоставляемой субъектам экономической деятельности, выступает право на ведение предпринимательства. Согласно ст. 2 ГК РФ, под этим понятием подразумевается самостоятельная инициатива, реализуемая под личную ответственность, направленная на систематическое извлечение прибыли посредством распоряжения имуществом, торговых операций, оказания услуг или выполнения работ [2]. Законодательство устанавливает чёткие критерии для лиц, имеющих доступ к данной правовой возможности.

Методы и принципы исследования

Общее требование, зафиксированное в ст. 2 ГК РФ, предполагает обязательную государственную регистрацию коммерсанта. Однако анализ актуальной редакции указанной нормы в сочетании со ст. 23 ГК РФ позволяет выделить исключения. В п. 1 ч. 2 ст. 23 кодекса отмечено, что отдельные виды экономической активности могут осуществляться гражданами без оформления ИП, если это прямо предусмотрено законодательством.

Дальнейшую конкретизацию вносит Федеральный закон №422-ФЗ от 27.11.2018, регламентирующий эксперимент с налогообложением профессиональных доходов. Согласно п. 6 ст. 2 этого акта, физлица, применяющие спецрежим «Налог на профессиональный доход», вправе вести деятельность, подпадающую под данный налоговый формат, без регистрации ИП. Исключение составляют случаи, когда отдельные федеральные законы прямо требуют получения предпринимательского статуса для конкретных видов работ или услуг.

Таким образом, законодательная база РФ формирует гибкий подход: регистрация ИП остаётся общим правилом, но допускает легализацию отдельных форм бизнеса в упрощённом порядке. Это создаёт правовые условия для развития малого предпринимательства при сохранении контроля над регулируемыми видами деятельности.

При этом под профессиональным доходом в контексте применения указанного законодательного акта подразумеваются случаи получения дохода физическим лицом, когда оно действует в качестве независимого субъекта, а не как работник или работодатель, либо получает доходы от использования своего имущества.

Основные результаты

Изучая представленные выше нормы и другие аспекты действующего законодательства, Е.В. Лебедева приходит к следующим выводам. Во-первых, «заниматься предпринимательством могут не все участники правовых отношений, а лишь те, кто прошел регистрацию в установленном порядке». Во-вторых, к таким участникам можно отнести:

- а) коммерческие структуры;
- б) некоммерческие организации (при соблюдении определенных условий);
- в) индивидуальных предпринимателей;
- г) лиц, работающих под специальным налоговым режимом «Налог на профессиональный доход».

«Таким образом, осуществлять предпринимательскую деятельность возможно лишь при наличии у субъекта одного из указанных выше статусов» [3].

То есть, по мнению Е.В. Лебедевой, самозанятость — это специальный статус, приобретаемый гражданином в результате особой регистрации в целях осуществления предпринимательской деятельности с нахождением на специальном режиме налогообложения [3].

С нашей точки зрения, вопрос о необходимости специальной регистрации для самозанятых как субъектов предпринимательской деятельности не представляет особого интереса. Самозанятые используют приложение «Мой налог», руководствуясь действующим законодательством, чтобы воспользоваться упрощённым налоговым режимом «Налог на профессиональный доход», а не для того, чтобы получать статус официально зарегистрированных предпринимателей. Кроме того, данный налоговый режим могут применять не только не зарегистрированные как ИП граждане, но и индивидуальные предприниматели (п. 1 ст. 2 Закона № 422-ФЗ). Соответственно специальной государственной регистрации как предпринимателей самозанятых не осуществляется, а лишь применяется постановка на учет в качестве налогоплательщиков соответствующего налога на профессиональный доход.

Мы не можем согласиться с мнением Е.В. Лебедевой, которая утверждает, что «в случае, если гражданин занимается предпринимательской деятельностью без получения специального статуса (регистрации в установленном порядке)», к нему могут быть применены меры административной ответственности (ст. 14.1 КоАП РФ) или уголовной ответственности (ст. 171 УК РФ). Однако при внимательном анализе статей 14.1 КоАП РФ и 171 УК РФ становится очевидным, что ответственность наступает лишь в том случае, если гражданин осуществляет предпринимательскую деятельность без официального оформления как индивидуальный предприниматель или без создания юрлица. Самозанятые в указанных статьях не упомянуты, при этом расширительно толковать положения административного, либо уголовного закона нельзя. Это еще раз подтверждает наш вывод о том, что для осуществления предпринимательской деятельности физическим лицом как самозанятым никакой специальной регистрации не требуется.

Мы полагаем, что следует расширить перечень субъектов, имеющих право заниматься предпринимательством, включая в него членов крестьянских (фермерских) хозяйств, не зарегистрированных как юридические лица. В то время как руководитель такого хозяйства оформляет регистрацию как индивидуальный предприниматель, само объединение, состоящее из нескольких участников, имеет свой уникальный правовой статус. В соответствии с положением, указанным в пункте 1 Федерального закона от 11 июня 2003 года № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», такие хозяйства представляют собой сообщество граждан, связанных между собой родственными или иными отношениями. Они имеют совместное имущество и занимаются совместной производственной и хозяйственной деятельностью, которая включает в себя такие процессы, как производство, переработка, хранение, транспортировка и продажа сельскохозяйственной продукции. При этом каждый член

хозяйства участвует в предпринимательской деятельности наравне с его руководителем. При этом объединение в целом не обладает самостоятельным статусом субъекта права, но участники данного объединения — физические лица обладают гражданской правосубъектностью и объединившись на основании заключенного между ними договора принимают участие в предпринимательской деятельности, осуществляющей хозяйством.

Таким образом, на наш взгляд, предпринимательство могут осуществлять наряду с юридическими лицами (комерческими и некоммерческими) граждане, как зарегистрированные в качестве ИП, так и те, которым дозволено законом осуществлять предпринимательство без такой регистрации.

Обсуждение

Важным аспектом является вопрос о том, могут ли некоммерческие юридические лица заниматься предпринимательской деятельностью. Данная тема приобрела значимость после изменения пункта 4 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, которое было внесено Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 99-ФЗ. В результате формулировка, касающаяся осуществления предпринимательской деятельности некоммерческими организациями, была изменена на возможность ведения ими «приносящей доход деятельности». В научной среде активно ведутся дискуссии относительно сути этого права и его взаимосвязи с правом на предпринимательство.

Однако действующее законодательство не дает ясного определения термина «деятельность, приносящая доход». В пункте 2 статьи 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях» упоминается, что некоммерческая организация имеет право осуществлять предпринимательскую и другую деятельность, приносящую доход, только в том случае, если она способствует достижению её целей и соответствует им, при условии, что такая деятельность отражена в учредительных документах. К таким видам деятельности можно отнести производство товаров и услуг, соответствующих задачам, для которых была создана некоммерческая организация, а также сделки с акциями и участие в юрлицах.

Таким образом, закон фактически не проводит четкой грани между предпринимательской и доходной деятельностью для некоммерческих организаций.

В научной среде развиваются разнообразные подходы к рассмотрению этой концептуальной проблемы. Например, Ю.Г. Лескова, анализируя вышеупомянутые нормы, указывает на противоречия между положениями Гражданского кодекса и Федерального закона «О некоммерческих организациях», что ведёт к необходимости применения норм Гражданского кодекса в таких случаях. При этом автор ставит под сомнение целесообразность существования специального закона «О некоммерческих организациях», так как его нормы не работают из-за противоречия с Кодексом [4].

Также стоит обратить внимание на то, что статья 24 указанного закона не только противоречит статье 50 Гражданского кодекса, но и внутри самого закона наблюдаются разнотечения по поводу того, какую именно деятельность может осуществлять некоммерческое юридическое лицо: предпринимательскую или приносящую доход. Так, в абз. 2 п. 1 ст. 6 ФЗ «О некоммерческих организациях» для общественных и религиозных организаций обозначается возможность осуществления именно «предпринимательской» деятельности, что не согласуется с положением п. 2 ст. 24 того же нормативно-правового акта.

Е.Ю. Будникова считает, что по своей правовой сути «приносящая доход деятельность» — это такое же предпринимательство. При этом она полагает, что критерии предпринимательской деятельности законодательно закреплены не достаточно четко и требуют пересмотра [5].

По мнению Э.С. Митюковой, для обозначения приносящей доход деятельности следует употреблять термин «предпринимательская деятельность», однако это — некая условность и в документах стоит все же использовать законодательную терминологию [6].

О.В. Гутников отмечает, что если по ранее действовавшему законодательству некоммерческие юридические лица наделялись правом осуществления предпринимательской деятельности то теперь «такого права у некоммерческих организаций нет, а вместо этого им предоставлено право осуществлять приносящую доход деятельность» [7]. При исследовании данной темы важно отметить, что в разъяснениях Верховного Суда Российской Федерации подчеркивается, что нормы законодательства, касающиеся предпринимательской деятельности, также применимы к некоммерческим организациям в части их доходной деятельности. Автор работы акцентирует внимание на том, что процессы, связанные с получением дохода, и предпринимательская деятельность некоммерческих организаций имеют много общего. Основное различие заключается в том, что для некоммерческих структур такая деятельность не является их основной целью. Тем не менее, такая точка зрения может стать предметом обсуждения.

Мы считаем, что доходная деятельность должна рассматриваться как отдельный аспект функционирования некоммерческих организаций, ориентированный на привлечение средств, но при этом не стремящийся к постоянному извлечению прибыли. Такое понимание основано на положениях пункта 2 статьи 24 Федерального закона Российской Федерации «О некоммерческих организациях».

На наш взгляд законодательство должно содержать четкую концепцию, которая предусматривает возможность осуществления некоммерческими организациями хозяйственной (экономической) деятельности, не выходящей за рамки их целевой правоспособности. Ведь по сути и деятельность предпринимательская, и деятельность приносящая доход — это все виды такой деятельности. В этом контексте следует поддержать мнение И.В. Ершовой о необходимости включения определения «хозяйственная деятельность» в Гражданский кодекс Российской Федерации. Это можно сделать путем дополнения статьи 2 ГК РФ соответствующим термином. Однако важно уточнить, что требуется также четко определить саму сущность хозяйственной (экономической) деятельности. Этот вывод опирается на положения статьи 34 Конституции Российской Федерации, в которой говорится о праве каждого гражданина заниматься предпринимательской и иными законными видами экономической деятельности.

Важно отметить, что термин «хозяйственная (экономическая) деятельность» следует трактовать как деятельность, связанную с предпринимательством и имеющую цель получения дохода. Положения Федерального закона «О некоммерческих организациях» необходимо согласовать с нормами Гражданского кодекса.

Продолжая тематику прав предпринимателей отметим, что субъектам предпринимательства наряду с правом на ведение бизнеса предоставляются и другие права.

Так, каждый предприниматель обладает:

– правом на создание и регистрацию юрлица, правом осуществлять деятельность без образования юрлица, а также правом на выбор организационно-правовой формы осуществления своей деятельности;

– правом заключения договоров и иных сделок;

– правом на обладание имуществом в собственности и на ином вещном праве и др.

Заключение

В зависимости от организационной формы предпринимательской деятельности существуют различные виды прав субъектов предпринимательства, такие как права индивидуальных предпринимателей, права юридических лиц и права участников торговых обществ и ассоциаций.

Важно помнить, что соблюдение прав предпринимателей способствует стабильному развитию экономики и созданию благоприятной для бизнеса среды, является основой для успешного ведения бизнеса, помогает защитить интересы предпринимателей и способствует созданию более справедливой и устойчивой экономической среды. В связи с этим права предпринимателей должны быть четко регламентированы законодательно. Полагаем, что определенные в настоящей статье пути совершенствования гражданского закона позволят создать более эффективную систему регулирования бизнеса в России.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Пыстогов С.В., Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева – КАИ, Казань Российская Федерация
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.31.1>

Conflict of Interest

None declared.

Review

Pystogov S.V., Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev – KAI, Kazan Russian Federation
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.163.31.1>

Список литературы / References

1. Курбатов А.Я. Предпринимательское право: проблемы теории и правоприменения: монография / А.Я. Курбатов. — Москва: Юстицинформ, 2022. — 244 с.
2. Государство и бизнес в системе правовых координат: монография / Отв. ред. А.В. Габов. — Москва: ИЗИСП, ИНФРА-М, 2014. — 320 с.
3. Лебедева Е.В. К вопросу о праве граждан на осуществление предпринимательской деятельности / Е.В. Лебедева // Хозяйство и право. — 2023. — № 11. — С. 28–36.
4. Лескова Ю.Г. Отдельные вопросы оптимизации правового статуса некоммерческих организаций в законодательстве Российской Федерации / Ю.Г. Лескова // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2023. — № 8. — С. 37–41.
5. Будникова Ю.Е. Проблемы соотношения предпринимательской и иной приносящей доход деятельности / Ю.Е. Будникова // Хозяйство и право. — 2023. — № 7. — С. 3–17.
6. Митюкова Э.С. Некоммерческие организации: правовое регулирование, бухгалтерский учет и налогообложение / Э.С. Митюкова. — Москва: АЙСи Групп, 2022. — 304 с.
7. Гутников О.В. Корпоративная ответственность в гражданском праве: монография / О.В. Гутников. — Москва: ИЗИСП, КОНТРАКТ, 2019. — 488 с.
8. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Российская газета. — 2015. — № 140.
9. Гутников О.В. Корпоративная ответственность в гражданском праве: монография / О.В. Гутников. — Москва: ИЗИСП, КОНТРАКТ, 2019. — 488 с.
10. Ершова И.В. Экономическая деятельность: понятие и соотношение со смежными категориями / И.В. Ершова // Lex russica. — 2016. — № 9. — С. 46–61.
11. Чебоньян Т.Г. Крестьянское фермерское хозяйство как организационно-правовая форма осуществления предпринимательской деятельности (на примере Юга России) / Т.Г. Чебоньян, С.А. Григорянц, А.Ю. Гончаров // Международный научно-исследовательский журнал. — 2025. — № 1 (151).
12. Григорянц С.А. Параллельный импорт как актуальная проблема обеспечения государственного регулирования предпринимательской деятельности / С.А. Григорянц, Т.Г. Чебоньян, В.С. Гончарова // Северо-Кавказский юридический вестник. — 2024. — № 3. — С. 115–120.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Kurbatov A.Ya. Predprinimatelskoe pravo: problemy teorii i pravoprimeneniya: monografiya [Entrepreneurial law: problems of theory and law enforcement: monograph] / A.Ya. Kurbatov. — Moscow: Yustitsinform, 2022. — 244 p. [in Russian]

2. Gosudarstvo i biznes v sisteme pravovikh koordinat: monografiya [The state and business in the legal framework: monograph] / Resp. ed. A.V. Gabov. — Moscow: IZiSP, INFRA-M, 2014. — 320 p. [in Russian]
3. Lebedeva Ye.V. K voprosu o prave grazhdan na osushchestvlenie predprinimatelskoi deyatelnosti [On the issue of citizens' right to engage in entrepreneurial activity] / Ye.V. Lebedeva // Khozyaistvo i pravo [Economy and Law]. — 2023. — № 11. — P. 28–36. [in Russian]
4. Leskova Yu.G. Otdelnie voprosi optimizatsii pravovogo statusa nekommercheskikh organizatsii v zakonodatelstve Rossiiskoi Federatsii [Selected issues concerning the optimisation of the legal status of non-profit organisations in the legislation of the Russian Federation] / Yu.G. Leskova // Zakoni Rossii: opit, analiz, praktika [Laws of Russia: experience, analysis, practice]. — 2023. — № 8. — P. 37–41. [in Russian]
5. Budnikova Yu.E. Problemi sootnosheniya predprinimatelskoi i inoi prinosyashchei dokhod deyatelnosti [Problems of the ratio between entrepreneurial and other income-generating activities] / Yu.E. Budnikova // Khozyaistvo i pravo [Economy and Law]. — 2023. — № 7. — P. 3–17. [in Russian]
6. Mityukova E.S. Nekommercheskie organizatsii: pravovoe regulirovanie, bukhgalterskii uchet i nalogoblozhenie [Non-profit organisations: legal regulation, accounting and taxation] / E.S. Mityukova. — Moscow: IC Group, 2022. — 304 p. [in Russian]
7. Gutnikov O.V. Korporativnaya otvetstvennost v grazhdanskem prave: monografiya [Corporate responsibility in civil law: monograph] / O.V. Gutnikov. — Moskva: IZiSP, KONTRAKT, 2019. — 488 p. [in Russian]
8. O primenenii sudami nekotorikh polozhenii razdela I chasti pervoi Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 23.06.2015 № 25 [On the application by courts of certain provisions of Section I of Part One of the Civil Code of the Russian Federation: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 25 dated 23 June 2015] // Rossiiskaya gazeta. — 2015. — № 140. [in Russian]
9. Gutnikov O.V. Korporativnaya otvetstvennost v grazhdanskem prave: monografiya [Corporate responsibility in civil law: monograph] / O.V. Gutnikov. — Moscow: IZiSP, KONTRAKT, 2019. — 488 p. [in Russian]
10. Yershova I.V. Ekonomicheskaya deyatelost: ponyatie i sootnoshenie so smezhnimi kategoriyami [Economic activity: concept and relationship with related categories] / I.V. Ershova // Lex russica. — 2016. — № 9. — P. 46–61. [in Russian]
11. Chebonyan T.G. Krestyanskoе fermerskoe khozyaistvo kak organizatsionno-pravovaya forma osushchestvleniya predprinimatelskoi deyatelnosti (na primere Yuga Rossii) [Peasant farming as an organisational and legal form of entrepreneurial activity (based on the example of southern Russia)] / T.G. Chebonyan, S.A. Grigoryants, A.Yu. Goncharov // Mezhdunarodniy nauchno-issledovatelskii zhurnal [International Research Journal]. — 2025. — № 1 (151). [in Russian]
12. Grigoryants S.A. Parallelnyi import kak aktualnaya problema obespecheniya gosudarstvennogo regulirovaniya predprinimatelskoi deyatelnosti [Parallel imports as a pressing issue in state regulation of entrepreneurial activity] / S.A. Grigoryants, T.G. Chebonyan, V.S. Goncharova // Severo-Kavkazskii yuridicheskii vestnik [North Caucasus Legal Bulletin]. — 2024. — № 3. — P. 115–120. [in Russian]