

## ПРОТИВОРЕЧИЯ ЗЕЛЕНЫХ ПРОЕКТОВ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Научная статья

Головко М.В.<sup>1,\*</sup>, Литвинова Л.А.<sup>2</sup>, Зибиров О.Н.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> ORCID : 0000-0002-4835-9800;

<sup>1, 2, 3</sup> Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (golovko178[at]mail.ru)

### Аннотация

Целью данного исследования является анализ существующих противоречий зеленых проектов, выявление основных проблем и определение возможных решений для их устранения. В работе исследуются противоречия между экономической эффективностью и социальной справедливостью в контексте зеленых проектов. Проводится анализ теоретических основ управления проектами, приводятся международные и отечественные стандарты в области управления проектами, рассматриваются методы оценки эффективности зеленых проектов, предлагается механизм соучастного проектирования для согласования интересов стейкхолдеров. Подчеркнута важность баланса между экологическими, экономическими и социальными аспектами для достижения устойчивого развития.

**Ключевые слова:** зеленые проекты, экономическая эффективность, социальная справедливость, устойчивое развитие, соучастное проектирование.

### CONTRADICTIONS OF GREEN PROJECTS: ECONOMIC EFFICIENCY AND SOCIAL JUSTICE

Research article

Golovko M.V.<sup>1,\*</sup>, Litvinova L.A.<sup>2</sup>, Zibirev O.N.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> ORCID : 0000-0002-4835-9800;

<sup>1, 2, 3</sup> Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russian Federation

\* Corresponding author (golovko178[at]mail.ru)

### Abstract

The aim of this study is to analyse the existing contradictions of green projects, identify the main problems and possible solutions to address them. The work examines the contradictions between economic efficiency and social justice in the context of green projects. The theoretical basis of project management is analysed, international and domestic standards in the field of project management are given, methods for assessing the effectiveness of green projects are reviewed, and a mechanism of participatory design is proposed to reconcile the interests of stakeholders. The importance of the balance between environmental, economic and social aspects to achieve sustainable development is emphasised.

**Keywords:** green projects, economic efficiency, social justice, sustainable development, participatory design.

### Введение

Современные экономические реалии сопровождаются растущим потоком вызовов и угроз устойчивости, независимости и безопасности национальной экономики. Это актуализирует исследование существующих и поиск новых траекторий перехода к устойчивым моделям развития, ключевым инструментом которых становятся зеленые проекты. Они направлены на реализацию государственных и предпринимательских идей по минимизации вредного воздействия на окружающую среду, рационализации использования природных ресурсов, перехода к бережливым технологиям, защиты здоровья и обеспечения достойных условий жизнедеятельности населения.

В то же время, как отмечают многие эксперты, несмотря на стремление к социально-ориентированному экономическому росту, развитие человеко-ориентированных идей, реальная хозяйственная практика по-прежнему базируется на рыночных постулатах, в которых ведущим мотивом хозяйственной деятельности является извлечение прибыли. В связи с этим формируется основное противоречие зеленой экономики, являющееся барьером для наращивания темпов внедрения зеленых проектов – между экономической эффективностью и социальной справедливостью.

К элементам научной новизны можно отнести новый взгляд на зеленые проекты, которые рассматриваются не только как инструмент экологической устойчивости, но и как механизм достижения компромисса между экономическими интересами и социальной справедливостью. Это позволяет учитывать интересы всех стейкхолдеров, включая государство, бизнес и местное сообщество.

Предложенные в статье рекомендации развивают теоретические представления об эффективности зеленых проектов и могут быть использованы на практике при разработке проектов с учетом достижения компромисса экономических интересов всех заинтересованных сторон.

Методами научного исследования выступили следующие: монографический – для проведения анализа зеленых проектов с точки зрения конфликта достижимых эффектов, выявления параметров экономической эффективности, значимости социального эффекта, экологической эффективности как элемента социальной справедливости; анализа и синтеза, количественного и качественного анализа при выявлении составных параметров показателей оценки

экономической и социальной эффективности и формулировании обоснованных выводов с целью разработки рекомендаций; методы стратегического анализа и управления проектами.

### **Основные результаты**

В последнее время набирают актуальность проблемы устойчивого развития в единстве целевых ориентиров в области экологии, социума и экономики. Это формирует актуальность зеленых проектов – инициатив и программ, направленных на решение экологических проблем и достижение устойчивого развития. На сегодняшний день сформирован ряд стандартов, которые учитывают принципы социальной справедливости при организации хозяйственной деятельности предприятия (таблица 1), позволяющие организациям учитывать социальные аспекты в своей деятельности и способствовать социальной справедливости.

Таблица 1 - Международные и национальные стандарты в области социальной справедливости

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.156.77.1>

Название стандарта	Сущность стандарта	Как представлен принцип социальной справедливости
ISO 26000	Руководство по социальной ответственности	Права человека и трудовые отношения
GRI Standards	Устойчивое раскрытие информации о социальном влиянии	Прозрачность и учет социального воздействия
UN Guiding Principles on Business and Human Rights	Ответственность компаний за уважение прав человека	Защита прав человека в бизнесе
SA8000	Стандарт по условиям труда и правам работников	Запрет детского труда и улучшение условий труда
OECD Guidelines for Multinational Enterprises	Рекомендации по социальной ответственности	Социальная ответственность и права человека
ГОСТ Р 56000-2014	Требования к системам управления социальной ответственностью	Включение прав человека в управление организацией
ГОСТ Р 54869-2011	Социальная ответственность в сфере охраны труда	Создание безопасных и здоровых условий труда

Проблема противоречия между экономической эффективностью и социальной справедливостью является крайне актуальной, о чем свидетельствуют результаты исследований ведущих российских и зарубежных ученых [1], [2], [3], [4], [5].

Оценка эффективности зеленых проектов с точки зрения экономического эффекта и отдельных аспектов социальной справедливости является ключевым фактором для определения их успешности и соответствия целям устойчивого развития. Зеленые проекты по сути можно считать одним из инструментов согласования интересов в области экономической эффективности и социальной справедливости, поэтому мнения по поводу их реализации достаточно противоречивы. Безусловно, влияние зеленых проектов на социальную справедливость является скорее косвенным, нежели прямым. Прямое воздействие зеленые активности могут оказывать только на такую составляющую социальной справедливости, как экологическая. Оценка может производиться через определение равного доступа к чистым воздуху и воде, снижения негативного воздействия на окружающую среду, проведение мероприятий по защите населения от экологических проблем (загрязнение, изменение климата). Как правило, данные проекты инициируются государством и получают соответствующее финансирование (либо бюджетное, либо в формате государственно-частного партнерства). Косвенное воздействие они могут оказать, в частности, на такие параметры, как:

- рост доходов населения за счет создания новых рабочих мест в «зеленых» отраслях и секторах за счет их развития, например, возобновляемая энергетика, переработка отходов животноводства, сельскохозяйственного сырья и проч., позволит снизить уровень бедности;

- обеспечение доступа к чистой воде, воздуху, земле, например, при реализации проектов восстановления экосистем, что позволяет не только улучшить качество жизни жителей данных территорий, но и защитить от негативных последствий экологических проблем, например, при проектах укрепления берегов основной целью является не допустить затопления и разрушения территории, что приведет также и к существенным экономическим издержкам. По данным Росстата, порядка 8 млн чел (6% от общей численности населения страны), проживающих на сельских территориях или отдаленных районах без развитой инфраструктуры, в 2020 г. не имели доступа к качественной питьевой воде. В 2021 г. по данным Роспотребнадзора, более, чем в 70 городах России были превышены нормы загрязнения воздуха [6]. В этот же период около 1,5 млн чел, по материалам Минэнерго России, не имеют доступа к централизованному энергоснабжению, что затрудняет доступ к современным технологиям и создает неравные возможности для граждан, проживающих на малонаселенных территориях;

- рост уровня социальной сплоченности и выравнивание доступа к информации, достигаемых, например, за счет применения инструментов соучастного проектирования, что приведет к росту гражданской активности, солидарности населения и лояльности органам власти. Как показывают опросы ВЦИОМ в 2023 г., россияне осознают важность личного участия в зеленых трендах (до 60% с 2000 г. увеличилась доля россиян, уверенных, что их собственное благополучие зависит от них самих; до 41 % увеличилось число респондентов, утверждающих, что действия и/или бездействия самих людей приводят к ухудшению экологической обстановки; 42% опрошенных уверены, что низкий уровень экологической ответственности граждан препятствует улучшению экологической обстановки; чтобы эту ситуацию изменить, 38% респондентов предлагают повысить экологическую грамотность граждан, включая детей) [7];

- рост уровня благосостояния, поскольку за счет наращивания масштабов производства «зеленой» продукции, ее стоимость будет снижаться и повышаться доступность для населения с невысоким уровнем дохода к чистым технологиям и здоровому питанию.

Как видно из представленных параметров, зеленые проекты обладают свойством синергии, поскольку их совокупные результаты, несмотря на невозможность монетизации абсолютно всех, значительно превышают вложенные ресурсы.

Приведем ряд показателей, наиболее часто встречающихся при оценке эффективности зеленых проектов в таблице 2.

Таблица 2 - Показатели оценки экономических, экологических, социальных эффектов для предприятия

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.156.77.2>

Экономический эффект	Экологический эффект	Социальный эффект
Абсолютные показатели		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- прирост выручки за счет роста спроса на зеленую продукцию;</li> <li>- снижение себестоимости за счет внедрения ресурсосберегающих технологий;</li> <li>- рост налогов на загрязнение окружающей среды;</li> <li>- рост издержек на восстановительные работы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- сокращение вредных выбросов;</li> <li>- сохранение биоразнообразия;</li> <li>- снижение экологических платежей;</li> <li>- увеличение площади зеленых насаждений;</li> <li>- сокращение количества потребляемой электроэнергии</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- снижение травматизма и заболеваемости на рабочем месте;</li> <li>- рост благоприятных условий труда (физических, психологических, социальных);</li> <li>- рост уровня квалификации и профессионализма сотрудников;</li> <li>- повышение уровня лояльности стейкхолдеров</li> </ul>
Относительные показатели		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- чистая приведенная стоимость;</li> <li>- дисконтированный срок окупаемости;</li> <li>- индекс рентабельности;</li> <li>- внутренняя норма доходности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- индексы, отражающие динамику качества жизни, доступа к ресурсам, снижения вредных выбросов, количество потребляемых ресурсов;</li> <li>- уровень выбросов на единицу продукции (индекс углеродного следа)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- индекс удовлетворенности сотрудников;</li> <li>- уровень вовлеченности сотрудников в зеленые проекты;</li> <li>- уровень экологического сознания сотрудников;</li> <li>- социальный возврат на инвестиции</li> </ul>

Примечание: составлено авторами

Исследование вопросов эффекта и эффективности зеленых проектов должно учитывать наличие противоречия между экономической эффективностью и социальной справедливостью. Разрешение противоречия видится в достижении компромисса между стремлением к получению максимальной выгоды при минимуме затрат (экономическая эффективность) и справедливым распределением ресурсов, решением социальных проблем (социальная справедливость). Сама суть зеленых проектов – в достижении указанного компромисса. Однако они могут приводить к необходимости осуществления значительных инвестиций (в силу, например, дорогоизны внедряемых техники и технологий), что не принесет быстрой экономической выгоды и, следовательно, будет недостаточно интересна инвесторам.

В свою очередь, финансовые вложения в зеленые проекты, направленные на обеспечение безопасности функционирования потенциально опасных промышленных объектов, например, атомных электростанций, – это уже осознанные, «вынужденные» инвестиции, без которых невозможно представить деятельность предприятия. В данном примере эта осознанность достигается в силу очевидного и катастрофического вреда окружающей среде и человечеству при возникновении аварийных ситуаций (при отсутствии должных мер защиты). На других

промышленных объектах, менее опасных, эта осознанность может не сформироваться, несмотря на накопительный негативный эффект, наносимый экологии и человеку.

Таким образом, для обеспечения согласования противоречия между экономической эффективностью и социальной справедливостью необходимо активное участие государства в направлении создания системы льгот и стимулов для повышения экономической эффективности зеленых проектов, а также в целенаправленной идеологической работе по формированию «зеленого» экономического мышления [8] в обществе, по развитию системы обучения в области разработки и эксплуатации зеленых технологий, по вовлечению населения и бизнес-сообщества в реализацию социально значимых проектов.

### Обсуждение

Для выработки компромиссных проектных решений и согласования целей экономической эффективности и социальной справедливости релевантным представляется механизм соучастного (соучаствующего) проектирования. Соучастное проектирование представляет совместного создания проектных решений, при котором все стейкхолдеры активно вовлекаются на всех этапах проектирования (рисунок 1).

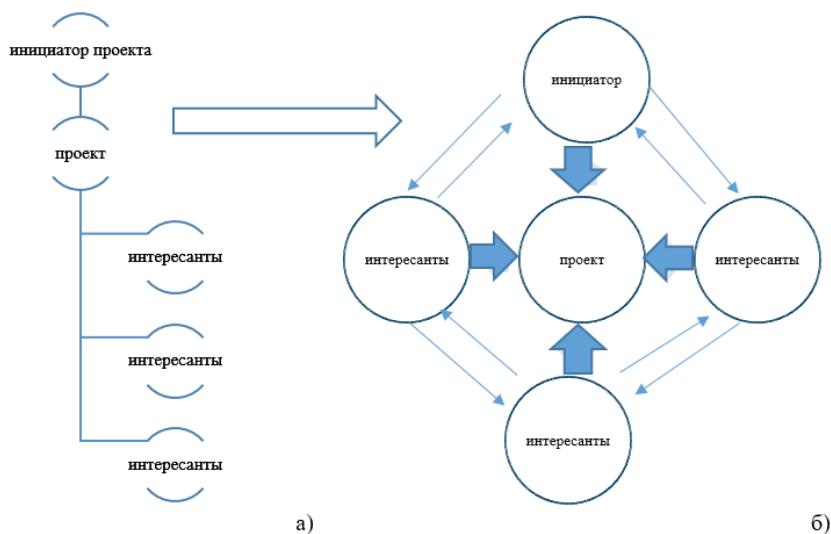


Рисунок 1 - Трансформация подходов к созданию проектов развития сельских территорий от а) к б)  
 DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.156.77.3>

Данный подход базируется на принципах открытости и сотрудничества, позволяет выявить потребности и ожидания всех участников, учесть разнообразие мнений и опыта. В результате соучастное проектирование не только улучшает качество конечного продукта, но и укрепляет социальные связи и доверие между участниками, создавая более устойчивые и адаптивные решения для сложных проблем. Его уникальность, несмотря на относительную простоту, заключается в том, что он дает возможность интегрировать теоретико-практические аспекты управления проектами с учетом экологических, социальных и экономических факторов, поскольку помимо инициаторов проекта вовлекает местное сообщество, общественные организации, заинтересованные в обеспечении социальной справедливости, в том числе, достижаемой в проекте.

Участие всех заинтересованных сторон на всех этапах разработки проекта позволяет принятию сбалансированных и креативных решений, снижению проектных рисков, повышению лояльности полученным проектным результатам и ответственности за них. Транспарентность проектных процессов, достигаемая при соучастном проектировании, позволяет избежать конфликтов и обеспечить необходимый контроль использования всех ресурсов.

Выводы экспертов о преимуществах соучастного проектирования [9], [10], [11], [12] позволяют высказать утверждение о его эффективности и возможности трансляции на проекты корпоративного уровня, особенно относящиеся к «зеленым», где должны быть учтены как экономическая эффективность, так и социальная справедливость (таблица 3).

Таблица 3 - Преимущества использования методики соучастного проектирования

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.156.77.4>

Возможности проектов соучастного проектирования	Комментарии
Учет различных интересов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• учитывает мнения и интересы всех участников – от местных жителей до экспертов и бизнесменов;</li> <li>• помогает выявить потребности сообщества и</li> </ul>

Возможности проектов соучастного проектирования	Комментарии
	<p>минимизировать конфликты;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• способствует более справедливым решениям</li> </ul>
Устойчивость решений	<ul style="list-style-type: none"> <li>• учет множества мнений обеспечивает устойчивость проектам;</li> <li>• участие сообщества увеличивает вероятность принятия и поддержки проекта и его экономическую эффективность</li> </ul>
Социальная ответственность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• формирование чувства ответственности у стейххолдеров;</li> <li>• вовлеченность позволяет также снизить затраты на проект</li> </ul>
Образование и осведомленность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• рост уровня осведомленности о социальных и экологических проблемах среди участников;</li> <li>• повышение активности в будущих проектах, закрепление эффективных практик</li> </ul>
Устойчивое финансирование	учет интересов сообщества в направлении социальной справедливости может облегчить привлечение финансирования
Улучшение прозрачности	повышение прозрачности принятия проектных решений способствует росту взаимного доверия среди стейххолдеров, что может привести к готовности инвесторов поддерживать социально значимый проект
Иновации и креативность	разнообразие мнений всех заинтересованных сторон способствует поиску инновационных решений, позволяющих одновременно повысить экономическую эффективность и обеспечить социальную справедливость

## Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что зеленые проекты, несмотря на их сложность и многогранность, являются важным инструментом достижения целей устойчивого развития. Для их успешной реализации необходимо учитывать как экономические, так и социальные аспекты, а также активно вовлекать все заинтересованные стороны в процесс проектирования и реализации. Это позволит не только достичь компромисса между экономической эффективностью и социальной справедливостью, но и создать условия для долгосрочного устойчивого развития общества.

## Конфликт интересов

Не указан.

## Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

## Conflict of Interest

None declared.

## Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

## Список литературы / References

1. Аузан А. Экономика всего: как институты определяют нашу жизнь / А. Аузан. — Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2014. — 157 с.
2. Пигу С.А. Экономическая теория благосостояния / С.А. Пигу. — Москва : Прогресс, 1985. — 143 с.
3. Веблен Т. Экономика праздного класса / Т. Веблен. — Москва : АСТ, 2021. — 382 с.
4. Нуреев Р. Экономика развития: модели становления рыночной экономики / Р. Нуреев. — Москва : ИНФРА-М, 2001. — 277 с.
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народа / А. Смит. — Москва : АСТ, 2022. — 896 с.
6. Ясин Е. Российская экономика. Истоки и панорама рыночных реформ / Е. Ясин. — Москва : Равновесие, 2004. — 257 с.
7. Трубилин А.И. Проектный и инвестиционный менеджмент в условиях новой экономической реальности / А.И. Трубилин, В.И. Гайдук, М.В. Головко // Труды Кубанского государственного аграрного университета. — 2023. — 103. — С. 7–14. DOI: 10.21515/1999-1703-103-7-14

8. Головко М.В. Научные основы институциональных преобразований в зеленой экономике / М.В. Головко, Д.В. Бражниченко, И.Д. Кузьмин. — Краснодар : ФГБУ "Российское энергетическое агентство" Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ-филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2024. — 117 с.
9. Дацкевич П.М. Социальная ответственность в устойчивом развитии: опыт компаний, представленных в Арктической зоне / П.М. Дацкевич, Н.А. Флуд // Устойчивое развитие: вызовы и возможности; под ред. Е.В. Викторовой. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. — С. 84–96.
10. Арташина И.А. Соучастное проектирование: проблемы и практика применения в реализации национальных проектов / И.А. Арташина // Russian Economic Bulletin. — 2021. — Т. 4, № 3. — С. 61–67.
11. Головко М.В. Соучаствующее проектирование как фактор развития сельских территорий / М.В. Головко, В.И. Гайдук // Труды Кубанского государственного аграрного университета. — 2022. — 99. — С. 41–48. DOI: 10.21515/1999-1703-99-41-48
12. Абагеро Д.Д. Концепция соучаствующего проектирования Генри Саноффа / Д.Д. Абагеро // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. — 2021. — Т. 27, № 1. — С. 239–250.

### **Список литературы на английском языке / References in English**

1. Auzan A. Ekonomika vsego: kak instituti opredelyayut nashu zhizn [The Economy of Everything: How Institutions Define Our Lives] / A. Auzan. — Moscow : Mann, Ivanov i Ferber, 2014. — 157 p. [in Russian]
2. Pigu S.A. Ekonomicheskaya teoriya blagosostoyaniya [Economic theory of welfare] / S.A. Pigu. — Moscow : Progress, 1985. — 143 p. [in Russian]
3. Veblen T. Ekonomika prazdnogo klassa [The economy of the leisure class] / T. Veblen. — Moscow : AST, 2021. — 382 p. [in Russian]
4. Nureev R. Ekonomika razvitiya: modeli stanovleniya rinochnoi ekonomiki [Development economics: models of the formation of a market economy] / R. Nureev. — Moscow : INFRA-M, 2001. — 277 p. [in Russian]
5. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva naroda [A study on the nature and causes of the wealth of the people] / A. Smit. — Moscow : AST, 2022. — 896 p. [in Russian]
6. Yasin Ye. Rossiiskaya ekonomika. Istoki i panorama rinochnikh reform [The Russian Economy. Origins and Panorama of Market Reforms] / Ye. Yasin. — Moscow : Ravnovesie, 2004. — 257 p. [in Russian]
7. Trubilin A.I. Proektnii i investitsionniy menedzhment v usloviyakh novoi ekonomicheskoi realnosti [Project and investment management in the new economic reality] / A.I. Trubilin, V.I. Gaiduk, M.V. Golovko // Trudi Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Proceedings of the Kuban State Agrarian University]. — 2023. — 103. — P. 7–14. DOI: 10.21515/1999-1703-103-7-14 [in Russian]
8. Golovko M.V. Nauchnie osnovi institutsionalnikh preobrazovanii v zelenoi ekonomike [Scientific foundations of institutional transformations in the green economy] / M.V. Golovko, D.V. Brazhnicenko, I.D. Kuzmin. — Krasnodar : FGBU "Rossiiskoe energeticheskoe agentstvo" Minenergo Rossii Krasnodarskii TsNTI-filial FGBU "REA" Minenergo Rossii, 2024. — 117 p. [in Russian]
9. Dashkevich P.M. Sotsialnaya otvetstvennost v ustoychivom razvitiy: opit kompanii, predstavlennykh v Arktilcheskoi zone [Social responsibility in sustainable development: the experience of companies represented in the Arctic zone] / P.M. Dashkevich, N.A. Flud // Sustainable development: challenges and opportunities; edited by Ye.V. Viktorovoi. — Saint Petersburg : Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi ekonomicheskii universitet, 2020. — P. 84–96. [in Russian]
10. Artashina I.A. Souchastnoe proektirovanie: problemy i praktika primeneniya v realizatsii natsionalnikh proektorov [Participatory design: problems and application practices in the implementation of national projects] / I.A. Artashina // Russian Economic Bulletin [Russian Economic Bulletin]. — 2021. — Т. 4, № 3. — P. 61–67. [in Russian]
11. Golovko M.V. Souchastvuyushchee proektirovanie kak faktor razvitiya selskikh territorii [Collaborative design as a factor in rural development] / M.V. Golovko, V.I. Gaiduk // Trudi Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Proceedings of the Kuban State Agrarian University]. — 2022. — 99. — P. 41–48. DOI: 10.21515/1999-1703-99-41-48 [in Russian]
12. Abagero D.D. Kontsepsiya souchastvuyushchego proektirovaniya Genri Sanoffa [Henry Sanoff's Collaborative Design Concept] / D.D. Abagero // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sotsiologiya i politologiya [Bulletin of the Moscow University. Series 18. Sociology and Political Science]. — 2021. — Т. 27, № 1. — P. 239–250. [in Russian]