

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОДИАГНОСТИКА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
СРЕД/EDUCATIONAL PSYCHOLOGY, PSYCHODIAGNOSTICS OF DIGITAL EDUCATIONAL  
ENVIRONMENTS**

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.46>

**ЛОКУС КОНТРОЛЯ И ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГОВ  
СРЕДНИХ ШКОЛ**

Научная статья

**Якиманская И.С.<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup> ORCID : 0000-0001-7503-9848;

<sup>1</sup> Оренбургский государственный медицинский университет, Оренбург, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (yakimanskay[at]narod.ru)

**Аннотация**

Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения качества образования, что требует глубокого понимания факторов, влияющих на профессиональную деятельность учителей. В условиях изменяющихся образовательных стандартов и требований к учителям важно изучить, как субъективный контроль и ценностные ориентации взаимодействуют и проявляются в педагогической деятельности. Это знание может помочь разработать подходы к поддержке и развитию учителей в образовательной системе. В результате проведенного исследования мы можем сказать о том, что в изученной нами группе педагогов имеются некоторые особенности. Является очевидным, что испытуемые с относительно низким уровнем субъективного контроля не вполне осознают всей ответственности в своей профессиональной деятельности, которая у педагогов связана в первую очередь с воспитанием будущих поколений. Если не полностью осознают ответственность, значит, недостаточно осознают и свои профессиональные обязанности. Среди тех ценностей, которые были выбраны педагогами в качестве приоритетных (чувство долга, исполнительность, уважение окружающих, воспитанность, аккуратность), нет тех, которые можно было бы выбрать для воспитания счастливых, ответственных и добрых людей. Ценности, которые должны бы позиционироваться в воспитании в настоящее время (творческая деятельность, счастье других людей, терпимость, умение понять другого), занимают последние места. Это очень показательно, так как творческих, ответственных и терпимых людей могут воспитать только люди с такими же качествами и соответствующими ценностными ориентациями. Школа занимает не последнее место в воспитании будущих поколений, именно поэтому интерес к личности педагогов вполне обоснован. Однако мы ни в коем случае не претендуем на всеобщий характер полученных результатов, но нам кажется все же, что они достаточно адекватно отражают существующие тенденции в современном образовании.

**Ключевые слова:** педагоги, уровень субъективного контроля, интернальность, экстернальность, ценностные ориентации, чувство долга, исполнительность, уважение окружающих, воспитанность, аккуратность, творческая деятельность, счастье других людей, терпимость, умение понять другого.

**CONTROL LOCUS AND FEATURES OF VALUE ORIENTATIONS OF MODERN SECONDARY SCHOOL  
TEACHERS**

Research article

**Yakimanskaya I.S.<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup> ORCID : 0000-0001-7503-9848;

<sup>1</sup> Orenburg state medical University, Russia, Orenburg, Orenburg, Russian Federation

\* Corresponding author (yakimanskay[at]narod.ru)

**Abstract**

The relevance of the study is due to the necessity to improve the quality of education, which requires a deep understanding of the factors influencing the professional activity of teachers. In the context of changing educational standards and requirements for teachers, it is important to study how subjective control and value orientations interact and manifest themselves in pedagogical activity. This knowledge can help to develop approaches to support and develop teachers in the educational system. As a result of the research, we can say that there are some features in the group of teachers we have studied. It is obvious that the subjects with a relatively low level of subjective control do not fully realise all the responsibility in their professional activity, which in the case of teachers is primarily related to the education of future generations. If they are not fully aware of their responsibility, it means that they are not sufficiently aware of their professional duties. Among those values that were chosen by teachers as priorities (sense of duty, diligence, respect for others, good manners, tidiness), there are no values that could be chosen to bring up happy, responsible and kind people. The values that should be positioned in education nowadays (creative activity, happiness of other people, tolerance, ability to understand the other) occupy the last places. This is very indicative, as creative, responsible and tolerant people can be brought up only by people with the same qualities and corresponding value orientations. School occupies not the last place in the education of future generations, that is why the interest in the personality of teachers is quite justified. However, we by no means pretend to the universal character of the obtained results, but we still think that they adequately reflect the existing tendencies in modern education.

**Keywords:** teachers, level of subjective control, internality, externality, value orientations, sense of duty, diligence, respect for others, education, tidiness, creative activity, happiness of other people, tolerance, ability to understand others.

## **Введение**

Субъективный контроль и ценностные ориентации играют ключевую роль в образовательной среде, определяя подходы учителей к своей работе и их взаимодействие с учениками. Субъективный контроль характеризует степень уверенности учителя в своих возможностях влиять на образовательный процесс, а ценностные ориентации отражают его основные принципы и установки в педагогической деятельности. Эти аспекты тесно связаны, так как восприятие контроля может формировать или укреплять ценностные ориентации, в то время как ценности, в свою очередь, влияют на уровень субъективного контроля.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения качества образования, что требует глубокого понимания факторов, влияющих на профессиональное поведение учителей. В условиях изменяющихся образовательных стандартов и требований к учителям важно изучить, как субъективный контроль и ценностные ориентации взаимодействуют и проявляются в педагогической деятельности. Это знание может помочь разработать подходы к поддержке и развитию учителей в образовательной системе.

Следует отметить, что анализ и уровня субъективного контроля и ценностных ориентаций специалистов в сфере образования проводится относительно редко, хотя именно он является основой для профилактики их эмоционального выгорания, так Бозина М.А. [1], рассматривает особенности межличностного общения, уровень рефлексии и субъективного контроля, Бреди Д. и др. [2] исследует благополучие учителей в Англии в рамках их реакций на инициативы внутри школы, а С. Хенесси [3] рассматривает взаимосвязь использования различных технологий и профессионального развития учителей. Можно отметить, что субъективный контроль и ценностные ориентации при этом являются важными переменными, но напрямую они не затрагиваются. Саловита Т. и др. [4] рассматривает эмоциональное выгорание учителей в переменных на уровне педагога, учеников и организации, упоминая уровень субъективного контроля и ценностные ориентации как важные составляющие. Френзель А.С. и др. [5] пишет об эмоциях учителя в классе и их влиянии на учащихся в связи с ценностями и его локусом контроля, Девайл Д.М. и др. [6] рассматривает взаимосвязь энтузиазма учителя и социально-поведенческой вовлеченности учащихся в посреднической роли формирования удовольствия или скуки на занятиях. Можно обнаружить, что относительно редко встречаются исследования, непосредственно направленные на анализ проявлений в образовательном процессе локуса контроля учителя и его ценностных ориентаций, скорее это изучается опосредовано. Нами обнаружено относительно много исследований локуса контроля педагогов и их ценностных ориентаций как отдельных переменных, так, Токарева В.Б. [7] изучает уровень субъективного контроля и эго-состояния субъектов образовательного процесса, также субъективный контроль соотносят с креативностью [8], силой воли [9], психологической готовностью к профессиональной деятельности педагога [10], с особенностями стажа и возраста педагогов [11], и студентов педагогических вузов [12]. Следует отметить, что исследование ценностных ориентаций достаточно популярно, так, Огородникова Т.Г. и др. [13], рассматривают ценности педагогов и учащихся на современном этапе обучения в школе, Бекиров С.Н. [14] отмечает необходимость реализации ценностей в контексте преподавания дисциплин в образовательной организации, а Грищенко Н.А. [15], описывает традиционные ценности, формируемые у будущих педагогов в процессе обучения. Для исследования формирования традиционных ценностей применяется метод фокус-групп [16], [17]. Мы обнаружили относительно мало работ с исследованиями локуса контроля и ценностных ориентаций, одна из них – Востоковой Ю.И. и др. [18] об уровне субъективного контроля у испытуемых с разным типом ценностных ориентаций. Таким образом, по результатам анализа публикаций различных авторов мы пришли к выводу о дефиците знаний о взаимосвязи локуса контроля и ценностных ориентаций педагогов, особенно в свете современной мировой ситуации.

Целью данной работы является исследование взаимосвязи между уровнем субъективного контроля и ценностными ориентациями учителей школ.

**Новизна исследования** заключается в сравнительном анализе ценностных ориентаций и локуса контроля педагогов и контрольной группы (не связанной с образовательной деятельностью), ведь именно педагоги, сфера образования вместе с родителями во многом несут ответственность за развитие, обучение и воспитание подрастающего поколения.

## **Методы и принципы исследования**

Была выдвинута следующая гипотеза: Существует связь между уровнем субъективного контроля педагогов и их ценностными ориентациями, существует специфика, свойственная именно педагогам.

Предметом исследования является локус контроля, ценностная сфера личности педагогов.

Объект исследования – группа педагогов и группа работников торговли (в качестве группы сравнения). Таким образом, в исследовании принимали участие две выборки испытуемых: общее количество участников исследования составило 60 человек в возрасте от 25 до 56 лет. Первая группа – педагоги нескольких средних образовательных школ (средний возраст – 43 года). Вторая группа – работники торговли, не имеющие педагогического образования (средний возраст – 42 года). Вторая группа в данном исследовании выступает в качестве группы сравнения, выбранной с целью анализа профессионального влияния на локус контроля и ценностные ориентации личности.

В исследовании были использованы следующие методики:

- УСК (уровень субъективного контроля)(Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М.);
- Тест ценностных ориентаций (Рокич М.);

## **Обсуждение**

В таблице 1 представлены значения средних величин и дисперсий уровня субъективного контроля по всем семи шкалам для двух групп. По некоторым показателям видны серьезные различия. Группы значительно отличаются друг от друга по средним показателям по шкале интернальности достижений, различия также обнаруживаются в разбросе полученных данных по шкалам общей интернальности, достижений и неудач. Большой разброс данных обнаруживается в 2 группе.

Таблица 1 - Сводная таблица средних величин и дисперсий уровня субъективного контроля для двух групп

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.46.1>

Шкалы/значения	X1	X2	S1	S2
Ио	42,9	42,0	39,6	91,35
Ид	11,5	8,4	7,7	15,23
Ин	9,3	10,6	5,83	11,46
Ис	4,4	4,5	4,15	5,06
Ип	15,2	15,8	4,08	5,68
Им	5,8	5,3	2,47	3,15
Из	7,4	7,3	1,46	2,0

Подсчет t-критерия Стьюдента и F-критерия показал, что эти групповые различия являются значимыми: при  $p \leq 0,001$  для t-критерия по шкале достижений; при  $p \leq 0,01$  для F-критерия по шкалам общей интернальности, интернальности достижений и неудач. Числовые значения названных критериев приведены в таблице 2.

Таблица 2 - Значения t- критерия и F- критерия для методики УСК

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.46.2>

Значения/ шкалы	Ио	Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из
t	0,43	3,52*	1,73	0,18	1,05	1,14	0,30
F	2,32*	1,98*	1,97*	1,22	1,39	1,28	1,37

Примечание: \* - статистически достоверные различия

При первичном анализе отличий ценностных ориентаций группы педагогов и группы сравнения обнаружилось, что на первом и втором местах в группах стоят здоровье и счастливая семейная жизнь, на двух последних – переживание прекрасного в природе и искусстве и приятное, необременительное времяпрепровождение соответственно, на 14 месте – самостоятельность, независимость в суждениях и поступках. Максимальные различия между группами по следующим терминальным ценностям (с разницей в 3 и 4 ранга): максимально полное использование своих возможностей, внутренняя гармония, счастье других людей, работа над собой. Причем по первым трем из названных ценностей ранги выше у группы сравнения.

В отношении выбора инструментальных ценностей наблюдается большая межгрупповая дифференциация. Здесь группы совпали только по одной ценности – терпимость к взглядам и мнениям других (на 11 месте). Максимальные различия по следующим ценностям: чувство долга, исполнительность, способность действовать самостоятельно, широта знаний, аккуратность, воспитанность, умение настоять на своем, трудолюбие.

В таблице 3 представлены значения t-критерия и F-критерия для терминальных и инструментальных ценностей. Достоверные различия средних групповых рангов обнаружены по следующим терминальным ценностям: переживание прекрасного в природе и искусстве и счастье других людей ( $p \leq 0,05$ ). Для инструментальных ценностей: исполнительность и чувство долга ( $p \leq 0,001$ ), умение настоять на своем ( $p \leq 0,01$ ). Достоверные различия разброса (дисперсии) наблюдаются по следующим терминальным ценностям: переживание прекрасного в природе и искусстве, наличие хороших и верных друзей, работа над собой ( $p \leq 0,05$ ) и возможность творческой деятельности ( $p \leq 0,01$ ). Для инструментальных ценностей: высокие требования к жизни и высокие притязания ( $p \leq 0,05$ ). Частичное несовпадение результатов анализа средних значений рангов и значений t-критерия можно объяснить групповыми различиями в распределении признаков (дисперсией рангов).

Таблица 3 - t-критерий и F-критерий для ценностей

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.46.3>

Ценности/ критерии	Терминальные (список А)		Инструментальные (список Б)	
	t	F	t	F
1	1,18	1,18	0,94	1,28
2	0,58	1,18	1,74	1,43
3	1,33	1,20	1,38	2,02*
4	1,14	1,10	1,03	1,12

Ценности/ критерии	Терминалные (список А)		Инструментальные (список Б)	
	t	F	t	F
5	2,01*	2,37*	4,10*	1,12
6	0,49	1,03	1,97	1,17
7	0,23	1,35	1,18	1,07
8	1,93	1,89*	0,27	1,48
9	1,87	1,02	4,53*	1,11
10	0,30	1,10	0,02	1,56
11	0,46	1,39	0,41	1,05
12	0,29	2,27*	1,41	1,10
13	0,28	1,20	2,69*	1,50
14	0,86	1,82	0,24	1,30
15	0,51	1,04	0,76	1,62
16	2,08*	1,50	0,23	1,06
17	0,40	2,90*	0,91	1,47
18	0,51	1,30	0,20	1,18

Примечание: \* - статистически достоверные различия

Результаты подсчета корреляции уровня субъективного контроля и ценностных ориентаций представлены в таблице 4.

В группе педагогов значимая корреляция ( $p \leq 0,01$ ) обнаружена между уровнем субъективного контроля и трудолюбием, продуктивностью в работе. Зависимость прямая, то есть, чем выше уровень субъективного контроля, тем ниже ранг, который присваивается испытуемыми этой ценности.

В группе сравнения значимых корреляций больше. Для терминальных ценностей: положительная корреляция уровня субъективного контроля со зрелостью суждений и здравым смыслом ( $p \leq 0,01$ ), а также с интересной работой ( $p \leq 0,05$ ). То есть, чем выше уровень субъективного контроля, тем ниже ставят испытуемые эти ценности. Обратная зависимость обнаружена с полнотой и эмоциональной насыщенностью жизни ( $p \leq 0,05$ ) и внутренней гармонией, свободой от внутренних противоречий ( $p \leq 0,05$ ). То есть, с повышением уровня субъективного контроля повышается значение этих ценностей.

Для инструментальных ценностей: положительная корреляция с аккуратностью и порядком, отрицательная корреляция с умением понять чужую точку зрения, уважением к иным вкусам, обычаям, привычкам. Это значит, что с повышением уровня субъективного контроля повышается значение понимания и уважения и понижается субъективное значение аккуратности и порядка.

Так же можно сказать о тенденциях связи, то есть о тех корреляциях уровня субъективного контроля с ценностями, которые очень близки к значимым. Для терминальных ценностей в 1 группе: обратная связь с полнотой и эмоциональной насыщенностью жизни. Для терминальных ценностей во 2 группе: прямая связь со здоровьем и обратная с переживанием прекрасного и счастьем других людей. Для инструментальных ценностей: отрицательная корреляция с широтой знаний и высокой общей культурой в 1 группе; положительная корреляция с непримиримостью к недостаткам в себе и других во 2 группе.

Таблица 4 - Коэффициенты ранговой корреляции уровня субъективного контроля и ценностных ориентаций

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.46.4>

Ценности/ группы	Терминалные		Инструментальные	
	1 группа	2 группа	1 группа	2 группа
1	-0,350	-0,387*	0,084	0,440*
2	-0,088	0,584*	0,143	0,263
3	-0,148	0,311	0,187	0,159
4	0,137	0,387*	-0,005	-0,124
5	0,056	-0,324	0,079	0,184
6	-0,037	-0,176	0,042	0,256
7	0,127	0,283	0,109	0,315
8	-0,031	0,137	-0,357	0,062
9	0,241	0,289	-0,229	-0,210

Ценности/ группы	Терминальные		Инструментальные	
	1 группа	2 группа	1 группа	2 группа
10	-0,169	0,207	-0,047	-0,012
11	0,019	-0,117	-0,184	-0,188
12	-0,071	0,001	0,177	0,020
13	-0,123	0,206	-0,077	0,163
14	-0,047	0,088	-0,043	-0,173
15	0,230	-0,098	-0,182	-0,479*
16	0,006	-0,321	-0,091	-0,196
17	0,159	-0,201	0,529*	0,211
18	0,097	-0,408*	0,039	-0,260

Примечание: \* - корреляция достоверно отличается от нуля

В своем исследовании мы попытались понять и оценить современных педагогов общеобразовательной школы с точки зрения развития их локуса контроля и ценностных ориентаций, так как именно локус контроля и ценностные ориентации личности педагога непосредственно влияют на педагогическую деятельность учителей.

### Заключение

Анализ полученных результатов показал:

- Уровень субъективного контроля в обеих группах средний, но были установлены достоверные групповые различия средних значений по шкале интернальности достижений и разброса значений по шкалам общей интернальности, интернальности достижений и интернальности неудач. С нашей точки зрения, эти различия связаны в первую очередь со специфическим характером педагогической деятельности.

- Ценностные ориентации педагогов отличаются от ценностных ориентаций группы сравнения, различия были установлены с помощью теста ценностных ориентаций М. Рокича. Различия обнаружены как в групповых ценностных иерархиях, так и в средних показателях рангов и в дисперсиях оценок ценностей. В целом, ценностные ориентации группы сравнения оказались более зрелыми в плане социальной адаптированности, чем в группе педагогов. Гипотеза подтверждается.

- Уровень субъективного контроля личности связан с ее ценностными ориентациями: чем он выше, тем большую ценность для человека представляют полнота и эмоциональная насыщенность жизни, пиковые переживания, связанные с природой и искусством, внутренняя гармония и свобода от внутренних противоречий, счастье других людей, широта знаний, умение понять и принять другого; чем он ниже, тем более человек озабочен своим здоровьем, поисками интересной работы и собственным трудолюбием, аккуратностью, порядком и поиском недостатков, как в себе, так и в других. Гипотеза подтверждается.

В результате проведенного исследования мы можем сказать о том, что в исследованной нами группе педагогов имеются некоторые особенности. Является очевидным, что испытуемые с относительно низким уровнем субъективного контроля, возможно, не вполне осознают всей ответственности в своей профессиональной деятельности, которая у педагогов связана в первую очередь с воспитанием будущих поколений. Если не полностью осознают ответственность, значит, возможно, недостаточно осознают и свои профессиональные обязанности. Среди тех ценностей, которые были выбраны педагогами в качестве приоритетных (чувство долга, исполнительность, уважение окружающих, воспитанность, аккуратность), нет тех, которые логично было бы выбрать для воспитания счастливых, ответственных и добрых людей. Ценности, которые должны бы позиционироваться в воспитании в настоящее время (творческая деятельность, счастье других людей, терпимость, умение понять другого), занимают последние места. Это очень показательно, так как творческих, ответственных и терпимых людей могут воспитать только люди с такими же качествами и соответствующими ценностными ориентациями. Школа занимает не последнее место в воспитании будущих поколений, именно поэтому интерес к личности педагогов вполне обоснован. Однако мы ни в коем случае не претендуем на всеобщий характер полученных результатов, но нам кажется все же, что они достаточно адекватно отражают существующие тенденции в современном образовании. Дальнейшие исследования на достаточно больших выборках могут прояснить обнаруженные нами тенденции.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

- Бозина М.А. Особенности межличностного общения у людей с разным уровнем рефлексии и субъективного контроля. / М.А. Бозина // Молодой учёный. — 2020. — 3 (293). — С. 286–289.
- Brady J. Teacher wellbeing in England: Teacher responses to school-level initiatives. / J. Brady, E. Wilson // Cambridge Journal of Education. — 2021. — Vol. 51. — 1. — P. 45–63.
- Hennessy S. Technology use for teacher professional development in low-and middle-income countries: A systematic review. / S. Hennessy // Computers and Education Open. — 2022. — 3. — P. 100080.
- Saloviita T. Teacher burnout explained: Teacher-, student-, and organisation-level variables. / T. Saloviita, E. Pakarinen // Teaching and teacher education. — 2021. — Vol. 97. — P. 103221.
- Frenzel A.C. Teacher emotions in the classroom and their implications for students. / A.C. Frenzel, L. Daniels, I. Burić // Educational Psychologist. — 2021. — Vol. 56. — 4. — P. 250–264.
- Dewaele J.M. Teacher enthusiasm and students' social-behavioral learning engagement: The mediating role of student enjoyment and boredom in Chinese EFL classes. / J.M. Dewaele, C. Li // Language Teaching Research. — 2021. — Vol. 25. — 6. — P. 922–945.
- Токарева В.Б. Взаимосвязь уровня субъективного контроля и эго-состояний у субъектов образовательного процесса / В.Б. Токарева // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. — 2023. — Т. 17. — 1 (63). — С. 148–152.
- Безродный В.И. Креативность и уровень субъективного контроля у старшеклассников. / В.И. Безродный // Вестник Донецкого национального университета. Серия Д: Филология и психология. — 2020. — 3-4. — С. 133–140.
- Зобнина Т.В. Исследование взаимосвязи уровня субъективного контроля и силы воли у студентов – будущих педагогов / Т.В. Зобнина, Л.П. Кислякова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2020. — Т. 26. — 1. — С. 92–95.
- Могилевская В.Ю. Субъективный контроль в структуре психологической готовности к профессиональной деятельности у будущих педагогов / В.Ю. Могилевская, Т.Г. Ставер // Наука и практика: Вестник Приднестровского научного центра РАО. — 2020. — Т. 1. — 1. — С. 87–92.
- Заруцкий В.Я. Особенности субъективного контроля педагогов разного возраста в дошкольных образовательных организациях. / В.Я. Заруцкий, О.А. Семиздралова // Мир психологии. — 2024. — 2 (117). — С. 58–68.
- Пархоменко Е.А. Особенности уровня субъективного контроля у студентов в образовательной среде. / Е.А. Пархоменко // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. — 2024. — 1. — С. 241–242.
- Огородникова Т.Г. Особенности ценностей педагогов и обучающихся на современном этапе обучения в школе. / Т.Г. Огородникова, О.В. Клопова, Г.А. Колбин // Уральский вестник образования. — 2023. — 3. — С. 28–34.
- Бекиров С.Н. Формирование системы гражданско-патриотических ценностей будущих педагогов в контексте преподавания правоведения в высшей школе. / С.Н. Бекиров // Проблемы современного педагогического образования. — 2020. — 67-2. — С. 11–13.
- Грищенко Н.А. Формирование традиционных семейных ценностей у будущих педагогов дошкольного образования в процессе обучения в высшей школе. / Н.А. Грищенко // Дидактика математики: проблемы и исследования. — 2023. — 2 (58). — С. 12–20.
- Бигнова М.Р. Религия и патриотизм в контексте методологии ОДНКНР: изучение представлений о ценностях госслужащих, учителей, педагогов высшей школы. / М.Р. Бигнова, А.А. Хлапп // Вопросы педагогики. — 2023. — 12-1. — С. 9–14.
- Гукаленко О.В. Педагоги начальной школы о формировании традиционных российских ценностей (по итогам фокус-группы). / О.В. Гукаленко, Е.Н. Дзятковская, В.В. Пустовалова // Учебный год. — 2024. — 4 (78). — С. 23–27.
- Востокова Ю.И. Исследование уровня субъективного контроля студентов с разным типом культурно-ценостных ориентаций / Ю.И. Востокова, И.Н. Дворникова, А.С. Шпыркова // Russian Journal of Education and Psychology. — 2023. — Т. 14. — № 3-1. — С. 157–170.

### Список литературы на английском языке / References in English

- Bozina M.A. Osobennosti mezhlichnostnogo obshcheniya u lyudej s raznym urovнем refleksii i sub"ektivnogo kontrolya [Features of interpersonal communication in people with different levels of reflection and subjective control]. / M.A. Bozina // Young scientist. — 2020. — 3 (293). — P. 286–289. [in Russian]
- Brady J. Teacher wellbeing in England: Teacher responses to school-level initiatives. / J. Brady, E. Wilson // Cambridge Journal of Education. — 2021. — Vol. 51. — 1. — P. 45–63.
- Hennessy S. Technology use for teacher professional development in low-and middle-income countries: A systematic review. / S. Hennessy // Computers and Education Open. — 2022. — 3. — P. 100080.
- Saloviita T. Teacher burnout explained: Teacher-, student-, and organisation-level variables. / T. Saloviita, E. Pakarinen // Teaching and teacher education. — 2021. — Vol. 97. — P. 103221.
- Frenzel A.C. Teacher emotions in the classroom and their implications for students. / A.C. Frenzel, L. Daniels, I. Burić // Educational Psychologist. — 2021. — Vol. 56. — 4. — P. 250–264.
- Dewaele J.M. Teacher enthusiasm and students' social-behavioral learning engagement: The mediating role of student enjoyment and boredom in Chinese EFL classes. / J.M. Dewaele, C. Li // Language Teaching Research. — 2021. — Vol. 25. — 6. — P. 922–945.
- Tokareva V.B. Vzaimosvyaz urovnya subektivnogo kontrolya i ego-sostoyanii u subektov obrazovatelnogo protessa [The relationship between the level of subjective control and ego states in subjects of the educational process] / V.B.

Tokareva // Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P. G. Demidova. Seriya Gumanitarnie nauki [Bulletin of the Yaroslavl State University named after P. G. Demidov. Series Humanities]. — 2023. — Vol. 17. — 1 (63). — P. 148–152. [in Russian]

8. Bezrodnyj V.I. Kreativnost' i uroven' sub"ektivnogo kontrolya u starsheklassnikov [Creativity and the level of subjective control in high school students]. / V.I. Bezrodnyj // Bulletin of Donetsk National University. Series D: Philology and Psychology. — 2020. — 3-4. — P. 133–140. [in Russian]

9. Zobnina T.V. Issledovanie vzaimosvyazi urovnya subektivnogo kontrolya i sili voli u studentov – budushchikh pedagogov [Study of the relationship between the level of subjective control and willpower in students – future teachers] / T.V. Zobnina, L.P. Kislyakova // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psichologiya. Sotsiokinetika [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics]. — 2020. — Vol. 26. — 1. — P. 92–95. [in Russian]

10. Mogilevskaya V.Yu. Subektivnii kontrol v strukture psikhologicheskoi gotovnosti k professionalnoi deyatelnosti u budushchikh pedagogov [Subjective control in the structure of psychological readiness for professional activity among future teachers] / V.Yu. Mogilevskaya, T.G. Staver // Nauka i praktika: Vestnik Pridnestrovskogo nauchnogo tsentra RAO [Science and practice: Bulletin of the Pridnestrovian Scientific Center of the Russian Academy of Education]. — 2020. — Vol. 1. — 1. — P. 87–92. [in Russian]

11. Zaruckij V.Ya. Osobennosti sub"ektivnogo kontrolya pedagogov raznogo vozrasta v doshkol'nyx obrazovatel'nyx organizaciyax [Features of subjective control of teachers of different ages in preschool educational organizations]. / V.Ya. Zaruckij, O.A. Semizdralova // The world of psychology. — 2024. — 2 (117). — P. 58–68. [in Russian]

12. Parxomenko E.A. Osobennosti urovnya sub"ektivnogo kontrolya u studentov v obrazovatel'noj srede [Features of the level of subjective control among students in the educational environment]. / E.A. Parxomenko // Materials of the scientific and Scientific-methodical Conference of the Teaching Staff of the Kuban State University of Physical Education, Sports and Tourism. — 2024. — 1. — P. 241–242. [in Russian]

13. Ogorodnikova T.G. Osobennosti cennostej pedagogov i obuchayushhixya na sovremennom e'tape obucheniya v shkole [Features of the values of teachers and students at the current stage of education at school]. / T.G. Ogorodnikova, O.V. Klopova, G.A. Kolbin // Ural Bulletin of Education. — 2023. — 3. — P. 28–34. [in Russian]

14. Bekirov S.N. Formirovanie sistemy grazhdansko-patrioticheskix cennostej budushhix pedagogov v kontekste prepodavaniya pravovedeniya v vy'sshej shkole [Formation of a system of civic-patriotic values of future teachers in the context of teaching jurisprudence in higher education]. / S.N. Bekirov // Problems of Modern Pedagogical Education. — 2020. — 67-2. — P. 11–13. [in Russian]

15. Grishchenko N.A. Formirovanie tradicionnyx semejnyx cennostej u budushhix pedagogov doshkol'nogo obrazovaniya v processe obucheniya v vy'sshej shkole [Formation of traditional family values in future preschool teachers in the process of studying in higher education]. / N.A. Grishchenko // Didactics of Mathematics: Problems and Research. — 2023. — 2 (58). — P. 12–20. [in Russian]

16. Bignova M.R. Religiya i patriotizm v kontekste metodologii ODNKNR: izuchenie predstavlenij o cennostyax gossluzhashhix, uchitelej, pedagogov vy'sshej shkoly' [Religion and patriotism in the context of the methodology of the ODNRK: a study of the ideas about the values of civil servants, teachers, and higher education educators]. / M.R. Bignova, A.A. Xlapp // Problems of pedagogy. — 2023. — 12-1. — P. 9–14. [in Russian]

17. Gukalenko O.V. Pedagogi nachal'noj shkoly' o formirovaniyu tradicionnyx rossijskix cennostej (po itogam fokus-gruppy) [Primary school teachers on the formation of traditional Russian values (based on the results of the focus group)]. / O.V. Gukalenko, E.N. Dzyatkovskaya, V.V. Pustovalova // Academic year. — 2024. — 4 (78). — P. 23–27. [in Russian]

18. Vostokova Yu.I. Issledovanie urovnya subektivnogo kontrolya studentov s raznim tipom kulturno-tsennostníkh orientatsii [A study of the level of subjective control of students with different types of cultural and value orientations] / Yu.I. Vostokova, I.N. Dvornikova, A.S. Shpirkova // Russian Journal of Education and Psychology [Russian Journal of Education and Psychology]. — 2023. — Vol. 14. — № 3-1. — P. 157–170. [in Russian]