

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ / SOCIAL STRUCTURE,  
SOCIAL INSTITUTIONS AND PROCESSES

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.153.91>

СОЦИАЛЬНЫЙ ПАРАЗИТИЗМ: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОСТИ

Научная статья

Качалов В.Ю.<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0003-0483-8540;

<sup>1</sup>Казанский федеральный университет, Казань, Российская Федерация

<sup>1</sup>Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, Казань, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (kite70[at]yandex.ru)

**Аннотация**

Данная статья рассматривает такое явление, как социальный паразитизм в обществе. Она рассматривает ее проявление в нашем государстве на сегодняшний день, а также включает в себя разработку мер по предотвращению этого явления в обществе. Актуальность исследования социального паразитизма связана с необходимостью понимания и противодействия ему в современном обществе, особенно в условиях цифровизации, где социальные сети способствуют его распространению. Изучение этого явления помогает разрабатывать меры для его предотвращения и обеспечения справедливости.

Новизна исследуемой проблематики заключается в том, что она рассматривает актуальные аспекты социального паразитизма в контексте современных технологических и социальных изменений. Особое внимание уделяется влиянию цифровых платформ и социальных сетей на распространение паразитического поведения, а также предлагаются новые подходы к решению этой проблемы.

**Ключевые слова:** социальный паразитизм, проблемы общества, титттейнмент.

SOCIAL PARASITISM: BASIC CONCEPTS AND FORMS OF MANIFESTATION IN MODERN TIMES

Research article

Kachalov V.Y.<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0003-0483-8540;

<sup>1</sup>Kazan Federal University, Kazan, Russian Federation

<sup>1</sup>Volga Region State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Kazan, Russian Federation

\* Corresponding author (kite70[at]yandex.ru)

**Abstract**

This article reviews such a phenomenon as social parasitism in society. It examines its manifestation in our state today, and also includes the development of measures to prevent this phenomenon. The relevance of the study of social parasitism is related to the necessity to understand and counteract it in modern society, especially in the conditions of digitalisation, where social networks contribute to its spread. Studying this phenomenon helps to develop measures to prevent it and ensure justice.

The novelty of the studied problematics lies in the fact that it addresses relevant aspects of social parasitism in the context of modern technological and social changes. Special attention is paid to the impact of digital platforms and social networks on the spread of parasitic behaviour, and new approaches to addressing this problem are proposed.

**Keywords:** social parasitism, societal problems, tittitainment.

**Введение**

Предлагаемый материал имеет высокую социальную и культурную значимость, так как поднимает вопросы социального паразитизма. Понимание указываемой темы в современности помогает понять природу этого явления, выявить его причины и последствия, а также разработать меры по предотвращению и устранению негативного влияния на общество. Исследование социального паразитизма способствует формированию общественного сознания и повышению социальной ответственности, что необходимо для создания справедливого и устойчивого общества. Цель проводимых в этой области исследований феномена социального паразитизма заключается в анализе причин, форм проявления и последствий данного явления, а также разработке мер по его предупреждению и устранению для обеспечения справедливости и стабильности в обществе.

**Методы и принципы исследования**

1. Аналитический этап – изучение научных работ, статистических данных и социологических исследований, посвященных социальным аспектам паразитизма, его причинам и последствиям.

2. Сравнительный этап – сопоставление различных моделей борьбы с социальным паразитизмом в разных странах и регионах, анализ эффективности применяемых мер.

3. Синтез – объединение результатов анализа и сравнений в общую картину, которая отражает современное состояние проблемы и возможные пути ее решения.

4. Практический этап – разработка конкретных предложений и рекомендаций по предотвращению и устранению социального паразитизма, включая возможные перспективные законодательные инициативы, образовательные программы и экономические стимулы.

Таким образом, исследование социального паразитизма предполагает комплексный подход, направленный на глубокое понимание проблемы и разработку практических решений для ее преодоления.

## Основная часть

### 3.1. Обсуждение

Обычно люди привыкли слышать термин «паразитизм» (устаревшие дармоедство и тунеядство) в большинстве случаев в науках естественного цикла, таких как биологические и различные области медицины. В Большом энциклопедическом словаре на этот термин дается следующее классическое толкование: «Паразитизм – форма взаимоотношений между организмами различных видов, из которых один (паразит) использует другого (хозяина) в качестве среды обитания» [2].

В социологии и смежных науках понятие «паразитизм» сохраняет свой изначальный биолого-медицинский контекст (жизнь, существование за счёт использования ресурсов других организмов, чаще всего с принесением им неудобства или же вреда) и используется для описания, отражения смысла существования и взаимодействия с другими ячейками определенного общества одного субъекта (или нескольких лиц), который проживает за счёт другого («нахлебничает»), при этом не дающий в ответ своему «хозяину, матрице» никакой ответной пользы или еще какой-то определённой выгоды, и также личностных характеристик, особенностей характера и устройства психики, статуса ментального здоровья, которые организуют свою жизнь вышеуказанным способом.

Данный многогранный термин рассматривается чаще всего в двух конкретных случаях: на социально-бытовом уровне, например в семье, когда применяется в ходе общения, разговорах, ведении семейного бюджета и тому подобные виды деятельности между чаще всего родственно-близкими людьми на уровне взаимоотношений домочадцев и соседей. И во втором случае данное понятие со всей интенсивностью используется учеными и специалистами разнообразных гуманитарных профессий в различных отраслях теоретической и прикладной науки: социальной психологии и педагогике, социальной работе, дефектологии и так далее.

Основываясь на вышеизложенных определениях в контексте как естествознания, так и социальной психологии, мы можем сформулировать ключевые понятия и закономерности, которые будут использоваться в дальнейшем более глубоком и точном обсуждении вопросов и гипотез, связанных непосредственно с нашей проблематикой. Паразитизм – это такой неблагоприятный для общества вынужденный или осознанный образ жизни, при котором теоретически дееспособный человек получает ресурсы для собственного существования за счёт чужого труда и вложений, при этом не обеспечивая взамен ничего полезного в данный момент времени или значимого в будущем. Иными словами, это такие явления как тунеядство, дармоедство, нахлебничество и тому подобные термины. Социальный паразитизм – это антиобщественное, в некотором смысле враждебное для любой страны поведение, которое часто становится образом существования трудоспособных личностей. Человечество столкнулось с этим явлением довольно давно, поскольку паразитизм – это субъективно экономически выгодный образ жизни, так как, как мы указывали выше, не требует особых усилий для получения необходимых ресурсов. А поскольку человек существо биосоциальное, то есть сочетает в себе биологическую и социальную составляющие, он может стремиться к тому, чтобы облегчить свою жизнь, не отказываясь при этом от возможности жить за счёт других людей

Таким образом, социальный паразитизм представляет собой явление, при котором индивид или группа людей извлекают выгоду за счёт других членов общества без адекватного вклада в общее благо. Это может проявляться в различных формах, таких как злоупотребление социальными льготами, уклонение от налогов, мошенничество и другие виды недобросовестного поведения. Понимание природы социального паразитизма имеет важное значение для разработки эффективных мер по борьбе с ним и созданию справедливого общества.

Формирование социально-паразитического форма мышления в основном начинается с раннего детства. Все дети в малолетнем возрасте являются в каком-то смысле «паразитами»: родители обеспечивают своего малыша жильем, едой, одеждой, и другими базовыми потребностями, однако при этом не они не получают ничего взамен, потому что их ребёнок даже ещё не в состоянии дать чего-то взамен. В дальнейшем родители, опекуны, законные представители и в целом среда развития молодежи должны приучать ребенка к самостоятельности во всех доступных определенному возрасту областях, чтобы в дальнейшем их потомок мог пройти процесс полной сепарации, стать полноценным работоспособным гражданином и построить в будущем свою собственную семью, чтобы поддерживать уровень демографического и трудового благополучия населения, однако есть значимость по наносимому ущербу социуму часть детей и их семей из общего количества молодежи, которых родители не приучают к самостоятельному существованию или наоборот довольно осознанно стремятся насильственно над личностью будущего полноценного человека реализовать удовлетворение своих корыстных потребностей, при этом не прилагая для этого больших усилий или даже идя на некоторые преступления (подделка документов ради получения пособий и приучение к этому собственных детей, как пример). Результатом такого дефектного взросления может служить то, что в дееспособном, совершеннолетнем возрасте родители все равно «кормят с ложки» своего повзрослевшего отпрыска, и это далеко не редкость в нашем обществе, особенно в регионах, с превалированием мнения, что женщина не должна работать и учиться, а лишь выполнять детородную функцию, что в контексте современного мира абсолютно невыгодно и даже мешает развитию страны.

Также формированию паразитизма у конкретных людей во многом способствуют такие предшествующие «факторы риска» как [3, С. 76]:

1. Проживание с людьми, которые не мешают, а даже способствуют развитию личностных качеств, направленных на стремление к беззаботной жизни (мать домохозяйка и содержанка, отец, живущий на наследство деда, старшие сиблинги, которые уклоняются от службы в армии, работы, учебы в государственных учреждениях).

2. Предоставление жилья за счёт якобы угнетенного социально-правового статуса определённого человека, у которого были обманом или по ошибке несправедливо решены вопросы материального положения, что привело к

получению социальных льгот, хотя в них нет необходимости (например, есть незаконный доход, не облагающийся налогами).

3. Обеспечение содержания человека против его воли в связи с возникшими обстоятельствами (насильное удерживание дееспособного родственника в психиатрических больницах ради получения пособий по уходу за инвалидом).

4. Обеспечение содержания человека в организации, где предусмотрены условия для его жизнедеятельности, хотя данный человек абсолютно в этом не нуждается или может обойтись менее категоричными способами помощи, не лишаящими его самостоятельности в жизни.

5. Ведение девиантного, криминального, экстремистского противоречащего традиционным нормам и нездорового образа жизни, включая курение, злоупотребление алкоголем и наркотиками, осознанная проституция, заработок исключительно на ведении социальных сетей и рекламе сомнительной продукции/организаций.

Так же стоит отметить, что есть место быть тому, что социальный паразитизм является, как это звучало бы ни парадоксально и не печально, последствием нашей государственной социальной политики и довольно халатного отношения к данной проблеме [4, С. 91]. Согласно ст. 7 Конституции «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты» [1]. Здесь следует отметить, что зачастую те люди, которые впадают в подобного рода зависимость от государства, осознают своё текущее положение и имеют возможность трудиться на благо страны, но тем не менее всё-таки они предпочитают отказываться от личной свободы в пользу денег, дабы не отвечать самостоятельно за собственное жизнеобеспечение, возможно, тем самым, избегая и уголовной наказуемости за ряд своих персональных действий.

Чтобы понимать с чем бороться, мы должны чётко осознавать, что собой представляет проявление данного явления в общества? П.Д. Павленок и М.Я. Руднёва утверждают, что «социальный паразитизм – это нередко антиобщественный образ жизни, но зачастую антиобщественный образ действий. Основные черты социального паразитизма: уклонение от общественно полезного труда, извлечение нетрудовых доходов. К признакам социального паразитизма П.Д. Павленок относит примитивизм интересов, бездуховность, низкий культурный уровень, нарушение правовых запретов, аморальное поведение» [7, С. 75].

В.Д. Менделевич рассматривает гедонистически-социально-паразитарное поведение, как эгоистическую девиацию, отличающуюся направленностью на получение удовлетворения или личной выгоды, которая нередко сопровождается манипулированием другими людьми [8, С. 184].

Ещё более радикальное мнение имеет Сергеев В.Н., говоря, что «социальный паразитизм – способ существования социального субъекта (физического или юридического лица, группы лиц, организации, государства), пораженного идеологией личной наживы любой ценой, следствие культа «золотого тельца», стяжательства и двойных моральных стандартов. Социальный паразит стремится жить за счет других людей, не участвуя в созидательном труде, имитируя оборону страны, разворовывая её тыл» [9].

Очень интересное и вполне оправданное мнение для идентификации исследуемого феномена в современности высказывают П.И. Юнацкевич и С.Ф. Аляпкин: «социопатическими кругами ... принято называть процесс устремления социопатов (лиц, лишенных совести, нравственности и чувства сопереживания другим людям) в любой социальный процесс, чтобы придать ему деструктивный характер, коррумпируют. Причиняя вред другим под видом благого дела, социопаты проявляют инструментальную агрессию. Инструментальная агрессия – это агрессия, в ходе которой причиняется вред человеку, что вызывает чувство удовольствия у социопата. Поэтому он постоянно вредит окружающим» [10].

В своей работе Д. Б. Бережнова, А. О. Шевчик [6, С. 20] выделили следующие признаки типичнейшего представителя социального паразитизма:

1. Систематическое антиобщественное поведение.
2. Аморальные и противоречащие интересам государства ценности.
3. Нарушение социальных норм.
4. Склонность ко лжи, двуличности.
5. Нетрудовое и бесплатное присвоение общественных благ.
6. Осознанное уклонение от какого-либо значимого общественно-полезного труда.
7. Всевозможное нарушение различных правовых запретов, практически всегда ради получения исключительно собственной выгоды.
8. Социальное поведение, имеющее направленность исключительно на получение личной выгоды.
9. Манипуляционное воздействие на окружающих людей, оперирование законодательством в свою пользу, поиск мошеннических обходов общепринятых устоев.

Так же интересное свойство личности, которое присуще социальным паразитам, было рассмотрено нами в материалах слушаний Комитета Сената США по проблемам старения и геронтологии. Американские учёные в своих изысканиях отметили, что вполне естественная привычка человека трудиться и зарабатывать на жизнь самостоятельно может быть полностью и бесповоротно атрофирована всего за одно полугодие. Человек может стать настолько зависимым от своего «нахлебнического» образа жизни, что никогда не захочет работать снова, даже если у него появится в этом надобность или значительно улучшатся окружающие условия его жизнедеятельности [5, С. 387].

Таким образом, социальный паразитизм представляет собой серьезное препятствие для гармоничного развития общества, так как он приводит к её деградации. Основные его проявления включают уклонение от общественно

полезного труда, получение нетрудовых доходов, нарушение социальных и правовых норм, а также манипулятивное поведение ради личной выгоды.

### 3.2. Результаты

Социальный паразитизм практически невозможно на сегодня оценивать какими-либо имеющимися методами, будь то качественные или количественные показатели. Также здесь проблема усложняется отсутствием какой-либо значимой статистики по определению нечестного получения социальных выплат. И это связывается с самим процессом назначения последних, который имеет большее значение в плоскости социальной психологии (межличностные контакты при определении такого рода формирования и дальнейшего возможного сохранения иждивенчества). Поэтому здесь на сегодня возможно только лишь ориентироваться на какую-то косвенную информацию по исследуемому феномену.

Исходя из представленных выше мнений по поводу социального паразитизма, предлагается определять основные виды и формы внешнего проявления «паразитного феномена»:

1. Безработица – явление, представляющее собой полное отсутствие какой-либо значимой занятости (это и отсутствие желания трудиться, и вообще зачастую отказ от поиска работы).

2. Домохозяйство – отсутствие работы и латентное нежелание её искать.

3. Вынужденная незанятость – временная или постоянная незанятость по объективным причинам (уход за детьми, большими родственниками, инвалидность, пенсионный возраст, обучение). Такого рода категории населения практически всегда находятся на государственном обеспечении и получают социальные выплаты и льготы.

4. Собственно сам социальный паразитизм – всевозможные прямые и косвенные (в том числе зачастую и насильственные) способы получения доходов и благ (включая и само преступное поведение), проявляющиеся в формах мошенничества, вымогательства, взяточничества, воровства, коррупции и т.п.

В процессе изучения социального паразитизма в рамках нашего исследования нами предлагается ряд мер по возможному устранению социального паразитизма в нашем обществе, которые могут быть в перспективе использованы в качестве действенных методов борьбы с данным явлением.

1. Повышение прозрачности и контроля: введение строгих механизмов проверки и мониторинга использования социальных льгот, субсидий и других государственных программ. Это поможет предотвратить злоупотребления и обеспечит целевое использование ресурсов.

2. Дальнейшее ужесточение законодательства: принятие ряда законов, предусматривающих ещё более жёсткие наказания за мошенничество, уклонение от уплаты налогов и другие формы социального паразитизма. Это, по нашему мнению, может создать дополнительный барьер для тех, кто пытается извлечь выгоду незаконным путем.

3. Образовательные программы: проведение образовательных кампаний, направленных на повышение осведомленности населения о вреде социального паразитизма и важности честной и ответственной гражданской позиции. Образование должно способствовать формированию культуры уважения к труду и общим благам.

4. Развитие гражданского общества: поддержка инициатив, направленных на развитие активного участия граждан в общественной жизни. Гражданские организации и движения могут играть важную роль в выявлении случаев социального паразитизма и привлечении внимания к этой проблеме.

5. Экономические стимулы: создание системы экономических стимулов, поощряющих добросовестную работу и вклад в общественное благо. Как пример, возможные налоговые льготы для небольших предприятий, предоставляющих более расширенные рабочие места как поддержка малого бизнеса.

6. Цифровизация и автоматизация процессов: использование современных технологий для автоматизации процессов распределения социальных выплат и проверок. Это позволит минимизировать человеческий фактор и снизить вероятность ошибок и злоупотреблений.

Эти меры помогут создать условия, в которых социальный паразитизм станет менее привлекательным и возможным, способствуя развитию здорового и справедливого общества.

### Заключение

Таким образом, социальный паразитизм представляет собой серьезное препятствие для гармоничного развития общества. Основные его проявления включают уклонение от общественно полезного труда, получение нетрудовых доходов, нарушение социальных и правовых норм, а также манипулятивное поведение ради личной выгоды. Для эффективного противостояния этому явлению необходимо усилить контроль над соблюдением законов и этических норм, а также проводить активную просветительскую работу, направленную на повышение осознанности и ответственности каждого члена общества.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008

N6<sup>^</sup>3, от 30.12.2008 N7<sup>^</sup>3, от 05.02.2014 N2<sup>^</sup>3, от 21.07.2014 Ж1-ФК3): офиц. текст // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.

2. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. — М.: Советская энциклопедия; СПб.: Ленинградская галерея, 2002. — 1628 с.

3. Ананьев О.Г. Социальный паразитизм лиц, отбывающих уголовные наказания / О.Г. Ананьев, М.И. Кузнецов // Ведомости УИС. — 2020. — № 8 (219). — С. 74–80.

4. Медиков Е.В. Социальное иждивенчество и социальный паразитизм в современной России: причины и факторы, влияющие на их появление / Е.В. Медиков, Т.Е. Демидова // Социология. — 2020. — № 6. — С. 88–93.

5. Retirement Income of the Aging, Hearings, Eighty-seventh Congress, First Session (United States. Congress. Senate. Special Committee on Aging. Subcommittee on Retirement Income) // U.S. Government Printing Office. — 1961. — P. 485.

6. Бережнова Д.Б. Выявление характерных признаков социально-паразитарного поведения подростков как задача деятельности девиантолога / Д.Б. Бережнова, А.О. Шевчик // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2016. — Т. 24. — С. 17–22.

7. Павленок П.Д. Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения: учеб. пособие / П.Д. Павленок, М.Я. Руднева; отв. ред. П.Д. Павленок. — М.: ИНФРА-М, 2007. — 185 с.

8. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения: учебное пособие / В.Д. Менделевич. — СПб.: Речь, 2008. — 445 с.

9. Сергеев В.Н. «Социальный паразит — внутренний враг» как механизм внутренней мобилизации военно-промышленного комплекса и армии России / В.Н. Сергеев. — URL: <https://ivgt.ast.social/218-sotsialnyj-parazit-vnutrennij-vrag-kak-mekhanizm-vnutrennej-mobilizatsii-voenno-promyshlennogo-kompleksa-i-armii-rossii.html> (дата обращения: 17.12.2024).

10. Юнацкевич П.И. Социопатические круги / П.И. Юнацкевич, С.Ф. Аляпкин. — URL: <https://www.pik.ast.social/menu-news/11-ipsiy002.html> (дата обращения: 17.12.2024).

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Rossijskaja Federacija. Konstitucija (1993). Konstitucija Rossijskoj Federacii (prinjata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 N6<sup>^</sup>3, ot 30.12.2008 N7<sup>^</sup>3, ot 05.02.2014 N2<sup>^</sup>3, ot 21.07.2014 Zh1-FK3) [Russian Federation. Constitution (1993). Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (with amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation dated 30.12.2008 N6<sup>^</sup>3, dated 30.12.2008 N7<sup>^</sup>3, dated 05.02.2014 N2<sup>^</sup>3, dated 21.07.2014 Zh1-FK3)]: official text // Sobranie zakonodatel'stva RF [Collection of Legislation of the Russian Federation]. — 2014. — № 31. — Art. 4398. [in Russian]

2. Bol'shoj jenciklopediceskij slovar' [Big Encyclopaedic Dictionary] / Editor-in-chief A.M. Prokhorov. — M.: Soviet Encyclopaedia; SPb.: Leningrad Gallery, 2002. — 1628 p. [in Russian]

3. Anan'ev O.G. Social'nyj parazitizm lic, otbyvajushhijh ugovolnye nakazanija [Social parasitism of persons serving criminal sentences] / O.G. Anan'ev, M.I. Kuznecov // Vedomosti UIS [Vedomosti UIS]. — 2020. — № 8 (219). — P. 74–80. [in Russian]

4. Medikov E.V. Social'noe izhdivenchestvo i social'nyj parazitizm v sovremennoj Rossii: prichiny i faktory, vlijajushhie na ih pojavlenie [Social dependency and social parasitism in modern Russia: causes and factors influencing their emergence] / E.V. Medikov, T.E. Demidova // Sociologija [Sociology]. — 2020. — № 6. — P. 88–93. [in Russian]

5. Retirement Income of the Aging, Hearings, Eighty-seventh Congress, First Session (United States. Congress. Senate. Special Committee on Aging. Subcommittee on Retirement Income) // U.S. Government Printing Office. — 1961. — P. 485.

6. Berezhnova D.B. Vyjavlenie harakternyh priznakov social'no-parazitarnogo povedenija podrostkov kak zadacha dejatel'nosti deviantologa [Identification of characteristic signs of socio-parasitic behaviour of adolescents as a task of deviantologist's activity] / D.B. Berezhnova, A.O. Shevchik // Nauchno-metodiceskij jelektronnyj zhurnal «Koncept» [Scientific and Methodical Electronic Journal 'Concept']. — 2016. — Vol. 24. — P. 17–22. [in Russian]

7. Pavlenok P.D. Social'naja rabota s licami i gruppami deviantnogo povedenija: ucheb. posobie [Social work with individuals and groups with deviant behaviour: textbook] / P.D. Pavlenok, M.Ja. Rudneva; resp. ed. P.D. Pavlenok. — M.: INFRA-M, 2007. — 185 p. [in Russian]

8. Mendelevich V.D. Psihologija deviantnogo povedenija: uchebnoe posobie [Psychology of deviant behaviour: textbook] / V.D. Mendelevich. — SPb.: Rech', 2008. — 445 p. [in Russian]

9. Sergeev V.N. "Social'nyj parazit — vnutrennij vrag" kak mehanizm vnutrennej mobilizacii voenno-promyshlennogo kompleksa i armii Rossii ['Social Parasite – internal enemy' as a mechanism of internal mobilisation of the military-industrial complex and the Russian army] / V.N. Sergeev. — URL: <https://ivgt.ast.social/218-sotsialnyj-parazit-vnutrennij-vrag-kak-mekhanizm-vnutrennej-mobilizatsii-voenno-promyshlennogo-kompleksa-i-armii-rossii.html> (accessed: 17.12.2024). [in Russian]

10. Junackevich P.I. Sociopaticeskie krugi [Sociopathic circles] / P.I. Junackevich, S.F. Aljapkin. — URL: <https://www.pik.ast.social/menu-news/11-ipsiy002.html> (accessed: 17.12.2024). [in Russian]