

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ/METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.111>

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ РАБОТЫ С ВИДЕОМАТЕРИАЛОМ)

Научная статья

Атаманова Г.И.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0001-9062-261X;

¹ Новосибирский государственный университет экономики и управления, Новосибирск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (atamanova-gi[at]mail.ru)

Аннотация

В статье дается краткий обзор научных источников, которые затрагивают аспект организации деятельности студентов в электронной информационно-образовательной среде. Отмечается, что эта тема недостаточно разработана и требует дополнительного изучения на основе запросов общества. Цель статьи направлена на поиск решения проблемы обучения студентов в ЭИОС, а для достижения цели необходимы новые подходы, которые отмечены как для разработки заданий, так и для их оценивания по уровням познания. Рассмотренная модель структуры деятельности в ЭИСО дает понимание взаимосвязанных элементов и их оценки с позиции каждого его участника при реализации в любых условиях. Все это дается в формулировках методических основ эффективного обучения в условиях цифровой трансформации в аспекте: теория, практика, эксперимент. Теория – это построение модели для персонифицированного обучения от цели до результата на основе потребностей, интереса, желаний, возможностей и т.д. каждого его участника и ответы на вопрос: «Что нужно сделать преподавателю?». Практика – это реализация описанных ранее методических условий на примере выполнения заданий с видеоконтентом. В практической деятельности выделяются выгоды и преимущества такой организованной деятельности на основе анализа обратной связи от студентов, в подтверждении чего приводятся цитаты. В качестве эксперимента предлагаются собранные данные от студентов трех групп 2024–2025 гг. по вопросу выбора заданий в основе которого лежат их предпочтения. В заключении отмечается научная значимость, которая способствует не только формированию новых основ цифровой педагогики, но и повышению качества образования.

Ключевые слова: цифровизация, трансформация, возможности, условия, алгоритм, междисциплинарность, трансдисциплинарность, деятельность, достижение, результат, выбор, трудоемкость.

ORGANISATION OF STUDENTS' ACTIVITIES IN THE ELECTRONIC INFORMATIONAL AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT (ON THE EXAMPLE OF WORKING WITH VIDEO MATERIAL)

Research article

Atamanova G.I.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0001-9062-261X;

¹ Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation

* Corresponding author (atamanova-gi[at]mail.ru)

Abstract

The article gives a brief review of scientific sources that touch upon the aspect of organising students' activities in the electronic informational and educational environment. It is noted that this topic is underdeveloped and requires additional research based on the demands of society. The aim of the paper is aimed at finding a solution to the problem of student learning in EIEE, and in order to achieve the goal, new approaches are needed, which are noted both for the development of tasks and for their evaluation by cognitive levels. The reviewed model of activity structure in EIEE provides an understanding of the interrelated elements and their evaluation from the position of each of its participants when implemented under any conditions. All this is given in the formulation of methodological foundations of effective learning in the conditions of digital transformation in the aspect of theory, practice, experiment. Theory is the construction of a model for personalised learning from goal to result based on the needs, interest, desires, opportunities, etc. of each participant and answers to the question: 'What should the teacher do?'. Practice is the implementation of the previously described methodological conditions on the example of performing tasks with video content. The practical activity highlights the benefits and advantages of such an organised activity based on the analysis of feedback from students, with quotes to support it. As an experiment, the collected data from the students of the three groups of 2024–2025 on the choice of assignments based on their preferences are suggested. The conclusion notes the scientific significance, which contributes not only to the formation of new foundations of digital pedagogy, but also to the improvement of the quality of education.

Keywords: digitalisation, transformation, opportunities, conditions, algorithm, interdisciplinarity, transdisciplinarity, activity, achievement, result, choice, labour intensity.

Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена изменениями, которые происходят в последнее время в системе высшего образования. После отказа России от европейской модели обучения начался поиск своего пути, однако до сих пор нет четкой модели высшего образования, а есть лишь обсуждения и некоторые документы по разработке.

Рассматриваются плюсы и минусы Болонской системы образования, предлагаются для обсуждения разные модели образования, в том числе для реализации с 2026 года.

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) – это то место, где происходит организация образовательной деятельности студентов и включает в себя различные ресурсы. К этим ресурсам можно отнести информационные, которыми может пользоваться обучающийся, электронные образовательные ресурсы, которые есть в организации, где осуществляется образовательный процесс (сайт Moodle, электронная библиотека, доступ к другим библиотекам и т.д.). Технологии, которые помогают обучающимся в освоении образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения, это такие как информационные, телекоммуникационные, дистанционные и т.д. на основе применения соответствующих средств.

ЭИОС открывает новые возможности для любого вида обучения. Это особенно важно для людей, живущих в отдаленных регионах, лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также тех, кто совмещает обучение с работой. Для того чтобы использовать все необходимые ресурсы, возникают препятствия в форме противоречий на разных уровнях от государственных, до противоречий в процессе организации образовательной деятельности студентов.

С одной стороны, электронная образовательная среда (ЭОС) или Цифровая образовательная среда (ЦОС) являются важной составляющей цифровой трансформации, с другой стороны – организация деятельности при работе в электронной информационно-образовательной среде применяется не в полную меру. Цифровая трансформация предполагает динамические изменения программ, постоянного их обновления и адаптации, однако образовательные стандарты требуют четкого следования учебному плану. Поэтому возникающие противоречия при организации образовательной деятельности в ЭИОС вносят изменения в деятельность преподавателя.

Так как современные студенты активно используют цифровые технологии, то при организации работы в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) необходимо учитывать этот факт. А выполнение заданий в рамках образовательного процесса с применением интернет-ресурсов при работе в этой среде соответствует ожиданиям цифрового поколения, что подтверждает актуальность выбранной темы.

Цель. Поиск решения проблемы организации деятельности студентов в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) через создание методических условий выполнения заданий по предложенному алгоритму.

Данная статья будет полезна тем, кто работает в ЭИОС и с интернет-ресурсами, чтобы минимизировать риски неуспешности и понять преимущества в применении к различным дисциплинам вне зависимости от уровня образования.

Методы и принципы исследования

2.1. Методы исследования

Теоретические методы исследования, такие как: *анализ литературы*, научных публикаций и т.д. в аспекте изучения педагогических, психологических, методических, управлеченческих аспектов работы в ЭИОС; *моделирование* через разработку заданий в ЭИОС, включающие организационные и методические условия; *общение и систематизация* при сравнении существующих подходов к работе в ЭИОС и формирования целостного представления о реализации методических условий в процессе образовательной деятельности.

Эмпирические методы исследования, такие как: *анкетирование и опросы* для сбора данных о востребованности предложенных заданий на основе ожиданий и потребностей обучающихся; *наблюдение* через изучение поведения в процессе взаимодействия в ЭИОС для оценивания активности и вовлеченности в процесс выполнения заданий с видеоматериалом; *эксперимент* через реализацию заданий при работе с интернет-ресурсом для оценки эффективности методик, методов и инструментов при взаимодействии в ЭИОС.

2.2. Принципы исследования

Принцип системного подхода при рассмотрении ЭИОС как целостной системы, которая состоит из взаимосвязанных компонентов таких как: педагогического, психологического, технического, методического, организационного, управлеченческого, оценивающего, корректирующего.

Принцип научности при использовании обоснованных теорий, проверенных методов и достоверных данных при изучении условий работы в ЭИОС.

Принцип технологичности, который обеспечивает рациональное использование цифровых инструментов с ориентиром на выбор технологий, способствующих оптимизации образовательного процесса.

Принципы личностно-ориентированного, студентоцентрированного подхода, которые учитывают не только индивидуальные особенности обучающихся на основе проектирования условий работы в ЭИОС с выбором контента от студента, но и потребности, возможности, желания обучающихся в этом выборе, что способствует обеспечению гибкости образовательного процесса.

Принцип интегративности позволяет устанавливать взаимосвязь традиционных и цифровых методов обучения для достижения оптимального результата через использование междисциплинарного подхода при разработке методических условий по работе в ЭИОС.

Теория изучения условий работы в электронной информационно-образовательной среде

Введение электронной информационно-образовательной среды или ЭИОС стало особенно актуальным в условиях пандемий и других форс-мажорных ситуаций, когда требуется оперативный переход на осуществление деятельности вне привычной обстановки. Несмотря на то, что пандемия давно закончилась, но след от нее остался в форме продолжения работы в ЭИОС. Не все готовы к такому переходу и принятию, однако использование электронной информационно-образовательной среды в эпоху цифровой трансформации требует пересмотра такого отношения. После ограничительных мер стало понятно то, что было уже не будет, поэтому нужно менять не только методы, средства обучения, но и форму взаимодействия преподавателя и студента при работе в ЭИОС. Работа в новой среде –

это расширение не только ресурсов, технологий, средств обучения и т.д., но и возможностей реализации в аспекте собственного выбора.

Основываясь на ранее опубликованных статьях уместно перенести сделанные выводы про общие вопросы в системе образования, которые каким-то образом соотносятся с заявленной темой. Основная идея заключается в том, что цель всех изменений в условиях цифровой трансформации – это должен быть переход к массовому качественному образованию, которое будет направлено не только на развитие личности, но и на формирование цифровых компетенций у всех его участников, которые будут работать в новых измененных условиях.

Новые условия предполагают автоматизацию для уменьшения трудоемких процессов, информатизацию для оперативного доступа к информационным ресурсам, цифровизацию для перехода информации в цифровой формат. Для цифровой трансформации ключевым является пересмотр стратегий, моделей, операций, целей и т.д. через принятие цифровых технологий. Поэтому для работы в новых условиях необходимы новые навыки. К таким навыкам можно отнести умение анализировать, синтезировать, прогнозировать и строить нужные модели на основе анализа больших данных для получения запланированного результата, построенного на закономерностях развития научного знания в выбранной области. Главным интенсивным фактором постиндустриального общества является человеческий капитал. Главная фигура этого общества – человек образованный, а его капитал: знания в действии, поэтому сегодняшнего студента нужно учить учиться [1], [2], [3], [4].

Чтобы рассмотреть методический аспект в условиях организации деятельности в ЭИОС, следует проанализировать статью: «*Методические аспекты активизации обучения с использованием цифровых образовательных ресурсов*» (Ю.И. Богатырева, А.П. Углова). В качестве основного вывода можно отметить, что использование цифровых образовательных ресурсов в настоящем образовательном процессе недостаточно используются. В качестве методических аспектов применения цифровых образовательных ресурсов авторы отмечают, что это во многом зависит от специфики предметной области, педагогической цифровой компетенции [5], причем это касается всех участников образовательного процесса. Сужение цифровых ресурсов до видеоматериала дает основание полагать, что найдется то видео, которое будет подходить для любой предметной области, чтобы использовать его как ресурс для образовательного процесса с одной стороны и как мотивацию к деятельности – с другой.

Краткий анализ исследований в области методики применения ЭИОС Moodle в дистанционном обучении дается в статье «*Методические особенности применения электронной образовательной среды Moodle*» (Е. А. Лопатин, Г. С. Шкабин, 2021 г.). В частности, в аспекте заявленной темы отмечается, что проведенный анализ источников и опыта работы вузов позволил сформулировать ряд рекомендаций, которые предполагают трансформацию очной и дистанционной форм образовательного процесса в электронную. Все это помогло авторам сформулировать рекомендации, связанные с методикой применения ЭИОС [6].

М.С. Ляшенко, О.А. Минеева провели не только теоретический анализ, но и осуществили экспериментальное исследование, которое показывает «что все предложенные для оценивания элементы и ресурсы системы (ссылки, задания, чат, глоссарий, тест, вики) вызывают большой интерес у студентов отражается в значительном количестве ответов, выраждающих полное или частичное согласие с эффективностью» [7, С. 164], что подтверждает необходимость выполнения заданий с использованием интернет-ресурсов в ЭИОС с применением различных ссылок.

Интересным оказался анализ видеоматериала с использованием нейрофизиологического оборудования для выявления трендов восприятия целевой аудитории (Н.В. Каленская, А.Р. Иванова, А.И. Сизова, 2024 г.). В частности, отмечается особенность восприятия информации молодым поколением, поэтому приходит «осознание, что «захватывать» внимание становится сложнее». В этом случае главным фактором может быть время, так как молодые люди не готовы тратить его на энергию, на контент, который их не увлекает с первых минут просмотра [8, С. 93]. Это можно отнести к выбору видеоматериала, к той аннотации, которая будет дана преподавателем, чтобы захотели посмотреть, проанализировать и сделать задание. Авторы отмечают, что «одним из самых важных критерии оценки является показатель внимания» [8, С. 95]. При просмотре видеоролика по определенной дисциплине сложно вызвать эмоциональную составляющую, которая управляет вниманием, поэтому выбор студента смотреть предложенный видеоматериал или нет зависит от того какие условия создаст преподаватель для такой деятельности и какая аннотация будет дана.

Соглашаясь с выводом авторов в аспекте заявленной темы, можно отметить, что «анализ таких метрик как внимание, интерес и эмоциональная вовлеченность, проведенный с помощью нейрофизиологического оборудования представляет собой огромную ценность для понимания скрепов восприятия целевой аудитории, а также выявления эмоциональной реакции на контент (стимулы)» [8, С. 97]. Это еще раз подтверждает, что современный студент «рожден в цифре» с врожденной внутренней свободой, поэтому роль преподавателя в этом случае – дать направление их выбора на основе предложенных вариантов с описанием выгоды для них. Для этого в помощь видеоматериал, который может быть отобран преподавателем на основе цели или задач как для конкретного занятия, так и для темы или раздела. Это видео может быть предложено и со стороны студентов, но для этого нужны критерии отбора. Это еще одна составляющая создания методических условий для выполнения заданий с использованием видеоматериала.

Сужая анализ источников до применения видеоконтента, можно отметить, что Т.В. Сапрыкина, Т.В. Ушакова отмечают использование видеоматериалов в процессе обучения не только для повышения эффективности его использования, но и для оживления процесса усвоения материала для повышения интереса к просмотру, к обсуждению увиденного [9, С. 43].

Если наоборот, расширить использование интернет-ресурсов до современных медиаресурсов, то важно отметить пилотное исследование, которое описывает в своей статье доктор филологических наук, профессор А.Н. Назайкин. В частности отмечается, что высокие технологии и появление Интернета привело к тому, что у человека появились совершенно новые возможности коммуникации, которые изменили характер потребления информации [10, С. 661]. Это еще раз находит свое подтверждение, что изменилось потребление информации и возникает потребность менять и

отношение, и содержание к созданию образовательного процесса на основе трендов. Поэтому обучающийся должен быть в этих условиях активным участником, а не пассивным потребителем..

Учитывая исследования, проведенные Лабораторией инноваций в образовании НИУ ВШЭ совместно с образовательным холдингом Ultimate Education и мнения экспертов, можно выделить тренды, влияющие на образование в России и их реализацию на практике. Как отмечается в исследовании, что важно «не только внедрение инновационных технологий, но и создание образовательной среды, где обучающиеся становятся активными участниками учебного процесса и индустриальных сообществ». В качестве тренда, который отмечается в исследовании и применительно к заявленной теме, можно отметить тренд «педагогика отношений» о чем отмечается в заключении. В частности, что этот тренд стал более актуален для современного образования, то есть это «говорит о фокусировании внимания на психологическом благополучии участников образовательных отношений, комфорте в процессе коммуникаций и создании гармоничной учебной обстановки» [11].

С другой стороны, А.Н. Пинчук, С.Г. Карепова, Д.А. Тихомиров в студенческом дискурсе отмечают транспрофессиональное образование и выделяют его востребованность, ожидания и риски. Подробный теоретический анализ, представленный в статье и экспериментальное исследование дают основание полагать, что в эпоху быстро меняющегося мира профессий особое внимание привлекает идея транспрофессионального образования. Как отмечают авторы, что это новое направление в формировании будущих специалистов «в аспектации субъективной интерпретации его содержательных характеристик и аргументации востребованности новых компетенций» [12, С. 185]. Это означает, что в рамках изучения дисциплины с созданием методических условий при выполнении заданий, студент может расширить свои представления как о собственной профессии, так и ее возможностях в других областях знаний. Для него будет понятнее, какие компетенции еще нужны именно ему для полноценной работы в его профессии, кроме тех, что запланированы учебной программой.

Таким образом, обобщая теоретический экскурс источников, где прямо или косвенно рассматриваются вопросы методических условий работы студентов в электронной информационно-образовательной среде при выполнении заданий, можно отметить, что в большинстве статей есть лишь общее представление. В некоторых есть краткое описание методических особенностей, которые носят обобщенный характер, но без акцента на организацию такой деятельности, где будут учтены и методические условия для выполнения заданий и дан алгоритм действия. А организация работы в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) требует комплексного подхода, сочетающего технологические, педагогические и административные аспекты. Поэтому при работе со студентами, вне зависимости от преподаваемой дисциплины требуется алгоритм действий, который будет создавать те условия обучения, которые будут способствовать формированию необходимых компетенций при выполнении заданий в любой форме взаимодействия.

Организация деятельности студентов в ЭИОС: теория, практика, эксперимент

4.1. Теория

Суть цифровой трансформации в системе высшего образования, которое происходит и будет происходить с использованием цифровых технологий – это достижение планируемых образовательных результатов каждым обучающимся. То есть это переход на персонифицированное обучение, где студент главная фигура в эпоху перемен.

Постиндустриальное общество преобразовало мир профессий, и он стал более динамичным, неопределенным, непредсказуемым. Одни профессии исчезают, другие трансформируются, третий возникают впервые. Все это способствует формированию создания новых условий не только системой образования или вузом, но и преподавателем на занятиях. Внедрение инноваций глобально – это процесс инертный. Однако преподаватель может организовать деятельность студентов в ЭИОС, которая еще не получила распространения в вузе. Чтобы преподавателю быстрее вводить инновации по работе с ЭИОС, необходимо разработать методические условия, которые будут направлены на принятие того нового, чего еще нет в современном образовании. Это может быть спланированная деятельность участников инновационного образовательного процесса на основе потребностей.

Как уже было отмечено в опубликованной ранее статье (В.Н. Ромашин, Г.И. Атаманова, 2024), что идет смена парадигм, которые заставляют задуматься есть ли проблемы? Есть мы смысл? А если есть смысл, то нужен ли прогноз? А прогноз всегда дает варианты выбора. Увеличивающееся информационное поле и доступ к различным ресурсам из сети интернет необходимо направлять на выполнение заданий, в том числе обучать критериям отбора. Одно из ключевых заданий в ЭИОС – это входное тестирование, которое может помочь преподавателю выявить информационное поле студента, чтобы сформировать задание в границах и за границами этого поля. Как у Л.С. Выготского «Зона ближайшего развития». Наиболее эффективный путь к формированию человека в деятельности лежит через преподаваемую дисциплину, поэтому на преподавателе лежит ответственность по созданию условий, чтобы побудить у обучающихся интерес к предмету, к содержанию, к деятельности и предложить студенту выбор [13, С. 24–26].

В другой опубликованной статье: «Структурная модель образовательной деятельности в условиях цифровой трансформации» [1] был сделан подробный анализ источников, чтобы описать общие закономерности, которые важны для построения модели. Отмечается, что сегодня педагогическая наука развивается в условиях универсального научного знания, для которой характеры «единая научная картина мира, общие законы и принципы функционирования, междисциплинарность и интеграция целей. В настоящее время эта универсальность проявляется от междисциплинарности к трансдисциплинарности». В статье предлагается алгоритм педагогического проектирования и модели проектного поля образовательной среды через выделение основных элементов, которые важны для построения структурной модели при работе в ЭИОС [1].

Чтобы были понятны каждому как будет организован процесс обучения студентов в ЭИОС, необходимо выполнение определенных условий. Целесообразно обратиться к модели, где отмечены разные сферы и которые нужно учитывать при планировании заданий для студентов. На рис. 1 представлена авторская модель структуры

деятельности в ЭИОС (ЭОС/ЦОС), которую можно применить в процессе организации выполнения любых заданий. Важно зафиксировать уровни тех сфер, что отмечаются, чтобы планировать реальные условия.

В данной модели рассматривается субъект-субъективное взаимодействие между обучающим и обучающимся, которое происходит в электронной информационно-образовательной среде от цели до результата. Причем эту модель можно рассматривать для любой формы обучения.

На рис. 1 схематически изображена модель структуры деятельности в ЭИОС (ЭОС/ЦОС).

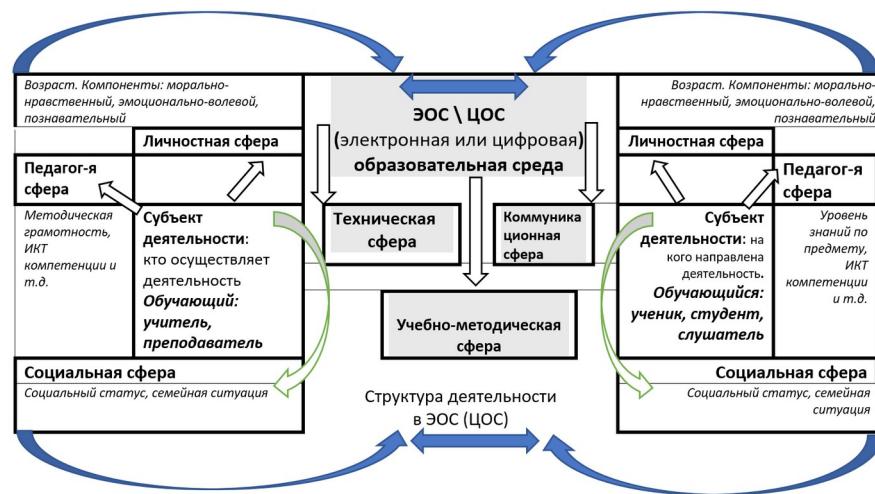


Рисунок 1 - Модель структуры деятельности в ЭИОС (ЭОС/ЦОС)

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.111.1>

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) включают в себя различные сферы для реализации, от которых зависит запланированный результат. Техническая сфера вносит свои корректизы в техническую часть; коммуникационная сфера требует продуктивного взаимодействия, эффективного учета действий при смене ролей, результативной мотивации и т.д.; учебно-методическая сфера имеет две стороны: одна для преподавателя, другая для обучающегося в процессе взаимодействия в организованной деятельности. Поэтому учебно-методическая сфера кроме выполнения предыдущих, будет формироваться из всех данных про каждый субъект, чтобы приступить к реализации в ЭИОС. Причем – это не только выбор образовательных траекторий обучения, но и психологический аспект, личностные характеристики каждого его участника. Учет интересов, ресурсов, мотивации и т.д. происходит с акцентом на способности, возможности, потребности каждого, то есть персонифицированное обучение. Все это будет описывать методические условия реализации образовательного процесса в ЭИОС.

При создании методических условий важно учитывать особенность каждой сферы, которая прямо или косвенно может оказать влияние на выполнение заданий. Так как в рамках одной статьи описать каждую из сфер применительно к заявленной теме не представляется возможным, то далее будут рассмотрены лишь общие методические условия выполнения заданий студентами в электронной информационно-образовательной среде для преподавателя. Так как преподаватель создает условия для организации образовательной деятельности студентов, то важно сначала понять смыл деятельности самому преподавателю, и, на основе собственного интереса, возможностей, потребностей, ресурсов и т.д. разработать условия реализации для студентов.

Не вдаваясь в подробное описание, далее будут даны лишь направления к деятельности, которые каждый преподаватель сможет описать в области своего проблемного поля изучаемой дисциплины. Более подробное описание можно найти в учебном пособии для вузов издательства ЛАНЬ «Педагогика. Практикум» [14, С. 254– 255].

Минимальные методические условия для преподавателя, которые нужно выполнить, это те условия, которые будут сформулированы через ответ на вопрос: «**Что нужно сделать преподавателю?**». Говоря о деятельности студента в этих условиях, важно помнить, что алгоритм к деятельности – это общая схема действий, которая может быть основой разработки собственного пути. Методические условия для преподавателя сформулированы так, что, исходя из этого, можно описать алгоритм действий студенту. Поэтому ответ на вопрос: «**Что нужно сделать студенту при выполнении задания?**» каждый может сформулировать в своем проблемном поле по своей дисциплине, со своим интересом к организации студентов в той среде, где осуществляется взаимодействие.

Что нужно сделать преподавателю?

1) Перед началом занятий нужно **разработать свою балльно-рейтинговую систему** для получения результата: минимум, оптимум, максимум. Это может быть подготовленный файл или презентация для студентов. За основу можно взять таксономию Блума. Упрощенный вариант: **знако** (минимум – до 3 б.), **делаю** (оптимум до 5 б.), **творю** (максимум до 10 б.), **внедряю** (максимум от 10 б.).

2) **Подготовить таблицу** для студентов, в которую будут вноситься данные студентом и отправляться на проверку преподавателю. Таблица может содержать вопросы, ответы на которые дадут понимание с какими намерениями пришел студент на занятие, на что будет опираться, что будет делать и т.д. То есть это в основе может быть либо анкетирование в электронной среде, либо в бумажном варианте с теми вопросами, которые интересуют преподавателя. Это таблица-шаблон, в которой могут быть заменены вопросы, в зависимости от потребности

преподавателя для получения обратной связи. Для мотивации ее заполнения, нужно обозначить баллы трудоемкости и обязательность выполнения.

3) **Сформулировать вступительные темы** для написания эссе. Это материал для размышления и накопления банка данных для написания статьи. Тема может быть одна, например: «Педагогика в моей профессии». Можно предложить несколько, но, как правило, это нецелесообразно. С другой стороны, это материал обратной связи для сбора информации про интерес студента в изучаемой дисциплине применительно к выбранной профессии. Таких эссе может быть два задания: до начала изучения и после изучения дисциплины, как итоговое – что было, что получилось, что нужно делать еще. Однако не следует предупреждать, что будет еще одно эссе. Задание может быть сформулировано как в дополнении баллов, так и в обобщении работы. Это выбор преподавателя для вариативности.

4) **Сформировать набор бонусов**, чтобы замотивировать студентов к началу деятельности: это более легкое получение первых баллов, так сказать, поощрение тех, кто начинает первым. Это могут быть вопросы, на которые студенту нужно ответить, но не связанные с изучением дисциплины, а связанные с потребностями, с интересом, предположительными трудностями и их преодолением. Это может быть вводное анкетирование, которое ограничено по времени выполнения и оценивается, например, в 10 баллов, с ответом на любой вопрос, который будет мотивацией к деятельности. К каждому заданию необходим набор различных бонусов, которые преподаватель будет предлагать исходя из анализа обратной связи входного опроса или анкетирования в аспекте – интерес.

5) **Составить правила оформления** файла и его содержания для отправки на проверку в электронной форме. Эти правила касаются как подписания файла, его содержания, так и описания того, что и как должно быть представлено в качестве ответа. Эти правила формируют компетенции оформления для студента и дают облегчение в формировании эмпирической базы интересных ответов - преподавателю.

6) **Составить пояснения как выполнять задания в общей форме:** правила выполнения заданий (название может быть любым). То есть чтобы студент четко понимал, что нужно сделать, как подписать и оформить и какие баллы он получит. Пояснения раскрывают содержательную часть уровней познания в аспекте «ЗНАЮ-ДЕЛАЮ-ТВОРЮ-ВНЕДРЯЮ». В этой части важно донести до понимания студентам что «ЗНАЮ – уровень узнавания, минимум», «ДЕЛАЮ – уровень воспроизведение, оптимум», «ТВОРЮ – преобразование, поиск новых знаний, максимум», «ВНЕДРЯЮ – создание новой информации о деятельности, максимум». Уровень понимания оценивания и осознанности как собственного выбора, так и оценки собственной трудоемкости облегчает проверку преподавателю. Тогда ему останется либо согласиться и выставить баллы трудоемкости, либо обосновать и, если потребуется, увеличить, уменьшить или предложить бонус. Это важный аспект, на который почти никто не обращает внимание. Студенты затрудняются делать самостоятельный выбор, иногда завышают свою трудоемкость. Но, после доведения до уровня понимания как ставится трудоемкость, этот вопрос отпадает.

7) **Создать банк заданий**, которые будут предложены для выполнения. Это могут быть задания, запланированные в учебных материалах или специально подобранные по каждому модулю, разделу, теме, в том числе с использованием интернет-ресурсов. Это зависит от количества зачетных единиц, отведенных на изучение и потребностей всех участников образовательного процесса. Важно сформулировать и те задания, которые можно выполнять группой студентов. Подбор таких заданий дан в авторских учебных пособиях для вуза «Педагогика: сборник задач», «Педагогика. Практикум» издательство ЛАНЬ (2023,2024 гг.).

Обобщая ответ на поставленный вопрос, можно заключить, что это далеко не все условия для организации деятельности студентов, которые нужно воплотить преподавателю, чтобы создать образовательную среду для студента. Это лишь те, которые можно назвать ключевыми в новой организации образовательного процесса, которые каждый преподаватель сможет модернизировать, обобщать, продолжать, но уже для своих студентов, в своих условиях, в своих потребностях и интересах.

Таким образом, для организации деятельности студентов в ЭИОС на основе предложенных пунктов, важно, чтобы обучающиеся выполняли задания, причем осознанно. Поэтому главным условием – это, как повторяет А.Г. Аслолов на своих выступлениях, что нужно знать ответ на вопрос «ЗАЧЕМ?». Если преподаватель будет знать ответ на этот вопрос, то он найдет путь с ответом на вопрос: «КАК?». «Как» – это уже область применения технологий, методов, средств обучения и т.д. Если преподаватель будет знать зачем ему это надо, то найдет и слова, и действия и создаст условия для того, чтобы и студент понял зачем ему это нужно. Тогда и студент найдет свои КАК это сделать именно ему для формирования его новых компетенций.

4.2. Практика

Вовлечение обучающегося в ЭИОС будет рассмотрено на конкретных примерах по работе с интернет-ресурсами. Однако таких ресурсов слишком много, поэтому в качестве примера будет рассмотрена работа с видеоматериалом. Работа через видеоматериал может происходить как для конкретной профессии, дисциплины, темы, раздела, вопроса, так и в смежные или далекие отрасли специализации через изучаемую дисциплину. Например, педагогика может быть полезна не только для педагогического направления, но и, например, для экономики, социологии, психологии и т.д. А это уже востребованность транспрофессионального образования.

Практика реализовывалась на протяжении нескольких лет, начиная от ограничительных мер и продолжается до сих пор для студентов НГУЭУ психологического направления по дисциплинам «Педагогика», «Педагогическая психология» (бакалавриат, специалитет). Это лишь пример как использовать видеоматериал для активизации познавательной деятельности студентов, мотивации осознанного выбора заданий от цели до результата. Реализация практической деятельности со студентами осуществлялась в ЭИОС на сайте Moodle и в процессе контактной работы на удобной для всех платформе, а со студентами при очном взаимодействии – в аудитории.

Вопрос выбора видеоматериала, в частности, необходимого видео – это на начальном этапе – роль преподавателя. При просмотре учебной литературы в ЭБС ЛАНЬ, к каждой просматриваемой теме предлагается видео. Для каждой книги нейросеть подбирает подходящие видео для всей книги или ее части. Преподавателю остается лишь оценить это

видео с позиции применимости к ситуации. При просмотре видеоматериалов, у преподавателя будет складываться своя «фильмотека» по выбранным темам, которую он может предложить студентам для просмотра. На основе просмотренных видеоматериалов у преподавателя будут формироваться требования к такому выбору. Эти требования будут озвучены студентам в задании, когда они будут искать видео по выбранным темам для просмотра своим одногруппникам, чтобы дать анализ и обсудить проблемные вопросы.

Задания для студентов с использованием видеоматериалов могут быть в двух направлениях.

Первое – это преподаватель предлагает ссылку на видео, которое нужно просмотреть и выполнить определенные задания, согласно осознанному выбору: *знаю, делаю, творю, внедряю для своего результата от минимума до творчества*. В этом случае уровни могут быть такие:

«**ЗНАЮ – уровень узнавания, минимум**» – это описание про что видео своими словами, с собственным суждением или выводом.

«**ДЕЛАЮ – уровень воспроизведение, оптимум**» – это описание уже по определенной схеме, которую дает преподаватель. Эта схема может включать вопросы, связанные с концепцией чего-либо, описанием, рефлексией и т.д. Вопросы могут быть такие, чтобы можно было составить, например сравнительный анализ и т.д.

«**ТВОРЮ – преобразование, поиск новых знаний, максимум**» – это описание по схеме, которую предлагает преподаватель от ссылки, описания участников, вопросов, которые рассматриваются в видео до собственного суждения по каждому вопросу и рефлексией в выделенном аспекте.

«**ВНЕДРЯЮ – создание новой информации о деятельности, максимум, творчество**» – это предыдущее описание, но в добавлении контроля через кроссворд, тестирование по видео. Может быть, и составленная презентация с переходом на те отрывки, которые отмечены в презентации или любое другое творчество студентов, которое очень дорого стоит в аспекте: учить учиться.

Второе – которое лучше давать после знакомства с ресурсами и после работы с видео по заданиям преподавателя, после описания требований к подбору видео. К таким заданиям можно отнести такие, чтобы по выбранной теме в рамках изучения дисциплины найти видео. В этом случае тоже *есть несколько вариантов* выполнения от того, что просто посмотрел, поделился в определенной таблице (google документ) и написал аннотацию к видео, чтобы захотелось посмотреть, до выполнения задания выбранного уровня и загрузки в нужную форму с результатом от минимума до творчества.

В том случае, когда студент сам ищет видео, в его задание входит составить план анализа видео, задания в форме кроссворда или теста по проверке исходя из содержания видео. Кроме этого, обращается внимание на уровень познания для оценивания проделанной работы в баллах трудоемкости, чтобы каждый понял свой выбранный уровень и максимальные баллы, которые он может себе поставить. А далее, по собственному плану выполнить то, что было запланировано. Это уже будет относиться к творчеству, оцениваться будет в зависимости от глубины погружения в вопрос и творческого подхода при выполнении. В любом случае должно быть больше 10 б.

Таким образом, для формирования банка видеотеки каждый преподаватель формирует его самостоятельно в зависимости от собственных интересов, потребностей в рамках преподаваемой дисциплины. Важно отметить, что одно и то же видео может быть рассмотрено в разных дисциплинах, но с разных сторон.

4.3. Эксперимент

В качестве работ, которые были выполнены в процессе экспериментального исследования по организации образовательного процесса в ЭИОС – это были задания по работе с видео. Далее примеры с цитатами от студентов, которые смотрели одно и то же видео, но по разным дисциплинам, причем в одном случае была дисциплина педагогика, в другом – педагогическая психология. В каждом случае для анализа видео акцент был сделан на предмет изучаемой дисциплины. **Педагогика** – это образование как реальный целостный педагогический процесс, целенаправленно организуемый в специальных социальных институтах (семье, образовательных и культурно-воспитательных учреждениях).

Педагогическая психология – это как факты, механизмы, закономерности освоения социокультурного опыта человеком, закономерности интеллектуального и личностного развития обучающегося как субъекта учебной деятельности, организуемой и управляемой педагогом в разных условиях образовательного процесса в каждом из предложенных фильмов.

Эти же фильмы можно рассматривать при изучении других дисциплин в аспекте предмета. Например, при изучении истории – конкретно-исторические, историко-научные, источниковедческие и методологические аспекты. При изучении литературы с позиции наиболее значительных трудов этих авторов с акцентом на конкретные произведения и т.д.

Пример 1. Фильмы о А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинском, К.Д. Ушинском и т.д. можно рассматривать в аспекте обучения, воспитания и др. вопросов по **педагогике**, а можно рассматривать эти же фильмы, но по **педагогической психологии** с позиции предмета педагогической психологии.

Пример 2. Видео А.Г. Асмолова по теме: «Александр Асмолов о новых подходах к обучению».

Студент 1: «С Александром Асмоловым я, признаюсь, была ознакомлена впервые. До этого момента я не слышала об этом человеке (или уже не помнила этого), поэтому с некоторым скептицизмом начинала смотреть представленный видео материал. Каково было мое удивление, когда слова преподавателя о удивительной речи Александра Григорьевича подтвердились. С такой невероятной манерой повествования, с таким количеством глубоких метафор я столкнулась впервые. Для начала бы хотела перечислить те, которые мне особо отозвались, а после дать общий комментарий к ним ...».

Студент 2. «... А. Асмолов предлагает воспринимать обучение как личные цели и приоритеты, побуждая задавать вопросы о собственных намерениях и достижениях ...»

Рефлексия... Из просмотра видео я поняла, насколько важно быть открытым к новому и экспериментировать как в обучении, так и в будущей профессии. Мне интересно самостоятельно изучать различные методы и применять их на практике...».

Студент 3 «Рефлексия по видео:

1. Гибкость в обучении: Я поняла, что важно быть открытым к новым формам обучения, отходить от традиционных методов и искать нестандартные способы самосовершенствования.

2. Значение смыслов: Согласна с тем, что истинное обучение требует понимания своих целей. Я планирую уделить больше внимания осмыслинию своих действий и выборов.

3. Применение метафор: Обратила внимание на силу метафор в коммуникации. Начну использовать метафоры в своих обсуждениях и презентациях для более глубокого вовлечения слушателей.

4. Преодоление устоявшихся установок: Я осознала необходимость критически подходить к своим привычным моделям мышления, чтобы выявлять новые возможности и избегать однобокого взгляда на вещи.

5. Развитие чувствительности к разнообразию: Я буду стремиться к лучшему восприятию различных точек зрения, что поможет мне не только в обучении, но и в повседневной жизни, улучшая мои отношения и взаимодействия с другими».

Примеры можно продолжать, однако в рамках одной статьи сделать это не представляется возможным. Можно отметить желания студентов выполнять разного уровня задания. Студентам предлагалось пройти анкетирование, причем добровольно, чтобы выявить их предпочтения для выполнения заданий (данные 2024-2025 у.г. – три группы). На рисунке 2 представлен результат ответов студентов о предпочтении выполнения заданий. Причем все ответы соответствуют уровням познания:

ЗНАЮ – вопрос-ответ без рассуждений, согласно ФОС, без разницы какое;

ДЕЛАЮ – творческие задания, которые сформулированы преподавателем, но простые, которые можно выполнять;

ТВОРЮ – творческие задания, которые сформулированы преподавателем с учетом моих интересов к изучению...;

ВНЕДРЯЮ – ваш вариант ответа.

Практические задания я предпочитаю выполнять:

40 ответов

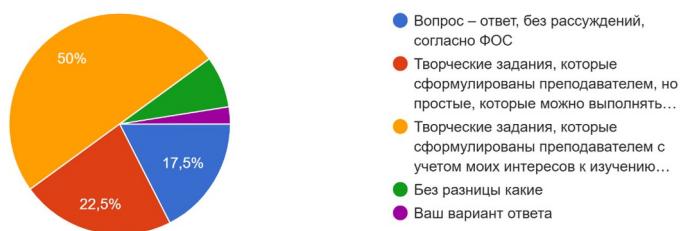


Рисунок 2 - Ответы студентов на выявление уровня познания при выполнении заданий

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.111.2>

Исходя из представленной диаграммы, можно обобщить, что распределение по уровням познания выглядит следующим образом от предложенных 40 участников:

На первом месте 50% - максимум, творческий подход.

На втором месте 22,5% – оптимум, но может переходить в максимум с дополнительными заданиями, которые дает преподаватель. Это могут быть бонусы в том числе.

На третьем месте 17,5% – минимум, быстро, без проблем и энергозатрат: вопрос-ответ.

Остальные задания – это без разницы какие и ваш вариант – это можно приплюсовывать к уровню минимум – 10%, что увеличивает минимальный результат, как предпочтительный, но все равно он сделан осознанно.

Таким образом, организация деятельности студентов без разницы в какой среде будет осуществляться, зависит от тех условий, которые преподаватель будет создавать для обучения. Эти условия, в свою очередь, будут зависеть от того, как будет выполнен алгоритм действия. Главное в выполнении алгоритма этого действия – это интерес преподавателя в аспекте понимания зачем ему это нужно, тогда он найдет любые как это сделать.

Заключение

Анализ источников по теме, связанной с организацией деятельности студентов в электронной информационно-образовательной среде показал недостаточную разработку описания того, что делать преподавателю в новых, создавшихся условиях, чтобы в процессе такой деятельности было не только обучение, но и учение. Поэтому тот аспект, который затрагивает теорию вопроса в рамках заявленной темы может внести вклад в развитие педагогической науки, методологии цифрового образования и способствовать формированию новых подходов к обучению в условиях цифровизации. Все это может быть основой для решения проблем организации деятельности студентов для дальнейших практических внедрений, делая образование более гибким, доступным и соответствующим запросам цифровой эпохи вне зависимости от преподаваемой дисциплины. Обобщенный ответ на вопрос: «Что нужно сделать

преподавателю?» через указанные условия и алгоритм выполнения выделяет те выгоды и преимущества, которые получат все участники образовательного процесса если будут следовать этим рекомендациям.

Таким образом, исследование организации деятельности студентов в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) имеет высокую научную значимость. Рассматриваемые ключевые вопросы педагогики, цифровой трансформации образования и формирования новых образовательных моделей вносят вклад в развитие новых педагогических подходов. Изучение влияния цифровых технологий на образовательный процесс при формировании методических основ эффективного обучения в условиях цифровой трансформации помогут каждому преподавателю ответить на вопрос «ЗАЧЕМ?», чтобы реализовать любое «КАК?». Все это будет способствовать формированию новых научных основ цифровой педагогики объединяя традиционные и инновационные подходы.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Сообщество рецензентов Международного научно-исследовательского журнала
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.111.3>

Conflict of Interest

None declared.

Review

International Research Journal Reviewers Community
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.111.3>

Список литературы / References

1. Атаманова Г.И. Структурная модель образовательной деятельности в условиях цифровой трансформации / Г.И. Атаманова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2023. — №3 (129). — DOI: 10.23670/IRJ.2023.129.76.
2. Ромашин В.Н. Интеграционные процессы в вузе в условиях цифровизации: психолого-педагогический аспект / В.Н. Ромашин, Г.И. Атаманова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2022. — № 7. — DOI: 10.23670/IRJ.2022.121.7.078.
3. Атаманова Г.И. Особенности разработки адаптивных программ в вузе в условиях рыночной экономики с применением дистанционных технологий / Г.И. Атаманова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2023. — 1(127). — DOI: 10.23670/IRJ.2023.127.51.
4. Атаманова Г.И. Условия ведения практико-ориентированной деятельности преподавателя вуза: из опыта работы / Г.И. Атаманова // Лучшие практики победителей Всероссийского конкурса «Золотые Имена Высшей Школы» : сборник научных статей участников VI Национальной научно-практической сессии 17.11–22.12.2023 г. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Общественная палата Российской Федерации / кол. авторов; под ред. Е.В. Ляпунцовой, Ю.М. Белозеровой. — Москва: Образование. Пресс, 2023. — Т. 1. — С. 17–24.
5. Богатырева Ю.И. Методические аспекты активизации обучения с использованием цифровых образовательных ресурсов / Ю.И. Богатырева, А.П. Углова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2024. — №6 (144). — DOI: 10.60797/IRJ.2024.144.145
6. Лопатин Е.А. Методические особенности применения электронной образовательной среды Moodle / Е.А. Лопатин, Г.С. Шкабин // Вестник МГПУ. Серия «Информатика и информатизация образования». — 2021. — № 3. — С. 46–54. — DOI: 10.25688/2072-9014.2021.57.3.06.
7. Ляшенко М.С. Исследование эффективности ресурсов Moodle/ М.С. Ляшенко, О.А. Минеева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2020. — Т. 9, № 2(31) — С. 162–166.
8. Каленская Н.В. Анализ видеоконтента с использованием нейрофизиологического оборудования для выявления трендов восприятия целевой аудитории / Н.В. Каленская, А.Р. Иванова, А.И. Сизова // Региональная и отраслевая экономика. Экономические науки. — 2024. — №10 (239). — С.91–97. —DOI: 10.14451/1.239.91.
9. Сапрыкина Т.В. Применение видеоконтента в образовательном процессе/ Т.В. Сапрыкина, Т.В. Ушакова // «Образование. Карьера. Общество». — 2020. — №4 (67). — С. 43–45.
10. Назайкин А.Н. Использование интернет-ресурсов в современных медиарилейшнз / А.Н. Назайкин // Вопросы теории и практики журналистики. — 2020. — Т. 9, № 4. — С. 660–672. — DOI: 10.17150/2308-6203.2020.9(4).660-672
11. Мировые тренды образования в российском контексте // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». — URL: https://ioe.hse.ru/edu_global_trends/2025/ (дата обращения: 03.02.2025).
12. Пинчук А.Н. Транспрофессиональное образование в студенческом дискурсе: востребованность, ожидания, риски / А.Н. Пинчук, С.Г. Карепова, Д.А. Тихомиров // Образование и наука. — 2022. — Т. 24, № 3. — С. 184–220. — DOI: 10.17853/1994-5639-2022-3-184-220.
13. Ромашин В.Н. Входное тестирование при изучении дисциплины как элемент построения индивидуальной траектории студента / В.Н. Ромашин, Г.И. Атаманова // Педагогический научный журнал. — 2024. — Т. 7, № 2. — С. 22–32.
14. Атаманова Г.И. Педагогика. Практикум : учебное пособие для вузов / Г.И. Атаманова, В.Н. Ромашин. — Санкт-Петербург : Лань, 2024. — 272 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Atamanova G.I. Strukturnaja model' obrazovatel'noj dejatel'nosti v uslovijah cifrovoj transformacii [The structural model of educational activity in the context of digital transformation] / G.I. Atamanova // Mezhdunarodnyj nauchno-

issledovatel'skij zhurnal [International Research Journal]. — 2023. — №3 (129). — DOI: 10.23670/IRJ.2023.129.76. [in Russian]

2. Romashin V.N. Integracionnye processy v vuze v uslovijah cifrovizacii: psihologo-pedagogicheskij aspekt [Integration processes in higher education institutions in the context of digitalization: a psychological and pedagogical aspect] / V.N. Romashin, G.I. Atamanova // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal [International Research Journal]. — 2022. — № 7. — DOI: 10.23670/IRJ.2022.121.7.078. [in Russian]

3. Atamanova G.I. Osobennosti razrabotki adaptivnyh programm v vuze v uslovijah rynochnoj jekonomiki s primeneniem distancionnyh tehnologij [Features of the development of adaptive programs in higher education institutions in a market economy with the use of remote technologies] / G.I. Atamanova // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal [International Research Journal]. — 2023. — 1(127). — DOI: 10.23670/IRJ.2023.127.51. [in Russian]

4. Atamanova G.I. Uslovija vedenija praktiko-orientirovannoj dejatel'nosti prepodavatelja vuza: iz opyta raboty [Conditions For Conducting Practice-Oriented Activities Of A University Teacher: From Work Experience] / G.I. Atamanova // Luchshie praktiki pobeditelej Vserossijskogo konkursa «Zolotye Imena Vysshaj Shkoly» : sbornik nauchnyh statej uchastnikov VI Nacional'noj nauchno-prakticheskoy sessii 17.11–22.12.2023 g. [Best practices of the winners of the All-Russian competition "Golden Names of Higher Education" : collection of scientific articles by participants of the VI National scientific and practical session 17.11–12.22.2023] Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Public Chamber Of the Russian Federation / stake. authors; edited by E.V. Lyapuntsova, Yu.M. Belozerova. — Moscow: Education. Press, 2023. — Vol. 1. — P.17–24. [in Russian]

5. Bogatyreva Yu.I. Metodicheskie aspekty aktivizacii obuchenija s ispol'zovaniem cifrovyh obrazovatel'nyh resursov [Methodological aspects of enhancing learning using digital educational resources] / Yu.I. Bogatyreva, A.P. Uglova // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal [International Research Journal]. — 2024. — №6 (144). — DOI: 10.60797/IRJ.2024.144.145 [in Russian]

6. Lopatin E.A. Metodicheskie osobennosti primenjenija jelektronnoj obrazovatel'noj sredy Moodle [Methodological features of the use of the Moodle electronic educational environment] / E.A. Lopatin, G.S. Shkabin // Vestnik MGPU. Serija «Informatika i informatizacija obrazovanija» [Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. The series "Informatics and informatization of education"]. — 2021. — № 3. — P. 46–54. — DOI: 10.25688/2072-9014.2021.57.3.06. [in Russian]

7. Lyashenko M.S. Issledovanie jeffektivnosti resursovMoodle[Astudy of the effectiveness ofMoodle resources] / M.S. Lyashenko, O.A. Mineeva // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija [Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology]. — 2020. — Vol. 9, № 2(31) — P. 162–166. [in Russian]

8. Kalenskaya N.V. Analiz videokontenta s ispol'zovaniem nejrofiziologicheskogo oborudovaniya dlja vyjavlenija trendov vospriyatija celevoj auditorii [Analysis of video content using neurophysiological equipment to identify trends in the perception of the target audience] / N.V. Kalenskaya, A.R. Ivanova, A.I. Sizova // Regional'naja i otraslevaja jekonomika. Jekonomicheskie nauki [Regional and Sectoral Economics. Economic Sciences]. — 2024. — №10 (239). — P. 91–97. — DOI: 10.14451/1.239.91. [in Russian]

9. Saprykina T.V. Primenenie videokontenta v obrazovatel'nom processe[The use of video content in the educational process] / T.V. Saprykina, T.V. Ushakova // «Obrazovanie. Kar'era. Obshhestvo» ["Education. Career. The society"]. — 2020. — №4 (67). — P. 43-45. [in Russian]

10. Nazaykin A.N. Ispol'zovanie internet-resursov v sovremennyh mediarilejshniz [The use of Internet resources in modern media relations] / A.N. Nazaykin // Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiky [Issues of Theory and Practice of Journalism]. — 2020. — Vol. 9, № 4. — P. 660–672. — DOI: 10.17150/2308-6203.2020.9(4).660-672. [in Russian]

11. Mirovye trendy obrazovanija v rossijskom kontekste [Global education trends in the Russian context] // Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaja shkola jekonomiki» [National Research University "Higher School of Economics"]. — URL: https://ioe.hse.ru/edu_global_trends/2025/ (accessed: 03.02.2025). [in Russian]

12. Pinchuk A.N. Transprofessional'noe obrazovanie v studencheskem diskurse: vostrebovannost', ozhidanija, riski [Transprofessional education in student discourse: relevance, expectations, risks] / A. N.Pinchuk, S.G.Karepova, D.A. Tikhomirov // Obrazovanie i nauka [Education and Science]. — 2022. — Vol. 24, № 3. — P. 184–220. — DOI: 10.17853/1994-5639-2022-3-184-220. [in Russian]

13. Romashin V.N. Vhodnoe testirovanie pri izuchenii discipliny kak element postroenija individual'noj traektorii studenta [Entrance testing in the study of discipline as an element of building an individual student's trajectory] / V.N. Romashin, G.I. Atamanova // Pedagogicheskij nauchnyj zhurnal [Pedagogical Scientific Journal]. — 2024. — Vol. 7, № 2. — P. 22–32. [in Russian]

14. Atamanova G.I. Pedagogika. Praktikum : uchebnoe posobie dlja vuzov [Pedagogy. Practicum : a textbook for universities] / G.I. Atamanova, V.N. Romashin. — St. Petersburg : Lan, 2024. — 272 p. [in Russian]