

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.124.28>

РОЛЬ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СТАБИЛИЗАЦИИ И ГАРМОНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ КРЫМСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Научная статья

Лыкова Н.Н.^{1,*}

¹ Российский государственный университет правосудия, Симферополь, Российская Федерация

¹ Таврическая духовная семинария, Симферополь, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (natacha_ra[at]mail.ru)

Аннотация

Тема нравственного воспитания подрастающего поколения приобрела в современном мире как более широкую, кросс-культурную, так и более узкую религиозную окраску. Духовность – одна из наивысших ценностей, детерминирующих процесс социализации и инкультурации молодёжи. Эта ценность определяется значительным количеством факторов, влияющих на становление личности. Концепт «духовность» в различные периоды истории педагогики то выходил на передний план, то оказывался в стороне от научно-педагогического мейнстрима. Представляется важным найти конкретные формы и методы трансляции нравственных и эстетических ценностей в межпоколенческом аспекте, в особенности направленной на подростков, испытывающих мировоззренческие кризисы, находящиеся в процессе духовного поиска. В особенности это важно для Крымского региона, сравнительно недавно воссоединившегося с РФ и представляющего собой мультикультурную и поликонфессиональную среду, обладающую сложной и противоречивой социальной и культурной историей. В настоящей статье анализируется то, как представители подрастающего поколения полуострова проникаются личностными ценностями через постижение православных духовных ценностей, в конечном итоге, базирующихся на догме о Святой Троице. Авторами проводится исследование феномена святости в контексте идеи преодоления личностью неодолимых начал и символического понимания ею идеала. Рецепция догмата Пресвятой Троицы позволяет молодым людям и девушкам сформировать ценностную картину мира, а их воспитателям – помочь в передаче жизненно важных идеалов.

Ключевые слова: Святая Троица, сакрализация, истоки, нравственно-эстетическое сознание, инкультурация, феномен святости, личностный опыт.

THE ROLE OF ORTHODOX VALUES IN THE STABILIZATION AND HARMONIZATION OF THE SOCIO-CULTURAL ENVIRONMENT OF CRIMEAN YOUTH

Research article

Likova N.N.^{1,*}

¹ Russian State University of Justice, Simferopol, Russian Federation

¹ Taurida Theological Seminary, Simferopol, Russian Federation

* Corresponding author (natacha_ra[at]mail.ru)

Abstract

The topic of moral education of the younger generation has acquired both a broader, cross-cultural and narrower religious connotation in the modern world. Spirituality is one of the highest values that determine the process of socialization and enculturation of youth. This value is determined by a significant number of factors influencing the formation of personality. The concept of "spirituality" in different periods of pedagogical history has come to the forefront, then it has been on the sidelines of the scientific and pedagogical mainstream. It seems important to establish specific forms and methods of translation of moral and aesthetic values in the intergenerational aspect, especially aimed at adolescents experiencing a crisis of worldview and in the process of spiritual quest. This is especially important for the Crimean region, which has recently reunited with the Russian Federation and is a multicultural and multi-confessional environment with a complex and contradictory social and cultural history. This article analyzes how the representatives of the youth of the peninsula are imbued with personal values through comprehension of Orthodox spiritual values, ultimately based on the dogma of the Holy Trinity. The authors conduct research on the phenomenon of holiness in the context of the idea of overcoming the individual's unspiritual beginning and his symbolic understanding of the ideal. Receptions of the dogma of the Holy Trinity allow young men and women to form a value picture of the world and help their educators convey vital ideals.

Keywords: The Holy Trinity, sacralization, origins, moral and aesthetic consciousness, enculturation, holiness phenomenon, personal experience.

Введение

Важная проблема современного общества – социализация молодёжи. Она требует радикального переосмысления. Вопросы, вызванные к жизни этим процессом, должны выйти на передний план общественного внимания, потому что они обострены до предела, имеет место потребительское, безответственное отношение молодёжи к жизни, безудержный консюмеризм, размывание духовных ценностей и скреп. Сегодняшняя ситуация в РФ в целом и на Крымском полуострове в частности, как никогда, требует повышения интереса государства и структур гражданского общества к данной проблеме. Однако не является секретом то, что нынешний социум не до конца осознал

масштабности стоящих перед ним задач, хотя отдельные лидеры общественного мнения уже не раз выказали своё беспокойство и озабоченность сложившейся ситуацией.

Не подлежит сомнению тот факт, что нахождение Ответа на Вызов современности (в терминологии А. Тойнби) немислим без истинного религиозного возрождения. Применительно к восточнославянским этносам, составляющим абсолютное большинство на постсоветском пространстве и в Крымском регионе, это возвращение к христианству в его восточной, православной форме. Главный догмат этой конфессии – учение о Святой Троице, постижение которого представителями молодого поколения не только гарантирует им в будущем личное спасение души, но и гармонизирует социокультурную среду в регионе, включая дальнейшее проведение межконфессионального и межэтнического диалога. Такой диалог исключительно важен именно для Крыма с его соцветием этнических и религиозных культур.

Основные результаты

Целью данного исследования является исследование духовно-нравственного аспекта социализации молодежи Крыма и роли в этом процессе постижения Святой Троицы как фактора формирования нравственного идеала.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Определить сущность феноменов социализации и инкультурации молодёжи;
- Установить сущность понятия «ценность»;
- Выявить роль религии в целом и восточной, православной ветви христианства в этих процессах;
- Охарактеризовать значение постижения образа Святой Троицы в ходе усвоения духовных ценностей христианства;
- Очертить некоторые особенности региональной специфики Республики Крым в процессе духовно-нравственного становления личности.

При проведении своего исследования авторы пользовались тремя группами методов.

Первая группа – общелогические, которые изучаются такой дисциплиной, как логика – наука о формах и законах правильного мышления, ведущего к истине – и используются не только наукой, но и иными формами общественного сознания. Это анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция, аналогия.

Вторая группа – общенаучные, применяющиеся во всех или большинстве отраслей знания: системный подход, диалектический метод, сравнительно-исторический анализ.

Третья группа – частнонаучные методы, применяемые только в культурологии и, в некоторых смежных с нею наукой. Это, прежде всего, герменевтический подход, основанный на истолковании текстов на базе глубокого их понимания и погружения во внутренние смыслы.

Категория «ценность» имеет глубокие исторические корни, уходящие в эпоху античности. Так, еще в трудах Демокрита говорится о том, что такие понятия, как «благо», «красивое» - атрибуты природы. Это значит, что он интерпретировал их с сугубо материалистических, натуралистических позиций. Однако даже он оговаривал, что «Телесная красота человека есть нечто скотоподобное, если под ней не скрывается ум».

Тем не менее, христианские, библейские ценности стали доминировать в Европе лишь с переходом от Античности к Средним векам, от космоцентрической картины мира к теоцентрической. Ценности начали связывать с божественной сущностью, так как считалось, что человек существует лишь во имя Бога.

Именно на христианских ценностях и базировалась образовательно-воспитательная деятельность в Средневековье. Впрочем, эта база была во многом размыта в эпоху Ренессанса и Нового времени.

В отличие от многих стран Западной Европы, России удалось в значительной степени сохранить историческую преемственность. В XX веке в культуре диаспоры продолжались традиции христианского воспитания. Одним из наиболее ярких мыслителей, работавших в этом направлении, на наш взгляд, являлся И. А. Ильин.

Современный исследователь наследия Ильина С. З. Гончаров отмечает: «Аксиология И.А. Ильина аккумулирует в себе классическую отечественную и зарубежную культуру, свободна от односторонних крайностей, основательна, систематична, последовательна и полна; она может стать надежным ориентиром в теоретической разработке и практическом решении таких вопросов как духовно-ценностные основы бытия человека, воспитания и образования, семьи и Родины, правосознания и государства, труда и собственности, культуры и армии; она способна быть необходимой предпосылкой развития современной философии и культурологии, этики и эстетики, философии религии и педагогики, политологии и права» [4, С. 6].

Таким образом, необходимость трансляции христианских духовных ценностей при формировании личности представителя нового поколения очевидно. Теперь рассмотрим догмата о Святой Троицы в этом процессе.

В признаваемом в настоящее время Московским Патриархатом Никео-Константинопольском символе веры, во втором члене, сказано: «Свет от Света, Бога истинна от Бога истинна». Этим определяется чёткая картина единственности трёх Лиц Троицы, каждое из которых является Светом и Богом.

В учении о Троице отцы Церкви нашли догматически верное решение стоявшей перед ними проблемы: выразить одновременное наличие в Боге и монады, и триады.

Глубокие размышления о Пресвятой Троице были всегда характерны для Церкви как основы национальных культур многих народов. Так же и для многих индивидов именно религия стала той фундаментальной основой, которая способна сохранить свою идентичность и интегрироваться в соборную личность народа. Это особенно важно для Крымского региона, который в конце XX – начале XXI в. дважды менял государственную принадлежность, полиэтничен и поликонфессионален, имеет сложную и противоречивую историю. Регион, как и вся Россия и весь мир, переживает сложную и болезненную трансформацию, переход от прежнего уклада к новому, контуры которого ещё не ясны. Радикально меняются сам образ жизни людей, их ценностные ориентиры. Это драматически сказывается на морально-психологическом состоянии личности, а особенно болезненно – на таком состоянии представителей подрастающего поколения.

При этом важно отметить усиление интереса к религии как к духовному феномену и Церкви как социальному институту в Республике Крым, особенно в молодёжной среде. По причинам социально-экономического и геополитического характера, социологические исследования в последние годы в этой сфере не проводились (или они не размещены в открытом доступе). Однако несколькими годами ранее были опубликованы следующие результаты опросов.

По данным крымской исследовательницы Т. В. Хриенко, в 2015 – 2016 гг. 44,5 % крымской молодёжи относили себя к Православной Церкви Московского Патриархата и ещё 5,0 – к различным протестантским деноминациям. Это значит, что общее число лиц, разделяющих христианские ценности, составило 49,5 %, т. е. почти половину опрошенных, в то время как в 1991 – 1993 годах эти цифры составляли, соответственно, 40,1, 0,7 и 40,8%.

Интересен вопрос, который задала социолог Т. В. Хриенко представителям молодёжи: «Каков уровень Вашего доверия к Богу?». В 2015 – 2016 году на него ответили «Доверяем полностью» 59,5% респондентов, а «Скорее доверяем» - 26,5%. Таким образом, позитивные ответы дали в общей сложности 86% опрошенных. В 1991 – 1993 гг. эти ответы давали, соответственно, 40,7, 22,1%, что в общей сложности составляло 62,8%.

Очевидно, что тенденция к росту, хотя и не слишком быстрому, налицо. Нет оснований полагать, что за годы, прошедшие после названных исследований, такая тенденция радикально изменилась.

Сквозь призму интереса к религии и институту церкви члены общества получают возможность осмыслить происходящие в нём. Это важно, поскольку за прошедшие тридцать с лишним лет прежняя официальная идеология канула в Лету, а новая мирская, секулярная идеология до сих пор не выработалась. Её заменяют общие рассуждения о патриотизме и общечеловеческих ценностях.

В указанном контексте остро встаёт вопрос историко-культурного анализа самого феномена сакрального, выступающего механизмом синтеза историко-краеведческих, морально-этических и религиозных знаний и ценностей представителя подрастающего поколения. Для того, чтобы этот синтез трёх начал состоялся, и нужно понимание христианского догмата Святой Троицы. Лишь через его осмысление и становится явственным антиномичность утверждения, что Бог един и, в то же время, составлен из трех Лиц, каждое из которых является Богом. И это свидетельствует, что единство не исключает многообразия, а твёрдость в истинной вере невозможна без личного мистического опыта [6, С. 5].

Глубокие размышления о Пресвятой Троице издавна характеризовали православную Церковь, фактически явившуюся «точкой сборки» национальной культуры многих народов (Сербия, Черногория, Россия, Украина, Болгария, Румыния и др.).

Просвещённый консерватизм, историческая преемственность, ориентация на сохранение духовных корней – вот характерные черты христианской и, в особенности, православной, Церкви. Многие ценности православной культуры воспринимаются народом как символы его национальной идентичности, уважения к историческому наследию, нравственной чистоты. Как тут не вспомнить слова Спасителя, изложенные в Евангелии от Матфея: «И вот, один из бывших с Иисусом, простерши руку, извлек меч свой и, ударив раба первосвященникова, отсек ему ухо. Тогда говорит ему Иисус: возврати меч твой в его место; ибо все, взявшие меч, мечом погибнут». Далеко не случайно многие правители земли Русской в различных ситуациях ссылались на эту фразу Иисуса Христа. На основе этих слов Спасителя и сложился морально-этический стандарт российского народа.

Именно Православие является с его толерантностью к представителям других конфессий и является тем фактором, который позволяет укрепить стабильность Республики Крым, которая подверглась серии системных вызовов в трансформационный период, длящийся уже тридцать с лишним лет, удержать полуостров от соскальзывания в пучину насилия, которое допускается совсем недалеко от границ края. Именно оно, как часть общечеловеческой и национальной культуры, динамично, креативно, однако сохраняет всё лучшее, что было в прежние периоды. Русское православие, как часть вселенского, с его гибкостью, которая в меньшей степени наблюдается в других ветвях христианства, позволяет представителям этнических сообществ Крыма, исповедующих православную веру (русские, украинцы, белорусы, сербы, греки, болгары, грузины, гагаузы и др.) сохранять характерные особенности быта, поведения, уклада жизни. Полифония национальных версий православия в рамках единства вселенской православной церкви – это и есть живое воплощение концепта о едином, но имеющим три ипостаси Боге.

Любая религия, а в нашем случае православная ветвь христианства, представляет собой определённый культурно-исторический тип мировоззрения, миропонимания, мироощущения. Она не сводится к обрядовой стороне, а предполагает наличие живой, искренней веры, которая не может быть навязана извне, а рождается из индивидуального духовного опыта. Человек, обретший веру, обретает и способность к эмпатии, к сопереживанию и сочувствию другому.

И. А. Ильин отмечал, что верой наделён каждый человек, но далеко не всегда вера эта истинно религиозная. Он писал: «Замечательно, что русский язык придает идее «веры» два различных значения: одно связывает веру с потребностью верить, а другое – со способностью веровать. Верят – все люди, сознательно или бессознательно, злобно или добродушно, сильно или слабо. Веруют же – далеко не все: ибо верование предполагает в человеке способность прилепиться душой (сердцем и волею, и делами) к тому, что действительно заслуживает веры, что дается людям в духовном опыте, что открывает им некий “путь ко спасению”» [9, С. 49 – 50].

Из сказанного философом мы понимаем, что истинная вера предполагает признание Бога не только сердцем, но и волей.

Автор полемизирует с разного рода космополитами и экуменистами. Они растворяют народ, нацию в человечестве. В противовес им Иван Ильин утверждает, что «национальное чувство не только не противоречит христианству, но получает от него свой высший смысл и основание: ибо оно [национальное чувство – авт.] создает единение людей в духе и любви и прикрепляет сердца к высшему. На земле – к Дарам Святого Духа, даруемым каждому народу и по-своему претворяемым каждым из них в истории и культурном творчестве» [8, С. 329]. Он пишет,

что общеизвестно: христианство подарило миру «идею метафизического своеобразия человека» [8, С. 330] на уровне единичной личности. Но ведь, в рамках такого представления, «идея метафизического своеобразия народа есть лишь верное и последовательное развитие христианского понимания» [8, С. 330–331]. Вот почему Ильин считает, что «безнациональность – есть духовная беспочвенность и бесплодность» [8, С. 332], и различает понятия «интернационализм» и «сверх-национализм». Первое – «духовная болезнь и источник всяческих соблазнов» [8, С. 332]. Второе – признание существования того, что сейчас именуется «общечеловеческими ценностями» – возможно лишь на базе патриотизма: «создать нечто, прекрасное для всех народов, может лишь тот, кто утвердился в творческом акте своего народа» [8, С. 332].

Более подробно Ильин освещает проблему того, что есть истинный патриотизм (в тогдашней терминологии – «национализм») и каким должен быть патриотизм русский, в его статьях из сборника «Наши задачи» [7], вышедших в 1948 – 1954 гг.

Речь идёт, в частности, о работах 1948 года «О русском национализме» [7, С. 279–283] и «Опасности и задания русского национализма» [7, С. 283–290].

В этих эссе раскрывается тема религиозных корней истинного патриотизма: каждый народ по-своему усваивает дары Духа Божиего [7, С. 279–280]. Автор подчёркивает тесную связь индивидуального своеобразия каждой личности, провозглашаемого православием, со своеобразием каждого народа как коллективной, соборной личности [7, С. 281]. Указывается на возможность ошибок патриотизма, главными из которых являются подмена духовного своеобразия внешними, этнографическими особенностями и превращение «утверждения своей культуры в отрицание чужой», то есть, перерастание патриотизма в национал-шовинизм [7, С. 284].

Поэтому далеко не случаен интерес к наследию философа многих современных политических и общественных деятелей, лидеров общественного мнения. Так, действующий президент Российской Федерации В. Путин на пленарном заседании дискуссионного клуба «Валдай» заявил: «Не хотел бы говорить, что Иван Ильин только, но я читаю Ильина до сих пор, у меня книжка лежит на полочке, и время от времени снимаю, читаю».

Ильин использует методологию христианской троичности при исследовании национального идеала. Он, при анализе творческого наследия И. С. Шмелёва, выстраивает триаду концептов «Святая Русь», «Несвятая Русь», «Окаянная Нерусь». По Ильину, «Святая Русь» – это эталон, тот образец, который не может быть в полной мере воплощен в жизнь, но для народа в его конкретном эмпирическом воплощении попытки достичь этого эталона служат источником непрестанного культурного развития. Реальная же страна, стремящаяся «подтянуться» к эталону, именуется автором «Несвятой Русью» [8, С. 129]. Он замечает: «И Россия жила, росла и цвела потому, что Святая Русь учила и вела несвятую Русь – воспитывая в ней те качества и доблести, которые были необходимы для создания великой, имперской России» [8, С. 129]. Антагонистом «Святой Руси» Иван Ильин считает «Окаянную Нерусь» – худшие черты народа, которые следует преодолевать, и его худшие представители, которые должны покаяться в своих грехах [8, С. 129].

Мыслитель оптимистичен в своих прогнозах. По его мнению, рано или поздно Святая Русь вернется «из лесов и дубрей, от непогибающего православного Китежа», и несвятая Русь снова пойдет за нею, поскольку «жажда покаяния и праведности не может не проснуться в искалеченных и падших душах ... не может – потому, что это русские души, в которых незримо продолжает жить Святая Русь. А окаянная Нерусь <...> рассеется по всему свету смрадным дымом» [8, С. 130].

Пока же этого, на наш взгляд, не произошло. Корни такого положения кроются в 1990-х годах, когда власть начала терять контроль над ситуацией, что привело к появлению деструктивных явлений в обществе, включая упадок духовности. Совершенно закономерно, что в 90-е годы XX века после неизбежного крушения советского воспитательного идеала возник духовный вакуум, который заполнялся ложными ценностями безответственности. Поэтому сложно адекватно описать и оценить ситуацию, связанную с нравственными и эстетическими ценностями, сложившуюся на сегодняшний день. Это психобиологическое состояние можно сформулировать в медицинских и психиатрических терминах как «болезнь перемен».

Кризис веры, однако, имеет и позитивный аспект: человек в попытках преодолеть своё экзистенциальное одиночество неизбежно обращается к трансцендентным силам, то есть, в конечном счёте, к Богу. На этой основе выстраивается иерархия ценностей, среди которых немалое место отводилось идеалам духовной свободы и христианского антропокосмизма.

Специфика современного периода заключается в проходящей радикальной смене образа жизни социума в целом и каждого его члена. Рушатся привычные ориентиры, ставятся под сомнение устоявшиеся ценности, что негативно сказывается на моральной атмосфере, царящей в обществе в целом, и создаёт напряжение в сфере духовной и социокультурной жизни индивида. На это ещё более десяти лет назад обратили внимание такие исследователи, как А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков и В. А. Тишков. Они отмечали, что в 90-е годы XX столетия и в начале следующего века постсоветское пространство пережило как позитивные изменения, так и выраженные негативные проявления. Такие дисфункциональные процессы, по мнению цитируемых авторов, неизбежны в трансформационные периоды в жизни социума. Они оказали деструктивное влияние на общественную мораль, на отношение человека к обществу, государству, закону, труду и другим людям. Это привело к глубокому мировоззренческому расколу общества и деформации культурных норм и ценностей [5, С. 4].

Как справедливо отмечал в тот период тогдашний Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II, «Без духовного благословения и водительства Церкви оказались расшатанными и подорванными во всех структурах народной жизни вековые нравственные устои, без которых ни государство, ни народ существовать и процветать не способны». Поэтому важно, по словам Алексия II, формирование у нового поколения *иммунитета – не медицинского, а «нравственного иммунитета»*, возрождения «в их душах стремления к высоким идеалам», укоренения в них «чувств веры и любви, искания правды Божией». Без этого, подчёркивал Патриарх «и не будет России на свете» [1].

В таком контексте нельзя обойти вниманием вопрос культурно-феноменологической направленности сакрального, понимаемого в аспекте кросс-культурной трансляции историко-краеведческого, морально-этического, религиозного и собственно религиозного личностного опыта посредством осмысления образа Святой Троицы как средства сопричастности к Абсолюту.

Сказанное свидетельствует, что единство не исключает многообразия, а строгое следование церковным канонам невозможно без личного мистического опыта.

Согласно учению Церкви, Бог, единый в трех лицах, является бестелесным невидимым духом (Ин. 4:24), живым (Иер. 10; Фес. 1:9), вечным (Пс 89:3; Исх. 40:28; Рим. 14:25), вездесущим (Пс 137:7 – 12; Деян. 17:27) и всеблагим (Мф 19:17; Пс. 24:8). Его невозможно видеть, поскольку Бог не содержит в себе ничего такого, из чего состоит видимый мир. И если позитивное знание представляет собой «обличение вещей видимых», то религиозная вера – «обличение вещей невидимых», то есть, недоступных эмпирическому познанию.

«Бог есть свет, и нет в Нем никакой тьмы», – сказано в Писании (Ин. 1:5). Бог-Отец не рождается и не исходит от другого Лица; Сын Божий предвечно рождается от Бога-Отца; Дух Святой предвечно исходит от Бога-Отца. Все три ипостаси Бога по существу и свойствам полностью тождественны друг другу и равны между собой. Иисус Христос, Единородный Сын Божий, рождён «прежде всех век», «свет от света», вечно с Отцом, «единосущен Отцу». Всегда был и есть Сын, как и Святой Дух. Через Сына все сотворено: «Им же вся быша», «и без Него ничтоже бысть, еже бысть» (Ин. 1:3). Бог-Отец всё творит Словом, то есть Единородным Сыном Своим, при воздействии Духа Святого: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1:1). Отец никогда не был без Сына и Духа Святого: «Прежде нежели был Авраам, Аз есмь» (Ин. 8:58).

Человек создан по образу и подобию Божию. Это значит, что во всей духовной его природе запечатлен образ пресвятой Троицы. «Сотворим человека по образу нашему и подобию» – так говорит слово Божие, указывая множественным числом именно на триединство Божества, наличие у него трёх ипостасей и триединство образа Божьего, являющегося одновременно и образом человеческим.

Именно так трактует место человека в мире и его отношения с Богом христианская этика. Однако в современном, трансформирующемся обществе, всё не так просто. Отмечается усиление негативных явлений в молодёжной среде, в мировом и общероссийском масштабе и, в частности, на территории Крымского полуострова. К их числу относятся «двойная мораль», разрушение ценностных абсолютов как в этической, так и в эстетической сферах, чему способствует доминирование постмодернистской культуры с её императивом «нет большого рассказа, а есть лишь его интерпретация». Корни этих деструктивных процессов уходят глубоко в эпоху Ренессанса, с его постулатом о том, что «человек – славный мастер, равный Богу».

Нельзя не отметить и того, что свой вклад в секуляризацию общественного сознания трансформирующемся социума внесли и современные тенденции культурно-эстетического мировоззрения, основными доминантами которого являются терпимое отношение к вседозволенности поведения и достаточно лёгкое восприятие действительности.

В современном обществе активно насаждаются ценности гедонизма, то есть тяги к наслаждениям как самоценности. Однако такая тяга объективно носит не интегрирующий, а дезинтегрирующий характер, поскольку восприятие тех или иных благ как доставляющих удовольствие, наслаждение предельно субъективно. Между тем, духовные ценности призваны консолидировать социум и содействовать процессу возрождения национальной культуры. Их задача – стать стержнем, вокруг которого возрождается национальная культура. Сакрализация (точнее, ресакрализация) Святой Троицы в этом контексте связана с тремя объективно существующими безусловными ценностями, выделенными

Рассуждения о триединстве могут натолкнуться на пороги восприятия, вызванные господством так называемого «обыденного» мышления.

Для человеческого разума характерно стремление понять высказываемое суждение в рамках формальной, аристотелевской логики, с её законом непротиворечия [2, С. 76].

Между тем при осознании феномена Святой Троицы субъект должен выйти за пределы формальной логики и овладеть следующими категориями.

- Триединство. Эта категория означает то, что Бог и Троица едины.
- Единосущность. Она подразумевает, что все три Лица Троицы имеют одинаковую Друг с Другом сущность. Сущность определяется как Божеское Достоинство.
- Нераздельность. Это подчёркивание того, что Троица нераздельна, становится особенно важным после утверждения, что каждое её Лицо является Богом.
- Соприсущность. Согласно учению Церкви, Отец, Сын и Святой Дух существуют совместно и всегда.
- Специфичность. Анализируя логику троичности, следует обязательно учитывать названное свойство. Суть его состоит в том, что, несмотря на единосущность, три Лица не сводимы друг к другу, а каждое обладает своей спецификой. О. Сергей Булгаков в своей монографии так, например, писал о триедином Боге: «... В этом триединстве соединяется самобытность и раздельность трех божественных Ипостасей с единством божественного самосознания» [2, С. 33].

- Взаимодействие. Три Лица находятся в предвечном взаимодействии.

Поиск Бога в контексте осмысления иерархии личностных ценностей связан с радикальным пересмотром мировоззренческой парадигмы подрастающим поколением. Феномен Божественной Троицы состоит в том, что она становится воплощением мира.

На основе такого мировоззренческого поиска и выстраивается иерархия ценностей, среди которых немалое место отводится идеалам духовной свободы и христианского антропокосмизма. Постепенно вызревает осознание подрастающим поколением ответственности личности, базирующееся на иерархии личных ценностей и учении о «благодати».

Мы полагаем, что гибкое применение эффективных форм и методов историко-краеведческого, морально-этического и религиозного воспитания, зависящих от существующей сформированности знаний, умений и навыков воспитателей, использование активных и интерактивных методов обучения и воспитания позволяют достичь поставленных целей. Опора как на духовные ценности Православия, сформулированные в Писании, в частности, в его новозаветной составляющей, в Предании (решения Соборов), трудах отцов Церкви, в работах религиозно-философских мыслителей, так и на педагогическое мастерство не только представителей клира, но и светских преподавателей и воспитателей, в первую очередь из числа воцерковлённых мирян, послужит решению задач гармоничного формирования новых поколений.

При этом речь не идёт о сугубо запретительных мерах, а о позитивной пропаганде православных ценностей. Протоиерей Владислав Свешников отмечал: «Нужно не просто ограждать от этого мира, не просто искать традиционные церковные формы отношений, но создавать возможность единства с теми людьми, которые, хоть и с грузом своего отвратительного опыта, живут рядом с нами».

Нельзя пренебрегать и сотрудничеством с негосударственными институтами гражданского общества, значение которых в нашей стране в целом и Республике Крым в частности неуклонно возрастает.

Требуется слаженная работа Церкви как социального института и образовательных учреждений Республики Крым. Начало такого сотрудничества было положено ещё в 2010-е годы.

Актуальность религиозного просвещения именно в молодёжной среде обусловлена самой спецификой этой социальной группы. Её всегда отличают высокая целеустремлённость, активная жизненная позиция. Поэтому как раз молодёжь может стать самым надёжным помощником Православной Церкви в деле христианского просвещения и воцерковления граждан.

На наш взгляд, эффективность воспитания молодёжи в духе нравственно-эстетических ценностей через призму осознания феномена сакрального Святой Троицы может быть достигнута при соблюдении ряда следующих условий. Это, в первую очередь, учёт возрастной специфики конкретных подгрупп молодёжи, во-вторых, изучение их предпочтений в проведении досуга. При этом нельзя игнорировать наличие ряда субкультур в молодёжной и подростковой среде; активность молодых людей, вовлечённых в них, нужно тактично переориентировать на конструктивные цели.

Воспитательная работа – это сложный, многоуровневый процесс непосредственного воздействия институтов общества (Церковь, образовательные учреждения, семья, общественные организации и др.) на представителей подрастающего поколения.

Воспитательная работа должна носить планомерный характер. В её плане отражаются: результаты и оценки достигнутого; цели и стратегические ориентиры будущей деятельности; программа действий воспитателя, направленная на достижение поставленных целей; сроки реализации намеченных планов; лица, ответственные за выполнение конкретных задач.

Всё сказанное в комплексе образует цель воспитательного процесса. На основании этой цели определяется набор стратегических задач, стоящих перед акторами этого процесса. В него входят организация учебной и внеучебной деятельности представителей молодёжи; стимулирование их здорового образа жизни; приобщение молодёжи к христианской культуре; создание в каждом приходе сплочённого коллектива молодых православных прихожан; воспитание у них культуры межличностного общения; привлечение самих представителей молодого поколения к планированию мероприятий, направленных на приобщение к нравственно-эстетическим ценностям.

По сути своей форма воспитательной работы организационно обеспечивает реализацию целей, содержания и методов воспитания молодёжи в духе морально-нравственных и эстетических ценностей. При этом одна и та же форма может нести разное содержание, порою даже резко отличное от первоначального. К примеру, конкурсы «Что? Где? Когда?» и «Клуб весёлых и находчивых» изначально родились как телевизионные шоу, а в наше время нередко являются формами проведения соревнований по профессиональному мастерству. Таким образом, целесообразнее говорить не о единстве формы воспитательной работы и её содержания, а об их непротиворечивости.

Примером мероприятий, служащих нравственно-эстетическому воспитанию молодёжи, являются крестные ходы, выставки духовной живописи, тематические круглые столы, проводимые совместно Государственным комитетом по делам межнациональных отношений Республики Крым и ГБУ РК «Дом дружбы народов», где обсуждаются значимые для современности темы, как, например, круглый стол «Общая историческая память глазами современников», приуроченный ко Дню Победы (9 мая).

Особо следует отметить работу Православного Молодежного просветительского центра «Зерна», который сотрудничает с представителями органов власти, молодёжными объединениями и национальными общинами Республики Крым. Данный просветительский центр начал работу с октября 2021 г. в рамках развития совместной работы, направленной на повышение уровня эффективности работы с молодёжью на приходах благочиний, а также для повышения эффективности коммуницирования с лидерами молодёжных объединений Республики Крым. Одним из мероприятий, проводимых центром, стала встреча, посвящённая создателям славянской письменности святым равноапостольным братьям Кириллу и Мефодию, наследие которых оказало огромное влияние на культуру многих стран. На указанном мероприятии присутствовали представители различных конфессий и представители органов государственной власти Крыма.

В свете сказанного можно смело утверждать, что в Крыму имеет место формирование инфраструктуры межконфессиональной и межэтнической коммуникации, где укоренены ценности толерантности и установки на поликультурный диалог.

Крымская епархия Православной церкви, начиная с середины 2000-х годов, активно взаимодействует с Минобрнауки Республики Крым. Несмотря на то, что конституционно Церковь в нашей стране отделена от

государства, взаимодействие этих социальных институтов, их плодотворный диалог жизненно важны для дела нравственно-этического воспитания молодёжи в аспекте православных ценностей.

Говоря о воспитании молодёжи, нельзя обойти стороной проблему качества воспитательных программ, профессиональной подготовки преподавателей образовательных учреждений всех уровней. Решение этой проблемы обусловлено не только наличием тесной связи между экономической сферой жизни общества и образовательной системой, но и личностными качествами акторов учебно-воспитательного процесса.

Вследствие этого произошедшая интеграция профессионального религиозного образования в единое российское образовательное пространство способствовала расширению возможностей взаимодействия Православной Церкви Московского Патриархата со светскими образовательными учреждениями и государственными органами управления образованием в деятельности, направленной на подготовку и повышение квалификации преподавателей дисциплин историко-культурологического цикла в области религиозной культуры.

С 2017 года на базе ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» за счёт бюджетных средств начала развёртываться программа ДПО по курсам «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы православной культуры Крыма», «Основы исламской культуры Крыма».

Образовательное ведомство Республики Крым ежегодно проводит республиканскую олимпиаду среди школьников по православной культуре. В Крыму ежегодно организуются Рождественские научно-педагогические чтения, Кирилло-Мефодиевские чтения, православные ученические конференции, всекрымские конкурсы «Семейный очаг», «Возрождение духовных семейных традиций», акции, приуроченные к Пасхе, Дню Святого Николая и другим православным праздникам [3].

Заключение

Итак, нами был проведен анализ корпуса литературных текстов, касающихся проблем аксиологии, выявляющих специфику ценностей христианства в его православной версии и того, как эти ценности транслируются подрастающему поколению. Установлено, что, несмотря на большое количество работ как святоотеческого характера, так и написанных светскими авторами, в том числе и представителями религиозно-философской мысли, недостаточное внимание уделялось выявлению конкретных механизмов социализации и инкультурации молодёжи в православной социокультурной среде. Отсутствуют публикации, посвящённые специфике этих процессов в конкретных регионах РФ, в частности, в Республике Крым.

Проведённое исследование позволило нам сделать следующие выводы.

1. Категория «ценность» уходит корнями в античное прошлое, но она наполнилась христианским содержанием лишь в Средние века.
2. Именно Россия смогла избежать соблазнов антропоцентризма, зародившегося в эпоху Ренессанса, и сохранить христианские духовные ценности.
3. Даже советский период с его государственным атеизмом не смог победить скрытое стремление «Несвятой Руси» (термин И. А. Ильина) к постижению Истины через обретение Бога.
4. Кризис 1990-х – 2000-х годов на постсоветском пространстве, с одной стороны, привёл к упадку общественной морали, но, с другой, открыл возможности для возврата к вере, особенно для подрастающего поколения.
5. Уровень христианской религиозности в молодёжной среде Крыма велик, достигая почти половины охваченных опросами лиц и имеет устойчивую тенденцию к росту. При этом преобладает доля адептов именно православной ветви христианства.
6. Универсализм, вселенский характер православия не отвергает ценностей гражданского патриотизма, а, напротив, лишь служит их базой.
7. Духовное воспитание молодёжи возможно лишь на базе постижения основополагающих догматов православия, среди которых ключевую роль играет концепт Пресвятой Троицы.

Для успешной трансляции названных ценностей необходима «симфония» Православной Церкви, государственных органов и институтов гражданского общества. На территории Республики Крым такое сотрудничество успешно осуществляется на протяжении более десяти лет.

Благодарности

кандидат культурологии, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин духовной образовательной организации высшего образования «Таврическая духовная семинария»

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Acknowledgement

PhD. in Cultural Studies, Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines of Taurica Theological Seminary, a spiritual educational institution of higher education

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Алексий II, Святейший Патриарх, Духовное образование и духовное воспитание / Патриарх Алексий II. – URL: https://ruskline.ru/monitoring_smi/2003/11/11/duhovnoe_obrazovanie_i_duhovnoe_vospitanie (дата обращения: 19.06.2022)

2. Булгаков С.Н. Икона и иконопочитание: Догмат. очерк / Протоиерей Сергей Булгаков. – М.: Крутицкое патриаршее подворье: Рус. путь, 1996. – 157 с.
3. В Симферополе обсудили перспективы духовно-нравственного и патриотического воспитания в крымских школах. – URL: <https://monm.rk.gov.ru/ru/article/show/690> (дата обращения:19.06.2022)
4. Гайдено П.П. Космос и душа. Учения о вселенной и человеке в Античности и в Средние века (исследования и переводы) / П.П. Гайдено, В.В. Петров. – М. : Прогресс-Традиция, 2005. – 880 с.
5. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М. : Просвещение, 2009. – 29 с.
6. Златоструй: Древняя Русь X – XIII вв. / Сост., авт. текст, комментарий А.Г. Кузьмина, А.Ю. Карпова. – М. : Мол. гвардия, 1990. – 303 с.
7. Ломоносов М.В. Для пользы общества... / М.В. Ломоносов. – М. : Сов. Россия, 1990. – 381 с.
8. Лыкова Н.Н. Религиозно-философская практика исихазма в изобразительном искусстве / Н.Н. Лыкова // Вестник СевНТУ. Серия: философия, политология (философия культуры). – Севастополь, 2013. – № 141. – С. 70–81.
9. Лыкова Н.Н. Феномен Святой Троицы в стенописи средневековой Таврики / Н.Н. Лыкова. // Таврические студии: искусство и культурология. – Симферополь, 2013. – № 2. – С. 155–160.
10. Раушенбах Б.В. Логика Троицы / Б.В. Раушенбах // Вопросы философии. – 1993. – № 4. – С. 62–70.
11. Свешников В. Аскетизм воспитания / В. Свешников, протоиерей. – URL: <http://www.pravpiter.ru/zads/n007/ta018.htm> (дата обращения:19.06.2022)

Список литературы на английском языке / References in English

1. Aleksij II, Svjatejšij Patriarh, Duhovnoe obrazovanie i duhovnoe vospitanie [Alexy II, His Holiness Patriarch, Spiritual education and spiritual education] / Patriarch Alexy II. – URL: https://ruskline.ru/monitoring_smi/2003/11/11/duhovnoe_obrazovanie_i_duhovnoe_vospitanie (accessed:19.06.2022) [in Russian]
2. Bulgakov S.N. Ikona i ikonopochitanie: Dogmat. ocherk [Icon and icon veneration: Dogma. essay] / Protoierej Sergij Bulgakov. – М. : Krutitsky Patriarchal Metochion : Rus. put', 1996. – 157 p. [in Russian]
3. V Simferopole obsudili perspektivy duhovno-nravstvennogo i patrioticheskogo vospitanija v krymskih shkolah [Prospects for spiritual, moral and patriotic education in Crimean schools were discussed in Simferopol]. – URL: <https://monm.rk.gov.ru/ru/article/show/690> (accessed:19.06.2022) [in Russian]
4. Gajdenko P.P. Kosmos i duša. Uchenija o vselennoj i cheloveke v Antichnosti i v Srednie veka (issledovanija i perevody) [Space and soul. Teachings about the universe and man in Antiquity and the Middle Ages (research and translations)] / P.P. Gajdenko, V.V. Petrov. – М. : Progress-Tradicija, 2005. – 880 p. [in Russian]
5. Daniljuk A.Ja. Konceptija duhovno-nravstvennogo razvitija i vospitanija lichnosti grazhdanina Rossii v sfere obshhego obrazovanija [The concept of spiritual and moral development and education of the personality of a citizen of Russia in the field of general education] / A.Ja. Daniljuk, A.M. Kondakov, V.A. Tishkov. – М. : Prosveshhenie, 2009. – 29 p. [in Russian]
6. Zlatostruj: Drevnjaja Rus' X – XIII vv. [Zlatostruj: Ancient Russia X - XIII centuries] / Comp., author. text, commentary by A.G. Kuzmin, A.Yu. Karpov. – М. : Mol. gvardija, 1990. – 303 p. [in Russian]
7. Lomonosov M.V. Dlja pol'zy obshhestva... [For the benefit of society...] / M.V. Lomonosov. – М. : Sov. Rossija, 1990. – 381 p. [in Russian]
8. Lykova N.N. Religiozno-filosofskaja praktika isihazma v izobrazitel'nom iskusstve [Religious and philosophical practice of hesychasm in fine arts] / N.N. Lykova // Vestnik SevNTU. Serija: filosofija, politologija (filosofija kul'tury) [Bulletin of SevNTU. Series: philosophy, political science (philosophy of culture)]. – Sevastopol, 2013. – № 141. – P. 70–81. [in Russian]
9. Lykova N.N. Fenomen Svjatoj Troicy v stenopisi srednevekovoj Tavriki [The phenomenon of the Holy Trinity in the murals of medieval Taurica] / N.N. Lykova. // Tavricheskie studii: iskusstvo i kul'turologija [Taurida studios: art and cultural studies] . – Simferopol', 2013. – № 2. – P. 155–160. [in Russian]
10. Raushenbah B.V. Logika Troichnosti [Logic of the Trinity] / B.V. Raushenbah // Voprosy filosofii [Questions of Philosophy]. – 1993. – № 4. – P. 62–70. [in Russian]
11. Sveshnikov V. Asketizm vospitanija [Asceticism of education] / V. Sveshnikov, protoierej. – URL: <http://www.pravpiter.ru/zads/n007/ta018.htm> (accessed:19.06.2022) [in Russian]