

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ/SOCIOLOGY OF MANAGEMENT

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.155.63>

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ САМОМЕНЕДЖМЕНТА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Научная статья

Сивова С.А.^{1,*}

¹ ORCID : 0009-0007-2731-9766;

¹ Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (york709[at]yandex.ru)

Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена, с одной стороны, востребованностью инструментов самоменеджмента в современном обществе, а с другой стороны, наличием определенных трудностей интеллектуального и институционального характера, которые свойственны развитию этой сферы практики. Цель статьи — анализ факторов, влияющих на развитие самоменеджмента в современной России. В исследовании показана многовариантность этого развития. В результате проведенного анализа были выявлены семь групп факторов, которые оказывают детерминирующее воздействие на будущее самоменеджмента в нашей стране. Учитывая неопределенность, были описаны несколько сценариев будущего самоменеджмента. Выделены факторы, которые потенциально могут способствовать реализации оптимистичного сценария.

Ключевые слова: самоменеджмент, саморазвитие, тайм-менеджмент.

PROSPECTS OF SELF-MANAGEMENT DEVELOPMENT IN MODERN RUSSIA

Research article

Sivova S.A.^{1,*}

¹ ORCID : 0009-0007-2731-9766;

¹ Saratov State Law Academy, Saratov, Russian Federation

* Corresponding author (york709[at]yandex.ru)

Abstract

The relevance of the research topic is conditioned, on the one hand, by the demand for self-management tools in modern society, and on the other hand, by the presence of certain difficulties of intellectual and institutional nature, which are inherent in the development of this sphere of practice. The aim of the article is to analyse the factors influencing the development of self-management in modern Russia. The study shows the multivariability of this development. As a result of the analysis, seven groups of factors that have a determinant impact on the future of self-management in our country have been identified. Taking into account the uncertainty, several scenarios of the future of self-management were described. The factors that can potentially contribute to the realisation of an optimistic scenario have been singled out.

Keywords: self-management, self-development, time management.

Введение

Людей издавна волновали вопросы, связанные с организацией их собственной жизни. Вопросы эти самого разного толка — от фундаментальных — «Кто я?» и «В чем смысл моей жизни?» — до очень приземленных — «Как успеть все сделать вовремя?». Ответы на них черпались из разных источников. Религиозные, философские, этические, социологические концепции и художественные произведения представляют человеку немало пищи для осмыслиения подобных проблем. Потребность всегда была настолько велика, что создавались произведения, носящие по сути характер инструкций, наставлений (например, «Поучения Аменемхата», «Юности честное зерцало», «Поучение Владимира Мономаха» и т.д.). Но долгое время не складывалась сколь-нибудь целостная система знаний об эффективной организации собственной жизни. Такая область сформировалась только в XX в., когда начала выкристаллизовываться культура управленческого мышления, что привело вначале к формированию менеджмента, а уже на его базе — самоменеджмента.

Основные результаты

Как и весь менеджмент самоменеджмент начинался с тайм-менеджмента. Основатель школы научного менеджмента Ф. Тейлор [14] и его последователи для разработки научного управления производственными организациями активно применяли методы хронометражка и оптимизации использования рабочего времени. Но достаточно быстро самоменеджмент перерос границы управления временем и стал включать широкий спектр инструментов. Это привело к изменению характера данной области — он прошел путь от методик повышения эффективности труда руководителя до идей осознанного саморазвития личности.

В нашей стране на современном этапе легализация самоменеджмента (как и многих немарксистских, несоветских идей) началась с перестройкой. Однако, не стоит воспринимать интерес к самоменеджменту в современной России как дань уже уходящей моде на все западное. Менеджеральная культура имеет гораздо более глубокие корни в нашей стране. Практически сразу же после появления научного менеджмента в начале XX в. отечественные практики и учёные заинтересовались этими идеями. Во-первых, в этот период оперативно были переведены и изданы на русском языке книги представителей западного менеджмента (Ф. Тейлора, Ф. Гилберта, Г. Гантта, Ф. Парккорста). Российские

ученые и практики с интересом отнеслись к нарождающейся управленческой науке: опровергали идеи на практике, выявляя сильные и слабые стороны. Например, по поводу системы Ф. Тейлора высказывались сомнения в ее универсальности (то есть применимости для всех типов производства) и отмечалась дороговизна использования этих методов [2, С. 136]. Во-вторых, отечественные специалисты предлагали свои идеи и методы в этой области [5], [9]. Таким образом, идеи менеджмента сыграли свою роль в развитии «заводоуправления» и управленческой мысли в целом в нашей стране.

Другая яркая страница связана с раннесоветским периодом. Этому во многом способствовал политический фактор. А именно — позиция В.И. Ленина. До революции 1917 г. он критиковал систему Ф. Тейлора (достаточно вспомнить его работы с говорящими названиями «Научная система выжимания пота» [6], «Система Тейлора — порабощение человека машиной» [8]). Объектом критики была не инструментальная, а социальная сторона менеджмента: «Капитал организует и упорядочивает труд внутри фабрики для дальнейшего угнетения рабочего» [8, С. 370]. После октябрьской революции 1917 г. В.И. Ленин изменил позицию. Он считал, что для развития промышленности нужно использовать все научное и прогрессивное, что есть в системе Ф. Тейлора: «Надо создать в России изучение и преподавание системы Тейлора, систематическое испытание и приспособление ее» [7, С. 190]. И этот призыв был с удовольствием подхвачен, поскольку сами методики были интересны и вполне соответствовали духу того времени. В этот период в нашей стране формируется движение «Научная организация труда», возникает сеть научно-исследовательских институтов, занимающихся данной проблематикой (Центральный институт труда, Институт техники управления, Всеукраинский институт труда, Казанский институт научной организации труда и др.), появляется ряд ярких фигур среди исследователей (А.К. Гастев, О.А. Ерманский, П.М. Керженцев), создается общественная организация «Лига времени». При этом разработки в области научной организации труда и тайм-менеджмента не ограничивались управлением производством. Речь шла о большем — о распространении культуры сознательного использования времени и эффективной организации деятельности во всех сферах жизни, в том числе — в быту, то есть фактически о самоменеджменте как части повседневной культуры советских людей.

Сейчас мы являемся свидетелями нового этапа интереса в нашей стране к самоменеджменту. Что мы имеем на данный момент: издаются на русском языке работы зарубежных авторов, появилось немало книг отечественных специалистов [12], [15], [16], самоменеджмент стал объектом научного анализа [12], [13] и учебной дисциплиной [4], [10], [11]. Появились яркие фигуры среди практиков — например, бизнес-тренеры Глеб Архангельский [1] и Максим Дорофеев [3]. Особого упоминания требует возрождение Лиги «Время» (у нее есть свой официальный сайт). Она позиционирует себя как общественное общероссийское объединение людей, ставящее своей целью распространение бережного отношения ко времени в России. Деятельность Лиги носит некоммерческий характер. Принципиально важно то, что основу Лиги составляют тайм-менеджерские клубы — самодеятельные кружки саморазвития, которые создаются по инициативе обычных людей (не бизнес-тренеров, не чиновников, и даже — не ученых), увлеченных тайм-менеджментом для таких же людей. Эти кружки уже существуют во многих городах, что является ярким свидетельством востребованности самоменеджмента в нашей стране.

В этой ситуации встает вполне закономерный вопрос: каковы перспективы развития самоменеджмента в современной России? Они зависят от целого ряда факторов, и потому их описание может быть структурировано по многим основаниям. Назовем эти основания детерминантами, поскольку они будут определять специфику разных вариантов развития самоменеджмента.

Первая детерминанта — трактовка предметной области. Существуют разное понимание этого вопроса. Изначально самоменеджмент был адресован менеджерам и помогал им повысить эффективность управленческого труда. Сейчас круг адресатов и предлагаемых инструментов несравненно шире. Но по-прежнему ряд авторов, даже давая широкие определения, в своих рассуждениях все равно тяготеет к узкой трактовке этой сферы [13].

Вторая детерминанта — жанр, в котором будет преимущественно существовать самоменеджмент. Эта проблема связана с тем обстоятельством, что самоменеджмент не является (и не имеет никаких претензий на то, чтобы являться) отдельной научной дисциплиной. Самоменеджмент — это область знаний и практических инструментов. Они в большей своей части имеют серьезные научные основы, которые рассредоточены по самым разным наукам. К наиболее значимым наукам можно отнести психологию, социологию, теорию систем, кибернетику, философию. Но это именно основы, научные идеи, которые работают на самоменеджмент только в том случае, если их заметят и используют на практике.

В таких полидисциплинарных областях действенным организатором знаний нередко выступают вузовские преподаватели. Современные программы высшего образования включают много учебных курсов междисциплинарного характера. Готовя учебные курсы по слабо конституированным областям знаний, вузовские преподаватели начинают собирать, обобщать, систематизировать информацию. Достоинством такого жанра является превращение разнородной, разбросанной по разным источникам информации в собранный и удобоваримый для восприятия широким кругом (в том числе слабо осведомленных в данной области людей) комплекс. Недостатком является то, что такой жанр не способствует содержательному развитию. Преподаватели — не бизнес-тренеры, они могут выявить пробелы, противоречия тенденций, но у них нет задачи разрабатывать новые идеи и инструменты.

Кто будут те люди, усилиями которых будет развиваться самоменеджмент в России? Какие акторы будут определять лицо российского самоменеджмента? Выделим три потенциальных актора в этом процессе — ученые, преподаватели и практики (руководители, бизнес-тренеры, консультанты, коучи). В зависимости от того, кто будет доминировать, мы получим разные варианты самоменеджмента. Преподаватели будут делать упор на методической популяризации имеющихся разработок. Доминирование ученых означает наличие интересных, оригинальных научных концепций, по-новому проблематизирующих ситуацию или дающих новые знания. Практики будут делать упор на прикладной части — конкретные инструменты и подходы к решению проблем.

Третья детерминанта – политическая конъюнктура, степень ее влияния на данную сферу. Не очень хорошо, если такое влияние будет ощутимым. Высажем надежду, что до этого дело не дойдет, но тем не менее обрисуем такой сценарий. Отказ от самого термина «самоменеджмент» в пользу русскоязычных вариантов. Как показывает опыт, одним термином дело в таком случае не обойдется и начнется изменение содержания — отказ от концепций разработанных западными авторами и заполнение отечественными разработками. Скорее всего, замена будет не очень удачной, поскольку при таком ходе событий у руля окажутся не специалисты по самоменеджменту, а те, кто умеет использовать политическую конъюнктуру в своих интересах.

Четвертая детерминанта — проблемное поле, а еще точнее — уровень проблем, которые будут подниматься в рамках самоменеджмента. Самоменеджмент можно свести к набору практических приемов эффективного использования времени, а можно выводить на уровень осознанного саморазвития личности.

Пятая детерминанта — характер рекрутования людей в эту сферу. Диапазон широк: от обязаловки и официоза с использованием административного ресурса (которые только оттолкнут людей) — до подлинной вовлеченности масс (пример тому — уже упоминавшееся выше возрождение Лиги Время).

Шестая детерминанта — новые идеи, за счет которых будет развиваться эта сфера — от фрагментарных идей частного характера до ярких авторских концепций, которые станут реально популярны, востребованы и будут ассоциироваться у широкого круга пользователей с конкретными именами.

Седьмая детерминанта — базовая аудитория. Тут весьма широкий спектр вариантов — от почти полного забвения — до приобщения широкого круга людей.

Заключение

Конкретный сценарий будет складываться как сочетание разных вариантов обозначенных детерминант. Учитывая количество детерминант и диапазон их значений, таких сочетаний может быть немало. Мы, как и принято при разработке сценариев, обрисуем несколько вариантов — оптимистичный, пессимистичный и наиболее вероятный.

Пессимистичный сценарий. Стагнация — отсутствие притока новых идей и сил, и как следствие — медленное угасание этой сферы.

Наиболее вероятный сценарий — вузовский (экстенсивное развитие) Самоменеджмент будет существовать в основном как вузовская дисциплина, транслирующая усредненные и потому не очень глубокие знания в данной сфере. Положительным моментом является то, что при таком сценарии знания пойдут в широкие массы, что может способствовать популяризации идей. Личный опыт автора по преподаванию этой дисциплины показывает, что достаточно широкий круг студентов интересуется этими вопросами, и самостоятельно, вне связи с учебными заданиями, использует отдельные инструменты в жизни.

Оптимистичный сценарий. Выделяя его, мы хотим обратить внимание на те потенциальные возможности прогрессивного развития самоменеджмента в нашей стране, которые существуют:

- традиции отечественной практики управления (интерес к зарубежным идеям, создание оригинальных методик);
- потенциал отечественной науки (наличие оригинальных разработок во многих областях — достаточно вспомнить тектологию А. Богданова, философские работы в области системного подхода и синергетики, осмысление этических проблем управления и принятия решений);
- наличие на современном этапе заинтересованности у людей (Лига Время) и ярких практиков (например, уже упоминавшиеся выше Г. Архангельский, М. Дорофеев).

Высажем надежду, что обращение к проблемам самоменеджмента в научных работах также будет способствовать созданию благоприятной для его развития интеллектуальной среды.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Фомичев А.Н., Университет «Синергия», Москва
Российская Федерация, РАНХиГС, Москва Российская
Федерация

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.155.63.1>

Conflict of Interest

None declared.

Review

Fomichev A.N., Synergy University, Moscow Russian
Federation, RANEPA, Moscow Russian Federation
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.155.63.1>

Список литературы / References

1. Архангельский Г.А. Время. Большая книга тайм-менеджмента / Г.А. Архангельский. — Москва: АСТ, 2019. — 416 с.
2. Дмитриев А.Л. Первые шаги американской системы научного менеджмента в дореволюционной России / А.Л. Дмитриев, А.А. Семенов // Вестник С.-Петерб. ун-та. Сер. Менеджмент. — 2012. — Вып. 2. — С. 131–155.
3. Дорофеев М. Путь джедая. Поиск собственной методики продуктивности / М. Дорофеев. — Москва: МИФ, 2024. — 496 с.
4. Кадырова . С.В. Self-management в сфере культуры и искусства: учебное пособие / С.В. Кадырова ., Е.А. Немцева, Г.Л. Тульчинский. — Санкт-Петербург: Лань : Планета музыки, 2013. — 224 с.
5. Левенстern Л.А. Научные основы заводоуправления / Л.А. Левенстern. — Санкт-Петербург, 1913. — 19 с.
6. Ленин В.И «Научная» система выжимания пота / В.И Ленин // Полное собрание сочинений. — Москва: Издательство политической литературы, 1970. — Т. 23. — С. 18–19.

7. Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти / В.И. Ленин // Полное собрание сочинений. — Москва: Издательство политической литературы, 1970. — Т. 36. — С. 165–208.
8. Ленин В.И. Система Тейлора — порабощение человека машиной / В.И. Ленин // Полное собрание сочинений. — Москва: Издательство политической литературы, 1970. — Т. 24. — С. 369–371.
9. Панкин А.В. Научная организация труда / А.В. Панкин. — Петроград: тип. Р.Г. Шредера, 1914. — 24 с.
10. Горяйнова Н.М. Самоменеджмент: учебное пособие / Н.М. Горяйнова, Н.П. Пасешник. — Челябинск: ЮУТУ, 2022. — 218 с. — URL: <https://www.inueco.ru/rio/2022/978-5-6047814-4-9.pdf>. (дата обращения: 14.05.25).
11. Слинкова О.К. Самоменеджмент: учебное пособие для среднего профессионального образования / О.К. Слинкова. — Москва: Юрайт, 2024. — 116 с.
12. Спивак В.А. Методология и стратегия самоменеджмента: Монография / В.А. Спивак. — Москва: Креативная экономика, 2018. — 341 с.
13. Сульима А.И. Концептуальные подходы в раскрытии сущности самоменеджмента. / А.И. Сульима // Экономика и управление. — 2010. — № 5. — С. 52–58.
14. Тейлор Ф.У. Принципы научного менеджмента / Ф.У. Тейлор; пер. с англ. А.И. Зак; науч. ред. и предисл. Е.А. Кочергина. — Москва: Контроллинг, 1991. — 104 с.
15. Тарасенко Р. Метод большого пряника. Как не тратить силы на ерунду и достигать целей с удовольствием / Р. Тарасенко. — Рязань: СилаУма-Паблишер, 2020. — 320 с.
16. Шалагинова Л.В. Самоменеджмент. Практическое руководство / Л.В. Шалагинова. — Санкт-Петербург: БВХ, 2012. — 272 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Arxangel'skij G.A. Vremya. Bol'shaya kniga tajm-menedzhmenta [Time. The Big Book of Time Management] / G.A. Arxangel'skij. — Moscow: AST, 2019. — 416 p. [in Russian]
2. Dmitriev A.L. Pervie shagi amerikanskoi sistemi nauchnogo menedzhmenta v dorevolyutsionnoi Rossii [First steps of the American system of scientific management in pre-revolutionary Russia] / A.L. Dmitriev, A.A. Semenov // Vestnik S.-Peterb. un-ta. Ser. Menedzhment [Bulletin of St.-Peterb. Univ. Ser. Management]. — 2012. — Iss. 2. — P. 131–155. [in Russian]
3. Dorofeev M. Put' dzhedaya. Poisk sobstvennoj metodiki produktivnosti [The Way of the Jedi. Finding your own productivity methodology] / M. Dorofeev. — Moscow: MIF, 2024. — 496 p. [in Russian]
4. Kady'rova . S.V. Self-management v sfere kul'tury' i iskusstva: uchebnoe posobie [Self-management in the sphere of culture and art: a training manual] / S.V. Kady'rova ., E.A. Nemceva, G.L. Tul'chinskij. — Saint Petersburg: Lan': Planeta muzy'ki, 2013. — 224 p. [in Russian]
5. Levenstern L.A. Nauchnie osnovi zavodoupravleniya [Scientific foundations of plant management] / L.A. Levenstern. — Saint Petersburg, 1913. — 19 p. [in Russian]
6. Lenin V.I «Nauchnaya» sistema vizhimaniya pota [A ‘scientific’ sweat wringing system] / V.I Lenin // Complete Works. — Moscow: Publishing House of Political Literature, 1970. — Vol. 23. — P. 18–19. [in Russian]
7. Lenin V.I. Ocherednie zadachi Sovetskoi vlasti [Priority tasks of the Soviet power] / V.I. Lenin // Complete Works. — Moscow: Publishing House of Political Literature, 1970. — Vol. 36. — P. 165–208. [in Russian]
8. Lenin V.I. Sistema Teilora — poraboshchenie cheloveka mashinoi [The Taylor system — the enslavement of man by the machine] / V.I. Lenin // Complete Works. — Moscow: Publishing House of Political Literature, 1970. — Vol. 24. — P. 369–371. (accessed: 14.05.25). [in Russian]
9. Pankin A.V. Nauchnaya organizaciya truda [Scientific organisation of work] / A.V. Pankin. — Petrograd: tip. R.G. Shredera, 1914. — 24 p. [in Russian]
10. Goryajnova N.M. Samomenedzhment: uchebnoe posobie [Self-management: study guide] / N.M. Goryajnova, N.P. Paseshnik. — Chelyabinsk: YUUTU, 2022. — 218 p. — URL: <https://www.inueco.ru/rio/2022/978-5-6047814-4-9.pdf>. (accessed: 14.05.25). [in Russian]
11. Slinkova O.K. Samomenedzhment: uchebnoe posobie dlya srednego professional'nogo obrazovaniya [Self-management: textbook for secondary vocational education] / O.K. Slinkova. — Moscow: Yurajt, 2024. — 116 p. [in Russian]
12. Spivak V.A. Metodologiya i strategiya samomenedzhmenta: Monografiya [Methodology and Strategy of Self-Management: Monograph] / V.A. Spivak. — Moscow: Kreativnaya e'konomika, 2018. — 341 p. [in Russian]
13. Suly'ma A.I. Konceptual'ny'e podxody' v raskry'tii sushhnosti samomenedzhmenta [Conceptual approaches in revealing the essence of self-management]. / A.I. Suly'ma // Economics and management. — 2010. — № 5. — P. 52–58. [in Russian]
14. Teilor F.U. Printsipi nauchnogo menedzhmenta [Principles of Scientific Management] / F.U. Teilor; transl. from Eng. by A.I. Zak; ed. and preface by E.A. Kochergin. — Moscow: Kontrolling, 1991. — 104 p. [in Russian]
15. Tarasenko R. Metod bol'shogo pryanika. Kak ne tritat' sily' na erundu i dostigat' celej s udovol'stviem [The Big Gingerbread Method. How not to waste energy on nonsense and achieve goals with pleasure] / R. Tarasenko. — Ryazan': SilaUma-Publisher, 2020. — 320 p. [in Russian]
16. Shalaginova L.V. Samomenedzhment. Prakticheskoe rukovodstvo [Self-management. Practical guide] / L.V. Shalaginova. — Saint Petersburg: BVX, 2012. — 272 p. [in Russian]