

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.153.40>

ДИАДА УЧЕБНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «ОБУЧАЮЩИЙ – ОБУЧАЕМЫЙ»: ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗМЕНЕНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ОБУЧАЮЩЕГО

Научная статья

Гончар Н.Н.^{1,*}

¹ Тверской государственный медицинский университет Минздрава РФ, Тверь, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (n_gonchar[at]mail.ru)

Аннотация

Настоящая работа была направлена на углубление понимания учебного взаимодействия интерактантов диады «обучающий – обучаемый» и выявление предпосылок изменения эмоционального состояния преподавателя в условиях учебного взаимодействия. Отношения между обучающим и обучаемым рассматриваются как важный и существенный фактор в обучении и проявлении эмоций со стороны преподавателя. Целью настоящего исследования было изучение дидактических связей между проявляемыми эмоциями обучающихся и вовлеченностью в учебный процесс обучаемых, учитывая роль участия преподавателя в обучении студентов, а также выявление предпосылок изменения эмоционального состояния обучающего, которыми, на наш взгляд, являются: вовлеченность-невовлеченность обучаемых в учебное взаимодействие, корректное-деструктивное поведение студентов, совпадение-несовпадение (соответствие-несоответствие) ожиданий в выстраивании отношений, близость-отдаленность взаимоотношений. Данные критерии следует применять в оценке успешности взаимодействия со студентами со стороны преподавателя в условиях образовательного пространства.

Ключевые слова: эмоции обучающего, вовлеченность обучаемого, диада «обучающий – обучаемый», участие обучающего, образовательное пространство.

THE 'TEACHER – STUDENT' DYAD OF LEARNING INTERACTION: PREREQUISITES FOR CHANGING THE TEACHER'S EMOTIONAL STATE

Research article

Gonchar N.N.^{1,*}

¹ Tver State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, Tver, Russian Federation

* Corresponding author (n_gonchar[at]mail.ru)

Abstract

The present work was aimed at deepening the understanding of learning interaction of interactants of the 'teacher – student' dyad and identifying the prerequisites for changing the emotional state of the teacher in the conditions of learning interaction. The relationship between the teacher and the student is seen as an important and significant factor in learning and the manifestation of emotions on the part of the teacher. The aim of this research was to study the didactic links between the emotions of the students and their involvement in the learning process, taking into account the role of the teacher's participation in student's education, as well as to identify the preconditions for changing the emotional state of the teacher, which, in our opinion, are: involvement-noninvolvement of the students in the learning interaction, correct-destructive behaviour of the students, match-mismatch of expectations in building relationships, closeness-absence of the relationship between the students and the teacher. These criteria should be applied in assessing the success of interaction with students on the part of the teacher in the conditions of educational space.

Keywords: teacher's emotions, student engagement, teacher – student dyad, student participation, learning space.

Введение

В условиях учебного взаимодействия эмоции интерактантов, обучающихся (преподавателей) и обучаемых (студентов), играют важную роль, влияя непосредственным образом на выстраивание корректной линии поведения и создание благоприятной атмосферы общения в учебной ситуации. Исследование эмоциональных проявлений со стороны обучающихся в условиях учебной интеракции важно для понимания проблем преподавания [1, С. 1-12]. И хотя в целом современные исследования в основном сосредоточены на динамике отношений между преподавателем и студентами, на самом деле, в учебной аудитории обучающие индивидуально, по-разному реагируют на обучаемых, и это, в свою очередь, имеет большое влияние как на одних, так и на других. Чтобы понять, как обучающие и обучаемые могут взаимно способствовать положительному эмоциональному влиянию друг на друга в условиях образовательного пространства, важно исследовать диаду учебного взаимодействия «обучающий – обучаемый» и рассмотреть их отношения и поведение, качество их взаимоотношений и эмоциональных переживаний.

Методы и принципы исследования

Настоящее исследование в основном опирается на данные, полученные методом наблюдения (отслеживания и фиксации взгляда) со стороны обучающего. Мы сосредоточились на спонтанных описаниях (сообщениях) преподавателей их эмоциональных переживаний в условиях учебной интеракции в иноязычном образовательном пространстве при обучении языку специальности, но не изучали конкретные события (например, решение студентами

проблем во взаимодействии с преподавателем), которые вызывали бы изменения эмоционального состояния обучающихся. Будущие исследования могли бы быть направлены на изучение конкретных причин возникновения различных типов эмоций преподавателей в условиях учебного взаимодействия, чтобы установить связь между событиями и эмоциональными реакциями интерактантов с целью улучшения взаимоотношений всех участников коммуникации на пути выстраивания корректной эмоциональной линии поведения и достижения согласованного характера учебного взаимодействия диады «обучающий – обучаемый» в учебной ситуации.

Интерес к пониманию эмоциональных переживаний участников коммуникации в образовательной среде в условиях учебного взаимодействия растет, поскольку исследователи все чаще изучают важность связи эмоций преподавателей с вовлеченностью студентов в учебный процесс и проявляемыми ими эмоциями. Опираясь на теорию Фредриксона «расширяй и создавай» [2, С. 1367-1378], следует заметить, что положительные эмоции преподавателей могут способствовать их благополучию, улучшить их качество жизни и способность справляться с трудностями своей работы. Теоретические модели проявления эмоций и благополучия обучающихся предполагают, что эмоции преподавателей отражают их реакцию на поведение студентов в аудитории [3, С. 494]. Интересно, что некорректное поведение студентов не обязательно приводит к проявлению негативных эмоций со стороны преподавателей. Таким образом, важно учитывать и исследовать, как обучающие интерпретируют взаимные (свои и ответные) отношения с обучаемыми. Следует отметить, что большинство исследований было сосредоточено на поиске связей между некорректным поведением студентов (например, восприятием обучающими деструктивного поведения обучаемых) и проявлением у преподавателей более высокого уровня стресса и выгорания, а также выявления более низкого уровня их состояния благополучия. Поскольку преподаватели могут испытывать более высокий уровень конфликтности и эмоциональной близости со студентами, которые, с их точки зрения, демонстрируют деструктивное поведение, их значимые и значительные усилия, которые они прикладывают к конкретным студентам, могут способствовать проявлению различных эмоциональных реакций на поведение обучаемых [4, С. 86-101].

Основные результаты

Процесс обучения и познания всегда связан с проявлением эмоций со стороны интерактантов. Следует отметить то, что выражение эмоций со стороны обучающего связаны, прежде всего, с академической/учебной деятельностью и полученными результатами, которые непосредственно связаны с проявлением «академических эмоций» [5, С. 91-105]. Обучение (согласованное учебное общение), как «эмоциональная практика», включает в себя взаимодействие преподавателя с группой студентов и с отдельно взятыми студентами [6, С. 811-826].

Процесс согласованного учебного общения дифференцируется в работе как регулятивное воздействие на обучаемого со стороны обучающего, управление эмоциональным поведением студентов поскольку специфика регулятивной деятельности обучающего состоит в организации, направлении, корректировке взаимодействия. В данной связи эмоции преподавателей рассматриваются как важная связующая составляющая учебного взаимодействия, соединяющая в себе четкое понимание учебных целей и поведения студентов, а также межличностных отношений. Более того, эмоциональные переживания преподавателей от занятия к занятию могут влиять на их общее благополучие и способствуют проявлению эмоций со стороны студентов.

Некоторые исследования показали, что обучающие на занятиях испытывают широкий спектр положительных и отрицательных эмоций, таких как удовольствие, гнев, гордость, тревога, разочарование, расслабление и удовлетворение, скуку и разочарование [7, С. 63]. Другие работы продемонстрировали, что положительные эмоции преподавателей могут привести к положительным и более высоким результатам в учении со стороны студентов и могут содействовать созданию позитивной обстановки в аудитории [8, С. 203-241]. Это подчеркивает важность понимания проявляемых эмоций со стороны обучающего в условиях учебной интеракции. Однако, несмотря на наличие исследований, предполагающих, что поведение отдельных студентов может играть существенную роль в эмоциональных переживаниях преподавателей и способно по-разному влиять на одного и того же преподавателя, в рассмотрении данной проблематики немного известно о механизмах, лежащих в основе происходящего в учебном взаимодействии.

Учитывая то, что в настоящее время существует немногочисленное количество исследований диады учебного взаимодействия «обучающий – обучаемый» в плане выражения эмоций со стороны преподавателей и вовлеченности в учебный процесс обучаемых, основной целью данной работы является изучить предпосылки изменения эмоционального состояния обучающего, которыми, на наш взгляд являются: вовлеченность-невовлеченность в учебное взаимодействие обучаемых, корректное-деструктивное поведение студентов, совпадение-несовпадение (соответствие-несоответствие) ожиданий в построении взаимоотношений, близость-отдаленность в отношениях. Данные критерии целесообразно использовать в оценке успешности взаимодействия со студентами со стороны преподавателя в условиях образовательного пространства. К описанию данных критериев мы и приступаем.

Вовлеченность обучаемых в учебный процесс, как проявление мотивированного поведения, может отражаться как на успеваемости студентов, так и на эмоциональном состоянии преподавателя. Вовлеченность студента в учебную интеракцию – это качество связи или вовлеченности обучаемого в процесс обучения, что предполагает, что обучаемые физически и эмоционально вовлечены в процесс обучения проявляя свое участие, заинтересованность к выполнению учебных задач и выражая принадлежность к учебному заведению. Хотя мотивация и вовлеченность обучаемых могут где-то пересекаться, вовлеченность – это больше, чем просто мотивация, которая может быть тенденцией, направлением и стремлением обучаемого к получению образования, тогда как вовлеченность включает в себя мысли и поведение, которые демонстрируют эту тенденцию и стремление.

Будучи активным и наблюдаемым явлением присутствия обучаемых в аудитории, вовлеченность – это многомерная «конструкция», включающая различные составляющие, такие как эмоциональная вовлеченность, поведенческая и когнитивная. Среди этих конституэнтов поведенческая и эмоциональная составляющие могут быть основными для изучения вовлеченности обучаемых в учебной интеракции. Обучаемые с высокой степенью

вовлеченности демонстрируют устойчивую и активную степень вовлеченности, например, проявляют большие усилия в учебной деятельности. Эмоционально вовлеченные студенты проявляют большой интерес и положительную реакцию на учебную деятельность в целом.

По мнению Френцеля (2014) восприятие обучающими успешности обучаемых в получении образования, т. е. степени их вовлеченности в учебный процесс, является одним из четырех факторов, включая уровень успеваемости, мотивационное, социально-эмоциональное и реляционное поведение в учебной аудитории [3, С. 494-519]. Разный уровень вовлеченности обучаемых может вызывать у преподавателей разные эмоции –положительные или отрицательные, например, такие как гнев или удовольствие. Соответствие между восприятием преподавателя поведения студентов и поставленными целями обучения вызывает у них оценку того, насколько успешно их качество преподавания, что в дальнейшем интерпретирует их эмоции. Любопытно, что помимо относительно хорошо изученного поведения обучаемых в условиях образовательного пространства (например, при получении определенных навыков владения английским языком), вовлеченность обучаемых является еще одним важным критерием, который преподаватели используют для оценки своего профессионализма, т.е. качества преподавания [9, С. 461-473].

Преыдушие исследования показывают, что воспринимаемая вовлеченность обучаемых играет решающую роль в проявлении эмоций со стороны обучающего. Вовлеченность студентов является более сильным предиктором радости и гнева со стороны обучающихся. Оценка вовлеченности обучаемых со стороны обучающего предопределяет более высокую удовлетворенность обучающего и меньшую степень выражения гнева при учете других факторов (например, отсутствие дисциплины, близость между преподавателем и студентами). Когда обучающие чувствуют, что обучаемые поведенчески и эмоционально вовлечены в учебную деятельность, они испытывают более высокий уровень положительных эмоций и более низкий уровень отрицательных. Таким образом, восприятие обучающими вовлеченности обучаемых напрямую связано с их положительными эмоциональными проявлениями.

Отношения между преподавателем и студентом также рассматриваются как важный и существенный фактор в обучении и проявлении эмоций со стороны обучаемого. Он имеет решающее значение в проявлении эмоциональных переживаний обучающего, таких как стресс и эмоциональное выгорание. В целом отношения обучающего и обучаемого включают в себя три аспекта: близость, конфликтность и зависимость. Среди них близость и конфликтность широко используются для определения и оценки отношений между преподавателями и студентами. Близость означает ощущение тепла в отношениях и открытое общение, тогда как конфликтность указывает на существование негативных отношений и проявление враждебности. Тем не менее считается, что преподаватели чувствуют более тесные отношения со студентами, когда у них с обучаемыми низкий уровень конфликтности. Однако эмпирические исследования показали, что преподаватели могут чувствовать близость, но в то же время могут иметь конфликтные отношения с одним и тем же отдельно взятым студентом [4, С. 98]. Это раскрывает сложную природу отношений диады «обучающий – обучаемый», указывая на то, что чувство близости и конфликтность не являются взаимоисключающими. Ментальное представление преподавателя об его отношениях с конкретным студентом сводится к тому сколько усилий он прилагает и насколько значимыми являются его действия.

С точки зрения обучающего, совпадение-несовпадение (соответствие-несоответствие) ожиданий в построении отношений между их собственными личностями и личностями студентов (например, умными или вежливыми) является одним из важных факторов, влияющих на их склонность чувствовать близость с конкретным студентом или желание уделять ему больше внимания. И напротив, некоторые черты характера, такие как скромность и застенчивость или самостоятельность, могут не привлечь внимания преподавателя, что приводит к отдаленным/отстраненным отношениям Любопытно, что попытки решить проблемы студента не обязательно приводят к возникновению конфликтов или к отдаленности в отношениях. Однако попытки преподавателя заставить студента размышлять о возникшей проблеме и приложить усилия для ее решения имеют большое значение. Кроме того, преподавателю легче реагировать на вопросы или запросы (просьбы) студента, независимо от сложности его характера, если он чувствует, что обучаемый проявляет интерес и побуждает преподавателя к построению более близких отношений. Внимание преподавателя, оказанное конкретному студенту по разным причинам может активизировать действия по построению отношений и реакцию (положительную либо отрицательную) на обучаемого. Вопреки распространенному мнению, что преподаватели больше и охотнее взаимодействуют со студентами, достигшими высоких результатов в обучении, наши наблюдения показали, что преподаватели могут больше взаимодействовать со студентами, которые имеют более низкие показатели успеваемости, хотя это может и не быть решающим фактором. В ходе исследования было отмечено, что обучающие, как правило, предоставляют больше обратной связи и намного чаще взаимодействуют со студентами с низкой успеваемостью (например, проводя с ними консультации или принимая задолженности) в целях им помочь.

Полученные результаты наблюдений показывают, что продуктивное взаимодействие «обучающий-обучаемый» имеет решающее значение как для преподавателей, так и для студентов. Однако эмоциональные переживания обучающихся в условиях образовательного пространства могут отражать сколько внимания или прилагаемых усилий они направляют на отдельных студентов – что, в свою очередь, может быть опосредовано залогом более благоприятных отношений обучающего и обучаемого.

В ходе исследования мы сделали один интересный вывод о том, что преподаватели могут иметь более тесные, но конфликтные отношения со студентами, к которым они проявляют большую степень своего участия нежели к остальным студентам. Наш вывод подтверждает то, что уровень участия (вовлеченности) преподавателя в работу с отдельными студентами (а по сути – в процесс обучения отдельно взятых студентов) отражает диадические отношения «обучающий-обучаемый». Тем не менее, успеваемость студентов не оказывает существенного влияния на уровень вовлеченности преподавателя в выстраивание отношений со студентами. Чем больше преподаватель проявляет участия и вовлечен в работу со студентом, тем больше вероятность того, что у него сложатся с ним более крепкие отношения. Обучающие ценят взаимодействие со своими обучаемыми независимо от конкретных результатов и

интенсивность диадических отношений «обучающий-обучаемый» непосредственно влияет на оценку работы преподавателя. При сравнении показателей успеваемости студенты с разными уровнями проявления участия со стороны преподавателей подтверждают то, что обучающие даже в большей степени вовлечены в работу со студентами с низким уровнем успеваемости, как это было показано выше. Но в данной связи мы можем предположить, что могут существовать и другие факторы, влияющие на взаимосвязь между успеваемостью студентов и проявление участия преподавателя к отдельным студентам с разным уровнем успеваемости.

Следует отметить, что наши наблюдения выявили проактивную, предвосхитительную роль преподавателей в проявлении своих эмоций. Мы обнаружили, что при учете восприятия преподавателем конкретного студента воспринимаемая вовлеченность обучаемого связана с участием (вовлеченностью) обучающего. Мы предполагаем, что воспринимаемая вовлеченность конкретных студентов на каждом занятии со стороны обучающего имеет значение для проявления положительных и отрицательных эмоций с его стороны. В данной связи следует подчеркнуть, что проявления активных усилий со стороны преподавателя во взаимодействии со студентами могут привести к проявлению положительных эмоций со стороны обучаемых и в некоторой степени являются причиной проявления деструктивного поведения отдельных студентов поскольку преподаватели склонны резко реагировать на негативные события, редко (или не редко) происходящие в ходе учебной интеракции, связанные, по их мнению, с проявлением некорректного поведения отдельного (отдельных) студента (студентов). Это происходит, возможно, потому, что преподаватели активно взаимодействуют со студентом, акцентируют на нем свое внимание, уделяют ему больше времени и усилий, побуждают и подталкивают его к выполнению определенных действий, что не всегда ему импонирует. Положительным моментом в данной ситуации является то, что преподаватель из лучших побуждений, активно взаимодействующий со студентом, проявляя положительные эмоции может построить с ним более прочные отношения и повлиять на его оценку всего происходящего в учебной ситуации в положительную сторону, таким образом, содействуя установлению позитивной обстановки в учебной интеракции, что со стороны обучаемых в дальнейшем приведет к более высоким результатам в приобретении новых знаний.

Обсуждение

В заключении мы хотим подчеркнуть, что диада взаимодействия «обучающий – обучаемый» в учебной ситуации является важной областью исследования, и что вовлечение преподавателя в работу с отдельными студентами оказывает большое влияние на мотивационное поведение обучаемых, которое, в свою очередь, вызывает у обучающихся определенные эмоции (положительные либо отрицательные).

В настоящем исследовании изучалась взаимосвязь между вовлеченностью отдельных студентов и эмоциями преподавателей, проявляемыми в учебном взаимодействии с учетом уровня участия обучающего. Результаты наблюдения показали, что участие преподавателей связано с их оценкой своих отношений с отдельными студентами. Следовательно, знания и опыт преподавателей или восприятие их участия и вовлеченности в учебный процесс может отражать их восприятие вовлеченности студентов в получении знаний, что непосредственно влияет на проявление эмоций с их стороны. Представления преподавателей о значимости своих усилий, могут способствовать совершению определенных действий для построения позитивных отношений с отдельными студентами.

Одним из важных выводов настоящего исследования является то, что вовлеченность студентов в учебный процесс связана с более высоким уровнем положительных эмоций преподавателя, таких как удовольствие, гордость, спокойствие и удовлетворенность от проделанной работы из урока в урок, независимо от уровня вовлеченности студентов, воспринимаемого и оцениваемого преподавателем. Кроме того, вовлеченность студентов может стать защитным фактором от негативных эмоций преподавателей. Это означает, что повышение уровня вовлеченности обучаемых и создание позитивного климата в учебной аудитории может помочь обучающим сохранять положительный эмоциональный настрой, что несомненно может способствовать их общему благополучию.

Заключение

Таким образом, меры со стороны обучающего, направленные на повышение уровня вовлеченности студентов в учебный процесс (например, эффективные способы мотивации студентов к активному участию в учебной деятельности), на улучшение управления поведением студенческой группой в условиях учебной интеракции, а также – на установление благоприятных взаимоотношений могут привести к выстраиванию корректной эмоциональной линии поведения и проявление положительных эмоций всех участников коммуникации с целью создания доброжелательной психологической атмосферы и достижения согласованного характера учебного взаимодействия диады «обучающий – обучаемый» поскольку «доброжелательная психологическая атмосфера в процессе общения способствует созданию необходимого психологического микроклимата в ситуации взаимодействия, который, в свою очередь, раскрепощает и активизирует творческий потенциал обучаемого, стимулирует его познавательную деятельность, устраняет страх перед ошибками, поощряя тем самым любое проявление инициативности» [10, С. 160].

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Сообщество рецензентов Международного научно-исследовательского журнала

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.153.40.1>

Conflict of Interest

None declared.

Review

International Research Journal Reviewers Community

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.153.40.1>

Список литературы / References

1. Шутц П.А. Исследование эмоций учителей / П.А. Шутц // Педагогический психолог. — 2014. — № 49 (1). — С. 1–12.
2. Фредриксон Б.Л. Расширяющая и строящаяся теория положительных эмоций / Б.Л. Фредриксон // Философские труды Королевского общества Б: Биологические науки. — 2004. — № 359 (1449). — С. 1367–1378.
3. Френцель А.К. Эмоции учителя / А.К. Френцель // Международный справочник по эмоциям в образовании. — 2014. — С. 494–519.
4. Спилт Дж.Л. Расширение взгляда на отношения учителя и ребенка: рассказы учителей о послушных и непослушных детях / Дж.Л. Спилт, Х.М.И. Кумен // Обзор школьной психологии. — 2009. — № 38 (1). — С. 86–101.
5. Пекрун Р. Академические эмоции в саморегулируемом обучении и достижениях студентов: программа качественных и количественных исследований / Р. Пекрун, Т. Гетц, В. Тиц [и др.] // Психолог образования. — 2002. — № 37 (2). — С. 91–105.
6. Харгривз А. Смешанные эмоции: восприятие учителями их взаимодействия с учениками / А. Харгривз // Преподавание и педагогическое образование. — 2000. — № 16 (8). — С. 811–826.
7. Донкер М.Х. Ассоциации между межличностным поведением учителей, физиологическим возбуждением и эмоциями, ориентированными на урок / М.Х. Донкер, Т. Ван Гог, Т. Гетц [и др.] // Современная педагогическая психология. — 2020. — С. 63.
8. Банерджи Н. Удовлетворенность работой учителя и успеваемость учащихся: роль профессионального сообщества учителей и сотрудничество учителей в школах / Н. Банерджи, Э. Стернс, С. Моллер [и др.] // Американский журнал образования. — 2017. — № 123 (2). — С. 203–241.
9. Джейкоб Б. Хорошее преподавание кажется приятным, но что такое «хорошее преподавание»? / Б. Джейкоб, А.С. Френцель, Э.Дж. Стивенс // Изучение определений учителей об успешности преподавания математики. — 2017. — № 49 (3). — С. 461–473.
10. Комина Н.А. Организационный дискурс в учебной ситуации (семантический и прагматический аспекты) : дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19 / Н.А. Комина; Твер. гос. ун-т. — Тверь, 2004. — 316 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Shutc P.A. Issledovanie jemocij uchitelej [Inquiry on teachers' emotion] / P.A. Shutc // Pedagogicheskij psiholog [Educational Psychologist]. — 2014. — № 49 (1). — P. 1–12. [in Russian]
2. Fredrickson B.L. Rasshirajushhaja i strojashhajasja teorija polozhitel'nyh jemocij [The broaden-and-build theory of positive emotions] / B.L. Fredrickson // Filosofskie trudy Korolevskogo obshhestva B: Biologicheskie nauki [Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences]. — 2004. — № 359 (1449). — P. 1367–1378. [in Russian]
3. Frenzel' A.K. Jemocii uchitelja [Teacher emotions] / A.K. Frenzel' // Mezhdunarodnyj spravochnik po jemocijam v obrazovanii [International handbook of emotions in education]. — 2014. — P. 494–519. [in Russian]
4. Spilt J.L. Rasshirenie vzgljada na otnoshenija uchitelja i rebenka: rasskazy uchitelej o poslushnyh i neposlushnyh detjah [Widening the view on teacher-child relationships: Teachers' narratives concerning disruptive versus nondisruptive children] / J.L. Spilt, H.M.I. Kumen // Obzor shkol'noj psihologii [School Psychology Review]. — 2009. — № 38 (1). — P. 86–101. [in Russian]
5. Pekrun R. Akademicheskie jemocii v samoreguliruemom obuchenii i dostizhenijah studentov: programma kachestvennyh i kolichestvennyh issledovanij [Academic emotions in students' selfregulated learning and achievement: A program of qualitative and quantitative research] / R. Pekrun, T. Getc, V. Tic [et al.] // Psiholog obrazovanija [Educational Psychologist]. — 2002. — № 37 (2). — P. 91–105. [in Russian]
6. Hargreaves A. Smeshannye jemocii: vosprijatie uchiteljami ih vzaimodejstvija s uchenikami [Mixed emotions: Teachers' perceptions of their interactions with students] / A. Hargreaves // Prepodavanie i pedagogicheskoe obrazovanie [Teaching and Teacher Education]. — 2000. — № 16 (8). — P. 811–826. [in Russian]
7. Donker M.H. Associacii mezhdz mezhlchnostnym povedeniem uchitelej, fiziologicheskim vozbuzhdeniem i jemocijami, orientirovannymi na urok [Associations between teachers' interpersonal behavior, physiological arousal, and lesson-focused emotions] / M.H. Donker, T. Van Gog, T. Getc [et al.] // Sovremennaja pedagogicheskaja psihologija [Contemporary Educational Psychology]. — 2020. — P. 63. [in Russian]
8. Banerdzhi N. Udovletvorennost' rabotoj uchitelja i uspevaemost' uchashhihsja: rol' professional'nogo soobshhestva uchitelej i sotrudnichestvo uchitelej v shkolah [Teacher job satisfaction and student achievement: The roles of teacher professional community and teacher collaboration in schools] / N. Banerdzhi, Je. Sterns, S. Moller [et al.] // Amerikanskij zhurnal obrazovanija [American Journal of Education]. — 2017. — № 123 (2). — P. 203–241. [in Russian]
9. Jacob B. Horoshee prepodavanie kazhetsja prijatnym, no chto takoe «horoshee prepodavanie»? [Good teaching feels good – but what is “good teaching”?] / B. Jacob, A.S. Frenzel, E.J. Stephens // Izuchenie opredelenij uchitelej ob uspehnosti prepodavaniya matematiki [Exploring teachers' definitions of teaching success in mathematics]. — 2017. — № 49 (3). — P. 461–473. [in Russian]
10. Komina N.A. Organizacionnyj diskurs v uchebnoj situacii (semanticheskij i pragmaticheskij aspekty) [Organizational discourse in an instructional situation (semantic and pragmatic aspects)] : dis. ... of PhD in Philological Sciences: 10.02.19 / N.A. Komina; Tver State University. — Tver, 2004. — 316 p. [in Russian]