

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ / GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.124.24>

НА ПУТИ К ФОРМИРОВАНИЮ ЦЕЛОСТНОГО МИРОПОНИМАНИЯ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Научная статья

Барсукова Н.К.^{1,*}

¹ Иркутский национальный исследовательский технический университет, Иркутск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (barnk[at]bk.ru)

Аннотация

Статья посвящена целостному миропониманию и его формированию у студентов в образовательном процессе вуза.

Научная новизна состоит в разработке авторского проекта пилотажного педагогического эксперимента по формированию в образовательном процессе вуза научных и религиозных мировоззренческих взглядов студентов, составляющих основу целостного миропонимания. Прописаны мероприятия эксперимента на диагностирующем, прогностическом, организационно-подготовительном, практическом, обобщающем и внедренческом этапах.

Основной акцент делается на изучении миропонимания как части мировоззрения личности. Выяснено, что миропонимание раскрывается через основополагающие структурные элементы: мир как системное образование, предельно обобщённое знание, мировоззренческие взгляды. Показано, что в целостном миропонимании гармонично дополняют друг друга научная и религиозная составляющая.

На этой основе автор приходит к выводу, что формирование целостного миропонимания студентов в образовательном процессе вуза должно идти по пути поэтапного включения студентов в познавательную деятельность, направленную на развитие их мировоззренческих взглядов, как научных, так и религиозных, при соблюдении совокупности религиозно-педагогических и дидактических принципов.

Практическая значимость работы видится во внедрении положительных результатов эксперимента в реальный образовательный процесс вуза.

Ключевые слова: мировоззрение, миропонимание, пилотажный педагогический эксперимент, религиозно-педагогические и дидактические принципы.

TOWARDS A COMPREHENSIVE WORLDVIEW OF STUDENTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF HIGHER EDUCATION

Research article

Barsukova N.K.^{1,*}

¹ Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russian Federation

* Corresponding author (barnk[at]bk.ru)

Abstract

The article is dedicated to comprehensive understanding of the world and its formation in students in the educational process of higher education.

Scientific novelty lies in the development of the author's project pilot pedagogical experiment on the formation in the educational process of the university scientific and religious worldviews of students, which form the basis of a comprehensive world understanding. The activities of the experiment at the diagnostic, prognostic, organizational and preparatory, practical, summarizing and implementing stages are described.

The main emphasis is placed on the study of worldview as part of the individual's world understanding. It was found out that worldview is revealed through the fundamental structural elements: the world as a systemic formation, the ultimate generalized knowledge, worldviews. It is shown that the scientific and religious components harmoniously complement each other in a comprehensive worldview.

On this basis, the author concludes that the formation of a comprehensive worldview of students in the educational process of higher education should follow the path of gradual inclusion of students in the cognitive activity aimed at the development of their worldview, both scientific and religious, in accordance with a set of religious and didactic principles.

The practical significance of the work lies in the implementation of the positive results of the experiment in the real educational process of the university.

Keywords: worldview, world understanding, pilot pedagogical experiment, religious and didactic principles.

Введение

Актуальность представленной работы определена «Национальной доктриной образования в Российской Федерации», в которой обозначена задача формирования «у детей и молодежи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения» [1]. Это вполне соответствует внутреннему стремлению каждой личности к размышлению о вечных темах об окружающем мире.

Цель статьи: представить авторский проект пилотажного педагогического эксперимента по формированию в образовательном процессе вуза научных и религиозных мировоззренческих взглядов студентов, составляющих основу целостного миропонимания.

Задачи исследования: изучить состояние разработанности мировоззренческой темы в науке и практике; проанализировать, что связывает миропонимание с мировоззрением; раскрыть содержательный аспект понятия «миропонимание»; выяснить роль научного и религиозного знания в целостном миропонимании личности; разработать проект пилотажного педагогического эксперимента по формированию в образовательном процессе вуза научных и религиозных мировоззренческих взглядов студентов, составляющих основу целостного миропонимания; выявить религиозно-педагогические и дидактические принципы, при соблюдении которых реализация пилотажного эксперимента в реальной образовательной практике будет эффективной.

Исследование опиралось на изучение и анализ руководящих документов в сфере высшего образования, научные подходы к толкованию мировоззрения и миропонимания, научно-исследовательские работы, посвященные формированию различных типов миропонимания обучающихся в образовательном процессе, а также на российские и международные правовые документы, обеспечивающие выполнение принципа свободы мысли, совести, религии и убеждений.

Основные результаты

Выполнен обзор диссертационных исследований [2], [3], [4], [6] статей в различных источниках [7], [8], [9], [11], в которых рассматривается формирование различных типов миропонимания обучающихся в образовательном процессе.

Так, Иванов С.А. [2] исследует формирование ноосферного миропонимания у учащихся 5-7 классов в процессе изучения естествознания.

Под ноосферным миропониманием автор подразумевает целостное миропонимание, основу которого составляют идеи русских космистов (ноосфера, антропокосмизм, всеединство, панэтизм, активная эволюция и др.). Процесс формирования такого миропонимания строится на основе совокупности знаний из различных областей – науки, религии, философии, культурологии, объединённых этими идеями.

Симаковой Н.Б. [3] предложен подход к формированию целостного миропонимания школьников 8-11 классов средствами интеграции предметов естественнонаучного цикла. В его основу положен авторский курс «Естествознание» для учащихся средней школы, в котором выделены общие структурные элементы знаний из различных предметов: биологии, химии, физики, географии и ОБЖ.

Работа Весниной Л.В. [4] посвящена формированию естественнонаучного миропонимания учащихся 1-6 классов общеобразовательной школы посредством интегрированных курсов «Окружающий мир» и «Естествознание».

В качестве базовой системы знаний выступают авторские интегрированные курсы для школьников 1-6 классов, построенные на эволюционно-синергетической парадигме (как известно, в её основе лежат понятия системности, общности закономерностей развития объектов всех уровней материальной и духовной организации, нелинейности, взаимосвязи, случайности, необходимости и др.) и теории коэволюции.

Взяв природосообразность в качестве основополагающего фактора, Ивановым В.П. [5] на примере предметов химико-биологического цикла предложена модель формирования природосообразного миропонимания старшеклассников, включающая такие компоненты, как учебная, просветительская, познавательная-развлекательная и научно-исследовательская деятельность.

Полякова О. Ю. [6] на материале астрономии анализирует педагогические условия формирования основ миропонимания у детей 6–7 лет в процессе ознакомления с явлениями окружающего мира в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Таким образом, проведённый анализ педагогических работ по формированию миропонимания обучающихся в образовательном процессе позволяет нам утверждать, что раскрытие этой проблемы в настоящий момент находится только на начальной стадии. Можно говорить лишь об отдельных наработках в её изучении. Что же касается вопроса о формировании целостного миропонимания студентов вуза, опирающегося на комплекс научных и религиозных знаний, то он в педагогической науке до настоящего времени практически не изучен.

Можно предположить, что существенным препятствием для разработки подходов к формированию миропонимания обучающихся в образовательном процессе является то, что сам феномен «миропонимание» в науке раскрыт сравнительно мало.

Различные источники толкуют миропонимание как:

- 1) совокупность *взглядов* на мир, понимание мира, действительности [12]
- 2) систему понимания мира, окружающей жизни [12]
- 3) то или иное понимание, логико-интеллектуальное представление о мире; ту или иную систему *взглядов* на мир [13]
- 4) систему понимания мира, окружающей жизни (толковый словарь Д.Н. Ушакова) [14]
- 5) то или иное понимание мира, действительности; систему *взглядов*, идей (толковый словарь С.И. Ожегова) [14]
- 5) совокупность *взглядов* на мир; понимание действительности (современный толковый словарь русского языка Т. Ф. Ефремовой) [14]
- 6) один из многочисленных аспектов мировоззрения; форму познания, зависящую от психических особенностей познающего субъекта; предельное обобщение *взглядов* и представлений об окружающем мире и способах его изменения [9]
- 7) наряду с мироощущением и мировосприятием, одну из ступеней мировоззренческого сознания [15, С.12-13], [16].

Арцишевский Э.А. [16] именно в миропонимании выделяет способность человека видеть окружающий мир в единстве его сторон и давать ему определенную интерпретацию.

По мнению Разова О.С. [17], миропонимание подразумевает более глубокое осознание человеком окружающего мира, в отличие от относительно поверхностных мироощущения и мировосприятия, больше имеющих отношение к образно-чувственному отражению действительности. В миропонимании автор выделяют две составляющие: состояние (статический аспект) и процесс (динамический аспект). Статический аспект (миропонимание-состояние) имеет онтологический характер, представляет собой систему понятий о мире, является элементом онтологической подсистемы мировоззрения, выступает как рациональная компонента картины мира, служит концептуальной стороной стиля мышления. Динамический аспект (миропонимание-процесс) отражает гносеологическую сторону миропонимания, представляет собой систему рациональных познавательных операций, является модификатором рационального слоя картины мира, структурно определяется стилем мышления.

Проанализировав понятия мировоззрение [18] и миропонимание, мы приходим к следующим обобщающим выводам:

1. Миропонимание невозможно рассматривать в отрыве от мировоззрения. Миропонимание является частью мировоззрения, однако в отличие от других составляющих - мироощущения и мировосприятия, выполняет системообразующую функцию в его структуре.

2. В основе миропонимания лежит та или иная система взглядов. Что же касается мировоззрения, то, как мы выяснили [18], помимо взглядов, в его структуре есть и другие компоненты: «убеждения», «принципы», «позиции», «идеалы», «ценностные ориентации». При этом обосновано, что «взгляды» («воззрения») можно назвать основным компонентом, поскольку другие мировоззренческие образования могут быть через него выражены.

3. В основу миропонимания (также, как и мировоззрения), положен какой-либо центральный признак, на основе которого выделяются различные типы миропониманий: научное, религиозное, художественное, обыденное, профессиональное и т.д.

Зиёи Х.М. [9], например, даёт характеристику инклюзивному миропониманию (от фр. *inclusif* - включающий себя, заключающий в себе).

Разов О.С. [17] подробно останавливается на исторически-логических типах миропониманий: дескриптивном, анимистическом, мифологическом, политеистическом, монотеистическом, деистическом, пантеистическом и атеистическом. Выявляет присущие им отличительные черты и условия перехода от одного миропонимания к другому.

Семченко Е.Е., Алимова Н.К. [10] описывают используемые в современной системе образования четыре картины миропонимания - детерминированную, туннельную, взрывную и циклическую. Авторы показывают генерационную роль этих картин и их креативный и рискологический потенциал, обосновывают переход от одной картины миропонимания к другой по мере развития системы образования.

4. Как правило, миропонимание личности (впрочем, как и его мировоззрение), является неоднородным образованием, поскольку в нём могут сочетаться и дополнять друг друга различные типы миропониманий.

5. Научному мировоззрению соответствует научное миропонимание.

6. Формирование научного миропонимания личности, связано, прежде всего, с мировоззренческими знаниями, на основе которых происходит становление научных взглядов на окружающий мир, который выступает как система – единая, взаимосвязанная, стройная, упорядоченная и гармоничная структура.

Содержание миропонимания зависит от уровня развития науки и общества. Как известно, до недавнего времени в научном миропонимании, как части научного мировоззрения, выделялись две несовместимых стороны: идеалистическая (религиозная) и материалистическая (научная, атеистическая). Последовательно атеистическим являлось миропонимание диалектического и исторического материализма, рассматривающего окружающий мир как вечную и бесконечную структурно неисчерпаемую, многообразную движущуюся материю в котором исключалась идея Бога [14]. Согласно современным научным исследованиям, в настоящее время такой подход к миропониманию является ограниченным, поскольку не может охватить широкий массив нового накопившегося знания.

7. Характерной чертой научных мировоззренческих знаний является то, что они являются предельно обобщёнными. Высшей формой систематизации научных мировоззренческих знаний считается научная картина мира. Её составляет синтез различных научных картин, среди которых физическая картина мира занимает особое место [18].

8. Обращает на себя внимание тот факт, что окружающий мир как система - единая, взаимосвязанная, стройная, упорядоченная и гармоничная структура, выступает объектом не только в научных, но и религиозных картинах мира, на основе которых формируется религиозное миропонимание.

Принципиальное отличие религиозных картин от научных картин состоит в удвоении окружающего мира, который предстаёт и как мир «дольний» (материальный, земной), и как мир «горний» (неземной, небесный), связанные между собой особыми тесными отношениями. Любая религиозная картина даёт законченное, догматическое описание мира, в соответствии с той или иной религией, в рамках которой она осмысливается.

Что же касается научных картин, имеющих дело только с миром материальным, то они постоянно находятся в развитии, поскольку научные знания человечества с течением времени изменяются. Ярким примером этого может служить, например, эволюция космогонической и физической картин мира, которые в своём развитии прошли через несколько этапов.

Несомненно, научные изыскания оказывают огромное влияние на становление взглядов на окружающий мир, как систему. Однако сейчас (и это признаёт сама наука) становится всё более и более очевидным, что есть направления, полноту раскрытия которых следует искать не только в научной, но и в религиозной области. По мнению Ушаковой Е.В., сегодня наука все более вторгается в исследование областей идеального (некогда непостижимого и запретного); в результате истончаются грани между материальным и идеальным, прежде понимаемыми как жесткие альтернативы, ни в коей мере не сводимые друг другу [19].

В настоящее время можно говорить о новой фазе миропонимания - целостном миропонимании, опирающемся на целостное обобщённое знание, в котором присутствует не только научная, но и религиозная составляющая. При этом научная и религиозная сторона не противопоставляются, а гармонично дополняют друг друга.

Теперь зададимся вопросом: как организовать процесс формирования целостного миропонимания студентов в образовательном процессе вуза?

В результате изучения этой темы мы пришли к выводу, что он должен идти через организацию поэтапного включения студентов в познавательную деятельность, направленную на развитие их научных и религиозных мировоззренческих взглядов, составляющих основу целостного миропонимания. Последних исключительно при соблюдении религиозно-научных принципов - научности, историзма, системности, толерантности, эгалитарности, систематизации, строгой объективности, диалога, а также на основе соблюдения других принципов - культурологического, антропологического, герменевтического.

Важно отметить, что формирование религиозной составляющей целостного миропонимания студентов должно осуществляться светскими педагогами без всякой связи и взаимодействия с религиозными организациями на основе российских и международных правовых документов, обеспечивающих выполнение принципа свободы мысли, совести, религии и убеждений: Конституции РФ, Федеральных законов «О свободе совести и о религиозных объединениях», «Об образовании», «Всеобщей декларации прав человека», «Международного пакта о гражданских и политических правах», «Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе», «Парижской хартии для новой Европы» и др.

Пропишем основные пункты пилотажного педагогического эксперимента по формированию в образовательном процессе вуза научных и религиозных мировоззренческих взглядов студентов, составляющих основу целостного миропонимания.

1. На диагностирующем этапе:

а) проанализировать опыт (если он имеется) формирования у студентов в образовательном процессе вуза целостного миропонимания;

б) обосновать проблему, сформулировать тему;

г) выбрать объект, предмет эксперимента, положения эксперимента, тип эксперимента; ж) определить основные критерии и параметры конечного результата.

2. На прогностическом этапе:

а) сконструировать предположительное нахождение путей решения выдвинутой проблемы;

б) разработать цели и задачи эксперимента;

в) выдвинуть гипотезы.

3. На организационно-подготовительном этапе:

а) согласовать с руководством вуза и утвердить план пилотажного педагогического эксперимента;

б) подобрать объекты экспериментирования;

в) подготовить исследовательский инструментарий;

г) разработать методические материалы.

4. На практическом этапе мероприятия разделены на несколько частей:

4.1. Диагностико-констатирующая часть:

а) проанализировать, что нас не устраивает в существующей практике (если она имеется) формирования у студентов в образовательном процессе вуза целостного миропонимания и аргументировано доказать эффективность нововведений для решения данной задачи;

б) с помощью методов наблюдения, изучения документации установить наличие необходимых условий для проведения пилотажного педагогического эксперимента;

б) оценить желание самих испытуемых участвовать в экспериментальной работе;

в) изучить исходные параметры, которые подлежат отслеживанию в экспериментальной работе до внесения в неё каких-либо изменений.

4.2. Преобразующая часть:

Преобразующая часть пилотажного эксперимента базируется на следующих положениях:

1. Мировоззренческие взгляды (научные и религиозные) – центральное звено миропонимания личности.

2. В основе целостного миропонимания лежит система предельно обобщённых научных и религиозных знаний. Содержанием обучения выступают физическая картина мира, космогонические, эсхатологические научные и религиозные (в пилотажном эксперименте мы ограничимся только тремя мировыми религиями) картины мира.

3. Соблюдение религиозно-научных и дидактических принципов при проведении экспериментального исследования должно быть комплексным.

4. Обучение студентов строится на основе сочетания принципов классической дидактики (научности, систематичности и последовательности, сознательности и активности, единства конкретного и абстрактного (наглядности), доступности, прочности) и неклассических принципов обучения (индивидуальности и единства типа).

Алгоритм формирования у студентов в образовательном процессе вуза научных и религиозных мировоззренческих взглядов, составляющих основу целостного миропонимания, включает в себя несколько этапов.

Вводный этап - посвящен последовательному разъяснению студентам основополагающих понятий: мировоззрение и миропонимание, целостное миропонимание, научная картина мира, религиозная картина мира, космогония, космология, эсхатология и др.

Первый этап – изучается физическая картина мира по ступеням развития и делаются выводы о её вкладе в целостное миропонимание.

Второй этап – изучаются научные космогонические и эсхатологические картины мира и анализируется их вклад в целостное миропонимание.

Третий этап посвящён изучению религии с научных позиций.

В программе научного изучения религии заложено несколько базовых разделов:

- 1) знакомство с наукой о религии (религиоведением) как областью гуманитарного научного знания;
- 2) изучение религиозного феномена (этимология, формулировки, классификации, структурные элементы, функции и др.);
- 3) изучение основ мировых религий (буддизм, христианство и ислам).

Включение данного этапа мировоззренческой работы вызвано необходимостью выполнить подготовительную работу к формированию у студентов религиозных взглядов. Это никаким образом не связано с приобщением кого-либо из испытуемых к определенной конфессии, религиозной вере, культовой практике (религиозные обряды, чтение молитв, медитация и т.д.). Делается упор на изучение религии не с конфессиональных, апологетических, а с научных, религиоведческих, позиций.

Четвёртый этап – изучаются религиозные космогонические и эсхатологические картины мира и анализируется их вклад в целостное миропонимание.

4.3. Контролирующая часть:

В качестве диагностического инструментария для отслеживания динамики становления у студентов вуза научных и религиозных мировоззренческих взглядов, составляющих основу целостного миропонимания, взяты непараметрические методы математической статистики - критерии Вилкоксона-Манна-Уитни и Вилкоксона [20] и методика Реп-теста (репертуарный метод исследования), основанная на идее Дж.А. Келли о преобразовании конструктивной системы личности [21].

В рамках пилотажного эксперимента необходимо сформировать экспериментальную и контрольную группы студентов и выполнить несколько последовательных действий:

1. «На входе» в эксперимент:

а) Изучить состояние мировоззренческих знаний у испытуемых. Для этого в соответствии с правилами использования критерия Вилкоксона-Манна-Уитни нужно сделать соответствующие выборки, выполнить требуемые условия и проверить выдвинутые гипотезы [20].

б) С помощью репертуарных матриц (Реп-тестов) оценить на этом этапе уровень мировоззренческих взглядов студентов.

«На выходе»:

а) Провести необходимые расчеты по оценке произошедших изменений в структуре мировоззренческих знаний у участников эксперимента. Для этого в соответствии с правилами использования критерия Вилкоксона нужно сделать соответствующие выборки, выполнить требуемые условия и проверить выдвинутые гипотезы [20].

б) Повторно заполненные репертуарные матрицы проанализировать качественно и количественно, чтобы определить наиболее яркие особенности конструктивной системы студентов, принявших участие в проводимом пилотажном исследовании.

Далее сопоставить полученные результаты в экспериментальной и контрольной группах «на входе» и «выходе» и выяснить, насколько запланированная мировоззренческая работа со студентами оказалась эффективной.

Выходная диагностика позволит ответить на вопрос, какие изменения произошли в конструктивной системе студентов и, как следствие, в их научных и религиозных мировоззренческих взглядах, составляющих основу целостного миропонимания. И если в мировоззренческих взглядах у студентов контрольной группы существенных изменений не ожидается, то конструктивная система испытуемых студентов экспериментальной группы, и, следовательно, их мировоззренческие взгляды, могут претерпеть кардинальные изменения.

5. На обобщающем этапе:

а) установить справедливость выдвинутой гипотезы, степень достижения целей и выполнения задач пилотажного эксперимента;

б) сформулировать общие выводы и разработать рекомендации для практики.

6. На внедренческом этапе:

а) в случае получения положительного опыта при проведении пилотажного педагогического эксперимента, проводимого на небольшой выборке, запланировать экспериментальное исследование по формированию у студентов вуза научных и религиозных мировоззренческих взглядов, составляющих основу целостного миропонимания, в большем объеме.

Заключение

Исследование состояния разработанности мировоззренческой проблемы показало, что если теме формирования мировоззрения обучающихся в педагогической науке и практике всегда уделялось повышенное внимание, то вопросы формирования целостного миропонимания обучающихся пока не получили достаточного освещения. Можно констатировать, на сегодняшний день они находятся на начальном этапе исследований. Неопределенность и нечеткость понятия «миропонимание» является одним из факторов, являющимся существенным препятствием для разработки подходов к формированию целостного миропонимания обучающихся в образовательном процессе.

Выявлено, что миропонимание, наряду с мироощущением и мировосприятием, занимает важное место в структуре мировоззрения. Миропонимание выполняет системообразующую функцию и раскрывается через основополагающие структурные элементы: мир как система – единая, взаимосвязанная, стройная, упорядоченная и гармоничная структура, предельно обобщенное знание, мировоззренческие взгляды.

Целостное миропонимание соответствует целостному мировоззрению, вклад в которое вносит как научная, так и религиозная составляющая. Центральным элементом целостного миропонимания являются научные и религиозные мировоззренческие взгляды.

Опираясь на эти положения, считаем, что формирование целостного миропонимания студентов в образовательном процессе вуза должно идти по пути поэтапного включения студентов в познавательную деятельность, направленную на развитие их мировоззренческих взглядов, как научных, так и религиозных, при соблюдении совокупности религиозно-педагогических и дидактических принципов.

В работе представлен проект пилотажного педагогического эксперимента по формированию в образовательном процессе вуза научных и религиозных мировоззренческих взглядов студентов, составляющих основу целостного миропонимания. Прописаны мероприятия на диагностирующем, прогностическом, организационно-подготовительном, практическом (включающим диагностику-констатирующую, преобразующую, контролирующую части), обобщающем и внедренческом этапах.

Показано, что экспериментальная работа со студентами должна строиться на принципах классической дидактики, неклассических принципах обучения, ряде религиозно-педагогических принципов и на основе российских и международных правовых документов, обеспечивающих выполнение принципа свободы мысли, совести, религии и убеждений.

Дополнительные материалы

Дополнительные материалы доступны на онлайн-странице статьи.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Supplementary materials

Supplementary materials are available online on the article's webpage.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Российская Федерация. Национальная доктрина образования (2000). Национальная доктрина образования в Российской Федерации. - URL: https://sch1231.mskobr.ru/files/nacional_naya_doktrina_obrazovaniya_v_rossijskoj_federacii_utverzhdennaya_postanovleniem_ravitelstva_rf_ot_04_10_2000_751 (дата обращения: 01.08.2022)
2. Иванов С.А. Развитие ноосферного миропонимания у учащихся 5-7 классов в процессе изучения естествознания: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: защищена 2001: утв. 2001 / Иванов Сергей Анатольевич. - Екатеринбург, 2001. - 256 с.
3. Симакова Н.Б. Интеграция предметов естественнонаучного цикла как средство формирования целостного миропонимания школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: защищена 26.03.2005: утв. 2005/ Симакова Надежда Борисовна. - Ижевск, 2005. - 153 с.
4. Веснина Л.В. Формирование естественнонаучного миропонимания учащихся посредством интегрированных курсов «Окружающий мир» и «Естествознание» (1-6 класс): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02: защищена 1998: утв. 1998 / Веснина Людмила Владимировна. - Томск, 1998. - 251 с.
5. Иванов В.П. Формирование природосообразного миропонимания старшеклассников (на примере предметов химико-биологического цикла): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: защищена 06.05.2005: утв. 2005 / Иванов Владимир Петрович. - Стерлитамак, 2005. - 205 с.
6. Полякова О.Ю. Формирование у детей 6-7 лет основ миропонимания в процессе ознакомления с явлениями окружающего мира (на материале астрономии): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01, 13.00.02: защищена 30.05.2012: утв. 2012 / Полякова Ольга Юрьевна. - Ульяновск, 2012. - 237 с.
7. Филиппова Т.В. Становление миропонимания человека – педагогическая проблема / Т.В. Филиппова // VI Машеровские чтения: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных / Витебский государственный университет. - Витебск, 2012. - С. 314.
8. Барашкина С.Б. Становление естественно-научного миропонимания студентов-бакалавров в процессе решения исследовательских задач / С.Б. Барашкина // Развитие науки и образования. - Чебоксары, 2018. - С. 68-75.
9. Зиёи Х.М. Инклюзивное миропонимание / Х.М. Зиёи // Таджикистан и современный мир. -2020. - № 1(69). - С. 216-226.
10. Семченко Е.Е. Современная система образования и картины миропонимания: некоторые креативно-рискологические аспекты / Е.Е. Семченко, Н.К. Алимова // Науковедение. - 2011. - № 1(6). - С. 18.
11. Афонина Р.Н. Фундаментальное значение целостного научного знания в формировании миропонимания современного специалиста / Р.Н. Афонина // Формирование системного мировоззрения современного человека: материалы научно-практической конференции, Барнаул / АлтГПА. – Барнаул, 2017. – С. 115–117.
12. Значение слова миропонимание – URL: <https://kartaslov.ru> (дата обращения: 10.05.2022)
13. Значение слова миропонимание. – URL: <https://terme.ru/termin/miroponimanie.html> (дата обращения: 10.05.2022)
14. Значение слова миропонимание. – URL: <https://ateism.academic.ru> (дата обращения: 10.05.2022)
15. Бучило Н.Ф. Философия / Н.Ф. Бучило, А.Н. Чумаков. - М.: ПЕР СЭ, 2003. - 447 с.

16. Арцишевский Э.А. Мироззрение: сущность, специфика, развитие / Э.А. Арцишевский. – Львов : Издательство ЛГУ, 1986. - 200 с.
17. Разов О.С. Системный анализ проблемы миропонимания: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01: защищена 1999: утв. 1999 / Разов Олег Станиславович. - Иваново, 1999. - 267 с.
18. Барсукова Н.К. Формирование научного мироззрения студентов в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: защищена 31.10.2007: утв. 2008/ Барсукова Надежда Константиновна. - Новокузнецк, 2007. - 173 с.
19. Ушакова Е.В. Общая теория материи (Основы построения) / Е.В. Ушакова. – Барнаул : Алтайский государственный аграрный университет, 1992.
20. Грабарь М.И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы. / М.И. Грабарь, К.А. Краснянская. - М. : Педагогика, 1977. -136 с.
21. Келли А.Дж. Теория личности (Психология личных конструктов) / А.Дж. Келли; перевод с англ. и науч. ред. А.А. Алексеева. - СПб : Речь, 2000. -249с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Rossijskaya Federaciya. Nacionalnaya doktrina obrazovaniya (2000). Nacionalnaya doktrina obrazovaniya v Rossijskoj Federacii [Russian Federation. National Doctrine of Education (2000). National Doctrine of Education in the Russian Federation]. - URL: https://sch1231.mskobr.ru/files/nacional_naya_doktrina_obrazovaniya_v_rossijskoj_federacii_utverzhdena_postanovleniem_p_ravitel_stva_rf_ot_04_10_2000_751 (accessed: 01.08.2022) [in Russian]
2. Ivanov S.A Razvitie noosferного miroponimaniya u uchashhixsja 5-7 klassov v processe izuchenija estestvoznanya [The development of the noospheric understanding of the world among schoolchildrens of grades 5-7 in the process of studying natural science] : dis. ...of PhD in Pedagogic: 13.00.01: defense of the thesis 2001: approved 2001/ Ivanov Sergej Anatol,evich. - Ekaterinburg, 2001. - 256 p. [in Russian]
3. Simakova N.B Integracija predmetov estestvennonauchnogo cikla kak sredstvo formirovaniya celostnogo miroponimaniya shkol,nikov [Integration of subjects of the natural science cycle as a means of forming a holistic understanding of the world of schoolchildren] : dis. ...of PhD in Pedagogic: 13.00.01: defense of the thesis 26.03.2005: approved 2005 / Simakova Nadezhda Borisovna.- Izhevsk, 2005.- 153 p. [in Russian]
4. Vesnina L.V. Formirovanie estestvennonauchnogo miroponimaniya uchashhixsja posredstvom integrirovannyx kursov "Okruzhajushhij mir" i "Estesvoznanie" (1-6 klass) [Formation of schoolchildren' natural science understanding of the world through integrated courses "The world around us" and "Natural Science" (grades 1-6)]: dis. ...of PhD in Pedagogic: 13.00.02: defense of the thesis 1998: approved 1998 / Vesnina Ljudmila Vladimirovna. - Tomsk, 1998. - 251 p. [in Russian]
5. Ivanov V.P. Formirovanie prirodosobraznogo miroponimaniya starsheklassnikov (na primere predmetov ximiko-biologicheskogo cikla) [Formation of a nature-like understanding of the world of high schoolchildrens (on the example of subjects of the chemical and biological cycle)]: dis. ...of PhD in Pedagogic: 13.00.01: defense of the thesis 06.05.2005: approved 2005/ Ivanov Vladimir Petrovich. - Sterlitamak, 2005. - 205 p. [in Russian]
6. Poljakova O.JU. Formirovanie u detei 6-7 let osnov miroponimaniya v processe oznakomlenija s javlenijami okruzhajushhego mira (na materiale astronomii) [Formation of the basics understanding of the world in children aged 6-7 years in the process of familiarization with the phenomena of the surrounding world (based on astronomy)]: dis. ...of PhD in Pedagogic: 13.00.01, 13.00.02: defense of the thesis 30.05.2012: approved 2012 / Poljakova Ol,ga Jur,evna. - Ul,junovsk, 2012. - 237 p. [in Russian]
7. Filippova T.V. Stanovlenie miroponimaniya cheloveka – pedagogicheskaja problema [The formation of a person's understanding of the world is a pedagogical problem] / T.V. Filippova // VI Masherovskie chtenija: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii studentov, aspirantov i molodyx uchjonyx [VI Masherov readings: materials of the international scientific and practical conference of students, postgraduates and young scientists] / Vitebsk State University. - Vitebsk, 2012.- P.314. [in Russian]
8. Barashkina S.B. Stanovlenie estestvenno-nauchnogo miroponimaniya studentov-bakalavrov v processe reshenija issledovatel,skix zadach [Formation of the natural science understanding of the world of bachelor students in the process of solving research problems] / S.B. Barashkina // Razvitie nauki i obrazovaniya [Development of science and education]. - Cheboksary, 2018. - P.68-75. [in Russian]
9. Zijoi X.M. Inkljuzivnoe miroponimanie [Inclusive understanding of the world] / X.M. Zijoi // Tadzhiqistan i sovremennyj mir [Tajikistan and the modern world]. - 2020. - № 1(69). - P. 216-226. [in Russian]
10. Semchenko E.E. Sovremennaja sistema obrazovaniya i kartiny miroponimaniya: nekotorye kreativno-riskologicheskie aspekty [The modern education system and the pictures of the understanding of the world: some creative and riskological aspects] / E.E. Semchenko, N.K. Alimova // Naukovedenie [Science studies]. - 2011. - № 1(6). - P. 18. [in Russian]
11. Afonina R.N. Fundamental,noe znachenie celostnogo nauchnogo znaniya v formirovanii miroponimaniya sovremennogo specialista [The fundamental importance of holistic scientific knowledge in the formation of understanding the world of a modern specialist] / Afonina R.N.// Formirovanie sistemnogo mirovozzrenija sovremennogo cheloveka: materialy nauchno-prakticheskoi konferencii [Formation of a systemic worldview of a modern person: materials of a scientific and practical conference] / AltGPA.-Barnaul, 2017. – P. 115–117. [in Russian]
12. Znachenie slova miroponimanie [The Meaning Of The Word Understanding Of The World]. – URL: <https://kartaslov.ru> (accessed: 10.05.2022)
13. Znachenie slova miroponimanie [The Meaning Of The Word Understanding Of The World]. – URL: <https://terme.ru/termin/miroponimanie.html> (accessed: 10.05.2022)

14. Znachenie slova miroponimanie [The Meaning Of The Word Understanding Of The World]. – URL: <https://ateism.academic.ru> (accessed: 10.05.2022)
15. Buchilo N.F. Filosofija [Philosophy] / N.F. Buchilo, A.N. Chumakov A.N. - M.: PER SJE, 2003. - 447 p. [in Russian]
16. Arcishevskij JE.A. Mirovozzrenie: sushhnost,, specifika, razvitie [Worldview: essence, specificity, development] / JE.A. Arcishevskij – L.,vov : LSU Publishing House, 1986. - 200 p. [in Russian]
17. Razov O.S. Sistemnyj analiz problemy miroponimaniya [System analysis of the problem of understanding the world] : dis. ...of PhD in Philosophy: 09.00.01: defense of the thesis 1999: approved 1999 / Razov Oleg Stanislavovich. - Ivanovo, 1999. - 267 p. [in Russian]
18. Barsukova N.K. Formirovanie nauchnogo mirovozzrenija studentov v obrazovatel,nom processe vuza [Formation of the scientific worldview of students in the educational process of the university] : dis. ...of PhD in Pedagogic: 13.00.01: defense of the thesis 31.10.2007: approved 2008 Barsukova Nadezhda Konstantinovna. - Novokuznecsk, 2007.- 173 p. [in Russian]
19. Ushakova E.V. Obshhaja teorija materii (Osnovy postroenija) [General theory of matter (fundamentals of construction)] / E.V. Ushakova. – Barnaul : Altai State Agrarian University, 1992. [in Russian]
20. Grabar, M.I. Primenenie matematicheskoy statistiki v pedagogicheskix issledovanijax. Neparаметрические методы [Application of mathematical statistics in pedagogical research. Nonparametric methods.] / M.I. Grabar., K.A. Krasnjanskaja.- M. : Pedagogika, 1977. - 136 p. [in Russian]
21. Kelli A. Dzh. Teorija lichnosti (Psixologija lichnyx konstruktov) [A theory of personality (Psychology of personal constructs)] / A.Dzh. Kelli; translated from english and scientific. Ed. by A.A. Alekseeva.- SPb : Rech,, 2000.-249p.