

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.22>**ВЛИЯНИЕ ИНТЕРВАЛА НАБЛЮДЕНИЯ НА ТОЧНОСТЬ ИНТЕРВАЛЬНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ТРЕНДА**

Научная статья

Деменченко О.Г.^{1,*}¹ ORCID : 0009-0003-3548-0390;¹ Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (asksystem[at]yandex.ru)

Аннотация

Данная статья посвящена анализу влияния длины интервала наблюдения на точность интервального прогнозирования и поиску путей совершенствования технологии прогнозирования в направлении минимизации ошибки прогноза. Отмечается, что уровень исследования влияния интервала наблюдения недостаточен для решения практических задач. Рассмотрена задача прогнозирования на следующий год количества случаев в России травм, отравлений и некоторых других последствий воздействия внешних причин. Полученные результаты свидетельствуют о существенном, в некоторых случаях – кратном, влиянии длины интервала наблюдения на точность интервального прогнозирования. При общей тенденции к уменьшению оценки ошибки прогноза при росте длины интервала наблюдения могут наблюдаться отдельные периоды роста оценки ошибки прогноза. Автор рекомендует при интервальном прогнозировании провести серию пробных прогнозов с различными интервалами наблюдения и выбрать наилучший на основе оценки ошибки прогноза.

Ключевые слова: трендовая модель, интервальное прогнозирование, оценка ошибки прогноза.

INFLUENCE OF THE OBSERVATION INTERVAL ON THE ACCURACY OF TREND-BASED INTERVAL FORECASTING

Research article

Demchenko O.G.^{1,*}¹ ORCID : 0009-0003-3548-0390;¹ East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Irkutsk, Russian Federation

* Corresponding author (asksystem[at]yandex.ru)

Abstract

This article is dedicated to the analysis of the influence of the length of the observation interval on the accuracy of interval forecasting and the search for ways to improve the forecasting technology in the direction of minimising the forecast error. It is noted that the level of research into the influence of the observation interval is insufficient for solving practical problems. The task of forecasting for the next year the number of cases in Russia of injuries, poisonings and some other consequences of external causes is reviewed. The obtained results show a significant, in some cases – multiple, influence of the length of the observation interval on the accuracy of interval forecasting. With a general tendency to decrease the forecast error estimate with the growth of the observation interval length, some periods of growth of the forecast error estimate can be observed. The author recommends conducting a series of trial forecasts with different observation intervals for interval forecasting and selecting the best one based on the forecast error estimation.

Keywords: trend model, interval forecasting, forecast error estimation.

Введение

Прогнозирование краткосрочных и среднесрочных результатов развития социально-экономических, демографических и других связанных с жизнью общества процессов является важной составляющей информационного обеспечения процесса управления. Одним из инструментов прогнозирования служат трендовые модели. Трендовая модель – это инструмент, использующийся для анализа и прогнозирования временных рядов на основе выявления основной тенденции изменения какого-либо признака (тренда). Эти модели помогают определить, как переменные изменяются со временем, и позволяют делать прогнозы о будущих значениях на основе прошлых наблюдений.

Трендовые модели могут использоваться для получения как точечных, так и интервальных оценок прогноза.

Точечные оценки прогноза представляют собой однозначную величину, которую трендовая модель выдает на определенный момент времени. Например, если аппроксимируем региональное потребление электроэнергии линейной регрессией, то подставив в уравнение линейного тренда номер следующего за интервалом наблюдения месяца, получим точечную оценку расхода этого ресурса на следующий месяц – предположим, 6447 млн кВт*ч. Очевидно, что абсолютно точное совпадение точечной оценки прогноза с фактическим расходом ресурса в следующем месяце – событие маловероятное. Данное обстоятельство снижает доверие к прогнозу, а также ценность точечной оценки прогноза для подготовки управленческого решения.

Интервальные оценки прогноза представлены диапазоном значений, в котором с определенной вероятностью будет находиться истинное значение прогноза. Эти интервалы учитывают неопределенность прогноза и обеспечивают более полное представление о возможных изменениях. Например, интервал может составить 6447 ± 900 млн кВт*ч с

доверительной вероятностью 95%. Это означает, что мы с 95% уверенностью ожидаем, что истинный расход ресурса в следующем месяце окажется в диапазоне от 5547 до 7347. Следует отметить, что разные трендовые модели могут давать близкие точечные оценки прогноза, при этом интервальные оценки прогноза могут существенно различаться. Например, квадратичная трендовая модель может иметь практически такую же точечную оценку – 6443. Однако оценка ошибки прогноза по этой модели может оказаться значительно меньше – 150, что приведет к более узкому доверительному интервалу: 6443 ± 150 млн кВт*ч с доверительной вероятностью 95% (от 6293 до 6593). Использование интервальных оценок позволяет более эффективно анализировать и интерпретировать данные, снижая риск принятия решений на основе недостаточно информативных прогнозов.

Практически во всех исследованиях, посвященных прогнозированию временных рядов, отмечается влияние интервала наблюдения на ошибку прогноза. Однако известные исследования не содержат оценок значимости этого влияния, а также не предоставляют четких рекомендаций по выбору интервала наблюдения для интервального прогнозирования, ограничиваясь общей рекомендацией: принимать длину периода прогнозирования, т.е. срока удаления прогнозируемого уровня во времени от конца базы расчета тренда не более трети, в крайнем случае, половины длительности интервала наблюдения [1, С. 187], [2, С. 124].

Также существует мнение, что ошибка статистического прогноза будет тем меньше, чем меньше срок упреждения (период прогнозирования) и чем длиннее информационная база прогноза (интервал наблюдения) [3, С. 124]. Из этого утверждения следует, что увеличение длины интервала наблюдения повышает точность прогноза. К сожалению, обоснования указанного утверждения в работе [3] не приводится.

Для практического использования технологий прогнозирования важно оценить погрешность прогноза [4, С. 28], а снижение погрешности прогноза улучшает качество информационного обеспечения процесса управления. Поэтому представляется достаточно актуальной задача совершенствования технологии прогнозирования в направлении минимизации ошибки прогноза, что будет содействовать минимизации риска принятия решений на основе недостаточно информативных прогнозов.

Исследование основывается на методах математической статистики, методах анализа и прогнозирования временных рядов, а также на статистических данных, размещенных на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики, статистических материалах Департамента мониторинга, анализа, и стратегического развития здравоохранения Министерства здравоохранения.

Основные результаты

Одним из преимуществ применения методов математической статистики при анализе и прогнозировании временных рядов является возможность аналитической оценки неопределенности [5, С. 405]. Имеются аналитические зависимости для расчета оценки ошибки прогноза для линейной, квадратичной и кубической модели [6, С. 138]:

$$\Delta = t_{\alpha} \cdot \sigma \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{k^2}{\sum t^2}}$$

$$\Delta = t_{\alpha} \cdot \sigma \sqrt{1 + \frac{k^2}{\sum t^2} + \frac{\sum t^4 - (2 \sum t^2) k^2 + n \cdot k^4}{n \sum t^4 - (\sum t^2)^2}},$$

$$\Delta = t_{\alpha} \cdot \sigma \sqrt{1 + \frac{k^2}{\sum t^2} + \frac{\sum t^4 - (2 \sum t^2) k^2 + n \cdot k^4}{n \sum t^4 - (\sum t^2)^2} + \frac{(\sum t^6 - 2 \sum t^4) k^2 + (\sum t^2) k^6}{\sum t^2 \sum t^6 - (\sum t^4)^2}}$$

где t_{α} – критическое значение t-статистики Стьюдента при уровне значимости α ;

σ – среднее квадратическое отклонение расчета по модели и исходных данных;

n – длина интервала наблюдения;

k – отсчитываемый от середины интервала наблюдения номер элемента временного ряда, для которого составляется прогноз;

$\sum t^2$, $\sum t^4$ и $\sum t^6$ – сумма возведенных соответственно во вторую, четвертую и шестую степень номеров элементов интервала наблюдения, отсчитываемых от его середины.

Длина интервала наблюдения n в явном виде входит в формулы расчета ошибок прогноза. Кроме того, большая часть входящих в формулы ошибок прогноза величин зависит от длины интервала наблюдения:

1. Критическое значение t-статистики Стьюдента при заданном уровне значимости α зависит только от числа степеней свободы, т.е. разности между длиной интервала наблюдения и количеством коэффициентов модели. Значение t_{α} максимально при числе степеней свободы, равном единицы. С ростом числа степеней свободы значение t_{α} снижается, что означает снижение t_{α} с увеличением длины интервала наблюдения.

2. Отсчитываемый от середины интервала наблюдения номер элемента временного ряда k увеличивается на половину увеличения длины интервала наблюдения.

3. Суммы возведенных во вторую, четвертую и шестую степень номеров элементов интервала наблюдения, отсчитываемых от его середины, увеличиваются с увеличением длины интервала наблюдения.

Входящее в аналитические зависимости расчета оценки ошибки прогноза среднее квадратическое отклонение определяется по формуле:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (y_i - y_{0i})^2}{n}}$$

где y_i – расчет по модели для i -го интервала наблюдения;

y_{0i} – фактическое значение прогнозируемого параметра для i -го интервала наблюдения.

На первый взгляд, поскольку длина интервала наблюдения находится в знаменателе формулы, то можно ожидать, что среднеквадратическое отклонение с увеличением длины интервала наблюдения будет уменьшаться. Однако среднеквадратическое отклонение зависит, прежде всего, от расхождения расчетных и фактических данных, на которое влияет множество факторов, включая сложность модели и качество самих данных. Поэтому увеличение длины интервала наблюдения в отдельных случаях может приводить к росту среднеквадратического отклонения (например, при включении в интервал наблюдения аномальных данных).

Для анализа аналитических зависимостей оценки ошибки прогноза проведен расчет прогнозирования на один временной интервал при уровне значимости $\alpha = 0,1$ и постоянном значении среднеквадратического отклонения $\sigma = 1$ (полученные результаты представлены на рис.1).

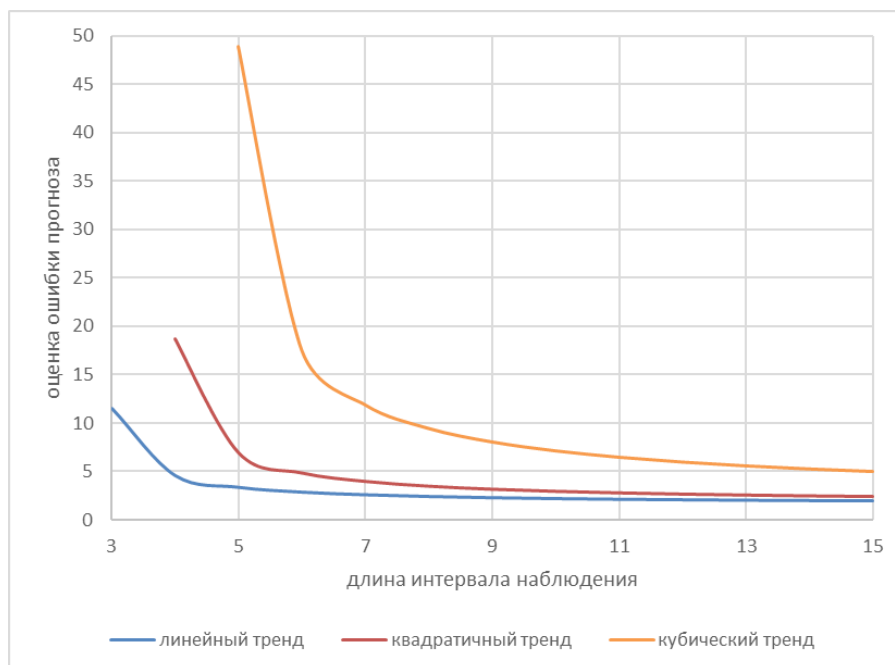


Рисунок 1 - Зависимость оценки ошибки прогноза от длины интервала наблюдения при $\sigma = 1$
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.22.1>

Регрессионный анализ предполагает наличие достаточного объема данных для оценки коэффициентов модели. Степени свободы в контексте регрессионного анализа определяются как разность между количеством наблюдений (т.е. длиной интервала наблюдения) и числом параметров, которые необходимо оценить (два параметра для линейного тренда, три и четыре соответственно для квадратичного и кубического). Если число параметров равно или превышает число наблюдений, то модель не может быть адекватно оценена. По этой причине минимальная длина интервала наблюдения для линейного тренда равна трём, для квадратичного и кубического – соответственно четырем и пяти.

При постоянном значении среднеквадратического отклонения увеличение длины интервала наблюдения действительно повышает точность прогноза – для всех видов тренда на рис. 1 наблюдается монотонное убывание оценки ошибки прогноза.

Минимальной длине интервала наблюдения соответствуют максимальные значения оценок ошибок прогноза, причем при увеличении длины интервала наблюдения на две единицы оценка ошибки снижается в 3-4 раза.

Для анализа значимости влияния интервала наблюдения на ошибку на точность интервального прогнозирования при переменном значении среднеквадратического отклонения рассмотрим задачу прогнозирования на следующий год количества случаев травм, отравлений и некоторых других последствий воздействия внешних причин (далее – количество травм). Сведения о количестве таких происшествий в России в 2000-2022 годах имеются в отчете «Заболеваемость населения по основным классам болезней» [7], размещенном на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики. Данные за 2023 год приведены в статистических материалах Департамента мониторинга, анализа, и стратегического развития здравоохранения Министерства здравоохранения Российской Федерации [8, С. 150]. Исходные данные за последние 15 лет сведены в таблицу 1.

Таблица 1 - Исходные данные

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.22.2>

Год	Количество травм на 1000 человек населения	Год	Количество травм на 1000 человек населения	Год	Количество травм на 1000 человек населения
2009	90,0	2014	90,7	2019	89,7

Год	Количество травм на 1000 человек населения	Год	Количество травм на 1000 человек населения	Год	Количество травм на 1000 человек населения
2010	91,7	2015	90,1	2020	80,6
2011	92,7	2016	88,6	2021	82,8
2012	93,6	2017	87,7	2022	85,6
2013	92,4	2018	88,4	2023	87,2

На представленной на рис. 2 графической интерпретации исходных данных можно отметить:

- отсутствие явно выраженной тенденции (отмечается как рост, так и снижение количества травм, а также имеются локальные экстремумы – в 2012, 2017, 2019 и в 2020 годах меняется направление изменения данных);
- аномальное изменение данных – снижение показателя за 2019 год на 9,1 (почти в пять раз выше среднегодового изменения).

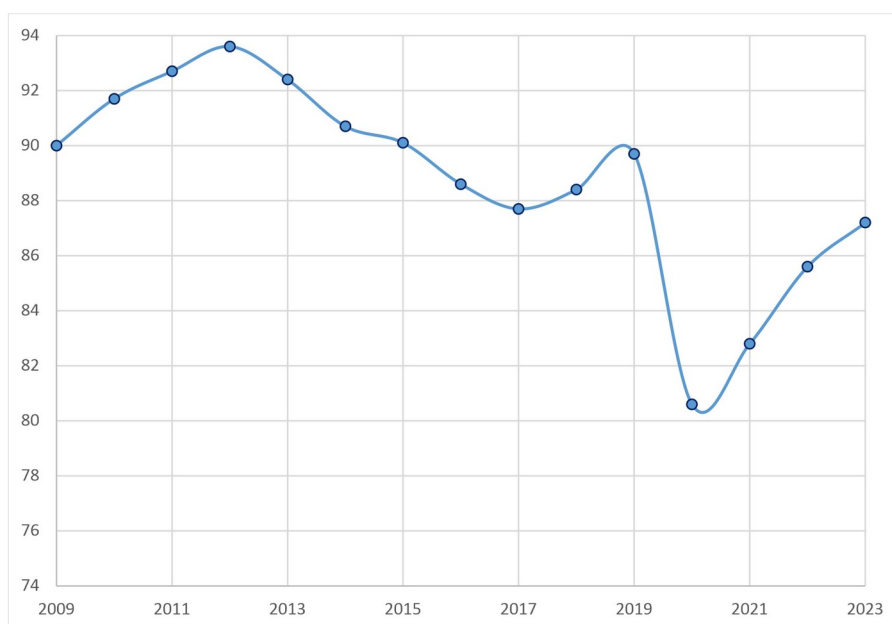


Рисунок 2 - Сведения о количестве травм
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.22.3>

Кроме того, на рис.2 можно заметить некое подобие периодических колебаний данных с 2009 по 2019 год. Теорема Котельникова, также известная как теорема о дискретизации сигнала, утверждает, что любой непрерывный сигнал, который ограничен по частоте (то есть содержит лишь определённый диапазон частот), может быть точно восстановлен из его дискретных выборок, если частота дискретизации превышает в два раза максимальную частоту сигнала. Это основной принцип аналогового и цифрового преобразования сигналов.

Что касается использования теоремы Котельникова для прогнозирования временного ряда, то стоит отметить несколько аспектов:

- теорема позволяет эффективно связывать частотные свойства временного ряда с его значениями во временной области и может использоваться в частотном анализе для предсказания будущих значений;
- теорема подразумевает определённые условия, такие как линейность и стационарность, которые не всегда выполняются в реальных данных временных рядов (в том числе и в данных рассматриваемой задачи);
- если временной ряд не стационарен или имеет сложную структуру, простое применение теоремы может оказаться неэффективным;
- методика интервального прогнозирования с использованием теоремы Котельникова в настоящее время недостаточно разработана.

С учетом изложенного теорема Котельникова не включена в математический аппарат данного исследования.

В список трендовых моделей для данного исследования в дополнение к линейному, квадратичному и кубическому тренду включим показательную модель, поскольку она линеаризуется при логарифмировании [9, С. 26]:

$$y = a \cdot b^x, \ln(y) = a + b \ln(x),$$

где x – номер года, отсчитываемый от начала интервала наблюдения.

Регрессионный анализ сводится к поиску значений коэффициентов модели, при которых достигается минимальная сумма квадратов отклонений между расчетом по модели и фактическими данными [10, С. 138]. Анализ проводился в программе Microsoft Excel (надстройка «Пакет анализа») с доверительной вероятностью 90% для интервалов

наблюдения от 3 до 15 лет. В соответствии с принятой доверительной вероятностью из рассмотрения исключались модели с недостаточной статистической значимостью уравнения (значимостью критерия Фишера более 0,1), а также с недостаточной статистической значимостью коэффициентов уравнения (вероятностью справедливости гипотезы о равенстве коэффициента модели нулю более 0,1).

Для решаемой задачи квадратичная и кубическая модели оказались непригодны: варианты этих моделей практически для всех длин интервалов наблюдения пришлось исключить ввиду недостаточной статистической значимости уравнения модели или его коэффициентов. Единственная статистически значимая модель – кубический тренд для пятнадцатилетнего интервала наблюдения в два раза уступает по точности прогноза линейному тренду для той же длины интервала наблюдения.

Результаты расчетов оценок ошибок прогноза для линейного и показательного тренда приведены на рис.3.

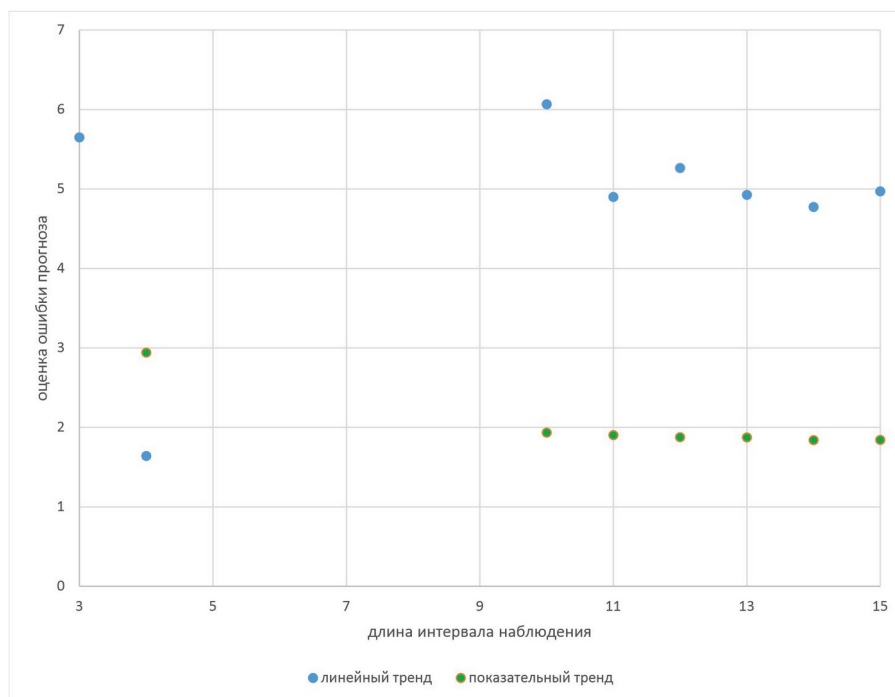


Рисунок 3 - Зависимость оценки ошибки прогноза от длины интервала наблюдения

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.22.4>

Для диапазона длины интервала наблюдения от 5 до 9 лет не удалось получить статистически значимых моделей, что объясняется неустойчивой динамикой изменения исследуемого признака, а также аномальными данными.

Известно, что аномальные данные оказывают наибольшее влияние на результаты регрессионного анализа в том случае, когда они расположены в середине интервала данных. Действительно:

в интервалах наблюдения до 5 лет (с 2020 по 2023 год) аномальное изменение данных не входит и, соответственно, влияния результаты регрессионного анализа не оказывает;

в интервалах наблюдения от 5 до 9 лет влияние аномальных данных, накладываясь на влияние неустойчивой динамики изменения данных, существенно снижает статистическую значимость регрессионных моделей;

в интервалах интервалов наблюдения от 10 лет влияние аномальных данных пятого временного интервала снижается до уровня, позволявшего получить статистически значимые модели.

Варианты прогнозов для статистически значимых регрессионных моделей сведены в таблицу 2. Входящая в уравнение модели величина x – номер года, отсчитываемый от начала интервала наблюдения, поэтому для прогноза на один год $x = n + 1$.

Таблица 2 - Варианты прогнозов

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.154.22.5>

№ п/п	Длина интервала наблюдения	Уравнение модели	Прогноз	Оценка ошибки прогноза
1.	3 года	$y = 2,2x + 80,8$	89,6	5,65
2.	4 года	$y = 2,26x + 78,4$	89,7	1,64
3.		$\ln(y) = 0,0269x + 4,364$	89,86	2,94
4.	10 лет	$y = -0,679x + 90,87$	83,41	6,06

№ п/п	Длина интервала наблюдения	Уравнение модели	Прогноз	Оценка ошибки прогноза
5.	11 лет	$\ln(y) = -0,00782x + 4,51$	83,42	1,93
6.		$y = -0,679x + 90,87$	83,41	6,06
7.		$\ln(y) = -0,00782x + 4,51$	83,42	1,93
8.	12 лет	$y = -0,806x + 93,35$	82,88	5,26
9.		$\ln(y) = -0,00915x + 4,54$	82,96	1,88
10.	13 лет	$y = -0,784x + 93,96$	82,98	4,93
11.		$\ln(y) = -0,00889x + 4,54$	83,06	1,87
12.	14 лет	$y = -0,719x + 94,1$	83,3	4,77
13.		$\ln(y) = -0,00816x + 4,55$	83,36	1,84
14.	15 лет	$y = -0,617x + 93,72$	83,85	4,97
15.		$\ln(y) = -0,00702x + 4,54$	83,87	1,84
16.		$y = 0,023x^3 - 0,58x^2 + 3,4x + 87,1$	88,58	10,24

Оценки ошибок прогноза для показательного тренда в интервале наблюдения от 10 до 15 лет оказались ниже соответствующих оценок для линейного тренда. При этом минимальная оценка ошибки прогноза $\Delta = 1,64$ получена для линейного тренда при длине интервала наблюдения четыре года.

Рассмотренный пример свидетельствует о существенном влиянии длины интервала наблюдения на точность интервального прогнозирования на основе тренда: максимальная оценка ошибки прогноза линейного тренда больше минимальной в 3,7 раза. Для показательного тренда максимальная ошибка больше минимальной в 1,6 раза. При этом уравнение этого тренда для интервала наблюдения в три года оказалось статистически незначимым, в противном случае соотношение максимальной и минимальной ошибок было бы выше.

При общей тенденции к уменьшению оценки ошибки прогноза при росте длины интервала наблюдения наблюдаются отдельные периоды роста оценки ошибки прогноза (так, на рис.2 отмечается рост оценки ошибки прогноза линейного тренда при переходе от четвертого года к десятому и от четырнадцатого к пятнадцатому).

Для прогнозирования выбираем модель с минимальным значением оценки ошибки прогноза – вариант линейного тренда, полученный для интервала наблюдения четыре года. Эта модель обеспечивает хорошее качество описания исходных данных – коэффициент детерминации $R^2 = 0,99$, статистически значима на уровне значимости 0,005 (0,5%). Положенное в основу прогнозирования предположение о случайности ошибок аппроксимации подтверждено проверками:

- равенства нулю суммы ошибок аппроксимации (значение критерия Стьюдента меньше критического значения, $0 < 2,92$);
- случайности колебаний ошибок аппроксимации по критерию «поворотных точек» [11, С. 145];
- соответствия распределения ошибок аппроксимации нормальному закону распределения на основе критерия Харке – Бера [12, С. 35].

Точечную оценку прогноза получаем при подстановке в уравнение модели номера года $x = 5$ (номер года, следующего за интервалом наблюдения):

$$y = 2,26x + 78,4 = 2,26 \cdot 5 + 78,4 = 89,7.$$

Интервальный прогноз:

$$y \pm \Delta = 89,7 \pm 1,64 = 88,06 \dots 91,34.$$

Прогнозируем, что количество случаев травм, отравлений и некоторых других последствий воздействия внешних причин в России в 2024 году с вероятностью 90% окажется в пределах от 88,06 до 91,34 на 1000 человек населения.

Автор полагает, что эффект от изменения длины интервала наблюдения зависит от свойств временного ряда данных и выбранной трендовой модели.

Заключение

Выводы:

- полученные результаты о существенном, в некоторых случаях – кратном, влиянии длины интервала наблюдения на точность интервального прогнозирования;

- при общей тенденции к уменьшению оценки ошибки прогноза при росте длины интервала наблюдения могут наблюдаться отдельные периоды роста оценки ошибки прогноза;
- при интервальном прогнозировании целесообразно провести серию пробных прогнозов с различными интервалами наблюдения и выбрать наилучший на основе оценки ошибки прогноза.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Афанасьев В.Н. Анализ временных рядов и прогнозирование : учебник / В.Н. Афанасьев // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. — Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 310 с. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/90196.html> (дата обращения: 31.10.2024).
2. Ларина Т.Н. Статистическое исследование кадрового потенциала регионального рынка труда : монография / Т.Н. Ларина, И.Н. Выголова, Л.В. Беньковская // Лань : электронно-библиотечная система. — Оренбург : Оренбургский ГАУ, 2017. — 216 с. — URL: <https://e.lanbook.com/book/134510> (дата обращения: 31.10.2024).
3. Минашкин В.Г. Бизнес-статистика и прогнозирование : учебное пособие / В.Г. Минашкин, Н.А. Садовникова, Р.А. Шмойлова // Лань : электронно-библиотечная система. — Москва : ЕАОИ, 2010. — 256 с. — URL: <https://e.lanbook.com/book/126272> (дата обращения: 31.10.2024).
4. Катаргин Н.В. Анализ временных рядов : учебник для вузов / Н.В. Катаргин, Е.А. Качалина // Лань : электронно-библиотечная система. — Санкт-Петербург : Лань, 2024. — 180 с. — URL: <https://e.lanbook.com/book/433307> (дата обращения: 31.10.2024).
5. Нильсен Э. Практический анализ временных рядов: прогнозирование со статистикой и машинное обучение / Э. Нильсен. — СПб.: Диалектика, 2021. — 544 с.
6. Бучацкая В.В. Методика определения интервальных оценок при прогнозировании методами экстраполяции / В.В. Бучацкая // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 4: Естественно-математические и технические науки. — 2012. — № 3 (106). — С. 136–140.
7. Заболеваемость населения по основным классам болезней // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. — URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/zdr2-1.xls> (дата обращения: 31.10.2024).
8. Деев И.А. Заболеваемость всего населения России в 2023 году: статистические материалы / И.А. Деев, О.С. Кобякова, В.И. Стародубов [и др.]. — М.: ЦНИИОИЗ, 2024. — 154 с.
9. Базилевский М.П. Построение степенно-показательных и линейно-логарифмических регрессионных моделей / М.П. Базилевский // Проблемы управления. — 2021. — № 3. — С. 25–32.
10. Башина О.Э. Краткий курс общей теории статистики : учебник / О.Э. Башина, Г.В. Агентова, Л.А. Давлетшина; под ред. О.Э. Башиной // Лань : электронно-библиотечная система. — Москва : МосГУ, 2020. — 263 с. — URL: <https://e.lanbook.com/book/403079> (дата обращения: 31.10.2024).
11. Воскобойников Ю.Е. Эконометрика в Excel: парные и множественные регрессионные модели : учебное пособие / Ю. Е. Воскобойников // Лань : электронно-библиотечная система. — Санкт-Петербург : Лань, 2022. — URL: <https://e.lanbook.com/book/213062> (дата обращения: 31.10.2024).
12. Макшанов А.В. Стохастическое моделирование : учебник для вузов / А.В. Макшанов, А.А. Мусаев // Лань : электронно-библиотечная система. — Санкт-Петербург : Лань, 2022. — URL: <https://e.lanbook.com/book/193308> (дата обращения: 31.10.2024).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Afanas'ev V.N. Analiz vremennyh rjadov i prognozirovanie : uchebnik [Time series analysis and forecasting : textbook] / V.N. Afanas'ev // Cifrovoy obrazovatel'nyj resurs IPR SMART [Digital educational resource IPR SMART]. — Saratov : Aj Pi Ar Media, 2020. — 310 p. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/90196.html> (accessed: 31.10.2024). [in Russian]
2. Larina T.N. Statisticheskoe issledovanie kadrovogo potencijala regional'nogo rynka truda : monografija [Statistical study of personnel potential of the regional labour market : monograph] / T.N. Larina, I.N. Vygolova, L.V. Ben'kovskaja // Lan : electronic library system. — Orenburg : Orenburg SAU, 2017. — 216 p. — URL: <https://e.lanbook.com/book/134510> (accessed: 31.10.2024). [in Russian]
3. Minashkin V.G. Biznes-statistika i prognozirovanie : uchebnoe posobie [Business statistics and forecasting : textbook] / V.G. Minashkin, N.A. Sadovnikova, R.A. Shmojllova // Lan : electronic library system. — Moscow : EAOI, 2010. — 256 p. — URL: <https://e.lanbook.com/book/126272> (accessed: 31.10.2024). [in Russian]
4. Katargin N.V. Analiz vremennyh rjadov : uchebnik dlja vuzov [Time series analysis : textbook for universities] / N.V. Katargin, E.A. Kachalina // Lan : electronic library system. — St.Petersburg : Lan', 2024. — 180 p. — URL: <https://e.lanbook.com/book/433307> (accessed: 31.10.2024). [in Russian]

5. Nielsen Je. Prakticheskij analiz vremennyh rjadov: prognozirovanie so statistikoj i mashinnoe obuchenie [Practical time series analysis: forecasting with statistics and machine learning] / Je. Nielsen. — SPb.: Dialektika, 2021. — 544 p. [in Russian]
6. Buchackaja V.V. Metodika opredelenija interval'nyh ocenok pri prognozirovanii metodami jekstrapoljacji [Methodology for determining interval estimates in forecasting by extrapolation methods] / V.V. Buchackaja // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija 4: Estestvenno-matematicheskie i tehicheskie nauki [Bulletin of Adygeya State University. Series 4: Natural-mathematical and technical sciences]. — 2012. — № 3 (106). — P. 136–140. [in Russian]
7. Zabolevaemost' naselenija po osnovnym klassam boleznej [Population morbidity by main classes of diseases] // Official website of the Federal Service of the Russian Federation. — URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/zdr2-1.xls> (accessed: 31.10.2024). [in Russian]
8. Deev I.A. Zabolevaemost' vsego naselenija Rossii v 2023 godu: statisticheskie materialy [Morbidity of the total population of Russia in 2023: statistical materials] / I.A. Deev, O.S. Kobjakova, V.I. Starodubov [et al.]. — M.: CNIIOIZ, 2024. — 154 p. [in Russian]
9. Bazilevskij M.P. Postroenie stepenno-pokazatel'nyh i linejno-logarifmicheskikh regressionnyh modelej [Construction of stepwise indicative and linear-logarithmic regression models] / M.P. Bazilevskij // Problemy upravlenija [Management problems]. — 2021. — № 3. — P. 25–32. [in Russian]
10. Bashina O.Je. Kratkij kurs obshhej teorii statistiki : uchebnik [Short course of the general theory of statistics : textbook] / O.Je. Bashina, G.V. Agentova, L.A. Davletshina; ed. by O.Je. Bashina // Lan : electronic library system. — Moscow : MosSU, 2020. — 263 p. — URL: <https://e.lanbook.com/book/403079> (accessed: 31.10.2024). [in Russian]
11. Voskoboynikov Ju.E. Jekonometrika v Excel: parnye i mnozhestvennye regressionnye modeli : uchebnoe posobie [Econometrics in Excel: paired and multiple regression models : a tutorial] / Ju. E. Voskoboynikov // Lan : electronic library system. — St.Petersburg : Lan', 2022. — URL: <https://e.lanbook.com/book/213062> (accessed: 31.10.2024). [in Russian]
12. Makshanov A.V. Stohasticheskoe modelirovanie : uchebnik dlja vuzov [Stochastic modelling : textbook for universities] / A.V. Makshanov, A.A. Musaev // Lan : electronic library system. — St.Petersburg : Lan', 2022. — URL: <https://e.lanbook.com/book/193308> (accessed: 31.10.2024). [in Russian]