

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ/GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.158.106>

СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ КАК ПРОДУКТ И КОНСТРУКТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И НАУКИ

Научная статья

Козырева О.А.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0003-1834-7996;

¹ Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (kozireva-oa[at]yandex.ru)

Аннотация

В статье определены возможности теоретизации и реализации условий продуктивности и успешности формирования и уточнения социального знания в возрастосообразном развитии личности. Выделены приоритеты и модели, функциональность и ресурсность педагогического процесса, описывающего и определяющего основы и продукты анализа и системного описания опыта формирования социального знания в возрастосообразном развитии личности. Целостность процесса формирования социального знания в возрастосообразном развитии личности раскрывается по направлениям социализации личности (образование, культура, спорт, наука). Выделены основные определения в уровне представлении и решении задач научного поиска (классическая педагогика — широкий, узкий и локальный смыслы, инновационная педагогика — адаптивный, адаптивно-продуктивный, репродуктивно-продуктивный (классический), креативно-продуктивный, конструктивно-целевой, функционально-инновационный смыслы). Уточнены основные теоретически и технологически значимые конструкты и продукты осмыслиения и решения определяемых в работе задач (целеполагание, моделирование, теоретизация, технологизация и пр.). Представлены педагогические условия обеспечения качества формирования социального знания в системе непрерывного образования и науки.

Ключевые слова: социальное знание, теоретизация, моделирование, технологизация, педагогические условия.

SOCIAL KNOWLEDGE AS A PRODUCT AND CONSTRUCT OF THE DEVELOPMENT OF EDUCATION, CULTURE, SPORT AND SCIENCE

Research article

Kozyreva O.A.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0003-1834-7996;

¹ The Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russian Federation

* Corresponding author (kozireva-oa[at]yandex.ru)

Abstract

The article determines the possibilities of theorising and implementing the conditions for productivity and success in the development and refinement of social knowledge in age-appropriate personal development. It highlights the priorities and models, functionality and resources of the pedagogical process that describes and defines the foundations and products of analysis and systematic description of the experience of developing social knowledge in age-appropriate personal development. The integrity of the process of forming social knowledge in age-appropriate personality development is disclosed in the areas of personality socialisation (education, culture, sports, science). The main definitions are singled out in the level-based presentation and solution of scientific research tasks (classical pedagogy — broad, narrow and local meanings, innovative pedagogy — adaptive, adaptively productive, reproductively productive (classical), creative-productive, constructive-targeted, functional-innovative meanings). The main theoretically and technologically significant constructs and products of understanding and solving the tasks identified in the work (goal setting, modelling, theorising, technologisation, etc.) are clarified. Pedagogical conditions for ensuring the quality of social knowledge formation in the system of continuous education and science are presented.

Keywords: social knowledge, theorisation, modelling, technologisation, pedagogical conditions.

Введение

Потребности общества и личности определяются в системе идей и идеологии развития и формирования, восприятия и принятия, модификации и объективизации, осознания и коррекции, выбора и согласования социальных норм и ценностей, социального опыта и социального знания, конструктивность теорий управления качеством развития которых уточняется в контексте основ гуманизма, продуктивности, здоровьесформирующего мышления, общедоступности (традиционности) восприятия условий развития личности и формируемых потребностей выбора.

В различных ракурсах теоретизации социальное знание определяется как реализованная и ситуативно дополняемая матрица развития общества по потребностям и условиям самосохранения, проекция и мера воспроизведения научного знания в согласованном представлении уровня и условий воспроизведения качества жизнедеятельности и жизнеобеспечения (смыслы, ценности, потребности, мотивы, склонности, задатки, способности, целеполагание, мыслетворчество, продуктивность, креативность, востребованность, перспективность деятельности и пр.), продукт целостного осмыслиения возможностей сохранения антропосреды в моделях культуры, науки, искусства и

спорта, доминирующих в развитии личности и среды в определенных смыслообразах и конструктах самоорганизации успешности и востребованности, определяющих качество реализации трех моделей «человек — гражданин», «человек — труженик», «человек — семьянин».

Выстраивая определенные роли и отношения в социуме, выделяются и системно изменяются матрицы представлений личности об успешности и надежности решений задач развития и сотрудничества, в данной системе нравственность и этика раскрывают наиболее популярные ресурсные поля самосохранения всех благ и достояний определенного народа и его геологически, культурологически, этимологически определяемой в пространстве Родины. Наиболее яркими примерами в данной плоскости теоретизации и визуализации социального опыта и социального знания могут быть сказки о былинных русских богатырях, нравственные устои которых раскрывают природу развития русской культуры и недопонимаемого в других системах осмыслиения ролей развития социального знания, в данной плоскости появляются конфликты изменений, связанных, например, с выбором и популяризацией нового религиозно-социального знания, природа которого противоречит определенному типу принятия решений и условий воспроизведения опыта совместного использования благ и ценностей социума. В данной плоскости теоретизации ученые опытно выделяют определенную классификацию или типологию, отражающую различные способы социального воспроизведения благ и способов оценки качества создаваемых продуктов и приоритетов развития личности и общества.

В таком контексте социальное знание является сложным продуктом эволюции смыслов, целей, формируемого и уточняемого мировоззрения, активного использования связей прошлого, настоящего и будущего. Выживаемость социального знания зависит от многих факторов развития антропосреды и ее субъектов-носителей.

Перефразируя вышесказанное, можно подойти к проблеме и продуктам детерминации понятия «социальное знание», его многоаспектной природе выбора и уникальном понимании изменений и устанавливаемых традиций, необходимость которых раскрывает все грани выживаемости человеческого в человеке.

Социальное знание — многомерное понятие и явление, основа и практика выделения в системе наукосообразного решения задач теоретизации и развития социальных процессов в котором определяется в интегративном понимании природы и направленности визуализации условий выбора целостности представляемого опыта включения личности в различные социально значимые и социально популяризируемые направления деятельности и общения.

Синхронизация социального и научного знания — ресурс развития антропосреды в гуманистическом понимании возможностей самоорганизации условий выбора приоритетов, противоречий, задач и генерации реализуемых теорий и технологий управления уровнем развития общества, культуры, нравственности, качества жизни и пр.

Современные возможности постановки и решения педагогических задач напрямую связаны с качеством определения процессов научного познания, научного построения и решения, обобщения и теоретизации задач научного поиска и создания новых педагогических средств, аккумулирующих ресурсность современной науки (в том числе, методов и технологий научного познания) и систематизирующих в своих решениях целостно формируемые потребности современных субъектов непрерывного образования, социальных сред и профессиональных взаимоотношений.

Корректность теоретизации и уточнения научного знания, связанного с процессом формирования потребностей личности в научном и социальном знании может быть выделена из системного согласования унифицируемых противоречий, примером которых будет системно выделяемая модель «хочу, могу, надо, есть».

Таким образом, социальное знание — пространственно-временная, возрастосообразно уточняемая проекция реализуемых смыслов, целей, образов, формируемых потребностей и ценностей, мотивов и моделей взаимоотношений «я — внешнее», «я — внутреннее», гибко подчеркивающих природу развития личности в обществе и общества в целом.

Цель исследования: системное представление и иллюстрация составляющих теоретизации и реализации условий продуктивности и успешности формирования и уточнения социального знания в возрастосообразном развитии личности.

Задачи исследования:

1) уточнить и системно представить уровневые модели понятия «социальное знание», определяющие все составляющие научного поиска в теоретизации выделенных педагогических процессов;

2) определить и раскрыть приоритеты и модели, функциональность и ресурсность педагогического процесса, описывающего и определяющего основы и продукты анализа и системного описания опыта формирования социального знания в возрастосообразном развитии личности;

3) проиллюстрировать целостность уточняемого процесса формирования социального знания в возрастосообразном развитии личности по направлениям социализации личности (образование, культура, спорт, наука);

4) выделить и описать основные теоретически и технологически значимые конструкты и продукты осмыслиения и решения определяемых в работе задач (целеполагание, моделирование, теоретизация, технологизация и пр.) в контексте обеспечения качества формирования социального знания в системе непрерывного образования и науки;

5) обозначить возможности разработки программного сопровождения и педагогических условий обеспечения качества формирования социального знания в системе непрерывного образования и науки.

Все выше перечисленные компоненты теоретизации педагогических процессов определяют ниже представленную структуру научной публикации.

Методы и принципы исследования

Методами исследования будут выделены информационный, гносеологический, библиографический, методический и методологический анализ и синтез, метод аналогий и сопоставления, педагогическое моделирование, научная теоретизация, метод научно-педагогического поиска.

Принципами исследования будут определены основные, диалектические, дидактические и частно-предметные научные и системно-деятельностные положения о познаваемости объективной действительности, о качестве установления и описания связей и продуктов оценки эффективности деятельности личности в обществе, о корректности, достоверности, качестве и многомерности описания изменений ценностно-смыслового и деятельностно-практического генеза, определяющих все визуализируемые составляющие внутреннего мира личности, о качестве и направленности формируемого опыта развития и управления качеством развития личности, о точности, ясности, четкости и согласованности описания и уточнения противоречий развития личности в среде и деятельности, о системности и многомерности использования методов анализа и статистической обработки данных.

Основные результаты

Педагогические возможности описания и оценки качества теоретизации и формирования социального знания в развитии личности могут быть сфокусированы на системном изучении, установлении границ достоверности научного знания в формировании опыта развития, представлении и отображении, визуализации и иллюстрации, описании и уточнении понятий и моделей уровневой теоретизации педагогических процессов и составляющих, связанных с качеством формирования социального знания в развитии личности, продуктами и системами, идеями и идеологией, методами и методологией формирования и оценки качества социального знания в развитии личности и общества в целом.

В строго регламентированных условиях выбора оптимальных возможностей теоретизации педагогических процессов [6], [8], [10], [13], [16] как системно-смысовых способов представления социального знания (имеется в виду проекция научного знания на потребности личности в обществе) можно определить и отобразить идеи и идеологии (доминирующая идеология, гуманистически целесообразная идеология, альтернативная идеология, идеология креативного и продуктивного развития личности в среде и деятельности и пр. [20], [22], [23], [27], [32]) уровневого изучения и согласования выделяемых и решаемых проблем, противоречий и педагогических задач [33], [35], [37], [38].

Социальное знание в такой постановке условий научного поиска и системного представления продуктов теоретизации и технологизации может быть выделено и отображено через призму уровневых конструктов и уровневых методологических подходов [2], [4], [6], [11], [12], в данной плоскости нам будут интересны уровневые представления и решения задач научного поиска (классическая педагогика — широкий, узкий и локальный смыслы, инновационная педагогика — адаптивный, адаптивно-продуктивный, репродуктивно-продуктивный (классический), креативно-продуктивный, конструктивно-целевой, функционально-инновационный смыслы) [21], [24], [28], [30], [36].

Социальное знание в исследовании и фиксации качества формируемым в развитии личности составляющих (социального опыта, системы ценностей, смыслов, мотивов, целеполагания, потребностей, идей и идеологии управления качеством восприятия и отображения проблем развития личности и пр.) может быть представлено в детализации объекта и вторичной системы осмыслиения и оценки выделяемых педагогических задач, в данном ракурсе нам будут полезны следующие модели, принципы, постулаты и теории управления качеством развития личности:

– системность и интегративность выстраиваемых идей и смыслов реализации педагогических процессов могут опираться на различные компоненты современной идеологии управления педагогическими процессами в микро- и макроуровневом изучении условий персонифицированного и коллективного выбора и уточнения противоречий целостного развития личности в среде и деятельности через модель «хочу, могу, надо, есть» [26], [29]; данная возможность объективно повышает качество формируемым представлений и обобщаемых ресурсов теоретизации и трансляции опыта продуктивности личности, универсальной оценки условий обеспечения инновационно-продуктивного потенциала личности и общества, корректности и согласованности уточняемых практик целостного понимания и реализации формируемого социального опыта и социального знания;

– преемственность и универсальность в современной теории педагогики и антропологии определяются как ценности и функции самоорганизации качества решения задач педагогической и профессиональной деятельности, позволяют согласованно принять во внимание условия объективного выбора обществом и личностью мер и теорий управления качеством развития личности и общества в идеологии гуманизма и продуктивности, определяемых социально значимыми ресурсами визуализации и самоорганизации постановки и решения проблем уточнения и согласования элементов модели «хочу, могу, надо, есть» [7];

– категориальность и процессуальность педагогических явлений [3], [5], [14], [15], [26] раскрывают в современном моделировании, проектировании, теоретизации, технологизации все возможности создания и апробации нового научного и социального знания;

– культура и воспитание [20], [24], [25], [36] могут быть выделены в качестве конструктов самоорганизации успешности развития личности и общества в доминировании социального и/или антологического осмыслиения направленности и перспективности развития личности и общества;

– корректность и своевременность иллюстрации и уточнения единства теории и практики в современной педагогической науке могут быть проиллюстрированы за счет конструкта «педагогические условия» [10], [21], [27], [32], [35];

– самоанализ и самопрезентации в целостной оценке способностей и перспектив развития личности в среде и деятельности иллюстрируют опыт социального выбора и социальной активности в построении универсальных алгоритмов и моделей социализации и самореализации личности в возрастообразной и профессиональной деятельности [1], [4], [5], [24], [28];

– стереотипы, алгоритмы и постулаты научного познания в педагогике [12], [30], [31], [34], [37] раскрывают грани системного приращения научного потенциала теоретизации и технологизации педагогических процессов в профессиональной и возрастообразной деятельности личности в системе непрерывного образования;

– возрастосообразность и уникальность выбора, иллюстрации и представления направлений и технологий управления качеством развития и социализации, самореализации и самоутверждения, самосохранения и самоактуализации [18], [19], [20], [21], [38] обобщают в решениях условия целостности формируемого социального знания и научного потенциала развития личности и науки в целом;

– продуктивность и креативность [17], [25], [28], [32], [35] раскрывают универсальные системы смыслообразования и реализации уточненного научного знания в доминирующей и альтернативной идеологии конструктивизма и востребованности, четкости и ясности определяемых компонентов реализуемой в развитии личности деятельности, последовательности и своевременности обозрения всех противоречий и задач профессионального генеза;

– гуманизм и самосохранение [3], [4], [5], [7], [10] позволяют выделить полиаспектность природы сравнения и сопоставления, обобщения и согласования, теоретизации и технологизации всех звеньев целостного педагогического процесса, определяющего опыт развития личности основой интегративного восприятия и отображения условий успешности и продуктивности личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности и общении [11], [22], [29];

– целостность и целесообразность, интегративность и системность, перспективность и доминантность предлагаемых решений задач профессиональной и педагогической деятельности в системе непрерывного образования раскрывают различные грани сформированности потребности личности в научном знании и его проекциях на опыт социального развития и сотрудничества [1], [2], [30], [34], [37];

– непрерывность развития личности и системы образования [6], [8], [20], [28], [38] гарантируют своевременное представление условий и теорий управления качеством достижений личности и общества в уникальных системах осмыслиения и оценки эффективности деятельности и общения, теоретизируемых формах представления научно-исследовательских задач и проблем выбора.

Системно и синхронно выделяемые и уточняемые возможности теоретизации и реализации условий продуктивности и успешности формирования и уточнения социального знания в возрастосообразном развитии личности могут быть обобщены в таких конструктах современной педагогики, как определения понятий, модели, теории, концепции, положения, педагогические условия и пр.

Уровневая теоретизация педагогических процессов и их составляющих в выше выделенных системах научного знания является универсальным механизмом согласования и вариативного дополнения имеющего научного знания и потенциала современной науки в иллюстрации и доказательстве значимости достижений личности в обществе и создаваемых личностью и обществом благ и продуктов развития систем смылообразования и целеполагания, мониторинга и контроля, апробации и внедрения.

Уровневая теоретизация может быть представлена как идеология современной педагогики в упрощении и уточнении, дополнении и системном выборе наиболее целесообразных форм и продуктов моделирования и проектирования, теоретизации и технологизации педагогической и профессиональной деятельности.

Социальное знание может быть раскрыто в проекциях не только смыслового контекста (уточнение определений в определенных для решения задач теоретизации методологических смыслах или подходах), но и в различных теоретизируемых и осмысленно представляемых в развитии личности и общества единицах изучения, представления и решения задач научного поиска и научного познания в целом. В данном ракурсе могут быть определены целостно фокусируемые проблемы и их решения в различных плоскостях реализации идей возрастосообразного взросления и профессионального становления. Например, по направлениям реализации идей и теорий «социализация» и «самореализация личности» можно выделить такие направления трансляции смыслов социального знания, как «образование», «наука», «спорт», в данных плоскостях можно предложить такой конструкт и форму самовыражения и самореализации личности, как «научно-практическая конференция». Примерами данной практики в нами реализованных условиях воспроизведения уровня развития личности в культуре деятельности и самоактуализации определим ВНПК «Самореализация, рефлексия и самопрезентации личности в спорте» (г. Новокузнецк) и ВНПК «Возрастосообразная деятельность обучающегося: образование, наука, культура, искусство, спорт» (г. Новокузнецк).

Уточним на уровневом представлении моделей и продуктов теоретизации различные грани изучаемого в выборе объекта исследования в выше заявленных системах и конструктах моделирования и проектирования, теоретизации и технологизации педагогических процессов.

Социальное знание (широкий смысл) — система позиционирования и реализации смыслов социального воспроизведения опыта развития личности и продуцирования средств и благ, определяющих качество и условия развития личности в обществе, корректность и своевременность постановки задач переноса и трансляции идей, смыслов, целей, приоритетов, алгоритмов решения проблем социального развития и воспроизведения уровня развития в плоскости гуманизма и продуктивности, креативности и востребованности, оптимальности и научности, персонифицированной значимости и коллективного одобрения, гибкости и уникальности, универсальности и антропоцентричности.

Широкий смысл определяет в задачах теоретизации систему положений, визуально раскрывающую многомерность макроуровневого моделирования в составляющих педагогического процесса. Во многих используемых практиках современной педагогики [20], [27], [28], [30] любая модель в широком смысле конструирования и реализации составляющих может быть в проекции представлена через другие смыслы теоретизации (имеется в виду направления классической и инновационной педагогики и педагогической методологии) [32], [35], [37], [38].

Социальное знание в широком смысле теоретизации понятия — это мультиарно модифицируемый объект и продукт развития общества, которые в системном описании условий и конструктов визуализации генерируются и уточняются в различных контекстах популяризируемых моделей и теорий управления уровнем антропологического

потенциала современного общества, т.е. это зона развития социального и антропологического в человеке (личности), определяющая будущие решения и продукты развития личности и общества.

Социальное знание (узкий смысл) — продукт системного представления и обобщения опыта успешного использования социума в качестве среды и средства реализации формируемых в развитии личности и общества потребностей и смыслов жизнедеятельности человека, данный ресурс определяет процесс детерминации и асинхронного внедрения выделенного продукта, осуществляется механизмами популяризации, трансляции, трансформации сознания личности и опыта оценки качества развития личности в системе норм и традиций, активного включения личности в социальные процессы с последующей оценкой эффективности реализованного (социализация) и пр.

Узкий смысл как конструкт теоретизации позволяет подойти к системе теоретизации и уточнения научного и социального знания с позиции мезоуровневого представления данных, в конечном счете, данный ресурс описывает среднестатистические возможности моделирования и теоретизации, решения и реализации основ современного научного знания. Чаще всего в узком смысле заявляют о процессуальности педагогических и социально теоретизируемых объектах исследования [20], т.е. всё, что уточняется в узком смысле представляет педагогический и/или социальный процесс.

Социальное знание (локальный смысл) — механизм переноса оптимальных возможностей использования ресурсов общества (антропосреды или антропосистемы) в достижении персонифицированно значимых смыслов и сформировано-уточняемых потребностей.

Локальный смысл — наиболее часто используемый ресурс и система теоретизации наших современников, т.к. на создаваемом и уточняемом микроуровневом объекте теоретизации визуально отражаются все возможности и продукты частно-предметных и частно-специальных систем синхронизации теории и практики, реализуемых в деятельности личности, включенной в деятельность и общение в среде и мало осознаваемой доминирующей идеологии антропоцентризма.

Социальное знание (адаптивный смысл) — механизм и ресурс приспособления личности к различным изменениям, создающим общество и личность, достоверно и объективно определяющим и уточняющим в оценке качество жизнедеятельности и многомерность жизнеспособности антропологического и мультинаучного.

Социальное знание (адаптивно-продуктивный смысл) — способ и приоритет реализации условий и возможностей использования уровневого конструкта развития личности (адаптивно-продуктивного, отражающего все возможности использования адаптивного знания с целью согласуемого и персонифицированно уточненного перехода к продуктивному решению задач развития и управления качеством развития) в моделях социального воспроизведения качества жизнедеятельности и жизнеспособности антропологического и мультинаучного, воссоздающих условия выбора личности и общества в уникальных гуманистически-продуктивных формах решения задач и проблем.

Социальное знание (репродуктивно-продуктивный смысл) — способ и приоритет реализации условий и возможностей использования уровневого конструкта развития личности (репродуктивно-продуктивного) в моделях социального воспроизведения качества жизнедеятельности и жизнеспособности антропологического и мультинаучного, воссоздающих условия выбора личности и общества в уникальных формах объективного и востребованного продукта решения задач и проблем.

Социальное знание (креативно-продуктивный смысл) — механизм системного согласования условий перехода от различных типов продуктивности и креативности личности к универсалиям, создающим для личности и общества многомерные системы трансформации продуцирования средств и благ, определяющих в моделях социального воспроизведения качество жизнедеятельности и жизнеспособности антропологического и мультинаучного, воссоздающих условия выбора личности и общества в уникальных формах объективного и востребованного продукта решения задач и уточненных в развитии личности и общества проблем.

Социальное знание (конструктивно-целевой смысл) — идеология построения конструктивно-целевого решения задач самоопределения личности в поле смыслов и приоритетов продуцирования и использования объективных ценностей и продуктов развития антропосистемы, определяющих в единстве генерируемые и уточняемые возможности планирования и решения задач и проблем, обобщаемых в теоретизации и технологизации социально-педагогических процессов, уточняемых на уровне развития научного знания и ресурсности используемой методологии, позволяющих согласованно изменять и корректировать данное знание в опыте гуманно-нравственных взаимоотношений и возрастосообразной деятельности.

Социальное знание (функционально-инновационный смысл) — механизм осознания потребностей и смыслов развития и сотрудничества личности в среде и деятельности через приоритетность и многомерность объективного принятия норм функционально-инновационного моделирования и всех составляющих деятельности и общения, создающих уточняемый феномен через возможности теоретизации и технологизации в популяризируемом обществе.

Формирование социального знания в возрастосообразном развитии личности — педагогический процесс, определяющий нюансы и направления выбора условий развития личности и общества в универсальных и системно-согласованных моделях и теориях управления качеством достижений и жизнеспособности антропологического и мультинаучного, воссоздающих условия выбора личности и общества в уникальных формах объективного и востребованного продукта.

Идеи формирования и оценки качества формирования и сформированности социального знания в развитии личности — ценностно-смысловые модели, определяющие и уточняющие качество социального знания в типизируемом опыте развитии личности, проекции которого представляют интерес с позиции современной науки и эзотерического восприятия роли и места человека в природе и выделяемых нишах антропосистемы.

Идеология формирования и оценки качества формирования и сформированности социального знания в развитии личности — система идей, рассматривающих и детализирующих возможности согласованного и корректного

представления модели социального знания, генерирующей направления и возможности реализации направленности развития личности.

Методы формирования и оценки качества формирования и сформированности социального знания в развитии личности – пути и способы объективного и достоверного знания, раскрывающего научный тип познания в системно реализуемом качестве описываемого и измеряемого социального знания как конструкта и механизма обеспечения целостного развития личности в возрастосообразной деятельности и среде.

Методология формирования и оценки качества формирования и сформированности социального знания в развитии личности – совокупность наукообусловленных систем теоретизации и трансляции возможностей научного познания, уточняющих вес возможности и измерения педагогических процессов, в том числе процесса формирования и оценки качества формирования и сформированности социального знания в развитии личности.

В научном построении всех обобщаемых процессов в современной педагогике могут быть выделены отклонения, выделяемые в развития личности, в данном направлении формирования опыта социализации и социального знания можно определить искажения, деформации, провокации, деструкции, несогласования, дисбалансы, недостоверные научные факты и их неправомерное использование и пр. Все перечисленные аномалии могут быть устраниены из развития личности и общества, но данный процесс имеет ограничения в реализуемом потенциале современной природы развития личности и общества (с этим ведут борьбу в разных плоскостях современной науки и обобщаемого социального знания, данная борьба с недугами социального и гуманистического генеза активно обсуждается с различных позиций науки, к сожалению, нет системности в реализуемой политике создаваемых и популяризируемых решений, а их качество пока не соответствует запросам общества и личности).

Приоритеты педагогического процесса, описывающего и определяющего основы и продукты анализа и системного описания опыта формирования социального знания в возрастосообразном развитии личности, могут быть сфокусированы на реализуемых принципах, выделяемых и обобщаемых функциях, моделируемых и реализуемых теориях и концепциях используемого в развитии социального знания, создающего продукты и возможности для создания востребованных в развитии продуктов жизнедеятельности и жизнеспособности как феноменов современной культуры, образования, науки, искусства и пр.

Модели педагогического процесса, описывающего и определяющего основы и продукты анализа и системного описания опыта формирования социального знания в возрастосообразном развитии личности, определяются в идеализации и теоретизации, создании и аprobации составляющих формируемого социального знания в возрастосообразном развитии личности, использование составляющих которого определяет решение одной или нескольких задач дидактики и современной педагогики как науки (иллюстрация, описание, уточнение, согласование, доказательство, модификация, объективизация, теоретизация, технологизация, аprobация, внедрение и пр.).

Функциональность педагогического процесса, описывающего и определяющего основы и продукты анализа и системного описания опыта формирования социального знания в возрастосообразном развитии личности, — механизм обеспечения жизнеспособности, определяющий позиции нормы и ее отклонений, проекции которых мы уточняем в плоскостях науки (научное знание), образования (диадическое знание), культуры (знание о системе культурологического и культуроцентрического развития общества, о многомерности социального знания, используемого для фокусирования условий воспроизведения культурных ценностей и приоритетов и пр.), искусства (знания о прекрасном в развитии общества, его исторической и поликультурной ценности и востребованности, пользе и пр.), спорта (знание об академическом наследии в оценке эффективности спортивных тренировок и результативности выступлений личности спортсмена на соревнованиях), религии (знание об эзотерическом представлении развития личности и общества в уникальных гуманистических и системно-смысовых ресурсах современного Мира) и пр.

Ресурсность педагогического процесса, описывающего и определяющего основы и продукты анализа и системного описания опыта формирования социального знания в возрастосообразном развитии личности, может быть проиллюстрирована в системе смыслов и идей, моделей и теорий согласования и коррекции, дополнения и модификации, создания и популяризации, аprobации и внедрения продуктов и систем трансляции процесса формирования социального знания в возрастосообразном развитии личности как одного из активно используемых ресурсов антропосреды, создающем условия для развития и самосохранения ценностей гуманизма и жизни как формы и материи в обеспечении востребованности научного знания и опыта его применения в развитии личности и общества.

Целостность процесса формирования социального знания в возрастосообразном развитии личности раскрывается по направлениям социализации личности (образование, культура, спорт, наука) и раскрывает систему проекций, определяющих качество и функциональность, системность и согласованность, достоверность и объективность, оптимальность и конструктивность, приоритетность и перспективность, своевременность и жизнеспособность, востребованность и мультизадачность, целесообразность и мотивированность, результативность и технологичность, изучаемость и познаваемость, многомерность и линейность, уровневость и последовательность, гибкость и четкость, ясность и доступность, надежность и валидность, измеряемость и отображаемость, принципиальность и аксиологичность всех составляющих выделяемого явления, уточнение которого связано с описываемым в определении феноменом.

Уточнение основных теоретически и технологически значимых конструктов и продуктов осмыслиения и решения определяемых в работе задач может быть осуществлено через использование ресурсов и методов, теорий и практики, элементов и конструктов целеполагания, моделирования, теоретизации, технологизации и пр.

Педагогические условия обеспечения качества формирования социального знания в системе непрерывного образования и науки — кейс-система теоретизации и решения задач выбора в унификации и детализации качества эффективных продуктов формирования социального знания в системе непрерывного образования и науки.

Уточнение и моделирование педагогических условий всегда осуществляется в структуре создаваемых педагогических средств (программного сопровождения педагогической деятельности, методического и методологического обеспечения процессов теоретизации и моделирования, технологизации и апробации педагогических решений, технологий и моделей мониторинга эффективности оценки деятельности и пр.).

Педагогические условия обеспечения качества формирования социального знания в системе непрерывного образования и науки:

- конструкт общенаучного знания;
- конструкт общефилософского, в том числе методологического знания;
- конструкт общепедагогического знания;
- конструкт общедидактического знания;
- конструкт частно-предметного знания;
- конструкт частно-специального знания;
- конструкт адаптивного знания;
- конструкт конструктивно-целевого и функционально-делового, технологического и мотивационного решения проблем;
- конструкт цикличной проверки и уточнения возможностей объективности научного знания, создаваемого и применяемого (используемого) в идеологии и приоритетах современного непрерывного образования;
- конструкт персонификации и верификации потребностей личности, определяющей многомерность социального знания и его значимость в жизнедеятельности, жизнеспособности, жизнеобеспечении и пр.

Выделенные выше конструкты могут быть уточнены в плоскостях доминирующей и инновационной идеологии непрерывного образования и науки.

Обсуждение

Социальное знание как продукт и конструкт развития образования, культуры, спорта и науки — сложное полиструктурное и мультифункциональное явление, его востребованность в определяемых условиях теоретизации объективна и достоверна, изучение и визуализация продуктов научного поиска могут быть полезны в изменениях, создающих классические и инновационные решения проблем целостного развития личности в среде и деятельности.

Системное представление и иллюстрация составляющих теоретизации и реализации условий продуктивности и успешности формирования и уточнения социального знания в возрастосообразном развитии личности — объект согласования и конкретизации направлений научного поиска, обсуждение которых заслуживает внимания и оценки эффективности предлагаемых решений существующих и создаваемых задач.

В будущем нам будет важно знать условия и возможности изучения и измерения обобщаемых в опыте развития личности социального знания, основы и продукты выделения и описания функциональности идей научного познания, качество выбора и согласованной корректности выделения и оценки теоретизируемых критериев и показателей эффективности уточняемого объекта и предмета исследования, являющихся продуктами теоретизации и моделирования в установлении возможностей развития и управления качеством развития.

Заключение

Представленные составляющих формирования социального знания и оценки качества формирования и теоретизации социального знания в развитии личности могут быть определены и уточнены в системе позиций и смыслов классического и инновационного опыта моделирования и теоретизации, технологизации и статистического анализа качества использования основ научно-педагогического опыта в расширении границ научного и социального в развитии общества и личности. Данная проблема будет описана в будущем в монографии по теоретизации выделенного в работе педагогического процесса.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Аминджанова Р.Х., Таджикский технический университет имени академика М. С. Осими, Худжанд Таджикистан

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.158.106.1>

Conflict of Interest

None declared.

Review

Aminjonova R.H., Tajik Technical University named after academician M.S. Osimi, Khujand Tajikistan

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.158.106.1>

Список литературы / References

1. Азбель А.А. Опыт применения междисциплинарного кейса в повышении квалификации учителя / А.А. Азбель, Л.С. Илюшин // Человек и образование. — 2020. — 4(65). — С. 98–104.
2. Александрова Н.М. Интегративные технологии обучения как педагогические инновации в высшем образовании в области традиционного прикладного искусства / Н.М. Александрова // Традиционное прикладное искусство и образование. — 2023. — 1(44). — С. 227–237.
3. Александрова Н.С. Управление этнокультурным образовательным пространством: подходы, условия, принципы / Н.С. Александрова // Проблемы современного педагогического образования. — 2022. — 74(1). — С. 13–15.
4. Ансимова Н.П. Ценностно-смысловой подход к непрерывности педагогического образования / Н.П. Ансимова, И.Ю. Тарханова // Вестник педагогических наук. — 2022. — 6. — С. 183–190.

5. Асташова Н.А. Воспитательная система школы: инновационные пути развития / Н.А. Асташова // Образование и общество. — 2022. — 3(134). — С. 3–11.
6. Асташова Н.А. Инновационные педагогические технологии в образовании: риски и перспективы / Н.А. Асташова // Образование и общество. — 2022. — 6(137). — С. 21–27.
7. Ахмедова Э.И. Педагогические условия организации этнокультурного воспитания младших школьников в учреждении дополнительного образования / Э.И. Ахмедова, И.Д. Рудинский // Инновации в образовании. — 2023. — 7. — С. 114–125.
8. Басюк В.С. Научно-теоретическое обоснование формирования личностных результатов образования / В.С. Басюк // Ценности и смыслы. — 2023. — 3(85). — С. 74–84.
9. Басюк В.С. Значимый взрослый в развитии личности / В.С. Басюк, Е.Ю. Илалтдинова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2024. — 213. — С. 130–141.
10. Басюк В.С. Методология, подходы и принципы проектирования подходы и принципы проектирования сообществ: постановка проблемы / В.С. Басюк, Е.Ю. Илалтдинова, Н.А. Мандрова // Ценности и смыслы. — 2023. — 4(86). — С. 6–27.
11. Басюк В.С. Непрерывность педагогического образования: культурологический контекст / В.С. Басюк, Е.И. Казакова, Е.Г. Врублевская // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. — 2022. — Т. 20. — 1. — С. 3–14.
12. Бондин В.И. Современные подходы и предпосылки построения содержания инновационного образования в оздоровительной физической культуре студентов / В.И. Бондин, И.А. Пономарева // Мир университетской науки: культура, образование. — 2022. — 3. — С. 53–59.
13. Весна Е.Б. Социальная тематика в современных российских диссертационных исследованиях по психологии / Е.Б. Весна, А.А. Реан, Р.В. Демьянчук // Психология человека в образовании. — 2024. — Т. 6. — 2. — С. 121–142.
14. Врублевская Е.Г. Взросление как ценностный регулятор воспитательной деятельности учителя / Е.Г. Врублевская // Ценности и смыслы. — 2022. — 1(77). — С. 72–81.
15. Врублевская Е.Г. Воспитание и педагогическая культура в современной школе / Е.Г. Врублевская // Научное мнение. — 2022. — 1(2). — С. 30–36.
16. Грачев А.А. Отношение человека к активному социальному объекту: прикладной аспект / А.А. Грачев // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. — 2020. — Т. 5. — 2(18). — С. 419–442.
17. Ильясов Д.Ф. Функции преподавателя учреждения дополнительного профессионального образования в осуществлении популяризации научных знаний среди учителей общеобразовательных школ / Д.Ф. Ильясов, О.А. Ильясова // Казанский педагогический журнал. — 2017. — 1(120). — С. 51–56.
18. Калимуллина О.А. Социально-психологические индикаторы безопасности личности в образовательной среде / О.А. Калимуллина, Н.П. Ничипоренко // Самарский научный вестник. — 2023. — Т. 12. — 3. — С. 251–257.
19. Карабанова О.А. Личностные факторы построения профессиональной карьеры в период вхождения во взрослость / О.А. Карабанова, Е.И. Захарова, Ю.А. Старостина // Национальный психологический журнал. — 2020. — 4(40). — С. 113–124.
20. Козырева О.А. Культура самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования: модели и теории / О.А. Козырева. — Москва : РУСАЙНС, 2024. — 144 с.
21. Козырева О.А. Преемственность в реализации идей продуктивности в организации научной работы как социально-профессиональная проблема / О.А. Козырева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. — 2023. — Т. 9. — 3. — С. 89–102.
22. Кононова А.И. Теоретические основания процессуальной модели образа мира личности / А.И. Кононова, С.Н. Костромина // Национальный психологический журнал. — 2023. — Т. 18. — 2. — С. 14–28.
23. Костромина С.Н. Целостность как фундаментальная категория в описании природы личности / С.Н. Костромина, Н.В. Гришина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. — 2024. — Т. 14. — 3. — С. 394–413.
24. Кошелев А.А. Идеология и методология формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования / А.А. Кошелев, О.А. Козырева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2023. — 12. — URL: <http://e-koncept.ru/2023/231122.htm> (дата обращения: 04.04.25).
25. Маркова С.М. Воспитательный процесс в профессиональных образовательных организациях / С.М. Маркова, С.А. Зиновьева // Проблемы современного педагогического образования. — 2024. — 83(2). — С. 274–276.
26. Мирошниченко А.А. Моделирование содержания подготовки классных руководителей к разрешению воспитательных ситуаций / А.А. Мирошниченко, И.Л. Мирошниченко, Е.В. Исупова // Современные научно-исследовательские технологии. — 2024. — 10. — С. 182–188.
27. Морин С.В. Уровневое моделирование и уровневые методологические подходы как ресурсы самоорганизации качества развития, управления и теоретизации дидактического и научного знания / С.В. Морин, Н.В. Логинова, О.А. Козырева // Вестник БГПУ им. М. Акмуллы. — 2023. — 2(70). — С. 145–152.
28. Петров О.Е. Основы и теоретизация культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования / О.Е. Петров, А.Б. Юрьев, О.А. Козырева // Профессиональное образование в современном мире. — 2022. — Т. 12. — 1. — С. 68–76. DOI: 10.20913/2618-7515-2022-1-9
29. Петросян С.Н. Современные подходы к проблеме жизненного сценария личности как социально-психологического феномена / С.Н. Петросян, З.И. Рябикова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. — 2016. — 3(183). — С. 123–135.

30. Прохоренко О.Д. Программно-методологическое обеспечение курсов ДПО: идеи, проблемы, мониторинг / О.Д. Прохоренко, С.В. Морин, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. — 2023. — 5(98). — С. 206–216. DOI: 10.37493/2307-907X.2023.5.23
31. Ситников В.Л. Образ ребёнка и стереотипы педагогического восприятия / В.Л. Ситников // Социальная педагогика. — 2024. — 1. — С. 27–40.
32. Сорокин С.В. Педагогическое моделирование в системе педагогического и инженерно-технического образования : монография. / С.В. Сорокин, Н.А. Козырев, О.А. Козырева. — Москва : РУСАЙНС, 2024. — 154 с.
33. Тарханова И.Ю. Методология обеспечения преемственности результатов различных уровней профессионального педагогического образования / И.Ю. Тарханова, И.Г. Харисова // Человек и образование. — 2021. — 4(69). — С. 90–102.
34. Ускова И.В. Самообразовательная деятельность педагога в условиях поликультурной образовательной среды / И.В. Ускова, О.В. Гукаленко, В.В. Сериков // Педагогика. — 2024. — Т. 88. — 1. — С. 49–57.
35. Фастыковский А.Р. Педагогические конструкты в научно-педагогическом поиске, научном цитировании, теоретизации и интерпретации продуктов научного исследования / А.Р. Фастыковский, А.Б. Юрьев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. — 2023. — 1(94). — С. 117–126.
36. Фортова Л.К. Значение информационной культуры для обучающихся / Л.К. Фортова, А.М. Юдина, Е.Н. Селиверстова // Глобальный научный потенциал. — 2023. — 12-2(153). — С. 60–62.
37. Юрьев А.Б. Теоретизация возможностей использования научного цитирования и научного поиска в обеспечении качества научного исследования / А.Б. Юрьев, А.Р. Фастыковский, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. — 2022. — 6(93). — С. 148–160.
38. Юрьев А.Б. Идеи и идеология образовательной и профессиональной медиации в работе педагога в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.Н. Шибаева, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. — 2022. — 1. — С. 48–53.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Azbel A.A. Opit primeneniya mezhdistsiplinarnogo keisa v povishenii kvalifikatsii uchitelya [The experience of using an interdisciplinary case in teacher training] / A.A. Azbel, L.S. Ilyushin // Chelovek i obrazovanie [Man and education]. — 2020. — 4(65). — P. 98–104. [in Russian]
2. Aleksandrova N.M. Integrativnie tekhnologii obucheniya kak pedagogicheskie innovatsii v visshem obrazovanii v oblasti traditsionnogo prikladnogo iskusstva [Integrative learning technologies as pedagogical innovations in higher education in the field of traditional applied arts] / N.M. Aleksandrova // Traditsionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie [Traditional applied arts and education]. — 2023. — 1(44). — P. 227–237. [in Russian]
3. Aleksandrova N.S. Upravlenie etnokulturnim obrazovatelnim prostranstvom: podkhodi, usloviya, printsipi [Management of the ethnocultural educational space: approaches, conditions, principles] / N.S. Aleksandrova // Problemi sovremenennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of modern teacher education]. — 2022. — 74(1). — P. 13–15. [in Russian]
4. Ansimova N.P. Tsennostno-smislovoi podkhod k neprerivnosti pedagogicheskogo obrazovaniya [A value-based approach to the continuity of teacher education] / N.P. Ansimova, I.Yu. Tarkhanova // Vestnik pedagogicheskikh nauk [Bulletin of Pedagogical Sciences]. — 2022. — 6. — P. 183–190. [in Russian]
5. Astashova N.A. Vospitatelnaya sistema shkoli: innovatsionnie puti razvitiya [The educational system of the school: innovative ways of development] / N.A. Astashova // Obrazovanie i obshchestvo [Education and society]. — 2022. — 3(134). — P. 3–11. [in Russian]
6. Astashova N.A. Innovatsionnie pedagogicheskie tekhnologii v obrazovaniii: riski i perspektivi [Innovative pedagogical technologies in education: risks and prospects] / N.A. Astashova // Obrazovanie i obshchestvo [Education and society]. — 2022. — 6(137). — P. 21–27. [in Russian]
7. Akhmedova E.I. Pedagogicheskie usloviya organizatsii etnokulturnogo vospitaniya mladshikh shkolnikov v uchrezhdenii dopolnitelnogo obrazovaniya [Pedagogical conditions for the organization of ethnocultural education of younger schoolchildren in an institution of additional education] / E.I. Akhmedova, I.D. Rudinskii // Innovatsii v obrazovaniii [Innovations in education]. — 2023. — 7. — P. 114–125. [in Russian]
8. Basyuk V.S. Nauchno-teoreticheskoe obosnovanie formirovaniya lichnostnikh rezul'tatov obrazovaniya [Scientific and theoretical substantiation of the formation of personal educational outcomes] / V.S. Basyuk // Tsennosti i smisli [Values and meanings]. — 2023. — 3(85). — P. 74–84. [in Russian]
9. Basyuk V.S. Znachimii vzroslii v razvitii lichnosti [A significant adult in personal development] / V.S. Basyuk, Ye.Yu. Ilaltdinova // Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertseva [Proceedings of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen]. — 2024. — 213. — P. 130–141. [in Russian]
10. Basyuk V.S. Metodologiya, podkhodi i printsipi proektirovaniya podkhodi i printsipi proektirovaniya soobshchestv: postanovka problemi [Methodology, approaches and principles of design Community design approaches and principles: problem statement] / V.S. Basyuk, Ye.Yu. Ilaltdinova, N.A. Mandrova // Tsennosti i smisli [Values and meanings]. — 2023. — 4(86). — P. 6–27. [in Russian]
11. Basyuk V.S. Neprerivnost pedagogicheskogo obrazovaniya: kulturologicheskii kontekst [Continuity of teacher education: a cultural context] / V.S. Basyuk, Ye.I. Kazakova, Ye.G. Vrublevskaya // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie [Bulletin of the Moscow University. Episode 20: Teacher Education]. — 2022. — Vol. 20. — 1. — P. 3–14. [in Russian]
12. Bondin V.I. Sovremennie podkhodi i predposilki postroeniya soderzhaniya innovatsionnogo obrazovaniya v ozdorovitelnoi fizicheskoi kulture studentov [Modern approaches and prerequisites for building the content of innovative

- education in the health-improving physical culture of students] / V.I. Bondin, I.A. Ponomareva // Mir universiteteskoi nauki: kultura, obrazovanie [The world of university science: culture, education]. — 2022. — 3. — P. 53–59. [in Russian]
13. Vesna Ye.B. Sotsialnaya tematika v sovremenennikh rossiiskikh dissertatsionnyakh po psikhologii [Social topics in modern Russian dissertation research on psychology] / Ye.B. Vesna, A.A. Rean, R.V. Demyanchuk // Psikhologiya cheloveka v obrazovanii [Human Psychology in education]. — 2024. — Vol. 6. — 2. — P. 121–142. [in Russian]
14. Vrublevskaya Ye.G. Vzroslenie kak tsennostnii regulyator vospitatelnoi deyatelnosti uchitelya [Growing up as a value regulator of a teacher's educational activity] / Ye.G. Vrublevskaya // Tsennosti i smisli [Values and meanings]. — 2022. — 1(77). — P. 72–81. [in Russian]
15. Vrublevskaya Ye.G. Vospitanie i pedagogicheskaya kultura v sovremennoi shkole [Education and pedagogical culture in modern schools] / Ye.G. Vrublevskaya // Nauchnoe mnenie [Scientific opinion]. — 2022. — 1(2). — P. 30–36. [in Russian]
16. Grachev A.A. Otnoshenie cheloveka k aktivnomu sotsialnomu obektu: prikladnoi aspekt [Human attitude towards an active social object: an applied aspect] / A.A. Grachev // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsialnaya i ekonomicheskaya psikhologiya [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Social and Economic Psychology]. — 2020. — Vol. 5. — 2(18). — P. 419–442. [in Russian]
17. Ilyasov D.F. Funktsii prepodavatelya uchrezhdeniya dopolnitelnogo professionalnogo obrazovaniya v osushchestvlenii populyarizatsii nauchnikh znanii sredi uchitelei obshcheobrazovatelnykh shkol [The functions of a teacher of an institution of additional professional education in the popularization of scientific knowledge among teachers of secondary schools] / D.F. Ilyasov, O.A. Ilyasova // Kazanskii pedagogicheskii zhurnal [Kazan Pedagogical Journal]. — 2017. — 1(120). — P. 51–56. [in Russian]
18. Kalimullina O.A. Sotsialno-psikhologicheskie indikatori bezopasnosti lichnosti v obrazovatelnoi srede [Socio-psychological indicators of personal safety in the educational environment] / O.A. Kalimullina, N.P. Nichiporenko // Samarskii nauchnyi vestnik [Samara Scientific Bulletin]. — 2023. — Vol. 12. — 3. — P. 251–257. [in Russian]
19. Karabanova O.A. Lichnostnie faktori postroeniya professionalnoi kareri v period vkhozhdeniya vo vzroslost [Personal factors of building a professional career during the period of entering adulthood] / O.A. Karabanova, Ye.I. Zakharova, Yu.A. Starostina // Natsionalnii psikhologicheskii zhurnal [National Psychological Journal]. — 2020. — 4(40). — P. 113–124. [in Russian]
20. Kozireva O.A. Kultura samostoyatelnoi raboti lichnosti v sisteme neprerivnogo obrazovaniya: modeli i teorii [The culture of self-dependent work of the individual in the system of continuing education: models and theories] / O.A. Kozireva. — Moscow : RUSAINS, 2024. — 144 p. [in Russian]
21. Kozireva O.A. Preemstvennost v realizatsii idei produktivnosti v organizatsii nauchnoi raboti kak sotsialno-professionalnaya problema [Continuity in the implementation of ideas of productivity in the organization of scientific work as a socio-professional problem] / O.A. Kozireva // Uchenie zapiski Krimskogo federalnogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Sotsiologiya. Pedagogika. Psikhologiya [Scientific notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology]. — 2023. — Vol. 9. — 3. — P. 89–102. [in Russian]
22. Kononova A.I. Teoreticheskie osnovaniya protsessualnoi modeli obraza mira lichnosti [Theoretical foundations of the procedural model of the personality's world image] / A.I. Kononova, S.N. Kostromina // Natsionalnii psikhologicheskii zhurnal [National Psychological Journal]. — 2023. — Vol. 18. — 2. — P. 14–28. [in Russian]
23. Kostromina S.N. Tselostnost kak fundamentalnaya kategorija v opisanii prirodi lichnosti [Integrity as a fundamental category in the description of the nature of personality] / S.N. Kostromina, N.V. Grishina // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psikhologiya [Bulletin of St. Petersburg University. Psychology]. — 2024. — Vol. 14. — 3. — P. 394–413. [in Russian]
24. Koshelev A.A. Ideologiya i metodologiya formirovaniya kulturi samostoyatelnoi raboti lichnosti v sisteme neprerivnogo obrazovaniya [Ideology and methodology of the formation of a culture of self-dependent work of the individual in the system of continuing education] / A.A. Koshelev, O.A. Kozireva // Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept» [Scientific and methodological electronic journal "Concept"]. — 2023. — 12. — URL: <http://e-koncept.ru/2023/231122.htm> (accessed: 04.04.25). [in Russian]
25. Markova S.M. Vospitatelnii protsess v professionalnykh obrazovatelnykh organizatsiyakh [The educational process in professional educational organizations] / S.M. Markova, S.A. Zinoveva // Problemi sovremenennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of modern teacher education]. — 2024. — 83(2). — P. 274–276. [in Russian]
26. Miroshnichenko A.A. Modelirovaniye soderzhaniya podgotovki klassnikh rukovoditelei k razresheniyu vospitatelnikh situatsii [Modeling the content of classroom teacher training for solving educational situations] / A.A. Miroshnichenko, I.L. Miroshnichenko, Ye.V. Isupova // Sovremennye naukoemkie tekhnologii [Modern high-tech technologies]. — 2024. — 10. — P. 182–188. [in Russian]
27. Morin S.V. Urovnevoe modelirovaniye i urovnevie metodologicheskie podkhodi kak resursi samoorganizatsii kachestva razvitiya, upravleniya i teoretizatsii didakticheskogo i nauchnogo znanija [Level modeling and level methodological approaches as resources for self-organization of the quality of development, management and theorization of didactic and scientific knowledge] / S.V. Morin, N.V. Loginova, O.A. Kozireva // Vestnik BGPU im. M. Akmulli [Bulletin of the BSPU named after M. Akmulla]. — 2023. — 2(70). — P. 145–152. [in Russian]
28. Petrov O.E. Osnovi i teoretizatsiya kulturi vibora professii i kareri lichnosti v sisteme neprerivnogo obrazovaniya [Fundamentals and theorization of the culture of choosing a profession and career of an individual in the system of continuing education] / O.E. Petrov, A.B. Yurev, O.A. Kozireva // Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire [Professional education in the modern world]. — 2022. — Vol. 12. — 1. — P. 68–76. DOI: 10.20913/2618-7515-2022-1-9 [in Russian]
29. Petrosyan S.N. Sovremennye podkhodi k probleme zhiznennogo stsenariya lichnosti kak sotsialno-psikhologicheskogo fenomena [Modern approaches to the problem of the personality's life scenario as a socio-psychological phenomenon] / S.N. Petrosyan, Z.I. Ryabikina // Vestnik Adigeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i

- psikhologiya [Bulletin of the Adygea State University. Series 3: Pedagogy and Psychology]. — 2016. — 3(183). — P. 123–135. [in Russian]
30. Prokhorenko O.D. Programmno-metodologicheskoe obespechenie kursov DPO: idei, problemi, monitoring [Software and methodological support for vocational training courses: ideas, problems, monitoring] / O.D. Prokhorenko, S.V. Morin, O.A. Kozireva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federalnogo universiteta [Bulletin of the North Caucasus Federal University]. — 2023. — 5(98). — P. 206–216. DOI: 10.37493/2307-907X.2023.5.23 [in Russian]
31. Sitnikov V.L. Obraz rebyonka i stereotipi pedagogicheskogo vospriyatiya [The child's image and stereotypes of pedagogical perception] / V.L. Sitnikov // Sotsialnaya pedagogika [Social pedagogy]. — 2024. — 1. — P. 27–40. [in Russian]
32. Sorokin S.V. Pedagogicheskoe modelirovaniye v sisteme pedagogicheskogo i inzhenerno-tehnicheskogo obrazovaniya [Pedagogical modeling in the system of pedagogical and engineering education] : a monograph / S.V. Sorokin, N.A. Kozirev, O.A. Kozireva. — Moscow : RUSAINS, 2024. — 154 p. [in Russian]
33. Tarkhanova I.Yu. Metodologiya obespecheniya preemstvennosti rezul'tatov razlichnikh urovnei professional'nogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Methodology of ensuring the continuity of the results of various levels of professional pedagogical education] / I.Yu. Tarkhanova, I.G. Kharisova // Chelovek i obrazovanie [Man and education]. — 2021. — 4(69). — P. 90–102. [in Russian]
34. Uskova I.V. Samoobrazovatel'naya deyatel'nost' pedagoga v usloviyakh polikulturalnoi obrazovatelnoi sredi [Self-educational activity of a teacher in a multicultural educational environment] / I.V. Uskova, O.V. Gukalenko, V.V. Serikov // Pedagogika [Pedagogy]. — 2024. — Vol. 88. — 1. — P. 49–57. [in Russian]
35. Fastikovskii A.R. Pedagogicheskie konstruktii v nauchno-pedagogicheskikh poiskakh, nauchnom tsitirovaniii, teoretiatsii i interpretatsii produktov nauchnogo issledovaniya [Pedagogical constructs in scientific and pedagogical search, scientific citation, theorization and interpretation of scientific research products] / A.R. Fastikovskii, A.B. Yurev, O.A. Kozireva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federalnogo universiteta [Bulletin of the North Caucasus Federal University]. — 2023. — 1(94). — P. 117–126. [in Russian]
36. Fortova L.K. Znachenie informatsionnoi kultury dlya obuchayushchikhsya [The importance of information culture for students] / L.K. Fortova, A.M. Yudina, Ye.N. Seliverstova // Global'nyi nauchnyi potentsial [Global scientific potential]. — 2023. — 12-2(153). — P. 60–62. [in Russian]
37. Yurev A.B. Teoretiatsiya vozmozhnosti ispolzovaniya nauchnogo tsitirovaniya i nauchnogo poiska v obespechenii kachestva nauchnogo issledovaniya [Theorizing the possibilities of using scientific citation and scientific search in ensuring the quality of scientific research] / A.B. Yurev, A.R. Fastikovskii, O.A. Kozireva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federalnogo universiteta [Bulletin of the North Caucasus Federal University]. — 2022. — 6(93). — P. 148–160. [in Russian]
38. Yurev A.B. Idei i ideologiya obrazovatelnoi i professionalnoi mediatsii v rabote pedagoga v sisteme neprerivnogo obrazovaniya [Ideas and ideology of educational and professional mediation in the work of a teacher in the system of continuing education] / A.B. Yurev, N.N. Shibaeva, O.A. Kozireva // Vestnik RMAT [Bulletin of the RMAT]. — 2022. — 1. — P. 48–53. [in Russian]