

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.150.31>

**ИННОВАЦИОННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В
ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

Научная статья

Гущина И.А.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0003-2299-6593;

¹ Российский Государственный Педагогический Университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (gushchiina[at]gmail.com)

Аннотация

Инновационная педагогическая деятельность привлекает внимание исследователей из разных тематических областей, т.к. является неотъемлемым кроссдисциплинарным элементом качественной образовательной деятельности вне зависимости от предметной сферы. Систематический обзор исследований педагогических инноваций показывает рост интереса к ним в последнее время. В большинстве научных работ используются количественные методы, лишь некоторые опираются на концептуальные методологические подходы. Результаты педагогических инноваций требуют более пристального внимания исследователей для укрепления строгости эмпирических исследований, а также для анализа не только позитивных, но и возможных негативных эффектов от внедрения инноваций в образование. Настоящее исследование направлено на изучение определений, инструментов, методологий и теорий, используемых при описании многогранной природы педагогических инноваций.

Ключевые слова: инновации в образовании, инновационная деятельность, педагогические инновации.

**INNOVATIVE PEDAGOGICAL ACTIVITY: ANALYSIS OF THEORETICAL APPROACHES IN FOREIGN
LITERATURE**

Research article

Gushchina I.A.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0003-2299-6593;

¹ Russian State Pedagogical University named after. A. I. Herzen, Saint-Petersburg, Russian Federation

* Corresponding author (gushchiina[at]gmail.com)

Abstract

Innovative pedagogical activities attract the attention of researchers from different subject areas because they are an integral cross-disciplinary element of quality educational work, regardless of the subject area. A systematic review of research on pedagogical innovations shows the recent growth of interest in them. Most research works use quantitative methods, only some rely on conceptual methodological approaches. The results of pedagogical innovations require closer attention of scholars in order to strengthen the stringency of empirical research, as well as to analyse not only positive but also possible negative effects of innovations in education. The present study aims to examine the definitions, tools, methodologies and theories used in describing the multifaceted nature of pedagogical innovations.

Keywords: innovations in education, innovation activities, pedagogical innovations.

Введение

В мировой научной литературе за последнее десятилетие было достигнуто соглашение относительно того, что эффективность образовательной деятельности зависит от формирования благоприятной среды для поддержки инновационной деятельности профессорско-преподавательского, административного и вспомогательного состава. Такие условия вдохновляют, мотивируют и направляют на создание компетенций для персонализированного, ориентированного на учащихся и познавательно-увлекательного опыта обучения с целью повышения успеваемости учащихся, следовательно, повышения качества образования.

В зависимости от специфики деятельности или области применения показателями инновационной деятельности является создание чего-то нового: знания, предмета, подхода, способа. Источником вдохновения для инноваций может стать творческий эксперимент, общение с коллегами по профессии, изучение литературы и т.д. Важным условием является выход за рамки интересов, новый поиск в смежных областях, в том числе результаты образовательной деятельности в разных странах. Поэтому для анализа опыта внедрения педагогических инноваций представляется актуальным изучение не только отечественной, но и зарубежной литературы.

В настоящий момент наблюдается всплеск изучения инновационной педагогической деятельности, которая была определена как преднамеренный процесс, охватывающий генерацию идей, разработку, реализацию, оценку, модификацию, распространение, продолжение и, в конечном итоге, реализацию ожидаемых выгод. Исследователи утверждают, что инновации учителей играют ключевую роль в улучшении образовательного процесса посредством навыков междисциплинарного обучения, персонализированных и совместных методов обучения, подходов к проблемному обучению, повышенной когнитивной активации и формирующей обратной связи с учащимися [13]. Школы, характеризующиеся высоким уровнем инноваций учителей, в качестве результата имеют удовольствие

учащихся от обучения, академическую самоэффективность и улучшение академических результатов [9]. Несмотря на растущее признание ключевой роли инновационной педагогической деятельности, современное научное понимание этого вопроса остается фрагментарным и лишенным ясности, что препятствует развитию знаний в этой области. Среди постоянных трудностей можно выделить неоднозначную формулировку определений, недостаточное теоретическое обоснование, непоследовательные результаты исследований [4].

Анализ научной литературы выявил восемь наиболее комплексных зарубежных исследований педагогических инноваций, обзор которых, включая соответствующие временные рамки и исследовательские фокусы, представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Резюме обзоров зарубежных исследований инноваций в сфере образования

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.150.31.1>

	Авторы	Временные рамки, охваченные в исследовании	Тематическое направление исследования
1	Andiliou et al. (2010)	1991–2009	Изучение концепций творчества исследователями и преподавателями, обобщение результатов исследований, посвященных представлению педагогов о профессиональном творчестве [2].
2	Reilly et al. (2011)	1999–2008	Рассмотрение двенадцати канадских тематических исследований по творческому обучению и изучение тем творческой личности и сообщества [13].
3	Thurlings et al. (2015)	1990–2013	Разработка модели, описывающей факторы, способствующие инновационному поведению в образовательных организациях [14].
4	Mullet et al. (2016)	1999–2015	Изучение восприятия творчества учителями начальной и средней школы [11].
5	Holdsworth et al. (2017)	2001–2015	Изучение концептуальных условий, способствующих инновационной деятельности учителей в школьной среде [7].
6	Bereczki and Kárpáti (2018)	2010–2015	Изучение взаимосвязи между убеждениями учителей относительно творчества и практики, а также факторов,

	Авторы	Временные рамки, охваченные в исследовании	Тематическое направление исследования
			формирующих эти убеждения [3].
7	Zainal et al. (2019)	2010–2019	Выявление детерминант инновационного поведения учителей в образовательном контексте [15].
8	Pazin et al. (2022)	2017–2021	Выявление факторов, влияющих на творческое преподавание учителей [12].

В совокупности эти исследования внесли значительный вклад в понимание исследований педагогических инноваций, рассматривая различные аспекты, начиная от убеждений учителей, их восприятия креативности и заканчивая детерминантами, влияющими на их творческие педагогические методы. Тем не менее, несмотря на их ценные идеи, эти обзорные исследования не лишены ограничений. Существующие обзоры, как правило, фокусируются на конкретных, хотя и фрагментированных, аспектах инноваций учителей, таких как факторы влияния или конкретных измерениях, таких как восприятие учителями креативности, творческого обучения и убеждений о креативности.

Настоящее исследование направлено на изучение определений, инструментов, методологий и теорий, используемых при описании многогранной природы педагогических инноваций. Кроме того, исследование интегрирует предпосылки, процессы и результаты педагогических инноваций в структурированную систему, тем самым предоставляя дорожную карту для будущих исследовательских начинаний. Уточненные инструменты измерения могут помочь выявить педагогов-новаторов и разработать эффективные действия по профессиональному развитию, тем самым способствуя формированию культуры инноваций в образовательных учреждениях.

Методы и принципы исследования

Процесс поиска и определения соответствующих исследований имеет первостепенное значение для обеспечения целостности систематического обзора, поскольку смещение выборки может существенно повлиять на его достоверность. Поиск литературы проводился по следующим зарубежным базам данных: Web of Science, Science Direct, Emerald, Scopus, Google Scholar. В обзор научной литературы были включены наиболее цитируемые зарубежные публикации за последние 50 лет.

К рассмотрению принимались только статьи, опубликованные в рецензируемых зарубежных журналах, комментарии, книги, главы книг, материалы конференций и редакционные статьи были исключены. В обзор включены исключительно публикации на английском языке. В эмпирических исследованиях участниками должны были быть работающие учителя начальных, средних школы или колледжей, исследования с участием выборок будущих учителей и преподавателей высших учебных заведений были исключены. Научные работы должны быть напрямую посвящены инновационной педагогической деятельности. Отбор литературы проводился в соответствии с шаблоном-рекомендацией PRISMA, являющейся признанной основой для проведения систематических обзоров. Всеобъемлющий процесс отбора привел к массиву из 109 публикаций для дальнейшей оценки качества исследований.

Для систематизации данных была использована таблица Excel, охватывающая различные аспекты, включая автора(ов), год публикации, исследовательские вопросы, терминологию вместе с соответствующими определениями, теоретические основы (если применимо), демографические данные выборки, методы сбора и анализа данных, наличие исследовательской модели, использование измерительных приборов и основные выводы.

Основные результаты

На рисунке 1 представлен обзор объема исследований по инновациям учителей, публикуемых ежегодно. Исторически инновационной педагогической деятельности привлекало ограниченное внимание ученых, о чем свидетельствуют всего 36 статей (примерно 33%), опубликованных в период с 1971 по 2017 год. Однако в 2018 году произошел заметный рост: в период с 2018 по 2023 год по этой теме было опубликовано 73 статьи (примерно 67%). Эта тенденция подчеркивает относительно зарождающийся статус исследований инноваций учителей, отмечая существенное увеличение публикаций за последние 5 лет.

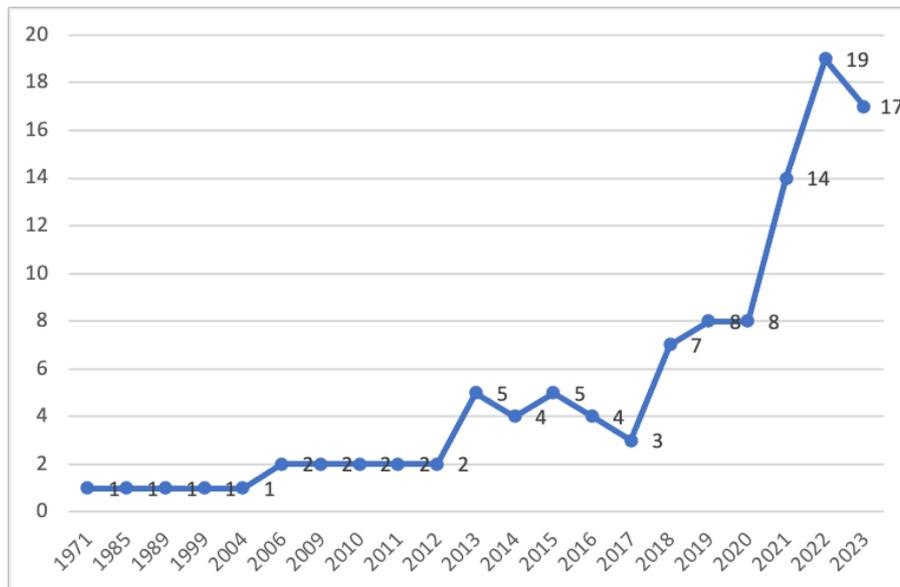


Рисунок 1 - Рост количества статей об инновациях учителей в зарубежных научных журналах
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.150.31.2>

Примечание: $n=109$

Наиболее распространенное определение среди исследователей характеризует педагогические инновации как «процесс» (49,5%), включающий генерацию и реализацию новых идей, имеющих решающее значение для улучшения школы.

Творчество учителя служит фундаментальной основой и катализатором инновационного рабочего поведения, и обе конструкции демонстрируют некоторую степень совпадения. В то время как инновационное рабочее поведение учителя подчеркивает стадию продвижения и реализации идеи, творчество учителя охватывает когнитивный и поведенческий процесс, часто фокусируясь на первоначальном создании совершенно новых идей [1]. Примечательно, что творчество учителя не обязательно трансформируется в результаты инноваций учителя.

Инновационное поведение учителя в работе основано на теории инновационного процесса, охватывающей поведение на всех этапах, ведущих к инновациям. Движимое стремлением к созданию социальной ценности и ориентацией на обучение, инновационное поведение учителя в работе включает в себя намеренное создание и продвижение относительно новых идей (принятых или адаптированных у других) для повышения производительности труда или методов обучения [6].

Предпринимательское поведение учителя подразумевает управленческие компетенции, такие как координация усилий, приобретение ресурсов, пропаганда инноваций и личные качества, такие как склонность к риску, баланс между смирением и уверенностью, а также чувство собственности и энтузиазм. Эти качества позволяют учителям выявлять инновационные возможности, размышлять над ними и масштабировать их в школах, отдавая приоритет социальным ценностям. Хотя предприимчивые учителя сами по себе не всегда могут быть очень изобретательными, они играют ключевую роль в качестве последователей и организаторов новых инициатив, что предполагает конвергенцию между предпринимательским поведением учителя и инновационным поведением учителя в работе, оба являющиеся неотъемлемой частью содействия инновациям учителя [5].

Говоря об измерении инноваций учителей, выделяется два подхода, а именно латентный подход и подход, основанный на задачах. Широко используемый латентный подход использует «косвенный» метод, используя характеристики, указывающие на инновационное поведение учителя в целях измерения. Исследователи обычно используют шкалы, полагаясь на самоотчеты учителей или другие оценки от их руководителей, чтобы измерить степень инновационности учителей. Напротив, подход, основанный на задачах, подразумевает оценки коллегами и экспертами фактической работы учителей, а затем классифицирует учителей на инновационные и неинновационные подмножества.

Однако исследователи часто рассматривают инновационное рабочее поведение учителей как многомерное. Примером является разработанная шкала из 20 пунктов, которая измеряет инновационное рабочее поведение учителей как фактор второго порядка, включающий четыре фактора первого порядка: исследование, генерацию, продвижение и отражение идей [10]. Отличаясь от других шкал, инструмент включает «рефлексию», обозначающую процесс размышления над опытом работы и оценки прогресса во время инновации. С другой стороны, существует апробированная 44-пунктная шкала поведения инновационной работы учителя (IWB-44), включающая пять измерений: исследование возможностей, генерацию идей, продвижение идей, реализацию идей (включая реализацию на основе критериев и коммуникацию на основе обучения) и устойчивость идей (охватывающую внешнее распространение и внутреннее внедрение) [8]. Примечательно, что включение измерения устойчивости идей имеет

решающее значение, поскольку оно подчеркивает долгосрочный успех инноваций, рассматривая как внутреннее внедрение, так и внешнее распространение инновационных идей.

Хотя анкеты самоотчета широко использовались для измерения поведения инновационной работы учителей, они часто подвергаются критике из-за восприимчивости к предубеждениям, таким как социальная желательность и ложные ожидания. Поэтому ввел оценку инноваций учителей на основе задач, полагаясь на оценки коллегами и экспертами фактической работы учителей. Метод консенсуса использовался для присвоения баллов за инновации в соответствии с такими критериями, как новизна и уникальность, контекст и воздействие, масштаб деятельности, сложность и эффект распространения работы.

Теория служит критической основой для предоставления логических обоснований для описания, объяснения и прогнозирования различных явлений, однако значительное большинство (92,6%), продемонстрировали недостаточное внимание к существующим теориям, которые могли бы информировать их исследования. Только небольшая часть (7,3%), явно интегрировала теории из психологии и коммуникации (например, теорию самоопределения, социальную когнитивную теорию, социальный конструктивистский подход, культурно-историческую теорию деятельности и теорию диффузии инноваций) для концептуализации тем исследования, руководства сбором и анализом данных и обсуждения своих результатов.

Учитывая значимость инноваций учителей, их предпосылки стали одной из наиболее широко исследуемых областей в литературе, привлекая значительное внимание исследователей. Характеристики и поведение учителей охватывают индивидуальные факторы, которые predisполагают некоторых учителей быть более инновационными, чем другие. Эту категорию можно далее подразделить на пять основных областей: демографические факторы, черты характера, компетенции, рабочее поведение и психологические характеристики.

1. Исследования показывают положительную корреляцию между опытом преподавания и возрастом с инновациями учителей. Опытные учителя, как правило, обладают более интегрированными структурами знаний и лучшим пониманием потребностей своих учеников в обучении, что способствует творческому решению проблем.

2. Инновации учителей часто связаны с определенными чертами личности. Например, учителя, демонстрирующие более высокие тенденции к непрерывному обучению, исследовательский стиль мышления, проактивную личность, многокультурный опыт или чувство юмора, более склонны демонстрировать более высокий уровень инноваций.

3. Образовательные, технологические и социальные компетенции считаются существенными факторами, способствующими инновациям учителей. Ученые утверждают, что новые образовательные убеждения, предметные знания, стратегии обучения и когнитивная активация имеют решающее значение для инновационного обучения. Учителя, интегрирующие ИКТ в свою педагогику, могут создать дополнительные возможности для инновационных подходов к обучению. Кроме того, социальные компетенции учителей в содействии конструктивному взаимодействию с коллегами и учениками позволяют им делиться идеями и активно участвовать в профессиональных учебных сообществах, тем самым дополнительно мотивируя учителей к инновациям.

4. Удовлетворение психологических потребностей и мотивация достижения служат существенными движущими силами инноваций учителей. Когда учителя ощущают поддержку и признание своей работы, они становятся более открытыми для новых идей и готовы идти на риск при внедрении инновационных стратегий обучения. Кроме того, восприятие учителями ценности инноваций напрямую влияет на их готовность принимать инновационные подходы к обучению.

Организационные детерминанты школы играют решающую роль в содействии инновациям учителей. Исследования в этой категории показывают, что инновация учителей не является изолированным явлением, а находится под сильным влиянием организационной среды школы. Когда учителя чувствуют, что их поддерживают, уважают и доверяют им различные заинтересованные стороны, такие как директора, ученики и коллеги, они более склонны приступать к инновациям, чтобы улучшить свою преподавательскую практику. Среди различных стилей лидерства исследования подчеркивают значимость трансформационного лидерства, лидерства с расширением прав и распределенного лидерства в стимулировании инноваций учителей. Трансформационное лидерство посредством поощрения инновационной школьной культуры и содействия интеллектуальному развитию побуждает учителей мыслить творчески и идти на смелые риски ради изменений, тем самым напрямую способствуя инновациям учителей.

Заключение

Большая часть изученной литературы концентрируется на выявлении основных предпосылок педагогических инноваций. Однако существует недостаточно разработанный аспект, касающийся промежуточных психологических процессов, посредством которых различные индивидуальные и контекстуальные предпосылки влияют на педагогические инновации. Кроме того, существует острая необходимость в будущих исследованиях для более глубокого понимания механизмов, посредством которых педагогические инновации влияют на успеваемость учащихся и связанные с учителем результаты, такие как трудовая мотивация, удовлетворенность работой и устойчивость профессиональных учебных сообществ. Учитывая, что некогнитивные результаты служат надежными индикаторами будущего успеха учащихся, ожидается, что дальнейшие исследования изучат, как инновационные учителя могут стимулировать креативность учащихся посредством социального моделирования и инновационных стратегий обучения.

Предполагается, что учительские инновации по своей сути полезны, и поэтому должны расти. Однако процессы инноваций могут быть непредсказуемыми и спорными, что потенциально приводит к увеличению рабочей нагрузки, ролевым дилеммам, напряжению и зависти среди коллег. На сегодняшний день существует ограниченное количество или даже отсутствие исследований негативных последствий учительских инноваций, что приводит к очевидной предвзятости публикаций. Поэтому для достижения более полного понимания будущие исследования должны углубиться в «темную сторону» учительских инноваций, раскрывая их потенциальные дисфункциональные последствия.

Несмотря на укоренившиеся социокультурные традиции, которые формируют организационную культуру и поведение учителей, исследования инноваций учителей в основном игнорировали роль социокультурных традиций. Исследователям рекомендуется проводить больше сравнительных исследований, чтобы продемонстрировать, как контекстуальные факторы могут влиять на предпосылки, реализацию и результаты педагогических инноваций.

Финансирование

В статье представлены результаты исследований, выполненных при финансовой поддержке РГПУ им. А.И. Герцена, проект 28ВГ.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Funding

The article presents the results of research carried out with the financial support of the A.I. Herzen State Pedagogical University, Project 28VG.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Anderson N. Innovation and creativity in organizations: A state-of-the-science review, prospective commentary, and guiding framework / N. Anderson, K. Potočník, J. Zhou // *Journal of Management*. — 2014. — 5. — P. 1297–1333. DOI: 10.1177/0149206314527128.
2. Andiliou A. Examining variations among researchers' and teachers' conceptualizations of creativity: A review and synthesis of contemporary research / A. Andiliou, P.K. Murphy // *Educational Research Review*. — 2010. — 3. — P. 201–219. DOI: 10.1016/j.edurev.2010.07.003.
3. Bereczki E.O. Teachers' beliefs about creativity and its nurture: A systematic review of the recent research literature / E.O. Bereczki, A. Karpati // *Educational Research Review*. — 2018. — 23. — P. 24–27. DOI: 10.1016/j.edurev.2017.10.003.
4. Blömeke S. School innovativeness is associated with enhanced teacher collaboration, innovative classroom practices, and job satisfaction / S. Blömeke, T. Nilsen, R. Scherer // *Journal of Educational Psychology*. — 2021. — 8. — P. 1645–1653. DOI: 10.1037/edu0000668.
5. Chand V.S. Assessing teacher innovations: Expert versus peer ratings / V.S. Chand // *International Journal of Educational Management*. — 2021. — 2. — P. 467–482. DOI: 10.1108/IJEM-04-2020-0185.
6. Gkontelos A. Teachers' innovative work behavior scale: psychometric properties of the Greek version and measurement invariance across genders / A. Gkontelos, J. Vaiopoulou, D. Stamovlasis // *Social Sciences*. — 2022. — 7. — P. 306–320. DOI: 10.3390/socsci11070306.
7. Holdsworth S. "But what if I fail?" a meta-synthetic study of the conditions supporting teacher innovation / S. Holdsworth, N. Maynes // *Canadian Journal of Education*. — 2017. — 4. — P. 665–703.
8. Lambriex-Schmitz P. When innovation in education works: stimulating teachers' innovative work behaviour / P. Lambriex-Schmitz // *International Journal of Training and Development*. — 2020. — 2. — P. 118–134. DOI: 10.1111/ijtd.12175.
9. Maun D. Influence of teacher innovative behaviour on students' academic self-efficacy and intrinsic goal orientation / D. Maun, V.S. Chand, K.D. Shukla // *Educational Psychology*. — 2023. — 6. — P. 679–697. DOI: 10.1080/01443410.2023.2241682.
10. Messmann G. Reflection as a facilitator of teachers' innovative work behaviour / G. Messmann, R.H. Mulder // *International Journal of Training and Development*. — 2015. — 2. — P. 125–137. DOI: 10.1111/ijtd.12052.
11. Mullet D.R. Examining teacher perceptions of creativity: A systematic review of the literature / D.R. Mullet // *Thinking Skills and Creativity*. — 2016. — 21. — P. 9–30. DOI: 10.1016/j.tsc.2016.05.001.
12. Pazin A.H. Factors Influencing Teachers' Creative Teaching: A Systematic Review / A.H. Pazin, S.M. Maat, M.S. Mahmud // *Cypriot Journal of Educational Sciences*. — 2022. — 1. — P. 240–254. DOI: 10.18844/cjes.v17i1.6696.
13. Reilly R.C. A synthesis of research concerning creative teachers in a Canadian context / R.C. Reilly // *Teaching and Teacher Education*. — 2011. — 3. — P. 533–542. DOI: 10.1016/j.tate.2010.10.007.
14. Thurlings M. Toward a model of explaining teachers' innovative behavior: A literature review / M. Thurlings, A.T. Evers, M. Vermeulen // *Review of educational research*. — 2015. — 3. — P. 430–471. DOI: 10.3102/0034654314557949.
15. Zainal M.A. Factors influencing teachers' innovative behaviour: A systematic review / M.A. Zainal // *Creative Education*. — 2019. — 12. — P. 2869–2891. DOI: 10.18844/cjes.v17i1.6696.