 © Авторы статьи / Authors of the article

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ/GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.150.151 EDN: MAHQVL

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С РОДИТЕЛЯМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА

Научная статья

Бутинова В.С.[1,] *, Булат Р.Е.[2], Гаделева О.А.[3]
[1] ORCID : 0009-0005-6090-7186;
[2] ORCID : 0000-0002-2652-6380;
[3] ORCID : 0009-0009-0753-3081;
[1] Коммунарская СОШ №1, Коммунар, Российская Федерация
[2] Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация
[3] СОШ «Бугровский ЦО №3», Санкт-Петербург, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (haritonchikv[at]mail.ru)

Предложена: 28.10.2024; Принята: 20.11.2024; Опубликована: 17.12.2024

Аннотация

В статье представлены результаты исследования особенностей и потенциала сетевого взаимодействия образовательной организации с родителями обучающихся. Доказано, что информационно-коммуникативные технологии приумножили возможности реализации средового подхода в образовании, в том числе расширили границы электронных информационно-образовательных сред образовательных организаций, которые не ограничены во времени, в объёме и в пространстве. Выявлено, что с точки зрения средового подхода ограничивать электронные информационно-образовательные среды образовательных организаций формализованными требованиями аккредитационного мониторинга, состоящими в достаточности наличия у образовательной организации личного кабинета в ФГИС «Моя школа», нецелесообразно, так как потенциал его развития в образовании будет значительно сокращён. Аргументирована необходимость развития сетевого взаимодействия участников образовательных отношений с целью расширения спектра средств, форм и методов взаимодействия образовательных организаций с родителями обучающихся. Обоснована позиция авторов в том, что нетрадиционные формы социального партнерства участников образовательных отношений задействуют значительное количество заинтересованных лиц на длительной основе, с максимальной включенностью в решение имеющихся задач и разрешение социально-образовательных проблем, и поэтому могут иметь высокие результаты. В рамках эмпирической части исследования подтверждено наличие значительного потенциала развития электронных информационно-образовательных сред посредством альтернативных форм сетевого взаимодействия участников образовательных отношений, что способствует выявлению важных направлений деятельности в рамках разработки программы развития образовательной организации.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, образовательная организация, информационно-коммуникативные технологии, средовой подход, электронная информационно-образовательная среда, социальное партнерство, участники образовательных отношений, родители обучающихся.

NETWORK INTERACTION OF EDUCATIONAL ORGANIZATION WITH PARENTS OF STUDENTS AS A FORM OF SOCIAL PARTNERSHIP

Research article

Butinova V.S.[1,] *, Bulat R.E.[2], Gadeleva O.A.[3]
[1] ORCID : 0009-0005-6090-7186;
[2] ORCID : 0000-0002-2652-6380;
[3] ORCID : 0009-0009-0753-3081;
[1] Kommunar secondary school No. 1, Kommunar, Russian Federation
[2] Pushkin Leningrad State University, Saint-Petersburg, Russian Federation
[3] Bugrovsky Public School No. 3, Saint-Petersburg, Russian Federation

* Corresponding author (haritonchikv[at]mail.ru)

Suggested: 28.10.2024; Accepted: 20.11.2024; Published: 17.12.2024

Abstract

The article presents the results of research into the features and potential of network interaction between educational organizations and parents of students. It is proved that information and communication technologies have increased the possibilities of implementing the environment approach in education, including expanding the boundaries of electronic information and educational environments of educational organizations, which are not limited in time, volume and space. It has been identified that from the point of view of the environment approach it is inexpedient to limit the electronic information and educational environments of educational organizations to the formalized requirements of accreditation monitoring, which consist in the sufficiency of an educational organization's personal account in the FSIS "My School", as the potential for its development in education will be significantly reduced. The necessity of developing network interaction between the

 © Авторы статьи / Authors of the article

participants of educational relations in order to expand the range of means, forms and methods of interaction between educational organizations and parents of students is argued. The authors' position that non-traditional forms of social partnership of participants of educational relations involve a significant number of stakeholders on a long-term basis, with maximum involvement in solving existing problems and solving socio-educational problems, and therefore can have high results is substantiated. The empirical part of the study confirms the presence of a significant potential for the development of electronic information and educational environments through alternative forms of network interaction between the participants of educational relations, which contributes to the identification of important areas of activity within the framework of the development programme of the educational organization.

Keywords: network interaction, educational organization, information and communication technology, environmental approach, electronic information and education environment, social partnership, participants of educational relations, parents of students.

Введение

Участие родителей обучающихся в управлении образованием закреплено законодательно, так как родители определены законом и при перечислении участников образовательных отношений, и как элемент системы образования [1]. При этом взаимодействие с родителями обучающихся является не только обязанностью образовательных организаций, но и важным элементом программирования их эффективного развития [2].

Наряду с этим, известно, что информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) во многом расширили возможности реализации средового подхода в образовании, в том числе посредством развития электронных информационно-образовательных сред (ЭИОС) образовательных организаций. Поэтому средства информационного обмена между родителями и образовательными организациями за последние годы эволюционировали от личных бесед, родительских собраний и записей в дневниках обучающихся до применения всего спектра современных информационно-коммуникационных технологий (ЭИОС, электронные дневники, чаты в мессенджерах, сетевые сообщества и т.д.). При этом формат взаимодействия с родителями, а также средства и способы организации взаимодействия продолжают динамично развиваться. Так, создание и внедрение таких платформ как «Электронная школа», «Dnevnik.ru», «Сферум», семейство автоматизированных информационных систем «Параграф» и других во многом расширили технические возможности взаимодействия образовательных организаций с родителями обучающихся.

Вместе с тем, в соответствии с требованием к показателю АП1 (наличие ЭИОС) при аккредитационном мониторинге критериальное значение «имеется» устанавливается, если на официальном сайте организации представлены не менее четырех из семи компонентов ЭИОС: доступ к сети «Интернет»; локальный нормативный акт об электронной информационно-образовательной среде; наличие доступа к цифровой (электронной) библиотеке и (или) иным электронным образовательным ресурсам; наличие доступа к электронной системе учета обучающихся, учета и хранения их образовательных результатов (электронный журнал, электронный дневник); наличие доступа к электронным портфолио обучающихся; наличие доступа к учебному плану, рабочим программам учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей основного общего образования; личный кабинет в ФГИС «Моя школа» [3]. При этом особенностью присвоения данному показателю критериального значения «имеется» является то, что вышеуказанные компоненты ЭИОС не учитываются при наличии у образовательной организации личного кабинета в ФГИС «Моя школа». Поэтому можно предположить, что если именно в этом заключается реализация средового подхода посредством ЭИОС, то его потенциал развития будет значительно ограничен.

Однако из основ теории средового подхода известно, что понятия «среда» характеризуется окружением, совокупностью природных и социально-бытовых условий, благоприятных для существования. Б.Ф. Скиннер определял понятие «среда» как обобщённый, совокупный, целостный фактор развития личности, играющий определяющую роль в модификации поведения, развёртывающегося как следствие «запланированных факторов среды». Психолого-педагогический потенциал среды выявил Ж.Ж. Руссо, который являлся сторонником необходимости формирования особой «образовательной среды», в которой сохранялось бы равновесие потребностей и возможностей личности обучающегося. П.Ф. Лесгафт относил понятие «среда» к педагогической категории и установил связь между типом «педагогической среды» и типом личностного развития обучающегося [4].

При этом ранее нами было установлено, что в отличие от образовательной среды образовательной организации её ЭИОС не ограничена во времени и в пространстве, так как функционирует и за её пределами. Поэтому наша позиция состоит в том, что в исследованиях ЭИОС важнейшим направлением является потенциал развития сетевого взаимодействия, в которое вовлечены все участники образовательных отношений [5].

Исходя их этого, мы считаем, что с точки зрения средового подхода ограничивать понятие ЭИОС формализованными требованиями аккредитационного мониторинга нецелесообразно. С точки зрения средового подхода ЭИОС – это не только та среда, которая искусственно создана образовательной организацией и её вышестоящими организациями, но другие элементы взаимодействия участников образовательных отношений посредством ИКТ, в том числе создаваемые инициативно и стихийно. При этом независимость информационно-коммуникационных технологий от местонахождения участников образовательных отношений позволяет распространять и расширять ЭИОС и во времени, и в объёме, и в пространстве [6].

Таким образом, актуальность исследования обусловлена тем, что развитие средового подхода с целью расширения спектра взаимодействия участников образовательных отношений, в том числе образовательных организаций с родителями обучающихся, целесообразно на основе сетевого взаимодействия посредством новых, достраиваемых к ЭИОС элементов. При этом сохраняется возможность получения синергетических эффектов в результате реализации

 © Авторы статьи / Authors of the article

принципа самоорганизации равновесных систем (переход порядка в хаос и хаоса в порядок), известных из синергетической концепции развития [7].

Среди несомненных преимуществ развития сетевого взаимодействия – мотивация участников образовательных отношений, так как формализованные требования к обязательному взаимодействию на установленной административной странице зачастую ведут к отторжению ввиду своего принудительного характера. В свою очередь, дополнительные к ЭИОС элементы сетевого взаимодействия более привлекательны для участников образовательных отношений, но при этом не противоречат сути ЭИОС с точки зрения средового подхода [8].

При этом альтернативные новации в развитии ЭИОС посредством новых форм сетевого взаимодействия участников образовательных отношений наиболее подходят к определению понятия «социальное партнерство», которое понимается как особый социальный институт, на основе которого реализуется определенный тип социальных отношений, направленных на развитие консенсуса и положительного результата в процессе взаимодействия социальных субъектов, называемых партнерами в рамках данного взаимодействия. Главной целью процесса социального партнерства является достижение согласия и добровольный взаимный отказ от конфронтации.

Социальное партнерство в образовании как устойчивое выражение появилось относительно недавно, поэтому часто в методической литературе социальное партнерство образовательной организации с родителями обучающихся зачастую представляется терминами «сотрудничество», «взаимодействие», «работа образовательной организации с родителями» (или с семьей) [9]. Ворошинина О.Р., Гаврилова Е.В., Прозументик О.В. определяют явление социального партнерства в образовании как цивилизованный вид общественных отношений в социально-трудовой сфере, характеризующихся добровольность, стремлением к взаимовыгодному сотрудничеству, поиском компромиссов при возникновении противоречий, ответственностью сторон друг перед другом и уважительным отношением [10]. Педагогическая энциклопедия дополняет это определение, указывая, что данный процесс подразумевает поиск баланса во взаимоотношениях сторон и реализации запросов и интересов участников процесса [11].

В вопросах классификации Кротова Т.В. разделяет традиционные и нетрадиционные формы социального партнерства [12]. При этом Жагласовой А.Ж. отмечается, что традиционные формы социального партнерства в образовании не дают значительных результатов, так как либо нацелены на работу с широким кругом родителей, либо ведущая роль в них отдается педагогам, что не соответствует принципам социального партнерства [13].

К нетрадиционным формам социального партнерства образовательной организации и родителей обучающихся относят информационно-аналитические, наглядно-информационные и досуговые, которые задействуют значительное количество заинтересованных лиц на длительной основе, с максимальной включенностью в решение имеющихся задач и разрешение социально-образовательных проблем. Поэтому многими учёными отмечается, что именно нетрадиционные формы социального партнерства имеют, как правило, высокие результаты [14].

Методы и принципы исследования

С целью выявления и уточнения потенциала сетевого взаимодействия участников образовательных отношений в ЭИОС в рамках разработки программы развития образовательной организации было организовано и проведено исследование, включившее теоретическое обоснование и констатирующий эксперимент. Эмпирическая часть исследования осуществлялась на базе частной образовательной организации «Образовательное пространство Уникум», находящейся в городе Коммунар Гатчинского района Ленинградской области. В организации реализуются программы дополнительного образования по робототехнике: «Робототехника для самых маленьких» (базовый и продвинутый уровень) и программы по подготовке к Основным государственным экзаменам (далее ОГЭ) по математике и информатике. Организация осуществляет образовательные услуги на платной основе. В организации обучается 50 человек, представлены различные возрастные категории:

– робототехника для самых маленьких - с 5 до 7 лет;
– базовый курс робототехники – 8-9 лет;
– продвинутый курс робототехники – 10-12 лет;
– курс подготовки к ОГЭ по математике – 14-15 лет;
– курс подготовки к ОГЭ по информатике – 14-15 лет.

Выявление наиболее целесообразных форм взаимодействия образовательной организации с родителями обучающихся осуществлялось посредством опроса участников образовательных отношений с применением информационно-коммуникативных технологий. В качестве платформы были использованы возможности Яндекс.Отзывы. Использование платформы Яндекс.Отзывы, помимо достижения цели опроса, параллельно решало задачу укрепления имиджа организации. Так, сосредоточение отзывов в поисковых системах позволяет не только создать характеристику организации для удобства родителей обучающихся, но и собрать объективную информацию о деталях работы, которые могут способствовать развитию организации. Более того, преимуществом платформы являлось удобство в статистической обработке результатов.

Для проведения опроса намеренно не были использованы специальные программные средства специализированных на анкетировании и опросах сторонних сайтов, так как многие родители не обладают достаточным уровнем информационной грамотности, чтобы быстро и качественно использовать сторонние сайты, без специального обучения или инструкции. При появлении малейшей сложности, такой пользователь зачастую отказывается от участия в дальнейшем опросе, что нежелательно. Другой причиной являлся психологический фактор: при личной переписке вероятность того, что родители откликнутся на просьбу принять участие в опросе гораздо выше. При этом техническая простота в проведении состояла в том, что ответ сообщением – быстрый способ получить результаты анкетирования не зависимо от того, где находится человек и каким устройством он пользуется. Особенностью составления вопросов являлось стремление не ограничивать родителей обучающихся односложными ответами, а предоставить возможность отразить наиболее полное мнение о разных сторонах работы образовательной

 © Авторы статьи / Authors of the article

организации. При этом с целью повышения активности при взаимодействии родителям предоставлялась возможность самим предложить тему для обсуждения.

Основные результаты

В результате проведения констатирующего эксперимента были получены данные, важные как для дальнейшего развития взаимодействия, так и для развития образовательной организации в целом.

Во-первых, были уточнены источники информации родителей обучающихся об организации. Так, большая часть родителей узнала о существовании занятий в образовательном центре через рекламное объявление в социальных сетях. Из этих данных можно сделать вывод, что в дальнейшем стоит больше внимания уделять рекламным объявлениям в сети интернет, таргетированной рекламе, рекламе в интернет-сообществах. Также можно сделать косвенный вывод о том, что необходимо активнее организовывать работу интернет-страницы организации, так как при просмотре рекламы в сети интернет, заинтересовавшийся родитель потенциального обучающегося переходит на страницу сообщества и после ознакомления принимает решение о возможности посещения занятий. При этом, если разделить потребности на категории «Подготовка к ОГЭ» и «Робототехника», то стоит отметить, что родители обучающихся, нацеленные на занятия по робототехнике в большей степени были информированы рекламными объявлениями и баннерами. При этом информацию о подготовке к ОГЭ первая половина родителей обучающихся получила из рекламных объявлений, а вторая – от своих знакомых.

Во-вторых, были выявлены особенности местонахождения организации с точки зрения удобства обучающихся. Так, большинству обучающихся не приходится тратить много времени на дорогу, так как они проживают в радиусе трехсот метров от образовательной организации. При этом некоторые отмечали преимущество в близости образовательной организации к детскому саду и школе, что также способствует удобству в перемещении, так как приходят на дополнительные занятия сразу после детского сада или школьных уроков. Вместе с тем, было выявлено, что также в шаговой доступности, но в соседнем районе города и в его центре проживает незначительное количество обучающихся. Эти данные позволили сделать вывод о потенциале развития образовательной организации посредством дальнейшего распространения информации о ней.

В-третьих, были установлены и уточнены ожидания родителей обучающихся от занятий. Для этого их ответы были дифференцированы по дисциплинам «Подготовка к ОГЭ» и «Робототехника». Родители обучаемых, посещающих робототехнику, в 91 % случаев ответили, что их ожидания полностью оправдались. Среди своих ожиданий они отметили, что хотели, чтобы их дети занимались техническим творчеством, получали новые знания, развивали мелкую моторику или просто посещали интересные занятия. Среди отмеченных позитивных сторон ведения занятий робототехникой выделились индивидуальный подход (25%), удобное время занятий (8%), наличие индивидуального рабочего оборудования (8%), высокое качество проведения занятий 16%, дружелюбная атмосфера (8%) повышение уверенности в себе ученика на уроках информатики (5%).

Среди родителей обучающихся, посещавших занятия по подготовке к экзаменам, ожидания оправдались в 100% случаев. Своими ожиданиями они указывали успешную сдачу выпускных экзаменов, улучшение знаний по предмету, восполнение пробелов в школьной программе по предмету и новые знания. Среди положительных сторон по «Подготовке к ОГЭ» особенно выделили доступное изложение материала, присутствие на занятиях взаимного уважительного отношения и дружественной атмосферы, удобного расположения. При этом в позитивном ключе была отмечена небольшая численность групп, что позволяет уделять внимание каждому, а также интересное построение занятий.

Обсуждение

Опираясь на полученные данные, был сформулирован общий вывод в том, что нетрадиционные формы социального партнерства имеют значительный потенциал развития взаимодействия участников образовательных отношений. Данные выводы подтверждаются в том числе и результатами зарубежных исследований. Например, в статье Серы Джин Эрнандес, посвященной улучшению отношений между родителями и учителями с помощью сети Интернет, подтверждается положительный эффект от использования ресурсов сети интернет как инструмента общения с родителями [14]. В исследовании Юшаву Абубакари, посвященному изучению отношения родителей и преподавателей к организации общения в социальных сетях, статистически доказывается, что использование социальных сетей повышает уровень комфорта общения с педагогами и сотрудниками администрации школ. Так, по результатам опроса, проведённого в исследовании, многие родители положительно относятся к подобного рода нововведениям в порядке работы школ и других образовательных организаций [15].

Данные исследования подтверждают, что применение нетрадиционных форм социального партнерства положительно влияет на образовательный процесс, задействуют значительное количество заинтересованных лиц на длительной основе, с максимальной включенностью в решение имеющихся задач и разрешение социально-образовательных проблем.

В результате при корректировке программы развития частной образовательной организации «Образовательное пространство Уникум» было принято решение об интеграции нетрадиционных форм социального партнерства в уже имеющуюся систему взаимодействия с родителями обучающихся. Вместе с тем, по итогам обработки полученных данных констатирующего эксперимента была организована работа по созданию и внедрению разъяснительных материалов, направленных на формирование у родителей обучающихся представления о программе занятий робототехникой. Поэтому для того, чтобы обеспечить ожидания родителей обучающихся от занятий реальными результатами, в дальнейшем использовались поясняющие тексты с фотографиями и видеофильмами, раскрывающие суть предмета. С этой целью программа занятий робототехникой была обеспечена сопровождением на интернет-странице группы, способным повысить информационную составляющую.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Заключение

Таким образом, исследование особенностей и потенциала сетевого взаимодействия образовательной организации с родителями обучающихся показало, что:

– взаимодействие с родителями обучающихся является не только обязанностью образовательных организаций, но и важным элементом программирования их развития;

– информационно-коммуникативные технологии во многом расширили возможности реализации средового подхода в образовании, в том числе посредством развития ЭИОС образовательных организаций;

– в отличие от образовательной среды образовательной организации её ЭИОС не ограничена во времени, в объёме и в пространстве, так как функционирует и за её пределами;

– в соответствии с требованием к показателю АП1 (наличие ЭИОС) при аккредитационном мониторинге критериальное значение «имеется» устанавливается при наличии у образовательной организации личного кабинета в ФГИС "Моя школа", даже если все остальные компоненты ЭИОС не выполнены

– с точки зрения средового подхода ограничивать понятие ЭИОС формализованными требованиями аккредитационного мониторинга, состоящими в достаточности наличия у образовательной организации личного кабинета в ФГИС "Моя школа", нецелесообразно, так как потенциал его развития в образовании будет значительно сокращён;

– в исследованиях ЭИОС важнейшим направлением является потенциал сетевого взаимодействия, в которое вовлечены все участники образовательных отношений, так как с точки зрения средового подхода ЭИОС – это не только та среда, которая искусственно создана образовательной организацией и её вышестоящими организациями, но другие элементы взаимодействия участников образовательных отношений посредством ИКТ, в том числе создаваемые инициативно и стихийно;

– развитие средового подхода с целью расширения спектра взаимодействия участников образовательных отношений, в том числе образовательных организаций с родителями обучающихся, целесообразно на основе сетевого взаимодействия посредством новых, достраиваемых к ЭИОС элементов;

– осознание и реализация потенциала ЭИОС может способствовать получению синергетических эффектов в результате реализации принципа самоорганизации равновесных систем (переход порядка в хаос и хаоса в порядок), известных из синергетической концепции развития;

– формализованные требования к обязательному взаимодействию с родителями обучающихся на установленной официальной странице сайта образовательной организации зачастую ведут к отторжению ввиду своего принудительного характера, поэтому дополнительные к ЭИОС элементы сетевого взаимодействия более привлекательны для участников образовательных отношений, которые при этом не противоречат сути ЭИОС с точки зрения средового подхода;

– новации в развитии ЭИОС посредством новых форм сетевого взаимодействия участников образовательных отношений наиболее подходит к определению понятия «социальное партнерство», которое понимается как особый социальный институт, на основе которого реализуется определенный тип социальных отношений, направленных на развитие консенсуса и положительного результата в процессе взаимодействия социальных субъектов, называемых партнерами в рамках данного взаимодействия;

– к нетрадиционным формам социального партнерства образовательной организации и родителей обучающихся относят информационно-аналитические, наглядно-информационные и досуговые, которые задействуют значительное количество заинтересованных лиц на длительной основе, с максимальной включенностью в решение имеющихся задач и разрешение социально-образовательных проблем, а поэтому имеют, как правило, высокие результаты;

– эмпирическая часть исследования подтвердила наличие значительного потенциала развития ЭИОС посредством альтернативных форм сетевого взаимодействия участников образовательных отношений и способствовала выявлению важных направлений деятельности в рамках разработки программы развития образовательной организации.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Российская Федерация. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон : [принят Государственной думой 2012-12-21 : одобр. Советом Федерации 2012-12-26]. 2012.

2. Булат Р.Е. Актуальность автоматизации процессов контроля и учёта образовательной деятельности образовательной организации дополнительного образования / Р.Е. Булат, В.С. Бутинова. // Цифровизация в системе образования: передовой опыт и практика внедрения; — Краснодар: Чебоксары. ИД "Среда", 2024. — С. 123–127. doi: 10.31483/r-110948

3. Российская Федерация. Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской

 © Авторы статьи / Authors of the article

Федерации аккредитационного мониторинга системы образования : Федеральный закон 2023. (дата обращения: 06.11.24).

4. Булат Р.Е. Теоретическое обоснование применения средового подхода в развитии информационно-коммуникативных свойств личности обучающихся / Р.Е. Булат, Х.С. Бойчарова. // Педагогика, психология, общество: от теории к практике : материалы Всероссийской НПК; — Чебоксары: ИД «Среда», 2023. — С. 105–109. doi: 10.31483/r-106053. – EDN SCRDHV

5. Булат Р.Е. Активизация познавательной деятельности студентов на основе сетевого взаимодействия в период дистанционного формата обучения / Р.Е. Булат, Х.С. Байчорова, А.А. Полякова // Человеческий капитал. — 2022. — 11(167). — С. 194–203. — DOI: 10.25629/HC.2022.11.23. – EDN LWKEBD

6. Булат Р.Е. Психолого-педагогические ресурсы повышения готовности обучающихся к образовательному процессу в условиях электронной информационно-образовательной среды / Р.Е. Булат, А.Ю. Лебедев, Н.А. Никитин и др. // Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. — 2020. — 3. — С. 172–178.

7. Булат Р.Е. Качество образования как педагогическая система / Р.Е. Булат // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки.. — 2015. — 4(232). — С. 137–143. — DOI: 10.5862/JHSS.232.16.

8. Булат Р.Е. Актуальность исследований в области готовности участников образовательного процесса к взаимодействию в электронной информационной образовательной среде / Р.Е. Булат // Журнал педагогических исследований. — 2024. — Т.8, №4 (29). — с. 44–53. DOI: 10.12737/2500-3305-2024-9-1-44-53.

9. Данилина Т.А. Социальное партнерство педагогов, детей и родителей : учеб. пособие для студентов пед. вузов / Т.А. Данилина, Н.М. Степина. — Москва: Айрис-пресс, 2014. — 97 с.

10. Ворошинина О.Р. Социальное партнерство в подготовке педагогических кадров для системы образования: актуальные направления и формы / О.Р. Ворошинина, Е.В. Гаврилова, О.В. Прозументик // Пермский педагогический журнал. — 2021. — 12.

11. Кротова Т.В. Оценка уровня взаимодействия ДОУ и семьи / Т.В. Кротова // Управление ДОУ. — 2003. — 5. — С. 18–22.

12. Жагласова А. Социальное партнерство образовательной организации и семьи: современные проблемы, методы и формы работы / А. Жагласова // Научный аспект. — 2024. — 5. — URL: https://na-journal.ru/5-2024-pedagogika/12384-socialnoe-partnerstvo-obrazovatelnoi-organizacii-i-semi-sovremennye-problemy-metody-i-formy-raboty (дата обращения: 10.09.24).

13. Петровский А.М. Технологии социального партнерства в образовании / А.М. Петровский, О.Н. Абрамов, О.И. Ваганова // Балтийский гуманитарный журнал. — 2019. — Т. 8, №4 (29). — с. 137–139.

14. Hernandez S.J. Parent/Teacher Relationships using the Internet / S.J. Hernandez, B.L. Boosting // Kappa Delta Pi Record. — 2004. — 40(3). — P. 136–138. — DOI: 10.1080/00228958

15. Yushawu A. Perspectives of Teachers and Parents on Parent-Teacher Communication and Social Media Comm / A. Yushawu // Journal of Applied Technical and Educational Sciences. — 2020. — Vol. 10, No.4. — P. 5–36. — URL: https://www.researchgate.net/publication/348579922_Perspectives_of_Teachers_and_Parents_on_Parent-Teacher_Communication_and_Social_Media_Communication (accessed: 10.09.24). — DOI: 10.24368/jates.v10i4.184

Список литературы на английском языке / References in English

1. Russian Federation. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii [On Education in the Russian Federation] : Federal Law : [accepted by State Duma 2012-12-21 : approved by Government Federation advice 2012-12-26]. 2012. [in Russian]

2. Bulat R.E. Aktual'nost' avtomatizacii processov kontrolya i uchyota obrazovatel'noj deyatel'nosti obrazovatel'noj organizacii dopolnitel'nogo obrazovaniya [Relevance of automation of processes of control and accounting of educational activity of educational organization of additional education] / R.E. Bulat, V.S. Butinova. // Digitalization in the Education System: Best Practices and Implementation Practices; — Krasnodar: Cheboksary'. ID "Sreda", 2024. — P. 123–127. doi: 10.31483/r-110948 [in Russian]

3. Russian Federation. Ob osushhestvlenii Federal'noj sluzhboj po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki, Ministerstvom prosveshheniya Rossijskoj Federacii i Ministerstvom nauki i vy'sshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii akkreditacionnogo monitoringa sistemy' obrazovaniya [On implementation of accreditation monitoring of the education system by the Federal Service for Supervision of Education and Science, Ministry of Education of the Russian Federation and Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation] : Federal Law 2023. (accessed: 06.11.24). [in Russian]

4. Bulat R.E. Teoreticheskoe obosnovanie primeneniya sredovogo podxoda v razvitii informacionno-kommunikativny'x svojstv lichnosti obuchayushhixsya [Theoretical substantiation of the application of the environment approach in the development of information and communication properties of students' personality] / R.E. Bulat, X.S. Bojcharova. // Pedagogy, psychology, society: from theory to practice : materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference; — Cheboksary': ID «Sreda», 2023. — P. 105–109. doi: 10.31483/r-106053. – EDN SCRDHV [in Russian]

5. Bulat R.E. Aktivizaciya poznavatel'noj deyatel'nosti studentov na osnove setevogo vzaimodejstviya v period distancionnogo formata obucheniya [Activation of students' cognitive activity on the basis of network interaction during the period of distance learning format] / R.E. Bulat, X.S. Bajchorova, A.A. Polyakova // Human Capital. — 2022. — 11(167). — P. 194–203. — DOI: 10.25629/HC.2022.11.23. – EDN LWKEBD [in Russian]

6. Bulat R.E. Psixologo-pedagogicheskie resursy' povy'sheniya gotovnosti obuchayushhixsya k obrazovatel'nomu processu v usloviyax e'lektronnoj informacionno-obrazovatel'noj sredy' [Psychological and pedagogical resources for increasing students' readiness for the educational process in the conditions of electronic information and educational

 © Авторы статьи / Authors of the article

environment] / R.E. Bulat, A.Yu. Lebedev, N.A. Nikitin et al. // Bulletin of the St. Petersburg University of the State Fire Fighting Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia. — 2020. — 3. — P. 172–178. [in Russian]

7. Bulat R.E. Kachestvo obrazovaniya kak pedagogicheskaya sistema [Quality of education as a pedagogical system] / R.E. Bulat // Scientific and Technical Vedomosti of St. Petersburg State Polytechnic University. Humanities and Social Sciences. — 2015. — 4(232). — P. 137–143. — DOI: 10.5862/JHSS.232.16. [in Russian]

8. Bulat R.E. Aktual'nost' issledovanij v oblasti gotovnosti uchastnikov obrazovatel'nogo protsessa k vzaimodejstviju v elektronnoj informatsionnoj obrazovatel'noj srede [Relevance of research in the field of readiness of educational process participants for interaction in electronic information educational environment] / R.E. Bulat // Journal of Educational Research. — 2024. — Vol.8, №4 (29). — p. 44–53. DOI: 10.12737/2500-3305-2024-9-1-44-53. [in Russian]

9. Danilina T.A. Social'noe partnerstvo pedagogov, detej i roditelej : ucheb. posobie dlya studentov ped. vuzov [Social partnership of teachers, children and parents : textbook for students of pedagogical universities] / T.A. Danilina, N.M. Stepina. — Moscow: Ajris-press, 2014. — 97 p. [in Russian]

10. Voroshinina O.R. Social'noe partnerstvo v podgotovke pedagogicheskix kadrov dlya sistemy' obrazovaniya: aktual'ny'e napravleniya i formy' [Social partnership in training of pedagogical staff for the education system: current directions and forms] / O.R. Voroshinina, E.V. Gavrilova, O.V. Prozumentik // Perm Pedagogical Journal. — 2021. — 12. [in Russian]

11. Krotova T.V. Ocenka urovnya vzaimodejstviya DOU i sem'i [Assessment of the level of interaction between preschool educational institution and family] / T.V. Krotova // Management of Preschools. — 2003. — 5. — P. 18–22. [in Russian]

12. Zhaglasova A. Social'noe partnerstvo obrazovatel'noj organizacii i sem'i: sovremenny'e problemy', metody' i formy' raboty' [Social partnership of educational organization and family: modern problems, methods and forms of work] / A. Zhaglasova // Scientific Aspect. — 2024. — 5. — URL: https://na-journal.ru/5-2024-pedagogika/12384-socialnoe-partnerstvo-obrazovatelnoi-organizacii-i-semi-sovremennye-problemy-metody-i-formy-raboty (accessed: 10.09.24). [in Russian]

13. Petrovskij A.M. Tehnologii sotsial'nogo partnerstva v obrazovanii [Technologies of social partnership in education] / A.M. Petrovskij, O.N. Abramov, O.I. Vaganova // Baltic Humanitarian Journal. — 2019. — Vol. 8, №4 (29). — p. 137–139. [in Russian]

14. Hernandez S.J. Parent/Teacher Relationships using the Internet / S.J. Hernandez, B.L. Boosting // Kappa Delta Pi Record. — 2004. — 40(3). — P. 136–138. — DOI: 10.1080/00228958

15. Yushawu A. Perspectives of Teachers and Parents on Parent-Teacher Communication and Social Media Comm / A. Yushawu // Journal of Applied Technical and Educational Sciences. — 2020. — Vol. 10, No.4. — P. 5–36. — URL: https://www.researchgate.net/publication/348579922_Perspectives_of_Teachers_and_Parents_on_Parent-Teacher_Communication_and_Social_Media_Communication (accessed: 10.09.24). — DOI: 10.24368/jates.v10i4.184