

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.69>

МОНИТОРИНГ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

Научная статья

Соколова Г.Н.^{1,*}, Васильева И.А.², Евсеев А.С.³

¹ORCID : 0000-0002-0908-2538;

²ORCID : 0000-0002-8495-7867;

³ORCID : 0000-0002-3015-6669;

^{1,2,3}Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, Чебоксары, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (galina_1980[at]list.ru)

Аннотация

Целью исследования является всесторонняя оценка существующей системы мониторинга экономического развития, применяемой исполнительными органами власти Чувашской Республики. Предметом исследования является организационный механизм осуществления мониторинга экономического развития региона, являющийся важнейшим механизмом управления реализацией плановых документов в РФ. В процессе исследования использовался метод анализа статистических данных, а также метод сравнительного анализа.

Исследованы специфические характеристики мониторинга экономического развития региона, отличающие его от других видов управленческой деятельности. Определено место мониторинга в экономическом развитии Чувашии, которое состоит в использовании полученных результатов в целях текущей оценки хода реализации стратегии социально-экономического развития, уровня достижения поставленных целей развития, а также возможности корректировки стратегических целей и разработке рекомендаций по мерам их достижения. Выполнен анализ показателей ежеквартального мониторинга, сгруппированных в двенадцать разделов, в сравнении с Россией. Приведена оценка эффективности деятельности высших должностных лиц и исполнительных органов власти Чувашской Республики на основании перечня показателей, утвержденных действующими нормативно-правовыми документами. В процессе исследования было установлено, что мониторинг экономического развития Чувашии входит в систему национального мониторинга и отражается в рейтинге развития регионов России. В ходе проведенного исследования были получены выводы относительно недостатков существующей системы мониторинга, которые могут быть использованы в работе исполнительных органов власти регионов. Достижения в сфере развития социальной сферы и экономики дают Чувашской Республике возможность получать прямую и грантовую финансовую поддержку со стороны Федеральных органов власти на реализацию актуальных и перспективных проектов, позволяющих достичь устойчивое развитие региона.

Ключевые слова: мониторинг, социально-экономическое развитие, регион, индикатор, стратегия развития региона.

MONITORING IN THE SYSTEM OF MANAGEMENT OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION (ON THE EXAMPLE OF THE CHUVASH REPUBLIC)

Research article

Sokolova G.N.^{1,*}, Vasileva I.A.², Yevseev A.S.³

¹ORCID : 0000-0002-0908-2538;

²ORCID : 0000-0002-8495-7867;

³ORCID : 0000-0002-3015-6669;

^{1,2,3}I.N. Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary, Russian Federation

* Corresponding author (galina_1980[at]list.ru)

Abstract

The aim of the study is a comprehensive assessment of the existing system of economic development monitoring applied by the executive authorities of the Chuvash Republic. The subject of the study is the organizational mechanism of monitoring the economic development of the region, which is the most important mechanism for managing the implementation of planning documents in the Russian Federation. The method of statistical data analysis and the method of comparative analysis were used in the research process.

The specific characteristics of the regional economic development monitoring that distinguish it from other types of management activities are studied. The place of monitoring in the economic development of Chuvashia is determined, which consists in the use of the obtained results for the purpose of current assessment of the implementation of the strategy of socio-economic development, the level of achievement of the set development goals, as well as the possibility of adjusting strategic objectives and developing recommendations on measures to achieve them. The analysis of quarterly monitoring indicators, grouped into twelve sections, in comparison with Russia is carried out. An assessment of the performance efficiency of top officials and executive authorities of the Chuvash Republic based on the list of indicators approved by the current regulatory and legal documents is given. In the course of the research, it was established that the monitoring of Chuvashia's economic development is included in the system of national monitoring and is reflected in the rating of development of Russian regions. In the course of the research, conclusions were drawn regarding the shortcomings of the existing monitoring system, which can

be used in the work of the executive authorities of the regions. Achievements in the sphere of social and economic development give the Chuvash Republic an opportunity to receive direct and grant financial support from the federal authorities for the implementation of topical and promising projects that allow achieving sustainable development of the region.

Keywords: monitoring, socio-economic development, region, indicator, regional development strategy.

Введение

Актуальность темы исследования прежде всего связана с тем, что важнейшим механизмом управления реализацией плановых документов в РФ является мониторинг, который позволяет оценить эффективность реализации государственной политики. Эффективное управление социально-экономическим развитием региона основано на достоверной и актуальной информации о происходящих в нем процессах и явлениях.

Проблема формирования эффективной системы мониторинга экономической системы региона подчеркивается Базуевой Е.В. [3, С. 56-60] и является одной из главных задач, стоящих перед федеральными и региональными органами власти. Как отмечает Асросова М.А. [2, С. 64], диагностика и оценка результатов мониторинга позволяет сформировать основу для эффективного управления устойчивым развитием территории.

В последние годы вопросу построения эффективной системы мониторинга экономики региона, как со стороны научного сообщества, так и со стороны государственного управления уделяется все большее внимание, так как мониторинг является действенным инструментом оценки и основой для разработки приоритетных направлений развития региональной экономической системы [4, С. 1275].

Актуальность вопросов мониторинга экономического развития территорий также подтверждается многочисленными исследованиями со стороны зарубежных авторов [17, С. 421], [18, С. 17].

ФЗ 172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» определен термин «мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования – деятельность участников стратегического планирования по комплексной оценке хода и итогов реализации документов стратегического планирования, а также по оценке взаимодействия участников стратегического планирования и реализации ими полномочий в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации».

Методы и принципы исследования

Исследованию процесса мониторинга посвящено достаточно много трудов, обобщив которые можно сделать вывод, что под этим понятием прежде всего понимается систематический сбор, анализ и предоставление определенной информации в заранее определенной форме.

Исследования в области места мониторинга в социально экономическом развитии региона позволяют сформулировать этот процесс как систематический сбор и анализ информации относительно состояния и тенденций развития как отдельных отраслей, так и экономического развития территории, а также соответствия полученных значений плановым [6, С. 137].

Мониторинг, как вид управленческой деятельности федеральных и региональных органов власти, имеет свои специфические характеристики, о чем отмечал в своих исследованиях А.Н. Соломатин [12, С. 150]. К таким характеристикам можно отнести следующие: повторяющийся характер; открытый доступ к результатам мониторинга; в процессе мониторинга используется ряд определенных индикаторов или показателей, характеризующих достижение намеченных планируемых значений; полученные результаты используются для принятия управленческих решений.

На практике мониторинг используется органами государственной власти в процессе управления социально-экономическим развитием региона, и от того, какие задачи ставятся, мониторинг может принимать различные формы: информационную, управленческую или аналитическую.

Семенова Е.И. [11, С. 36-40] в своих исследованиях отмечает, что мониторинг социально-экономических процессов может быть направлен на решение различных задач, в соответствии с которыми мониторинг может выступать в следующих видах:

- оперативный мониторинг используется федеральными и региональными органами власти в ходе контроля различных экономических и социальных сфер для обеспечения экономической безопасности.

- мониторинг реализации Стратегии, а также региональных целевых программ направлен на обеспечение контроля выполнения программных документов со стороны региональных органов власти. Основой такого вида мониторинга являются достигнутые целевые показатели, заложенные в программных документах.

- мониторинг реализации Национальных проектов, а также Федеральных целевых программ также направлен на контроль со стороны федеральных и местных органов власти за ходом реализации программ и проектов, и достижения запланированных целевых показателей.

- мониторинг деятельности региональных и муниципальных органов исполнительной власти проводится с целью определения эффективности и в рамках определенного перечня показателей.

- мониторинг бюджетного обеспечения регионов проводится для обоснования межбюджетных трансфертов и определения качества управления бюджетным процессом.

- мониторинг различных аспектов функционирования регионов может касаться различных сфер, таких как безработица, уровень образования, динамика численности населения, уровень доходов населения и используется для формирования рейтингов регионов. Агентством политических и экономических коммуникаций ежегодно публикуется мониторинг регионов России. Рейтинги регионов используются также для оценки конкурентоспособности регионов.

Масленников Д.А., Митяков, С.Н., Катаева, Л.Ю. и др. [7, С. 707], относят мониторинг экономического развития региона к специфическим видам деятельности, который подразумевает наличие объекта и субъекта. К объектам относят процессы, происходящие в экономике и социальной сфере региона, которые фиксируются системой показателей, и к которым предъявляются определенные требования. По мнению Оборина М.С. [8, С. 133], оценку

объектов следует проводить по широкому спектру статистических показателей, в котором есть как абсолютные, так и относительные показатели, которые выражаются в расчете на одного жителя, а также динамические и структурные показатели.

В ходе мониторинга выполнения долгосрочных стратегических планов определяют степень достижения стратегических и тактических показателей, отражающих долгосрочные и тактические цели развития региона [1, С. 102].

Субъектами мониторинга экономического развития региона являются лица, проводящие мониторинг, организации, заказчики мониторинговой информации, а также потребители данной информации.

По мнению З. С. Хаутиева, А. С. Гордеева, О. О. Гетокова и др. [10, С. 130-139], мониторинг экономического развития подразумевает использование широкого круга информации о состоянии объекта, среди которой можно выделить статистические сборники, издаваемые ежегодно или периодически, бюллетени, обзоры, доклады, материалы рейтинговых агентств и др.

Новый подход в сфере мониторинга экономического развития предлагает В.В. Шмат [15, С. 89-110], который основан на использовании факторов устойчивости, инклюзивности и инновационности в сочетании с уровнем благосостояния населения региона.

Мониторинг социально-экономического развития регионов Российской Федерации является предметом исследования многих отечественных и зарубежных авторов, которые предлагают использовать множество моделей и методик, которые можно сгруппировать в две группы: методы, основанные на комплексной оценке уровня социально-экономического развития региона и методы, основанные на экспертных оценках [4, С. 111-128].

Бабаев Н.С.О. в своих исследованиях подчеркивает роль индекса Тейла и коэффициента Джини в оценке социально-экономического развития региона [16, С. 2850-2860].

Существующая методика оценки социально-экономического уровня развития регионов базируется на большом количестве индексов, в формировании которых значительная роль отводится государственному сектору. Современные труды в данной области представлены модифицированной методикой оценки PSP (Public Sector Performance) [13, С. 238-264].

Трегуб И.В. в своих работах описывает механизм комплексной оценки социально-экономического развития региона, включающий интегральный рейтинг определения уровня развития финансово-экономического, социального и бюджетного блоков развития территории [14, С. 129].

Основная задача по определению уровня социально-экономического развития регионов состоит в определении системы социально-экономических индикаторов, отражающих различные стороны развития территории [9, С. 89].

Основные результаты исследования

В 2023 году в Чувашской Республике реализовывалось 24 государственные программы, в составе которых планировалось к выполнению 94 подпрограммы. Комплекс работ, связанных с мониторингом экономического развития Республики осуществляет Министерство экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики.

Мониторинг экономического развития Чувашской Республики проводится на основании нормативно правовых документов федерального и регионального уровня. К нормативно-правовому обеспечению мониторинга федерального уровня относятся следующие:

- распоряжение Правительства Российской Федерации № 806-р от 15.06.2009 г (с изменениями от 19.07.2018 г) «Об утверждении перечня показателей мониторинга процессов в реальном секторе экономики, финансово-банковской и социальной сферой субъектов РФ». Согласно распоряжению №806-р, исполнительные органы власти ежемесячно предоставляют информацию в Минрегион России по 83 показателям, характеризующим положение в экономике.

- Постановление Правительства Российской Федерации № 542 от 03.04.2021 г «Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации». Постановление содержит методику расчета по 38 показателям, характеризующим эффективность деятельности высших должностных лиц и исполнительных органов власти субъектов РФ.

- Постановление Правительства Российской Федерации № 806 от 17.08.2016 г (с изменениями на 28.09.2022 г) «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» и рядом других нормативно правовых документов.

На региональном уровне процесс мониторинга экономического развития осуществляется в соответствии с Постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 23.05.2018 года № 201 «Об утверждении Порядка разработки, корректировки, а также осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики», Постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 12.08.2015 г №293 «Об утверждении порядка разработки, корректировки, а также осуществления мониторинга и контроля реализации прогнозов социально-экономического развития Чувашской Республики на среднесрочный и долгосрочный периоды», Постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 10.05.2012 № 180 «Методика оценки эффективности государственных программ Чувашской Республики», а также ряда других документов.

Согласно вышеуказанным нормативно-правовым документам, исполнительным органом власти, в чьи функции входит мониторинг экономического развития Чувашии является Министерство экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики (Минэкономразвития Чувашии), рис.1.

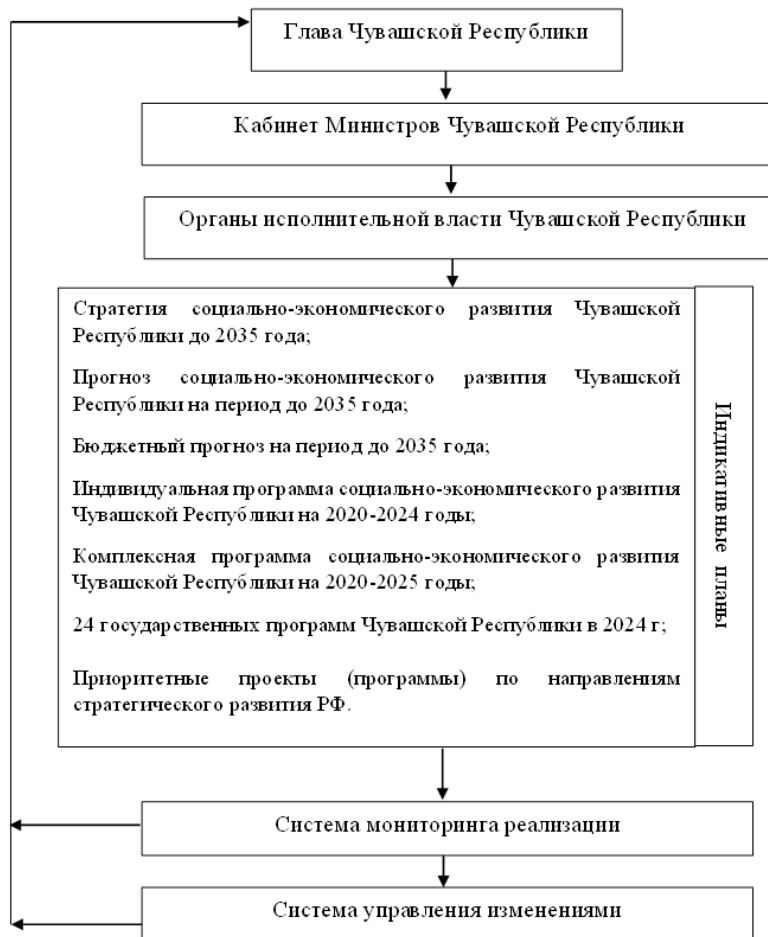


Рисунок 1 - Мониторинг в экономическом развитии Чувашии
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.69.1>

Министерство экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики проводит регулярный ежемесячный, ежеквартальный и ежегодный мониторинг. Результаты всех видов мониторинга публикуются в открытом доступе на официальном сайте Минэкономразвития Чувашии.

Ежемесячный мониторинг содержит 15 показателей, отражающих общий уровень социально-экономического развития региона, чьи результаты размещаются в общедоступной форме в сети Интернет на официальной странице Минэкономразвития. Ежеквартальный мониторинг представляет собой более расширенную группу показателей состояния социально-экономического развития региона, сгруппированного в разрезе 12 разделов. Представим основные показатели социально-экономического развития Чувашии в сравнении с Россией за последние 5 лет, табл. 1.

Таблица 1 - Основные показатели социально-экономического развития Чувашской Республики в сравнении с Россией 2019-2023 гг

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.69.2>

Показатели	2019 год, %		2020 год, %		2021 год, %		2022 год, %		2023 год, %	
	Чувашия	Россия	Чувашия	Россия	Чувашия	Россия	Чувашия	Россия	Чувашия	Россия
Индекс промышленного производства	104,3	102,3	97,6	97,4	98,5	105,3	102,2	100,6	127,2	103,5
обрабатывающих производств	106,5	102,6	96,7	100,6	97,9	105,0	101,8	100,3	132,1	107,5
Объем производства продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств	105,1	104,0	105,0	101,5	90,1	99,1	117,6	110,2	100,2	99,7

Показатели	2019 год, %		2020 год, %		2021 год, %		2022 год, %		2023 год, %	
	Чувашия	Россия	Чувашия	Россия	Чувашия	Россия	Чувашия	Россия	Чувашия	Россия
Инвестиции в основной капитал	105,7	101,7	76,0	98,6	104,0	107,7	125,8	104,6	113,2	109,8
Ввод в действие жилых домов за счет всех источников финансирования	109,8	106,2	88,0	100,2	124,1	112,7	118,7	111	91,8	107,5
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	83,7	100,6	96,4	100,1	111,8	106,0	105,7	105,2	117,2	107,9
Среднемесячная номинальная заработная плата	108,4	107,5	106,9	106,0	111,4	109,8	116,0	112,6	121,0	114,1

Показатели	2019 год, %		2020 год, %		2021 год, %		2022 год, %		2023 год, %	
	Чувашия	Россия	Чувашия	Россия	Чувашия	Россия	Чувашия	Россия	Чувашия	Россия
Реальная заработная плата	103,9	102,9	103,9	102,5	104,3	102,9	101,2	99,0	114,8	107,8
Оборот розничной торговли	104,7	101,9	99,7	96,8	108,6	107,3	95,1	93,5	107,6	106,4
Объем платных услуг населению	100,1	99,1	89,5	82,9	110,7	114,1	99,6	103,6	101,9	104,4
Индекс потребительских цен	102,0	103,0	105,2	104,9	108,9	108,4	112,2	111,9	107,3	107,4

Примечание: % к соответствующему периоду предыдущего года; составлено автором на основе данных Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики

Представленные данные мониторинга социально-экономического развития Чувашской Республики позволяют сделать следующие выводы. Темп роста индекса промышленного производства в Чувашии, на протяжении последних пяти лет находится выше темпа роста значений индекса по России, за исключением 2021 года. Начиная с 2020 года, наблюдается рост индекса промышленного производства в Чувашии, с 97,6% в 2020 году до 27,2% в 2023 году.

Показатель изменения объема производства сельхоз продукции в Чувашии также выше уровня России, за исключением 2021 года.

Показатель инвестиций в основной капитал, отражающий уровень развития экономики на последние 5 лет в Чувашии имеет волнообразную тенденцию: в 2020 году по сравнению с 2019 годом произошел спад с 105,7% до 76,0%, после чего наметилась положительная тенденция и в следующие два года этот показатель увеличивался в 2021 году – 104,0%, а 2022 году – 125,8%. В 2023 году темп приведения инвестиций в основной капитал в Чувашии замедлился, составив 113,2%.

Ввод в действие жилых домов в Чувашии имеет волнообразную динамику. За анализируемый период этот показатель снизился с 109,8% в 2019 году до 107,5% в 2023 году. В 2019, 2021 и 2022 годах ввод в действие жилых домов в Чувашии выше показателя по России.

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» за анализируемый период в Чувашии и в целом по России увеличился: с 83,7% в 2019 году до 117,2% в 2023 году в Чувашии; 100,6% в 2019 году до 107,9% в 2023 году по России. Начиная с 2021 года объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» в Чувашии, превышает показатель в целом по России.

Среднемесячная номинальная заработная плата в Чувашии на протяжении всего анализируемого периода превышает этот же показатель по России. Начиная с 2020 года в Чувашии наметилась положительная тенденция этого показателя – наблюдается рост среднемесячной номинальной заработной платы с 106,9% в 2020 году до 121,0% в 2023 году.

Что касается реальной заработной платы, то можно сделать вывод, что в Чувашии на протяжении последних пяти лет этот показатель выше показателя по России.

Индекс потребительских цен в Чувашии увеличился с 102,0% в 2019 году до 107,3% в 2023 году.

Другое направление мониторинга, проводимого ежегодно, является оценка эффективности государственных программ, реализуемых в Чувашии. Этот вид мониторинга основан на определении степени достижения установленных индикаторов, запланированных в ходе реализации программ тем показателям, что были получены. В 2023 году в Чувашии всего реализовывалось 24 государственных программ, по которым установлено 1113 целевых показателя, из которых 1080 было полностью достигнуто, что составляет 97%. По каждому индикатору, который в запланированном периоде не был достигнут, в отчете содержится обоснование его невыполнения.

Как и другие виды мониторинга, данный мониторинг оценки эффективности реализации государственных программ публикуется в открытом доступе на официальном сайте Минэкономразвития Чувашии в разделе «Реализация государственных программ».

Ежегодно Глава Чувашской Республики проводит мониторинг роли органов исполнительной власти в достижении целевых показателей в форме публикуемого на официальном сайте органов власти Чувашии «Доклад об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти Чувашской Республики».

Основная роль в формировании индикаторов мониторинга экономического развития региона отводится государственному сектору. Критерии оценки эффективности исполнительной власти в регионах России и оценка эффективности является предметом исследования многих авторов (Литвинова, 2020).

Согласно перечню показателей, утвержденному Указом Президента РФ № 68 от 04.01.2021 года, характеризующих эффективность деятельности исполнительных органов власти, можно сделать вывод, что в 2021 году большая часть показателей была полностью достигнута запланированным, за исключением темпа роста реального среднедушевого денежного дохода населения на 0,3 пункта, что связано с снижением доходов населения, а также ростом потребительских цен и темпа роста физического объема инвестиций в основной капитал на -3,9 пункта, табл. 2.

Таблица 2 - Показатели эффективности деятельности высших должностных лиц и исполнительных органов власти Чувашской Республики 2021- 2022 гг

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.69.3>

Наименование показателя		2021 год		2022 год		Изменения факт, 2022 / 2021 (+/-)
		план	факт	план	факт	
1.	Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, тыс. человек	174,1	178,2	176,8	185,5	+ 7,3
2.	Темп роста (индекс роста) реальной среднемесячной заработной платы, %	102,7	104,3	98,2	105,5	+1,2
3.	Темп роста (индекс роста) реального среднедушевого денежного дохода населения, %	103,9	103,6	100,2	102,9	-0,7

Наименование показателя		2021 год		2022 год		Изменения факт, 2022 / 2021 (+-)
		план	факт	план	факт	
4.	Темп роста (индекс роста) физического объема инвестиций в основной капитал, %	103,6	99,7	102,2	89,0	-10,7
5.	Уровень бедности, %	15,9	15,9	15,0	15,0	-0,9
6.	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	69,7	69,7	70,5	72,7	+3
7.	Численность населения, тыс. чел	1 207,9	1 207,9	1 186,4	1 173,2	-34,7

Наименование показателя		2021 год		2022 год		Изменения факт, 2022 / 2021 (+/-)
		план	факт	план	факт	
8.	Количество семей, улучшивших жилищные условия, тыс. семей	37,2	37,2	38,3	28,0	-9,2
9.	Объем жилищного строительства, млн. кв. м общей площади	0,716	0,716	0,7	0,9	+0,184
10.	Качество городской среды, %	8,0	8,0	12,0	12,0	+4
11.	Качество окружающей среды, %	100,0	100,0	106,3	106,3	+6,3

Наименование показателя		2021 год		2022 год		Изменения факт, 2022 / 2021 (+-)
		план	факт	план	факт	
12.	Уровень образования, %	73,67	74,29	73,9	73,9	-0,39
13.	Доля дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующая нормативам, %	73,0	73,0	77,1	77,1	+4,1
14.	Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, %	49,6	49,8	51,8	52,1	+2,3
15.	Эффективность системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, %	27,1	27,1	27,6	41,2	+14,1

Наименование показателя		2021 год		2022 год		Изменения факт, 2022 / 2021 (+/-)
		план	факт	план	факт	
16.	Доля граждан, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью, %	3,2	3,2	4,5	4,6	+1,4
17.	Условия для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности, %	101,0	101,0	103,0	103,0	+2
18.	Число посещений культурных мероприятий, тыс. ед.	15 838	16 221,2	17 405,0	19 531,4	+3 310,2
19.	«Цифровая зрелость» органов государственной власти ЧР, %	11,0	50,0	55,4	68,0	+18

Примечание: составлено автором на основе данных Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики

Невыполнение физического объема инвестиций в основной капитал в 2021 году связано с тем, что крупнейшие предприятия Чувашии снизили объемы в модернизацию производства и обновление оборудования, ростом цен на продукцию инвестиционного назначения, а также ростом цен на строительные-монтажные работы.

В 2022 году наблюдается также невыполнение планового показателя физического объема инвестиций в основной капитал на -13,2 пункта, что связано с влиянием высокого уровня индекса-дефлятора (116,7%), а также сложной геополитической обстановкой и недружественными действиями ряда стран, что также повлияло на уровень инвестиционной активности предприятий Чувашии. В целом за анализируемый период 2021-2022 гг. снижение данного показателя произошло на -10,7 пункта.

Численность населения Чувашской Республики за 2021-2022 гг. снизилась на -34,7 тыс. чел., что связано с превышением смертности в Республике над рождаемостью в 1,6 раза.

В сфере строительства в Чувашской Республике наблюдается тенденция сокращения семей, улучшивших свои жилищные условия, что стало результатом перехода на проектное финансирование, а также санкции ряда государств. В 2022 году снижение составило 9,2 тыс. семей по сравнению с 2021 годом. Изменения отразились на снижении объемов ипотечного кредитования в 2022 году на -37%, а также росте цен на недвижимость в Республике на +23%.

Анализ системы мониторинга также позволил сделать следующие выводы. Перечень показателей, входящих в ежемесячный и ежеквартальный мониторинг, а также в мониторинг экономического развития Чувашии на протяжении анализируемого периода не изменился, что говорит об отсутствии совершенствования системы мониторинга показателей экономического развития в Чувашии. Мониторинг экономического состояния сведен к перечислению данных о развитии промышленного комплекса, без оценки причинно-следственных связей, что указывает на формальный характер проводимого мониторинга.

По результатам мониторинга эффективности деятельности исполнительных органов власти Чувашской Республики за 2021-2022 года можно сделать вывод о высокой эффективности, т.к. основная масса индикаторов была достигнута.

Место Чувашии в рейтинге регионов РФ по результатам показателей регионального мониторинга, а также результатов опроса экспертного сообщества оценки эффективности исполнительных органов власти, составленным Агентством политических и экономических коммуникаций за 2019-2023 года представлено на рис.2.

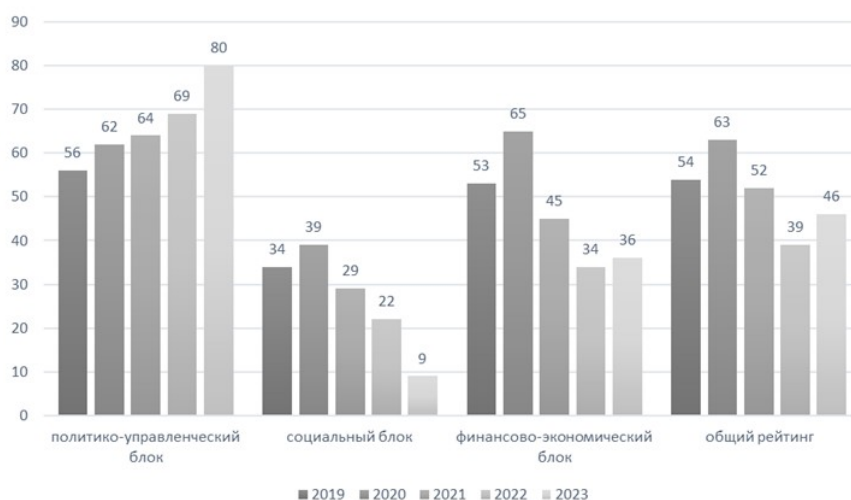


Рисунок 2 - Место Чувашии в рейтинге регионов РФ по результатам оценки эффективности исполнительных органов власти, 2019-2023 гг

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.69.4>

Примечание: составлено автором на основе данных Агентства политических и экономических коммуникаций

По полученным результатам можно сделать вывод, что эффективность деятельности исполнительных органов власти Чувашской Республики в политико-управленческом блоке показателей заметно снизилась, с 56 до 80 уровня. По социальному блоку рейтинг поднялся с 34 до 9 уровня, а по финансово-экономическому с 53 до 36. Чувашия в 2019 году заняла 54 место, в 2023 году – 46.

Заключение

Проведенное исследование системы мониторинга экономического развития Чувашии показало, что она удовлетворяет всем признакам, отличающим мониторинг от других видов деятельности, таких как контроль и управление [19, С. 462].

Во-первых, система мониторинга экономического развития Чувашии носит непрерывный и повторяющийся характер, включает ежемесячный и ежеквартальный отчет о состоянии экономики Республики, а также ежегодный отчет Минэкономразвития о развитии отдельных сфер экономики и социально-экономическом развитии Республики. Также ежегодно формируется Доклад Главы Чувашской Республики «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти Чувашской Республики».

Во-вторых, полученные результаты в ходе проводимого мониторинга, как оперативные, так и квартальные и годовые публикуются в открытых источниках – официальном сайте Минэкономразвития Чувашии.

В-третьих, в процессе мониторинга используется определенное число индикаторов: ежемесячный мониторинг содержит 15 показателей, ежеквартальный 12 разделов, с разбивкой на показатели: Индекс промышленного производства, Обрабатывающих производств, Объем производства продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств, Инвестиции в основной капитал, Ввод в действие жилых домов за счет всех источников финансирования, Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», Среднемесячная номинальная заработная плата, Реальная заработная плата, Оборот розничной торговли, Объем платных услуг населению, Индекс потребительских цен. Ежегодный доклад Главы Чувашской Республики «Доклад об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти Чувашской Республики» содержит перечень показателей, утвержденный Указом Президента РФ № 68 от 04.01.2021 г, и включает 19 пунктов.

В-четвертых, в процессе мониторинга осуществляется сравнение полученных значений с планируемыми плановыми, нормативными, программными и другими показателями [20, С. 2261]. Так, по результатам 2021-2022 годов, большая часть показателей соответствовала запланированным, за исключением темпа роста физического объема инвестиций в основной капитал.

Полученная в результате мониторинга информация используется для принятия управленческих решений по реализации государственных программ, реализуемых в Республике.

Проведенный анализ системы мониторинга экономического развития Чувашии показал, что мониторинг является неотъемлемым элементом реализуемой в регионе государственной финансовой политики, см. рис.3.

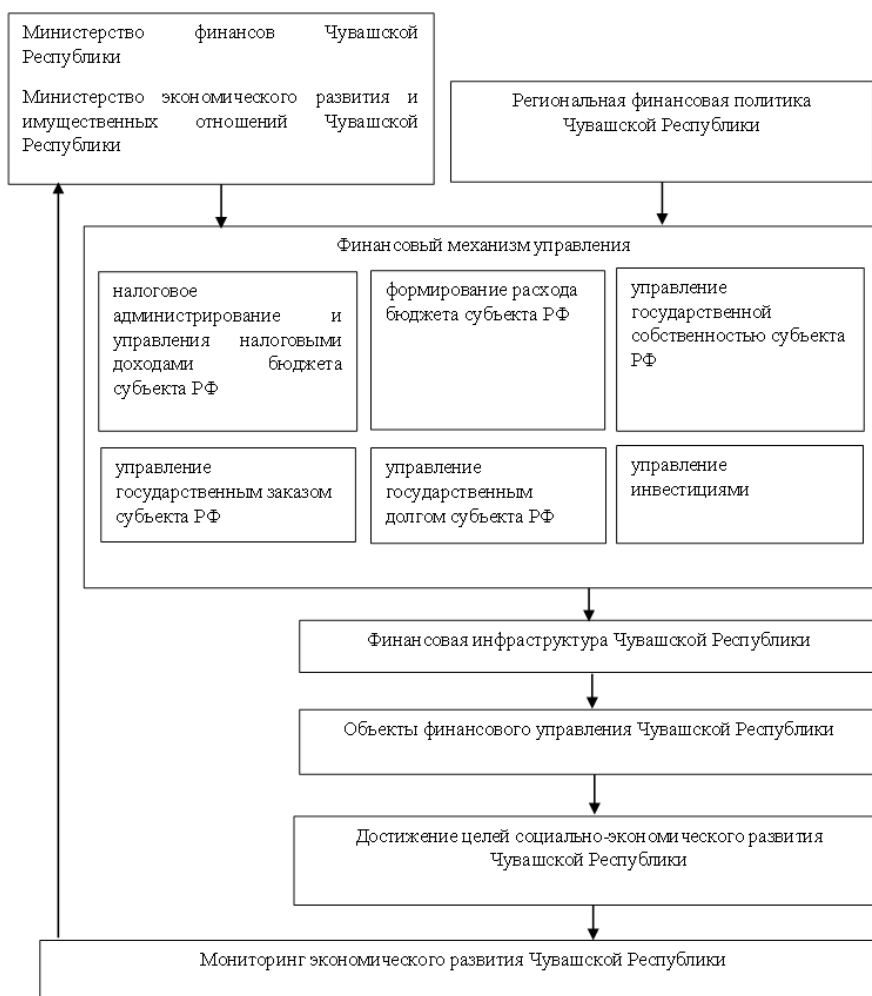


Рисунок 3 - Система мониторинга в финансово-экономическом блоке государственного управления Чувашской Республики

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.69.5>

Мониторинг экономического развития Чувашии входит в систему национального мониторинга развития регионов России и отражается в рейтинге. По результатам проведенного анализа было установлено, что за последние пять лет общий рейтинг Чувашии повысился преимущественно за счет социального и финансово-экономического блоков, и составил по результатам 2023 года 46 место.

На основании полученных результатов в ходе исследования системы мониторинга экономического развития Чувашии, также можно сделать вывод, что системная работа по определению и оценке ключевых рисков социально-экономического развития региона не проводится, что отражается на уровне экономической безопасности региона в целом.

Также необходимо в ходе проведения мониторинга учитывать инновационные технологии и их влияние на экономику региона, что должно отражаться в совершенствовании перечня показателей мониторинга.

Достижения в сфере развития социальной сферы и экономики дают Чувашской Республике возможность получать прямую и грантовую финансовую поддержку со стороны Федеральных органов власти на реализацию актуальных и перспективных проектов, позволяющих достичь устойчивое развитие региона.

Финансирование

Исследование выполнено за счет гранта Российского Научного Фонда (проект №24-28-20494 «Территории с особым экономическим статусом как фактор ускоренного экономического роста Чувашской Республики в условиях структурной и цифровой трансформации экономики») и Чувашской Республики, <https://rscf.ru/project/24-28-20494/>.

Funding

The research was supported by a grant from the Russian Science Foundation (project No. 24-28-20494 “Territories with a special economic status as a factor in the accelerated economic growth of the Chuvash Republic in the conditions of structural and digital transformation of the economy”) and the Chuvash Republic, <https://rscf.ru/project/24-28-20494/>.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Александрова Н.Р. Моделирование факторов социально-экономического развития региона / Н.Р. Александрова, А.А. Настин // Экономика сельского хозяйства России. — 2023. — № 3. — С. 102–109. — DOI: 10.32651/233-102.
2. Асророва М.А. Социально-экономическое развитие территориальных образований региона: состояние и перспективы / М.А. Асророва // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. — 2023. — № 2 (95). — С. 64–71. — DOI: 10.24412/2411-1945-2023-2-64-71.
3. Базуева Е.В. Эконометрическая оценка влияния социальных индикаторов на динамику регионального экономического роста (на примере субъектов Приволжского федерального округа) / Е.В. Базуева, М.В. Радионова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2020. — Т. 13. — № 2. — С. 56–70. — DOI: 10.15838/esc.2020.2.68.4.
4. Гришина И. Социально-экономическое положение регионов России в 2020 г.: методология и результаты ежемесячного мониторинга / И. Гришина, А. Польшев, А. Шкурюпат // ЭКО. — 2021. — Т. 51. — № 7. — С. 111–128. — DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-7-111-128.
5. Каранина Е.В. Организация системы мониторинга финансовой безопасности региона / Е.В. Каранина, М. Кызыуров // Экономика региона. — 2023. — Т. 19. — № 4. — С. 1275–1292. — DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-4-24.
6. Литвинова Т.Н. Эффективность региональной власти: от теории к измерению (на примере республик Северо-Кавказского федерального округа) / Т.Н. Литвинова // Полис. Политические исследования. — 2020. — № 2. — С. 137–152. — DOI: 10.17976/jpps/2020.02.10.
7. Масленников Д.А. Выявление особенностей стратегического развития регионов на основе статистического анализа индикаторов / Д.А. Масленников, С.Н. Митяков, Л.Ю. Катаева [и др.] // Экономика региона. — 2019. — Т. 15. — № 3. — С. 707–719. — DOI: 10.17059/2019-3-7.
8. Оборин М.С. Особенности управления социально-экономическим развитием региона в кризисных условиях / М.С. Оборин // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. — 2023. — Т. 58. — № 6. — С. 133–148. — DOI: 10.55959/MSU0130-0105-6-58-6-8.
9. Широков А.А. Организация оперативного мониторинга состояния экономики региона (на примере г. Москвы) / А.А. Широков, В.В. Потапенко, К.М. Никитин [и др.] // Проблемы прогнозирования. — 2022. — № 3 (192). — С. 89–101. — DOI: 10.47711/0868-6351-192-89-101.
10. Хаутиев З.С. Оценка резервов развития сельских территорий на основе данных комплексного мониторинга / З.С. Хаутиев, А.С. Гордеев, О.О. Гетоков [и др.] // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. — 2020. — № 1. — С. 130–139. — DOI: 10.26897/0021-342X-2020-1-130-139.
11. Семенова Е.И. Рейтинговая оценка социально-экономической эффективности регионов / Е.И. Семенова // Экономика сельского хозяйства России. — 2020. — № 2. — С. 36–41. — DOI: 10.32651/202-36.
12. Соломатин А.Н. Интегрированный подход к мониторингу реализации стратегий регионального развития / А.Н. Соломатин // ТРУДЫ МФТИ. Труды Московского физико-технического института (национального

исследовательского университета). — 2021. — Т. 13. — № 2 (50). — С. 150–160. — DOI: 10.53815/20726759_2021_13_2_150.

13. Тарасова О.В. Оценка результатов деятельности государственного сектора в регионах Российской Федерации / О.В. Тарасова, С.В. Седипкова // Регион: Экономика и Социология. — 2023. — № 4 (120). — С. 238–264. — DOI: 10.15372/REG20230410.

14. Трегуб И.В. Эконометрический анализ эффективности государственных мер финансового стимулирования развития региона / И.В. Трегуб, М.Д. Иако // Финансы: теория и практика. — 2022. — Т. 26. — № 3. — С. 129–145. — DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-3-129-145.

15. Шмат В.В. Экономический рост или гармоничное социально-экономическое развитие? Часть I. Теоретико-методический взгляд / В.В. Шмат // ЭКО. — 2022. — № 6 (576). — С. 89–110. — DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-6-89-110.

16. Babayev N.S.O. Analysis to dynamics of socio-economic development of regions / N.S.O. Babayev // International Journal of Criminology and Sociology. — 2020. — Vol. 9. — P. 2850–2860. — DOI: 10.6000/1929-4409.2020.09.349.

17. Dagum E.B. Monitoring the direction of the short-term trend of economic indicators / E.B. Dagum, S. Bianconcini // Econometric Reviews. — 2023. — Vol. 42. — № 5. — P. 421–440. — DOI: 10.1080/07474938.2023.2209008.

18. Gerhard F. Monitoring the economy in real time with the weekly OeNB GDP indicator: background, experience and outlook / F. Gerhard, S. Helmut // Monetary Policy & the Economy, Oesterreichische Nationalbank (Austrian Central Bank). — 2021. — Q4/20-Q1/. — P. 17–40.

19. Kalachev V.A. Social Efficiency of Regional Management: Indices and Measurement / V.A. Kalachev // Russian Engineering Research. — 2024. — Vol. 44. — № 3. — P. 462–465. — DOI: 10.3103/S1068798X24700187.

20. Rodnyansky D. Methods to evaluate public administration efficiency: The case of the volga region / D. Rodnyansky, R. Abramov, G. Valeeva [et al.] // International Journal of Engineering and Advanced Technology. — 2019. — Vol. 8. — № 5. — P. 2261–2271.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Aleksandrova N.R. Modelirovanie faktorov social'no-jekonomicheskogo razvitija regiona [Modelling of factors of socio-economic development of the region] / N.R. Aleksandrova, A.A. Nastin // Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii [Economics of Agriculture of Russia]. — 2023. — № 3. — P. 102–109. — DOI: 10.32651/233-102. [in Russian]

2. Asrorova M.A. Social'no-jekonomicheskoe razvitie territorial'nyh obrazovaniy regiona: sostojanie i perspektivy [Socio-economic development of territorial formations of the region: state and prospects] / M.A. Asrorova // Vestnik Tadzhijskogo gosudarstvennogo universiteta prava, biznesa i politiki. Serija obshhestvennyh nauk [Bulletin of the Tajik State University of Law, Business and Politics. Series of Social Sciences]. — 2023. — № 2 (95). — P. 64–71. — DOI: 10.24412/2411-1945-2023-2-64-71. [in Russian]

3. Bazueva E.V. Jekonometriceskaja ocenka vlijaniya social'nyh indikatorov na dinamiku regional'nogo jekonomicheskogo rosta (na primere sub#ektov Privolzhskogo federal'nogo okruga) [Econometric evaluation of the influence of social indicators on the dynamics of regional economic growth (on the example of the Volga Federal District)] / E.V. Bazueva, M.V. Radionova // Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz [Economic and Social Changes: Facts, Tendencies, Forecasting]. — 2020. — Vol. 13. — № 2. — P. 56–70. — DOI: 10.15838/esc.2020.2.68.4. [in Russian]

4. Grishina I. Social'no-jekonomicheskoe polozhenie regionov Rossii v 2020 g.: metodologija i rezul'taty ezhemesjachnogo monitoringa [Socio-economic situation of Russian regions in 2020: methodology and results of monthly monitoring] / I. Grishina, A. Polynev, A. Shkuropat // EKO. — 2021. — Vol. 51. — № 7. — P. 111–128. — DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-7-111-128. [in Russian]

5. Karanina E.V. Organizacija sistemy monitoringa finansovoj bezopasnosti regiona [Organization of the system for monitoring the financial security of the region] / E.V. Karanina, M. Kyz'jurov // Jekonomika regiona [Regional Economics]. — 2023. — Vol. 19. — № 4. — P. 1275–1292. — DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-4-24. [in Russian]

6. Litvinova T.N. Jeffektivnost' regional'noj vlasti: ot teorii k izmereniju (na primere respublik Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga) [Efficiency of regional power: from theory to measurement (on the example of the republics of the North Caucasian Federal District)] / T.N. Litvinova // Polis. Politicheskie issledovanija [Polis. Political Research]. — 2020. — № 2. — P. 137–152. — DOI: 10.17976/jpps/2020.02.10. [in Russian]

7. Maslennikov D.A. Vyjavlenie osobennostej strategicheskogo razvitija regionov na osnove statisticheskogo analiza indikatorov [Identification of features of strategic development of regions on the basis of statistical analysis of indicators] / D.A. Maslennikov, S.N. Mitjakov, L.Ju. Kataeva [et al.] // Jekonomika regiona [Regional Economics]. — 2019. — Vol. 15. — № 3. — P. 707–719. — DOI: 10.17059/2019-3-7. [in Russian]

8. Oborin M.S. Osobennosti upravlenija social'no-jekonomicheskimi razvitiem regiona v krizisnyh uslovijah [Features of management of socio-economic development of the region in crisis conditions] / M.S. Oborin // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 6: Jekonomika [Bulletin of Moscow University. Series 6: Economics]. — 2023. — Vol. 58. — № 6. — P. 133–148. — DOI: 10.55959/MSU0130-0105-6-58-6-8. [in Russian]

9. Shirov A.A. Organizacija operativnogo monitoringa sostojanija jekonomiki regiona (na primere g. Moskvy) [Organization of operational monitoring of the regional economy state (by the example of Moscow)] / A.A. Shirov, V.V. Potapenko, K.M. Nikitin [et al.] // Problemy prognozirovanija [Problems of Forecasting]. — 2022. — № 3 (192). — P. 89–101. — DOI: 10.47711/0868-6351-192-89-101. [in Russian]

10. Hautiev Z.S. Ocenka rezervov razvitija sel'skih territorij na osnove dannyh kompleksnogo monitoringa [Assessment of rural development reserves on the basis of complex monitoring data] / Z.S. Hautiev, A.S. Gordeev, O.O. Getokov [et al.] // Izvestija Timirjazevskoj sel'skohozjajstvennoj akademii [Proceedings of the Timiryazev Agricultural Academy]. — 2020. — № 1. — P. 130–139. — DOI: 10.26897/0021-342X-2020-1-130-139. [in Russian]

11. Semenova E.I. Rejtingovaja ocenka social'no-jekonomicheskoy jeffektivnosti regionov [Rating assessment of socio-economic efficiency of regions] / E.I. Semenova // *Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii* [Economics of Agriculture of Russia]. — 2020. — № 2. — P. 36–41. — DOI: 10.32651/202-36. [in Russian]
12. Solomatin A.N. Integrirovannyj podhod k monitoringu realizacii strategij regional'nogo razvitija [Integrated approach to monitoring the implementation of regional development strategies] / A.N. Solomatin // *TRUDY MFTI. Trudy Moskovskogo fiziko-tehnicheskogo instituta (nacional'nogo issledovatel'skogo universiteta)* [Proceedings of MIPT. Proceedings of the Moscow Institute of Physics and Technology (National Research University)]. — 2021. — Vol. 13. — № 2 (50). — P. 150–160. — DOI: 10.53815/20726759_2021_13_2_150. [in Russian]
13. Tarasova O.V. Ocenka rezul'tatov dejatel'nosti gosudarstvennogo sektora v regionah Rossijskoj Federacii [Evaluation of the results of the public sector activity in the regions of the Russian Federation] / O.V. Tarasova, S.V. Sedipkova // *Region: Jekonomika i Sociologija* [Region: Economics and Sociology]. — 2023. — № 4 (120). — P. 238–264. — DOI: 10.15372/REG20230410. [in Russian]
14. Tregub I.V. Jekonometricheskij analiz jeffektivnosti gosudarstvennyh mer finansovogo stimulirovanija razvitija regiona [Econometric analysis of the effectiveness of state measures of financial stimulation of regional development] / I.V. Tregub, M.D. Iako // *Finansy: teorija i praktika* [Finance: Theory and Practice]. — 2022. — Vol. 26. — № 3. — P. 129–145. — DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-3-129-145. [in Russian]
15. Shmat V.V. Jekonomicheskij rost ili garmonichnoe social'no-jekonomicheskoe razvitie? Chast' I. Teoretiko-metodicheskij vzgljad [Economic growth or harmonious socio-economic development? Part I. Theoretical and methodological view] / V.V. Shmat // *EKO*. — 2022. — № 6 (576). — P. 89–110. — DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-6-89-110. [in Russian]
16. Babayev N.S.O. Analysis to dynamics of socio-economic development of regions / N.S.O. Babayev // *International Journal of Criminology and Sociology*. — 2020. — Vol. 9. — P. 2850–2860. — DOI: 10.6000/1929-4409.2020.09.349.
17. Dagum E.B. Monitoring the direction of the short-term trend of economic indicators / E.B. Dagum, S. Bianconcini // *Econometric Reviews*. — 2023. — Vol. 42. — № 5. — P. 421–440. — DOI: 10.1080/07474938.2023.2209008.
18. Gerhard F. Monitoring the economy in real time with the weekly OeNB GDP indicator: background, experience and outlook / F. Gerhard, S. Helmut // *Monetary Policy & the Economy, Oesterreichische Nationalbank (Austrian Central Bank)*. — 2021. — Q4/20-Q1/. — P. 17–40.
19. Kalachev V.A. Social Efficiency of Regional Management: Indices and Measurement / V.A. Kalachev // *Russian Engineering Research*. — 2024. — Vol. 44. — № 3. — P. 462–465. — DOI: 10.3103/S1068798X24700187.
20. Rodnyansky D. Methods to evaluate public administration efficiency: The case of the volga region / D. Rodnyansky, R. Abramov, G. Valeeva [et al.] // *International Journal of Engineering and Advanced Technology*. — 2019. — Vol. 8. — № 5. — P. 2261–2271.