 © Авторы статьи / Authors of the article

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ/METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.150.73 EDN: ILAXYG

ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ» КАК ИННОВАЦИОННОЙ ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Научная статья

Сергеева А.А.[1, *]
[1] ORCID : 0000-0003-3331-2548;
[1] Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Тула, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (zayac8607[at]mail.ru)

Предложена: 18.10.2024; Принята: 13.11.2024; Опубликована: 17.12.2024

Аннотация

В статье рассмотрены основные пути организации демонстрационного экзамена по дисциплине «Теория и методика обучения географии» как новой формы промежуточной аттестации обучающихся педагогического вуза. Раскрыта специфика подготовки будущего учителя географии в процессе изучения данной дисциплины. Определены этапы организации и проведения демонстрационного экзамена (подготовка к демонстрационному экзамену, непосредственная организации демонстрационного экзамена и оценивание курсового экзамена, подведение итогов, объявление результатов), раскрыта технология организации деятельности преподавателей и студентов на каждом из них. Проанализированы результаты проведенного демонстрационного экзамена как инновационной формы аттестации будущих учителей географии.

Ключевые слова: демонстрационный экзамен, промежуточная аттестация, студент педагогического вуза, методика обучения географии.

TECHNOLOGY OF ORGANIZING A DEMONSTRATIVE EXAMINATION IN THE DISCIPLINE "THEORY AND METHODOLOGY OF TEACHING GEOGRAPHY" AS AN INNOVATIVE FORM OF CERTIFICATION OF STUDENTS OF A PEDAGOGICAL UNIVERSITY

Research article

Sergeeva A.A.[1, *]
[1] ORCID : 0000-0003-3331-2548;
[1] Tula State Pedagogical University, Tula, Russian Federation

* Corresponding author (zayac8607[at]mail.ru)

Suggested: 18.10.2024; Accepted: 13.11.2024; Published: 17.12.2024

Abstract

The article examines the main ways of organizing a demonstrative examination in the discipline "Theory and Methodology of Teaching Geography" as a new form of interim certification of students of pedagogical university. The paper describes the specifics of training a future teacher of geography in the process of studying this discipline. The stages of organization and conducting of the demonstrative examination (preparation for the demonstrative examination, direct organization of the demonstrative examination, evaluation of the course examination, summing up, announcement of the results) are defined, the technology of organization of teachers‘ and students’ activity at each of them is revealed. The results of the demonstration examination as an innovative form of certification of future teachers of geography are analysed.

Keywords: demonstrative examination, midterm certification, student of pedagogical university, methodology of teaching geography.

Введение

Образовательная ситуация, сложившаяся на сегодняшний день, требует от системы высшего образования изменения ориентации в подготовке и аттестации будущих специалистов. Особенно значимо данная проблема стоит перед высшим педагогическим образованием, поскольку студент должен овладеть не только совокупностью теоретических понятий и подходов, но и развить ценностное отношение к профессии, овладеть системой общепрофессиональных, профессиональных и универсальных компетенций и, безусловно, на практике апробировать их. Сделать это представляется возможным в процессе организации процедуры оценивания освоения дисциплин практико-ориентированного характера, к которым относят «Теорию и методику обучения географии».

Основные результаты

Согласно Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года, утвержденной Правительством РФ, должна быть четко определена система оценивания результатов освоения образовательных программ студентами педагогических вузов [1]. Речь идет о прикладном характере данной процедуры и значимости привлечения представителей работодателей и иных профессиональных ассоциаций для

 © Авторы статьи / Authors of the article

участия в ней [2], [3]. Значимым является тот факт, что в процессе получения высшего педагогического образования должна быть организована системная подготовка будущих учителей, ориентированная на комплексное оценивание сформированности компетенций разного вида у обучающихся при проведении и текущей, и итоговой аттестации.

Анализируя педагогические исследования и практический опыт последних лет, нам удалось определить демонстрационный экзамен как особую процедуру аттестации обучающихся, которая определяет уровень их владения профессиональными навыками, умениями и компетенциями. Мы полностью поддерживаем точку зрения Т.В. Макеевой, Н.А. Панова, Г.С. Токеновой и др. и отмечаем, что демонстрационный экзамен как форма аттестации «направлен на определение уровня освоения обучающимися материала, предусмотренного образовательной программой, и степени сформированности профессиональных умений и навыков путём проведения независимой экспертной оценки выполненных обучающимся практических заданий в условиях реальных или смоделированных педагогических процессов» [4], [5], [6].

В Тульском государственном педагогическом университете им. Л.Н. Толстого была обоснована необходимость использования демонстрационного экзамена не только в рамках ГИА, но и при организации промежуточной аттестации (при сдаче курсовых зачетов и экзаменов). Безусловно, такой ступенчатый подход во введении данной инновационной процедуры аттестации дает возможность студентам комфортно адаптироваться к ней, поэтапно овладевать элементами данной технологии оценивания и в итоге успешно подготовиться к ГИА. Было принято решение апробировать данную ступенчатую модель при оценивании обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование на третьем, четвертом и пятом курсах:

·3 курс – дисциплины «Технология и организация воспитательных практик», «Основы вожатской деятельности»,

·4 курс – дисциплина «Теория и методика обучения (предметная область)»

·5 курс – государственная итоговая аттестация.

В данной статье мы проанализируем технологию организации курсового экзамена по дисциплине «Теория и методика обучения географии» в формате демоэкзамена. Отметим, что данная дисциплина является одной из профилирующих, имеет свою специфику и направлена на овладение студентами образовательными технологиями, подходами, методами, приемами и пр. к организации преподавания географии ученикам различных возрастных групп в условиях современной школы.

При проектировании технологии аттестации необходимо четко представлять, какой системой компетенций необходимо овладеть обучающимся в процессе изучения дисциплины «Теория и методика обучения географии» (табл. 1), поскольку студенты должны продемонстрировать результат своего образования как освоенные способы практической деятельности по решению профессиональных задач [7], [8].

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины «Теория и методика обучения географии»

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.150.73.1

Группы компетенций	Номер компетенции	Характеристика компетенции
общепрофессиональные	ОПК-2	способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ
	ОПК-9	способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности
профессиональные	ПК-1	способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач
	ПК-3	способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов

В результате овладения дисциплиной «Теория и методика обучения географии» обучающиеся должны знать:

 © Авторы статьи / Authors of the article

·базовые нормативные документы, определяющие деятельность педагогов по разработке рабочих программ учебного предмета «География», курсов внеурочной деятельности по географии, а также программ дополнительного географического образования,

·психологические, педагогические и методические требования для отбора разнообразных форм, методов, приемов обучения географии, а также контроля знаний,

·возрастные особенности учащихся и характер их проявления в образовательном процессе,

·психологические и педагогические основы для разработки индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся при изучении географии.

В результате овладения дисциплиной «Теория и методика обучения географии» обучающиеся должны уметь:

·отбирать содержание рабочих программ по географии в соответствии с требованиями ФГОС ООО, ФГОС СОО,

·проектировать учебный процесс с учетом личностных, метапредметных и предметных результатов, обозначенных в ФГОС ООО и ФГОС СОО,

·отбирать содержание, формы, методы, приемы обучения географии для организации образовательного процесса в соответствии с особенностями обучающихся,

·разрабатывать методические рекомендации для организации образовательного процесса по географии в урочной и внеурочной формах обучения.

В результате овладения дисциплиной «Теория и методика обучения географии» обучающиеся должны владеть навыками:

·разработки программ географического образования и апробации методических материалов, необходимых для их реализации,

·проектирования методических материалов по организации образовательного процесса с использованием инновационных технологий,

·обнаружения затруднений обучающихся в процессе обучения и разработки предложений по их устранению,

·работы с учащимися по индивидуально выстроенному образовательному маршруту.

При проектировании процедуры демонстрационного экзамена было учтено, что сформированность данного комплекса общепрофессиональных и профессиональных компетенций проверяется в процессе квазипрофессиональной деятельности студентов, которая представляет собой промежуточный шаг и связующий элемент между настоящей учебной и будущей педагогической деятельностью в образовательной организации [9], [10], [11].

Промежуточная аттестация студентов в данной нетрадиционной форме базируется на принципах открытости, объективности, системности и доступности и включает в себя ряд этапов.

2.1. Этап 1. Подготовка к демонстрационному экзамену

В начале изучения дисциплины студентам сообщается о формате проведения курсового экзамена и предлагается перечень образовательных технологий, владение которыми им необходимо продемонстрировать. На подготовительном этапе обучающиеся должны проанализировать сущность образовательной технологии, ее место в структуре современного урока географии, а также механизм ее реализации с обучающимися разных возрастных групп: подростки (5-8 классы) и старшеклассники (9-11 классы) (табл. 2).

Таблица 2 - Образовательные технологии, владение которыми необходимо продемонстрировать в процессе демонстрационного экзамена

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.150.73.2

Образовательная технология	Возрастная группа	Раздел школьного курса «География»
Игровая технология	5-7 классы	«География Земли»
	8 класс	«География России»
	9 класс	«География России»
	10-11 классы	«Экономическая и социальная география мира»
Технология групповой работы	5-7 классы	«География Земли»
	8 класс	«География России»
	9 класс	«География России»
	10-11 классы	«Экономическая и социальная география мира»
Технология уровневой дифференциации (разноуровневое обучение)	5-7 классы	«География Земли»
	8 класс	«География России»
	9 класс	«География России»
	10-11 классы	«Экономическая и социальная география мира»
Кейс-технологии	5-7 классы	«География Земли»

 © Авторы статьи / Authors of the article

Образовательная технология	Возрастная группа	Раздел школьного курса «География»
	8 класс	«География России»
	9 класс	«География России»
	10-11 классы	«Экономическая и социальная география мира»
Технология проблемного обучения	5-7 классы	«География Земли»
	8 класс	«География России»
	9 класс	«География России»
	10-11 классы	«Экономическая и социальная география мира»
Интерактивные / диалоговые технологии (дискуссии, дебаты и пр.)	5-7 классы	«География Земли»
	8 класс	«География России»
	9 класс	«География России»
	10-11 классы	«Экономическая и социальная география мира»

 © Авторы статьи / Authors of the article

На подготовительном этапе каждый студент формирует «методическое портфолио», которое содержит разработки фрагментов уроков (конспектов, фрагментов учебника, дидактического материала, презентационных средств, технологических карт и пр.), отражающих использование обозначенных образовательных технологий. Данное

 © Авторы статьи / Authors of the article

«методическое портфолио» наряду с ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФРП по учебному предмету «География» может быть использовано студентами в качестве справочного материала в процессе сдачи экзамена.

2.2. Этап 2. Непосредственная организации демонстрационного экзамена

В обозначенный день студенты являются на экзамен и занимают места в аудитории, специально оборудованной для проведения демоэкзамена. Осуществляется проверка числа присутствующих и отсутствующих обучающихся.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Каждый студент путем жеребьевки выбирает экзаменационный билет, в котором содержится образовательная технология, реализацию которой он должен продемонстрировать, указана возрастная группа обучающихся и раздел курса «Географии».

В течение следующих 30 минут обучающиеся заполняют фрагмент технологической карты урока, после чего сдают его членам экспертной комиссии для проверки (табл. 3).

 © Авторы статьи / Authors of the article

Таблица 3 - Образец фрагмента технологической карты урока, заполняемой студентами в рамках подготовительного этапа демоэкзамена

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.150.73.3

1. ИНФОРМАЦИЯ О РАЗРАБОТЧИКЕ ФРАГМЕНТА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЫ

ФИО разработчика (студента)	
Факультет, курс, группа	

2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПО УРОКУ

Класс (укажите класс, к которому относится урок):	
Место урока (по тематическому планированию ФРП)	
Тема урока	
Уровень изучения (укажите один или оба уровня изучения (базовый, углубленный), на которые рассчитан урок)	
Тип урока (укажите тип урока):	
Планируемые результаты:	
Личностные*:*	
Метапредметные*:*	
Предметные:	
Ключевые слова (введите через запятую список ключевых слов, характеризующих предметное содержание урока):	

3. БЛОЧНО-МОДУЛЬНОЕ ОПИСАНИЕ ФРАГМЕНТА УРОКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЫБРАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Этап урока: _____

Используемая образовательная технология: _____

*Опишите фрагмент урока, указав **формы организации учебной деятельности** на выбранном этапе урока. Опишите конкретную учебную установку, вопрос и т.д. Подберите соответствующие **учебные задания**, описав их содержание, а также **методы и приемы обучения**, которые Вы будете использовать в своей деятельности.*

Учебное задание	Форма организации учебной деятельности	Методы и приемы обучения	Средства обучения	Характеристика деятельности учителя	Характеристика деятельности обучающихся

При необходимости дополните описание комментарием, не вошедшим в таблицу (например, с характеристикой содержания используемого видеоматериала, интернет-ресурса, графическим изображением схемы и/или таблицы, с которой работают обучающиеся, и пр.)

 © Авторы статьи / Authors of the article

Комиссия приступает к оцениванию фрагментов технологических карт, а обучающиеся в течение 30 минут готовят для демонстрации фрагмент урока (этап урока), на котором реализуется выбранная образовательная технология. при этом они используют не только «методическое портфолио», но и любую мультимедийную аппаратуру при необходимости (интерактивную доску, ноутбук, электронные образовательные пособия и пр.).

Далее студенты с определенной заранее последовательности демонстрируют фрагменты уроков продолжительностью *до 8-10 минут*, в которых используется выбранная ими образовательная технология. Обучающиеся, остающиеся в аудитории, в это время принимают на себя роль учеников той возрастной группы, которая необходима аттестуемому.

Эксперты (члены комиссии) при необходимости могут задать студенту вопросы, уточняющие специфику, логику построения фрагмента урока с использованием отобранной педагогической технологии. До 5 минут суммарно каждый студент отвечает на вопросы членов комиссии, демонстрируя уровень владения психолого-педагогической и методической терминологией, понятийным аппаратом и предметным содержанием учебного предмета «География».

2.3. Этап 3. Оценивание курсового экзамена, подведение итогов, объявление результатов

После демонстрации фрагментов урока всеми обучающимися члены комиссии подводят итоги курсового экзамена, организуя закрытое обсуждение в течение 10-15 минут. Перевод баллов демонстрационного экзамена в отметки по итогам аттестации по дисциплине «Теория и методика обучения географии» осуществляется в соответствии со существующими в вузе критериями и с учетом баллов, набранных студентами в течение семестра (табл. 4).

Таблица 4 - Процедура оценивания результатов промежуточной аттестации, проводимого в форме демонстрационного экзамена

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.150.73.4

<table>
<tr><td colspan="3">Элемент оценивания</td><td>Количество баллов</td></tr>
<tr><td colspan="3">Количество баллов, которое могут набрать студенты в течение семестра</td><td>0-40</td></tr>
<tr><td colspan="3">Количество баллов, которое могут набрать студенты по итогам курсового экзамена, проводимого в форме демонстрационного</td><td>0-60</td></tr>
<tr><td colspan="4">из них:</td></tr>
<tr><td colspan="3">Оценка фрагмента технологической карты, описывающей использование педагогом выбранной образовательной технологии:
- соответствие целей и задач урока ФРП по учебному предмета «География»;
- грамотное и четкое формулирование планируемых образовательных результатов (личностных, метапредметных и предметных);
- эффективность и обоснованность использования образовательной технологии на выбранном этапе урока.</td><td>30</td></tr>
<tr><td colspan="3">Оценка демонстрационного этапа экзамена:
- оптимальность объема предметного материала для достижения планируемых результатов при реализации выбранной технологии (полнота, отсутствие избыточности);
- эффективность распределения времени между продуктивной и репродуктивной деятельностью обучающихся;
- использование вариативного комплекса средств обучения для успешной реализации выбранной педагогической технологии;
- демонстрация подходов к оцениванию образовательной деятельности обучающихся;
- владение элементами педагогической техники, необходимой для эффективной реализации избранных форм и методов обучения.</td><td>30</td></tr>
<tr><td colspan="4">СУММА БАЛЛОВ (работа в течение семестра + демоэкзамен)</td></tr>
<tr><td>5 (отлично)</td><td>4 (хорошо)</td><td>3 (удовлетворительно)</td><td>2 (неудовлетворительно)</td></tr>
<tr><td>100-81 б.</td><td>80-61 б.</td><td>60-41 б.</td><td>40-0 б.</td></tr>
</table>

В завершении процедуры аттестации студентам объявляется количество баллов, полученное по итогам демонстрационного экзамена, а также итоговая сумма баллов, набранная в результате освоения дисциплины, и выставленная отметка.

Заключение

На базе института инновационных образовательных практик в ТГПУ им. Л.Н. Толстого была организована апробация данной процедуры аттестации обучающихся на протяжении двух лет (2022-2023 уч. г. и 2023-2024 уч.г.). В

 © Авторы статьи / Authors of the article

ней участвовали студенты 4 курса факультета естественных наук. В каждой экспертной группе работали по 3 преподавателя института инновационных образовательных практик (всего 6 человек).

Анализ результатов демоэкзамена показал, что все обучающиеся успешно справились с разработкой фрагмента технологической карты урока и ее последующей презентацией. Опрос, проведенный среди студентов и преподавателей, участвовавших в данной аттестационной процедуре, позволил выявить ряд положительных сторон нового формата сдачи курсового экзамена (рис. 1).

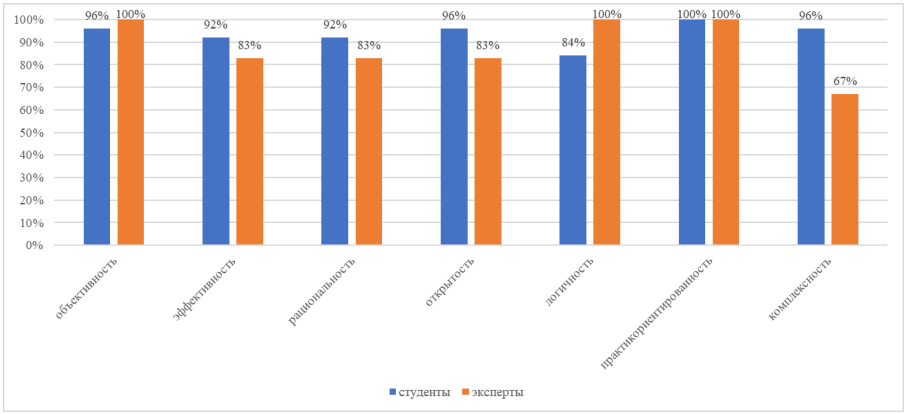

Рисунок 1 - Положительные стороны демонстрационного экзамена, отмеченные студентами и экспертами по итогам апробации данной формы аттестации

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.150.73.5

Также участники отметили сложности, выявленные в ходе организации и проведения демонстрационного экзамена. К ним студенты и преподаватели отнесли недостаточное время на подготовку в течение семестра, невысокую степень заинтересованности части студентов в участии в новой для них процедуре аттестации, шаблонность в подготовке фрагментов технологических карт и недостаточный учет возрастных особенностей потенциальных обучающихся, недостаточное время, отведенное на демонстрацию фрагмента воспитательного события, а также невысокий уровень презентационного и раздаточного материала у части аттестуемых обучающихся.

Выявленные негативные и положительные моменты при проведении промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и методика обучения географии» в формате демонстрационного экзамена позволят нам в дальнейшем скорректировать технологию его организации, что повысит эффективность и объективность данной оценочной процедуры.

В заключении отметим, что демонстрационный экзамен по методике обучения географии на сегодняшний день является новой и нетрадиционной формой промежуточной аттестации обучающихся педагогических вузов, которая позволяет студентам продемонстрировать навыки решения профессионально-педагогических задач в условиях, приближенных к реальному образовательному процессу современной школы.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 г. №1688-р. — URL: http://static.government.ru/media/files/5hVUIZXA2JMcPrHoJqfohMeoToZAwtA5.pdf (дата обращения: 09.08.2024).

2. Касаткина Н.Э. Концепция непрерывной подготовки педагогических кадров для региона / Н.Э. Касаткина, О.Г. Красношлыкова, Е.Л. Руднева [и др.] // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. — 2021. — № 1(70). — С. 13–21.

3. Петерсон Л.Г. Концепция профессиональной подготовки педагогических кадров к реализации деятельностного метода обучения / Л.Г. Петерсон, М.А. Кубышева // Инновационные проекты и программы в образовании. — 2009. — № 1. — С. 24–35.

4. Макеева Т.В. Организация профессиональных (демонстрационных) экзаменов в системе высшего педагогического образования / Т.В. Макеева // Проблемы современного педагогического образования. — 2022. — № 76–4. — С. 195–199.

 © Авторы статьи / Authors of the article

5. Панов Н.А. Модели демонстрационного экзамена для промежуточной/итоговой аттестации / Н.А. Панов, А.Н. Тараканова // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. — 2020. — № 1 (47). — С. 49–55.

6. Токенова Г.С. Демонстрационный экзамен как инновационная форма контроля успеваемости студентов / Г.С. Токенова // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). — 2021. — № 1 (4). — С. 16–23. — DOI: 10.17853/2686-8970-2021-1-16-23.

7. Зоголь С.Г. Об оценке готовности будущего учителя к воспитательной работе в ходе комплексного государственного экзамена / С.Г. Зоголь, А.И. Смоляр // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. — 2022. — № 1–3 (62). — С. 211–214.

8. Кицена И.А. Демонстрационный экзамен: возможности, мотивация, трудности / И.А. Кицена // Материалы пула научно-практических конференций, Сочи, 23–27 января 2024 года. — Керчь: Керченский государственный морской технологический университет, 2024. — С. 734–739.

9. Казанцева С.П. Модель формирования профессионально-педагогической направленности у будущих учителей в контекстном обучении / С.П. Казанцева // Мир науки, культуры, образования. — 2015. — № 1 (50). — С. 34–36.

10. Белянкова Е.И. Использование квазипрофессиональной деятельности в цифровом образовании (на примере педагогического образования) / Е.И. Белянкова // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. — 2020. — № 3. — С. 3–7.

11. Шукшина Ю.А. Образование XXI века: ключевые компетенции и новая грамотность / Ю.А. Шукшина, О.В. Сульдина // Гуманитарные науки и образование. — 2019. — Т. 10. — № 1 (37). — С. 90–94.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Koncepcija podgotovki pedagogicheskih kadrov dlja sistemy obrazovanija na period do 2030 goda, utverzhdena rasporjazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 24 ijunja 2022 g. №1688-r [The concept of training teaching staff for the education system for the period until 2030 was approved by order of the Government of the Russian Federation dated June 24, 2022. №1688-p]. — URL: http://static.government.ru/media/files/5hVUIZXA2JMcPrHoJqfohMeoToZAwtA5.pdf (accessed: 09.08.2024). [in Russian]

2. Kasatkina N.Je. Koncepcija nepreryvnoj podgotovki pedagogicheskih kadrov dlja regiona [The concept of continuous training of teaching staff for the region] / N.Je. Kasatkina, O.G. Krasnoshlykova, E.L. Rudneva [et al.] // Informacionno-kommunikacionnye tehnologii v pedagogicheskom obrazovanii [Information and Communication Technologies in Pedagogical Education]. — 2021. — № 1(70). — P. 13–21. [in Russian]

3. Peterson L.G. Koncepcija professional'noj podgotovki pedagogicheskih kadrov k realizacii dejatel'nostnogo metoda obuchenija [Concept of professional training of teaching staff for the implementation of the activity-based teaching method] / L.G. Peterson, M.A. Kubysheva // Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii [Innovative Projects and Programs in Education]. — 2009. — № 1. — P. 24–35. [in Russian]

4. Makeeva T.V. Organizacija professional'nyh (demonstracionnyh) jekzamenov v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovanija [Organization of professional (demonstration) exams in the system of higher pedagogical education] / T.V. Makeeva // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija [Problems of Modern Pedagogical Education]. — 2022. — № 76–4. — P. 195–199. [in Russian]

5. Panov N.A. Modeli demonstracionnogo jekzamena dlja promezhutochnoj/itogovoj attestacii [Demonstration exam models for intermediate/final certification] / N.A. Panov, A.N. Tarakanova // Akademicheskij vestnik. Vestnik Sankt-Peterburgskoj akademii postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovanija [Academic Bulletin. Bulletin of the St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education]. — 2020. — № 1 (47). — P. 49–55. [in Russian]

6. Tokenova G.S. Demonstracionnyj jekzamen kak innovacionnaja forma kontrolja uspevaemosti studentov [Demonstration exam as an innovative form of monitoring student progress] / G.S. Tokenova // Innovacionnaja nauchnaja sovremennaja akademicheskaja issledovatel'skaja traektorija (INSAJT) [Innovative Scientific Modern Academic Research Trajectory (INSIGHT)]. — 2021. — № 1 (4). — P. 16–23. — DOI: 10.17853/2686-8970-2021-1-16-23. [in Russian]

7. Zogol' S.G. Ob ocenke gotovnosti budushhego uchitelja k vospitatel'noj rabote v hode kompleksnogo gosudarstvennogo jekzamena [On assessing the readiness of a future teacher for educational work during a comprehensive state exam] / S.G. Zogol', A.I. Smoljar // Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully [Bulletin of the Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla]. — 2022. — № 1–3 (62). — P. 211–214. [in Russian]

8. Kicena I.A. Demonstracionnyj jekzamen: vozmozhnosti, motivacija, trudnosti [Demonstration exam: opportunities, motivation, difficulties] / I.A. Kicena // Materialy pula nauchno-prakticheskih konferencij, Sochi, 23–27 janvarja 2024 goda [Materials of the Pool of Scientific and Practical Conferences, Sochi, January 23—27, 2024]. — Kerch': Kerch State Marine Technological University, 2024. — P. 734–739. [in Russian]

9. Kazanceva S.P. Model' formirovanija professional'no-pedagogicheskoj napravlennosti u budushhih uchitelej v kontekstnom obuchenii [Model of formation of professional and pedagogical orientation among future teachers in contextual education] / S.P. Kazanceva // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija [World of Science, Culture, Education]. — 2015. — № 1 (50). — P. 34–36. [in Russian]

10. Beljankova E.I. Ispol'zovanie kvaziprofessional'noj dejatel'nosti v cifrovom obrazovanii (na primere pedagogicheskogo obrazovanija) [The use of quasi-professional activities in digital education (on the example of pedagogical education)] / E.I. Beljankova // Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Pedagogika [News of Tula State University. Pedagogy]. — 2020. — № 3. — P. 3–7. [in Russian]

 © Авторы статьи / Authors of the article

11. Shukshina Ju.A. Obrazovanie XXI veka: kljuchevye kompetencii i novaja gramotnost' [Education of the XXI century: key competencies and new literacy] / Ju.A. Shukshina, O.V. Sul'dina // Gumanitarnye nauki i obrazovanie [Humanities and Education]. — 2019. — Vol. 10. — № 1 (37). — P. 90–94. [in Russian]