

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.76>

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ КАК МЕХАНИЗМА ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ

Научная статья

Голубятников Д.О.^{1,*}

¹ ORCID : 0009-0007-2343-1785;

¹ Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского, Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (0108080[at]mail.ru)

Аннотация

В работе автор исследует проблемы и особенности гражданского общества в России как механизма политического участия. Особое внимание уделено взаимосвязи существующей правовой системы государства с возникающими возможностями у гражданина для осуществления гражданской активности, в том числе, возможностями влияния на принятие нужных политических (государственных управленческих) решений. Также происходит выявление взаимосвязи существующей правовой системы с реализацией, а также формированием социальных потребностей и интересов граждан, созданием условий, способствующих их гражданской активности, в том числе в политическом участии. Обозначаются проблемы на пути формирования гражданского общества в современной России.

Ключевые слова: политическое участие, гражданское общество, институты народовластия, гражданская активность.

DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY IN RUSSIA AS A MECHANISM OF POLITICAL INVOLVEMENT

Research article

Golubyatnikov D.O.^{1,*}

¹ ORCID : 0009-0007-2343-1785;

¹ V.V. Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author (0108080[at]mail.ru)

Abstract

In the work, the author studies the problems and features of civil society in Russia as a mechanism of political participation. Particular attention is paid to the relationship between the existing legal system of the state and the emerging opportunities for the citizen to carry out civic activity, including opportunities to influence the adoption of necessary political (state management) decisions. It also identifies the relationship of the existing legal system with the implementation and formation of social needs and interests of citizens, creating conditions conducive to their civic activity, including political participation. The problems on the way to the formation of civil society in modern Russia are outlined.

Keywords: political involvement, civil society, institutions of people's power, civic engagement.

Введение

Актуальность исследования определяется тем, что политика, как и другие сферы жизни общества, нужна для того, чтобы улучшать качество жизни его членов. Россия является демократическим государством, в гражданском обществе которого все люди имеют право на политическую позицию и участие в политической жизни. Во всяком случае, именно к этому нужно стремиться. Поэтому для совершенствования политического участия просто необходимо изучение существующих общественно-политических взаимоотношений гражданина и государства, в том числе изучение аспектов развития гражданского общества.

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить актуальные проблемы формирования гражданского общества в России.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие и классификацию прав и свобод личности;
- проанализировать правовые основы существующего гражданского общества;
- рассмотреть гражданское общество как механизм политического участия;
- выявить проблемы на пути развития гражданского общества.

Научная новизна: Выявлена взаимосвязь существующей правовой системы с реализацией, а также формированием социальных потребностей и интересов граждан, созданием условий способствующих их гражданской активности в политическом участии.

Практическая значимость: Результаты этого исследования могут стать основой для разработки и улучшения политических стратегий и механизмов, направленных на активизацию участия граждан в политических процессах.

Теоретическая значимость: Результаты исследования важны для развития теоретических моделей, объясняющих политическое участие, и предоставляют базис для дальнейших исследований в области политической науки.

Системность и научная объективность стали общей методологией представленной работы. Методологической основой проведенного исследования является индуктивный метод познания, основанный на эмпирических данных. Использовались общесистемный, компаративистский и неинституциональный подходы к исследованию.

Основные результаты

Механизм политического участия граждан в общественно-политической жизни России реализуется преимущественно через институты гражданского общества.

Термин «институты гражданского общества» широко используется в российском законодательстве (п. 3 ст. 4 Федерального закона от 23.06.2016 № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» [1], пп. 2 п. 2 ст. 5 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [2] и т.д.) и актах Конституционного Суда РФ [3].

Но в законодательстве нет исчерпывающего раскрытия данного понятия. Это не единственная проблема на пути формирования гражданского общества в современной России. Именно данные проблемы выступают предметом исследования в рамках данной работы.

В первую очередь рассмотрим кратко понятие и классификацию прав и свобод личности для углубленного понимания выбранной темы.

В большинстве случаев законные интересы опосредуются при помощи конкретных субъективных прав.

И поэтому в качестве тождественных понятий могут рассматриваться следующие:

- защита субъективных прав;
- защита законных интересов.

Как правило, если способы защиты правильно классифицированы, то есть возможность совершать следующие действия:

- изучать в качестве учебной дисциплины гражданское право;
- анализировать и совершенствовать правоприменительную практику.

Следовательно, если способы защиты грамотно классифицировать, взяв за основу ряд оснований, то это даст возможность глубже понять правоприменительную практику. В юридической литературе, классификация, представленная в ст. 12 ГК РФ, выделена особо. В ней обозначены два основных вида прав человека:

- общие (универсальные);
- специальные.

В тоже время, по мнению В.В. Витрянского, универсальный характер присущ всем общим способам. Более того они могут защищать любое нарушенное субъективное право. И поэтому все остальные способы могут защищать от специальных нарушений и лишь специальные права. Отметим, что аналогичное разделение способов (специальные и общие) предлагаются в иных научных работах.

Зачастую данная классификация – это аксиома, которой не нужны никакие доказательства. Однако данная классификация хоть и кажется очень логичной, все равно в ней наблюдаются определенные недостатки [4, С. 20].

Стоит указать, что универсальность присуща всем общим способам защиты, представленным в ст. 12 ГК РФ. Следовательно, при помощи этих способов можно защитить любое субъективное гражданское право. Однако о подобной универсальности прописано в основном лишь в теории, на практике дело обстоит иначе, и не каждый способ защиты обладает универсальностью.

К примеру, если говорить о компенсации морального вреда пострадавшим, то подобное допускается в случае нарушения и имущественных, и неимущественных прав. Данный факт говорит о том, что указанный способ в своем применении ограничен двумя видами прав, а именно:

- имущественное право;
- неимущественное право.

Между тем большинство исследователей считает, что наблюдается ограничение области действия принципа реального исполнения. А это подразумевает то обстоятельство, то такой способ как присуждение к исполнению обязанности – это достаточно сомнительный метод, не обладающий универсальностью.

В России Конституция закрепляет идею правового государства, по концепции которой человек – это главная ценность. Вместе с тем государственная правовая система включает в себя все права, которые зафиксированы в международных соглашениях и пактах. Подобный факт для российского законодательства стал новинкой [5].

Например, права и свободы граждан РФ представлены во второй главе Конституции РФ.

Данная глава наглядно демонстрирует гуманистические и демократические устремления. Иными словами, эта глава – украшение российской правовой системы. К сожалению, все вышесказанное хорошо только в теории.

На практике же указанные права зачастую не соблюдаются, нарушаются или игнорируются. Более того по определенным причинам не все нормы, прописанные в Конституции РФ, можно реализовать на практике.

Проблемы, которые возникают в рассматриваемой сфере, требуют активного изучения. При этом в качестве критерия, который определяет состояние гражданского общества, стоит рассматривать уровень реализации прав и свобод. В связи с этим судить о том, насколько общество развито можно по двум факторам:

- каким образом решается проблема прав и свобод;
- на каком уровне находится защита этих прав и свобод.

В тоже время, если с этих позиций оценить положение в нашей стране, то следует признать, что в России правовые основы гражданского общества находятся на стадии становления.

Указанные основы ставят перед собой цель – разработать и развить основополагающие правовые акты. Также актуальность выбранной темы можно объяснить еще и тем, что правовая сфера нашей страны основывается не на реальности, а на юридически закрепленных возможностях.

Юридическими основаниями возникновения и действия институтов народовластия определим следующие.

1) Конституционные нормативные положения о свободах и правах граждан, наряду с другими конституционными нормами являются основой.

2) Нормы о разных гражданских институтах. Например, в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», Федеральном законе «Об общественном контроле» или положения в других федеральных законах.

Особенным значением для установления правового статуса гражданских институтов обладают федеральные законы о выборах, законы о референдуме, закон о местном самоуправлении, законодательство об общественных объединениях, закон об объединениях работодателей, законодательство о порядке рассмотрения обращений граждан, законодательство о собраниях, митингах, демонстрациях и пикетировании и иное законодательство; нормативные положения об общественных образованиях, которые утверждаются Правительством РФ, государственными и муниципальными органами.

И все же действующее состояние нормативно-правовой регламентации в указанной области нельзя считать удовлетворительным. Имеются бесспорные пробелы, «скупые» нормативные положения, которые не позволяют институту осуществить полностью собственный потенциал.

Не выработаны либо практически не применяются санкции, предусмотренные за нарушение предусмотренных прав гражданских институтов, что пробуждает неуверенность граждан в осуществлении их предложений, а также выраженных публично требований.

В России существуют различные механизмы, которые позволяют гражданам защищать свои права в суде. Кроме того, существует возможность обращения к международным судебным органам в случае, если национальные суды не могут обеспечить защиту прав человека.

Однако, несмотря на значительный прогресс в области защиты прав личности в России, все еще существуют некоторые проблемы. Например, многие эксперты критикуют положения антитеррористического законодательства, которые могут привести к нарушению прав на свободу слова и неприкосновенность частной жизни. Кроме того, некоторые судебные решения вызывают сомнения в отношении их соответствия международным стандартам защиты прав человека [6].

Таким образом, развитие конституционно-правового регулирования и судебной практики в России являются важными факторами для укрепления статуса личности и защиты ее прав и свобод.

Жизненно необходимо продолжать работу по усовершенствованию законодательства и судебной системы, чтобы обеспечить более эффективную защиту прав человека в России.

В настоящее время, граждане благодаря развитию интернет порталов имеют возможность влиять на законодательный процесс. В широком доступе имеются все поступающие в Государственную Думу законопроекты. В результате чего общественность формирует свое мнение и может повлиять на законодательную деятельность.

Так, научная среда уже не один год активно обсуждает проект единого процессуального кодекса, в институтах пишутся актуальные статьи, представители науки выражают свои взгляды. Но прерогативой, конечно, обладает сам законодатель.

Также посредством информационных технологий государство активно создает нужный ему уровень доверия граждан, показывая в самом приглядном свете свои действия. Именно таким образом государство в последние годы сильно повысило патриотичные настроения в народной массе, что положительно повлияло на поддержку действий лидеров на международной арене.

В ходе исследования, есть возможность предложить авторское определение электронной демократии, под которой, как представляется, необходимо понимать осуществление власти народом при помощи эффективного использования электронных технологий, кроссплатформенных систем мгновенного обмена сообщениями (мессенджеры), сети Интернет.

В данной сфере нужно вовремя применять и понимать область применения соответствующих социальных норм, чувствовать, где заканчивается грань отделяющая регулирование нормативно-правовое от саморегулирования.

Несомненно, в указанной области необходимо видеть границу между нормативно-правовым регулированием и проведением саморегулирования, правильно понимать пределы и момент для осуществления выбора определенных социальных норм.

Данная ситуация наблюдается в период проведения дискуссий о принятии законодательства об Интернете, об иных правовых регуляторах деятельности населения в социальных сетях. Дискуссионным считается вопрос о принятии нормативно-правовых актов в отношении движения волонтеров, развитие которого невозможно в отрыве от государства. Определенным критерием является осознание меры в отношении самореализации и социализации личности, некоего баланса между индивидуальными и публичными интересами [7, С. 87].

В-третьих, для достижения нужных целей, побуждающим действием определяющим возникновение институтов гражданского общества является инициатива непосредственно исходящая от граждан. Где свобода самоорганизации и добровольность реализуются сообразно актуальным конституционным принципам и порядкам легализации.

Гражданское общество относится к сфере общественной жизни, где граждане активно участвуют в общественных делах и принимают решения, влияющие на общественные процессы. Вот несколько особенностей гражданского общества:

1. Разнообразие и независимость: гражданское общество представляет собой различные организации, группы с различными взглядами, интересами и целями. Они действуют независимо от государственных органов и политических структур.

2. Активное участие граждан: в гражданском обществе граждане выступают в качестве активных участников, активно выражая свои мнения, принимая участие в общественных и политических дискуссиях, организуя собрания, акции и другие формы гражданской активности.

3. Защита прав и интересов: гражданское общество играет роль сторожевого пса, защищая права и интересы граждан. Оно может быть вовлечено в защиту политических, гражданских, экономических и социальных прав и свобод.

4. Самоорганизация и взаимопомощь: народ самостоятельно организуются, создают неформальные группы, некоммерческие и неправительственные организации для решения проблем и поддержки друг друга.

5. Открытость и диалог: гражданское общество ставит на первый план открытый и диалогический подход к общественным делам, поощряя обмен идеями, мнениями и конструктивный диалог [8, С. 173].

Гражданское общество является важной составляющей демократического и развивающегося общества. Оно способствует активной вовлечённости граждан в политическое участие, содействует развитию гражданских свобод и прав, а также способствует социальному прогрессу и устойчивому развитию общества.

Вопрос об активности населения в процессе выработки основ социальной государственной политики имеет существенное значение для оценки сущности каждого социального государства.

Возможность самоорганизации граждан в конкретной форме может следовать напрямую из норм Конституции России. Исходя из степени нормативно-правового регулирования гражданских институтов, далеко не всегда можно определить проявление их активности.

Скорее наоборот, имеется тренд падения привлекательности к функционированию классических гражданских институтов. Например, к работе профсоюзов.

В то же время происходит рост активности менее формализованных институтов. Например, общественных объединений и общественных проектов.

Средства массовой информации, в условиях безусловного плюрализма, не стали по-настоящему свободными и, подобно СМИ других стран, активно вовлечены в различные политические кампании, в том числе для манипулирования общественным мнением [9, С. 69].

Существующая данность требует всестороннего и объективного анализа реального состояния гражданского общества и причин, которые тормозят процесс его развития, к которым относятся следующие:

– политическая культура граждан современности является авторитарно-переходной, в которой имеет преобладание подвластного типа гражданского общества;

– увеличение среди молодежи и в средних слоях населения рационально-активистского типа гражданской и политической культуры;

– становление гражданского общества происходит в условиях дефицита доверия к институтам государства и к политическим партиям, при имеющейся социальной апатии и политической пассивности граждан;

– функционирующие в качестве общественных ассоциаций структуры гражданского общества руководствуются узкими корпоративными или меркантильными интересами, что сокращает их возможности действовать как полноценным представителям неполитического и некоммерческого сектора;

– гражданское общество политизировано в силу активной вовлечённости ассоциативного сектора в политические процессы и борьбу за власть в государстве, без которой невозможно правильное становление и формирование гражданского общества;

– государство и частный сектор частично участвуют в финансировании проектов институтов гражданского общества, данная деятельность не носит систематический характер.

Зачастую, неправительственным организациям оказывается финансовая поддержка из-за рубежа, что не соответствует стратегическим целям развития общества и государства.

Политические права человека в Российской Федерации гарантированы Конституцией и другими нормативными актами.

Одной из главных теоретических основ статуса личности является концепция гражданского общества [10, С. 74].

Гражданское общество – это сфера общественных отношений, основанная на свободе личности, ее самореализации, уважении к правам и свободам каждого гражданина. В конституционно-правовом регулировании статуса личности гражданское общество выступает как надстройка над государством, ограничивая его власть и защищая права и свободы личности.

Важной теоретической основой статуса личности является идея гуманизма и уважения к человеческой личности. Человек – это центральный субъект конституционно-правового регулирования, и его права и свободы должны быть защищены государством. Гуманистические принципы нашли отражение в Конституциях многих стран, которые гарантируют защиту жизни, здоровья, свободы слова, совести, вероисповедания и др.

Также важным элементом теоретических основ статуса личности является правовое государство.

Правовое государство предполагает существование системы права, где законы применяются ко всем без исключения, и никто не стоит выше закона. В рамках конституционно-правового регулирования статуса личности, правовое государство выступает как главный гарант защиты прав и свобод граждан.

Таким образом, теоретические основы статуса личности являются важным компонентом изучения эволюции этого статуса в конституционно-правовом регулировании.

Гражданское общество в России уникально, имеют свою модель развития, которая отлична от традиционных моделей, имеющих в иных государствах. Формирование и становление российского гражданского общества основано на традициях прошлого, а также на национальных особенностях [11, С. 89].

Если оценивать перспективы формирования российского гражданского общества, то можно отметить, что самым основным фундаментальным основанием является его индивидуальность, гражданское общество идет по пути формирования, которое отчетливо отличается от западной модели, являющейся основой для большого количества государств мира.

Исходя из вышесказанного, гражданское общество в России носит эксклюзивный характер и является развивающимся. Собственно развивающимися являются гражданские общества большинства стран Земли, за исключением может быть государств так называемого «западного мира», где наблюдается некоторая стагнация в его развитии.

Стабильное развитие и существование гражданского общества, его модернизация является результатом, в том числе восприятия демократии через призму участия населения в политической жизни. Именно по этой причине одним из ключевых показателей любой политической системы, отражающим его политическую культуру, стабильность и демократичность, является политическое участие. Исторически, «политическое участие» прошло несколько этапов в политологическом анализе: от рассмотрения отдельных аспектов в философской традиции до самостоятельного научного категорирования в современных политологических концепциях.

Очевидно, что политическое участие означает активное участие членов общества в политических отношениях, мотивируемых различными интересами. Данные интересы придают политической деятельности цельность и остроту, способствуя кристаллизации властных отношений. Процесс формирования партий активизируется, а условия и способы оптимизации политических процессов становятся более прозрачными. Политическое участие граждан благоприятно влияет на их положение в обществе, вынуждая власть учитывать запросы и интересы обычных людей.

Кроме того, политическое участие рассматривается как средство, благодаря которому население получает в свои руки эффективный инструментарий, позволяющий оказывать необходимое влияние на власти предрасположенные, получая при этом желаемую обратную связь. То есть это фактически эффективный рычаг давления на органы государственного и муниципального управления, позволяющий, в том числе, влиять на ее состав и корректировать ее функционал [12]. Стоит подчеркнуть, что политическое участие всегда связано с конкретными целями, которые преследуют его участники.

В академической сфере принято говорить о трех основных ступенях политического участия населения [13]:

1. Обычная жизнь граждан в рамках существующего правового поля государства.
2. Объединение граждан для реализации интересов самых разнообразных групп и общностей на локальном, ограниченном уровне, например – участие в местном самоуправлении.
3. Участие граждан в реализации вопросов государственного уровня. Это рассмотрение проектов законодательства, организация и просто участие в избирательных процессах. Безусловно, для данной ступени граждане должны обладать соответствующими компетенциями и уровнем знаний.

Существующий политический строй активно влияет на население государства, побуждая индивида к тому или иному формату участия в политической жизни страны. Активность такого индивида является результатом его политической вовлеченности и гражданского участия.

Значение понятия «политическое участие», подчеркнутое из различных толковых и энциклопедических словарей, в общем, сводится к процессу влияния обычных рядовых граждан на политическую жизнь на уровне от муниципалитета до государства. Рассматривая политическое участие в более обобщенном смысле, можно отметить влияние на него массы факторов, как то социально-экономические, политические, культурные.

Отношения в области политического представительства подвержены постоянным изменениям и динамике, зависящей от различных социальных факторов.

Для более глубокого понимания этих особенностей полезно воспользоваться концепцией политического рынка, представляющей собой особый механизм обмена. В этом контексте ключевым ресурсом, рассматриваемым для такого механизма, выступает возможность. Обмен возможностями является основой, из которой формируются отношения в сфере политического представительства. В данном контексте процессом обмена возможностями являются выборы. Именно они превращают возможности, которыми обладает гражданин, в реальную власть. Сначала создаются возможности общественной активности, после чего выбранный в органы власти гражданин, уже имеющий статус политика приобретает возможность влияния на указанное общество. Нельзя забывать и об ответственности, которая также входит в модель обмена. Ответственность в данном случае обеспечивается неким подобием контракта, явно или негласно заключенным между избранным политиком и обществом, отдавшим свои голоса за него. Именно в этом и состоит весь смысл выборов, основным показателем результативности которых служат показатели сформированности современного гражданского общества и партийной системы [14].

В политике важна массовость – только тогда возможна реализация интересов широких слоев населения, а не групп по интересам находящихся у власти. Массовая политика, а значит массовое политическое участие, оказывает максимальное воздействие на государство в интересах общества. Для вовлечения людей в политическую жизнь необходима мобилизация, под которой понимается обеспечение политического участия, определяемое мотивами субъектов мобилизации, их целями и ресурсами [15].

Поэтому наиболее эффективными формами участия являются те, которые участие отдельного гражданина расширяют до уровня участия целого сообщества. Реализуется такое расширение через преодоление трех последовательных этапов [16]:

1. Инициатива – подразумевает под собой некоторые первоначальные действия, которые проливают свет на существующую политическую проблему, разрешение которой требует приложение определенных совместных усилий.
2. Координация – подразумевает под собой процесс взаимодействия участников, направленный на согласование целей и задач, консолидации усилий для достижения этих целей.
3. Организация – процесс выбора наиболее эффективных механизмов, позволяющих реализовать намеченные цели.

Область деятельности тех или иных субъектов политического участия образует политическую активность. Она, как правило, выражается в активном оживлении политических форм поведения, стремлении к участию в политической жизни. Данное явление отражается, в том числе, и на уровне отдельного гражданина, демонстрируя его стремление к активизации политической деятельности.

Для качественной оптимизации нашего общества необходимо повышение эффективности политического участия граждан, а также формирование политической активности населения. Этому мнению придерживается большинство политологов, однако нередко политическая активность населения целенаправленно ограничивается государством,

воздействующим на народные массы с помощью самых разнообразных политтехнологий и средств массовой информации.

Изучение мотивов, которые движут избирателями на современном этапе, наглядно подтверждают значительную перестройку массового сознания общества в последние годы. Проявляется уменьшение инерции и отмечается тенденция к объективному восприятию существующих реалий. При этом отмечается и некоторая проблематика в мотивах того или иного политического поведения, вызванная серьезным усложнением идейно-политических ориентаций. Не только лояльность к политическим партиям или кандидатам определяет электоральное поведение, но и оценка их практической деятельности.

Постепенное снижение инерции общественно-политических ориентаций населения увеличивает значимость прагматичных соображений в выборе. Иногда решающим фактором становится не общая программа или курс, а отдельная позиция кандидата по специфическому вопросу. Избиратель может выразить поддержку или голосовать против, основываясь на такой позиции.

Иногда масштаб выступлений оказывается выше, чем значимость исходной проблемы. Реакция на конкретную проблему может выразить глубокие возмущения и недовольство, выдвигая более существенные требования. Подобные протесты, инициированные средним классом, выражают недовольство игнорированием властью мнений меньшинства и формулируют новые требования к власти.

Однако фактическим результатом существования значимых препятствий для включения в процесс политического участия является зависимость коллективных форм участия от организованных групп и структур, последовательно проходящих описанные выше этапы. Как правило, решением таких задач занимаются политические партии, оказывающие серьезную поддержку иным формам участия от референдума до оказания влияния на те, или иные органы власти.

Но не только политические партии оказывают поддержку политического участия. Нередко данный функционал берут на себя иные образования и институты, имеющие формат как организованных, так и образовавшихся благодаря той или иной ситуации. К таким образованиям можно отнести общественные и некоммерческие организации, средства массовой информации, самые разнообразные инициативные сообщества и группы.

Существует мнение о необходимости внедрения практик оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, как наиболее востребованной процедуры участия населения в государственном управлении, в рамках концепции нового государственного управления. И ориентировать данную оценку нужно на учёт мнения бизнеса при принятии политических решений, как на одну из самых активных групп населения [17].

Предлагается считать процедуры оценки регулирующего воздействия механизмом политического участия, а интересы бизнеса приравнять к интересам гражданина и общества. Но суждение, основанное на критериях, не может считаться механизмом политического участия, а интересы бизнеса не тождественны интересам гражданина и общества.

Довольно серьезно на оценку политического участия повлияла стремительная эволюция интернет-технологий. Сегодня термин электронное политическое участие уже ни у кого не вызывает отторжения. Более того, оно уже принято и используется повсеместно. Благодаря шагнувшему за последние десятилетия далеко вперед технологиям, сегодня реализуется огромное многообразие форм электронного участия граждан в политической жизни. Это и прямые обращения ко всем органам власти, и участие в различных дискуссионных политических клубах, и электронные голосования, и т.п. Довольно популярная сегодня российская интернет-площадка «Госуслуги» фактически является сегодня площадкой для активного электронного участия населения.

Сегодня многие государства, обладающие развитой демократией, становятся свидетелями тревожных явлений, суть которых состоит в том, что их граждане все больше и больше отдаляются от влияния на создание политического процесса. Даже несмотря на активность некоторых инициативных групп, их голос безнадежно теряется. Причина этого кроется в формализме при изучении и реализации процессов политического участия. Именно поэтому необходим пересмотр уже существующих понятий в угоду более глубоким формулировкам, определяющим участие как многогранный процесс, обладающий широким инструментарием, позволяющим привлечь к участию в политической жизни целый спектр самых разнообразных слоев общества, групп, организаций, осуществляя при этом их институциональную и материальную поддержку. Привлеченные с помощью описанного формата сообщества наиболее уместны в современном обществе с превалированием горизонтальных отношений над вертикальными.

Для многих политических систем, даже далеких от демократии политическая активность является довольно важной. Но выбор тех или иных вариантов участия зависит от конкретизации стоящих целей и задач.

Для перехода от формального, показного взаимодействия между государством и обществом к решению практических задач такого взаимодействия необходимо как можно быстрее признать все многообразие вариантов политического участия, рассмотреть и приступить к поиску разрешения проблем, связанных с переходом от личного участия к коллективному [12].

Современный уровень гражданского общества в нашей стране отличается массой формальных вариантов, позволяющих человеку реализовать личную гражданскую активность, в том числе политическое участие. Изменения, произошедшие в России за последние года, предоставили благодатную почву для возникновения множества гражданских институтов. У наших соотечественников появились эффективные механизмы самореализации, отлично функционирующие в самых разнообразных областях, обеспечивая максимальную социальную свободу. При этом, ряд проведенных социологами и политологами исследований показывают, что действующие в стране гражданские институты имеют у наших граждан довольно низкий авторитет.

Складывавшаяся на протяжении десятилетий политическая апатия и пассивность граждан сегодня активно замещается относительно молодой, амбициозной политической элитой, которая, действуя в интересах существующей

власти, интересы которой практически полностью совпадают с их собственными, активно занимается политической деятельностью.

Имеет место тенденция к контролю властями политического поведения граждан. При этом населению нередко навязывают установки на подчинение. Это видно по ужесточению законодательства в некоторых касающихся политики сферах деятельности, законодательному расширению запретов на политическую деятельность и т.д. Все это готовит добротную основу для формирования политической пассивности граждан, разрушение партийно-политического взаимодействия. Подобная ситуация отталкивает обывателей от решения тех или иных проблем политическими инструментами, настраивая их на использование собственных сил и просто на определенное везение.

Очевидно, что в основе демократического способа управления государством лежит согласие общества с тем или иным решением. Конечно, добиться 100-процентного согласия всех невозможно, однако поиск компромиссных решений, устраивающих большинство, вполне реален. При этом процессы, происходящие в сегодняшнем обществе, буквально с каждым днем увеличивают сложность процесса поиска компромиссов. На лицо скрытый раскол общества, в котором одна правящая группа, противопоставляет себя другой, игнорируя интересы населения, у которого целенаправленно угнетается индивидуальность, при этом оказывается полная поддержка молчанию и дисциплине. На корню искореняется любая попытка оппозиционных действий, а лица, активно критикующие власть, попадают в опалу. Все вышесказанное проводится под эгидой обеспечения правопорядка и стабильности в обществе. Однако в ситуации, когда неустойчивость, текучесть и изменчивость интересов становится всё более влиятельным фактором современной общественной жизни, игнорирование значительной их части приводит к однобоким решениям, становится причиной самых разнообразных перекосов.

У львиной доли существующих и действующих сегодня в России политических партий отсутствует широкая социальная поддержка. Это подчеркивает их отчуждение от тех слоев населения, сообществ и групп, в чьих интересах они должны функционировать. Партийная система, сформировавшаяся сегодня в России, практически не отражает и не реализует нужды и запросы различных групп населения. Увеличение количества партий не ведет к росту политической силы у той или иной группы населения, способной встать на защиту ее интересов.

Большинство граждан избегает традиционных и нетрадиционных форм политического участия, не проявляя доверия партийным институтам и избегая участия в политических акциях. Политический протест, теряя связь с экономической борьбой, приобретает разнообразные формы.

Связь между политической активностью и ответственностью не всегда однозначна. В некоторых случаях высокая активность в политической сфере сопровождается безответственностью и авантюризмом, что отражает исторические примеры в России. Политическая ответственность, как важный элемент гражданской позиции, предполагает глубокое понимание целей развития общества, определяя степень активности человека.

Для современной политической жизни нашего общества характерен разрыв и противоречия между имеющимися возможностями для самореализации и практически полным отсутствием востребованности таких возможностей. Это ставит под вопрос наличия в обществе самого процесса формирования у молодежи необходимого отношения к предоставляемым развивающимся гражданским обществом возможностям.

Рассматривая политическую активность молодых людей, нельзя сбрасывать со счетов тех, кто заведомо равнодушен к политике, жестко придерживаясь позиции абсентеизма. Причина такого явления, по мнению многих исследователей, в современном обществе, в котором имеются случаи коррупции, безработица, несовершенство системы образования. Абсентеизм и аполитичность подрастающего поколения частично объясняются общим объемом политических воздействий, где множество выливаемой на молодого человека информации ведет к ее обесцениванию и, как следствие, игнорированию [18].

Пока рано делать определенные выводы о существенных изменениях, поскольку число граждан, готовых к активному участию в политике, слишком невелико. Их политические действия отличаются неустойчивостью, отсутствием последовательности и зависимостью от обстоятельств. Значительная часть населения выражает склонность к консервативному развитию из-за социальной незащищенности и страха перед изменениями.

Существует противоречивая динамика политического участия в современной России: доверие к институтам социально-политического представительства уменьшается, но одновременно растет социальный потенциал гражданского общества. Переломить данную ситуацию возможно через создание нового институционального пространства, развитие новых форм политического участия и усиление социально-политического представительства граждан.

Несмотря на множество существующих аспектов, на данный момент, гражданское общество в России, если его рассматривать с точки зрения механизма политического участия, располагает тремя понятными для гражданина инструментами воздействия на власть, позволяющими участвовать в принятии политических и государственных управленческих решений. Это:

1. Выборы во властные структуры. То есть возможность участия в выборах в качестве кандидата и возможность голосовать за представленных кандидатов. Возможность голосовать также представлена посредством системы «Госуслуги», а в Москве посредством портала "mos.ru".

2. Интернет-ресурс «Российская общественная инициатива» (<http://www.roi.ru>) – механизм по публичному представлению и голосованию по предложениям граждан РФ в Интернете. Указом Президента РФ № 183 от 4 марта 2013 года, оператором данного интернет-ресурса назначен «Фонд информационной демократии» (<https://www.f-id.ru>).

3. Скоординированным голосом общественности – так называемым общественным мнением, доводимым до властей доступными способами.

При этом интернет-ресурс «Российская общественная инициатива» дискредитировал себя с момента запуска. Первая инициатива, набравшая необходимые 100 тысяч голосов – «Запретить чиновникам и сотрудникам государственных компаний приобретать легковые автомобили стоимостью свыше 1,5 млн. рублей», была удалена

экспертной группой. В 2013 году была принята инициатива «Мой дом – моя крепость», но закон так и не последовал. Никакой поддержки и развития ресурс до сих пор не получил и, скорее всего, так и останется неактуальным.

Общественное мнение, как инструмент воздействия на власть и принятие государственных решений, эффективно только в моменты резонансных событий и не отражает ожидания людей от политического участия.

Заключение

Подводя итог, можно сформулировать следующие выводы и суждения:

1. Основные права и обязанности являются первой исходной формой регулирующего воздействия права на поведение людей, выражающее общее юридическое положение личности в обществе. Признание человека субъектом права (или наделение его правосубъектностью) выражает его общее правовое положение.

2. Доказано, что функционирование правовой системы раскрывается в единстве с субъективным, личностным ее элементом, т.е. с ценностными ориентациями, установками личности.

Именно это позволяет раскрыть, как система правовых предписаний и правовой практики не только реализует социальные потребности и интересы членов общества, но и способствует их формированию. Показывает единство объективного и субъективного в правовом регулировании общественных отношений, в социальной взаимосвязи людей.

Характер отношения современного общества к человеку, его правам – одна из важных, определяющих характеристик правовой системы. Правовая система создает и реализует условия для обогащения личности, формирования ее социальной и политической активности. А также определяет требования к личности и необходимость оказания противодействия асоциальным явлениям.

3. Концепция всестороннего развития прав человека, рациональная организация общественных отношений, должна последовательно отстаиваться в нормативно-правовых актах.

В качестве основного акта выступает Конституция Российской Федерации, положения которой получают свое детальное раскрытие в отраслевом законодательстве. В Конституции России нашла свое последовательное и цельное выражение концепция правового положения личности в государстве.

4. Права и свободы личности должны осуществляться при условии, когда они соответствуют ее интересам и имеющимся личным возможностям. Осуществление личностью своего права тесно связано с такими категориями, как свобода и ответственность.

Данные категории определяют эталоны поведения личности в соответствии с интересами общества. Процесс реализации прав личности связан и с пределами их осуществления. А именно: с ненадлежащим использованием прав и свобод в противоречии с интересами общества, а также правами других лиц.

5. Обоснован вывод, согласно которому в правовом положении личности можно различать две различные категории прав и обязанностей.

Во-первых, это общие права и обязанности и правоспособность, принадлежащие, согласно закону, каждому гражданину.

Во-вторых, конкретные права и обязанности, возникающие при участии лица в различных конкретных правоотношениях, либо вследствие конкретных правоотношений, выражающие отношение между отдельными лицами и организациями. Основные права и обязанности и правоспособность выражают общее положение лица в обществе и служат основой и предпосылкой для различных конкретных прав и обязанностей. Конкретные права и обязанности выражают конкретное (в смысле различного) правовое положение лица во взаимоотношениях с другими участниками правоотношений.

Для дальнейшего формирования гражданского общества в России, необходимо ориентировать сознание граждан на заинтересованность и осмысленность в социуме, культивирование естественного патриотизма, развитию которого способствует взаимная реальная заинтересованность друг в друге государства и гражданина.

Политическое участие в современном обществе представляет собой актуальное исследовательское направление, которое требует системного анализа механизмов, стимулирующих и ограничивающих данное участие.

Проявляется необходимость углубленного рассмотрения форм политической активности, включая предвыборные и избирательные процессы, а также различные общественные инициативы.

Существующие в механизме политического участия «гражданское общество» инструменты, такие как референдумы, индивидуальные обращения, и публичные слушания, представляют собой разнообразные формы участия, оказывающие влияние на принятие политических решений. Однако, как показывают исследования, акцент на коллективных механизмах преобразования индивидуального участия в совместные действия представляет собой ключевой аспект.

Проведенный анализ показывает, что эффективность политического участия зависит от решения трех взаимосвязанных проблем: инициативы, координации и организации. Кроме того, внедрение электронных форм участия, таких как петиции, дискуссионные форумы и голосование за проекты решений, подчеркивает изменения в механизмах и инструментах участия.

Становится очевидным невозможность создания эффективных рычагов воздействия гражданином и обществом на политические (государственные управленческие) решения, без детального изучения гражданского общества как механизма политического участия.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Сообщество рецензентов Международного научно-исследовательского журнала
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.76.1>

Conflict of Interest

None declared.

Review

International Research Journal Reviewers Community
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.76.1>

Список литературы / References

1. Федеральный закон от 23.06.2016 № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 27.06.2016. — № 26 (Часть I). — Ст. 3852.
2. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 28.07.2014. — № 30 (Часть I). — Ст. 4213.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 26.01.2017 № 211-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Трунова Игоря Леонидовича на нарушение его конституционных прав подпунктом 1 пункта 3 статьи 31 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"» // СПС КонсультантПлюс. — 2017.
4. Гаджиев Г.А. Новые конституционные ценности: концепция устойчивого экономического роста с точки зрения юридической капитализации / Г.А. Гаджиев // Журнал российского права. — 2022. — Т. 26. — № 1. — С. 16–28.
5. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 года. — Москва : Проспект, 2020.
6. Горбачёва В.М. Проблема защиты прав и свобод человека / В.М. Горбачёва // Инновационная наука. — 2019. — Т. 4. — № 4. — С. 185–187.
7. Головистикова А.Н. Права человека: эволюция развития. Исторические предпосылки зарождения концепции прав человека / А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына // Адвокат. — 2019. — № 6. — С. 87–88.
8. Дехканова К.А. О правовой природе системы охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина / К.А. Дехканова // Theoretical & Applied Science. — 2020. — № 11 (55). — С. 171–174.
9. Кобзева Е.И. К вопросу об обеспечении прав и свобод человека и гражданина / Е.И. Кобзева // Национальная Ассоциация Ученых. — 2017. — № 6 (33). — С. 68–70.
10. Козаренко Д.В. Роль прокуратуры в защите прав и свобод человека и гражданина / Д.В. Козаренко // Юридический факт. — 2017. — № 13. — С. 111.
11. Кутуев Э.К. Роль защитника как элемент охраны прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве / Э.К. Кутуев, Е.Ю. Манохина // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. — 2019. — № 1–1. — С. 87–93.
12. Седова Н.Н. Гражданский активизм в современной России: форматы, факторы, социальная база / Н.Н. Седова // Социологический журнал. — 2014. — № 2. — С. 38–71.
13. Шаблинский А.И. Общественное мнение и политическое участие: возвращаясь к работам Дж. Брайса / А.И. Шаблинский // Мониторинг. — 2019. — № 6 (154). — С. 202–219.
14. Береснев В.А. Политический механизм. Место и функции в гражданском обществе / В.А. Береснев // Colloquium-Journal. — 2019. — № 13-6 (37). — С. 17–19.
15. Баранов Н.А. Политическая онлайн-мобилизация в условиях «цифрового паноптикума» / Н.А. Баранов // Политика развития в условиях цифровизации общества : материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. — Краснодар : Вика-Принт, 2020. — С. 12–15.
16. Ананкин С.В. Современное понимание общественного участия в политической науке / С.В. Ананкин // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. — 2020. — № 2. — С. 12–19.
17. Сони́на Е.О. Институализация участия населения в государственном управлении: анализ российских практик / Е.О. Сони́на // Социально-политические исследования. — 2022. — № 4 (17). — С. 18–33.
18. Митяева Ю.В. Некоторые аспекты политического участия молодежи России / Ю.В. Митяева // Выборы: теория и практика. — 2019. — № 2 (50). — С. 10–18.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Federal Law No. 183-FZ dated June 23, 2016 "Ob obshhhih principah organizacii i dejatel'nosti obshhestvennyh palat sub'ektov Rossijskoj Federacii" ["On the general principles of the organization and activities of public Chambers of the subjects of the Russian Federation"] // Collection of Legislation of the Russian Federation. — 27.06.2016. — No. 26 (Part I). — Art. 3852. [in Russian]
2. Federal Law No. 212-FZ dated July 21, 2014 "Ob osnovah obshhestvennogo kontrolja v Rossijskoj Federacii" ["On the basics of Public Control in the Russian Federation"] // Collection of Legislation of the Russian Federation. — 28.07.2014. — No. 30 (Part I). — Art. 4213. [in Russian]
3. Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation dated January 26, 2017 No. 211-O «"Ob otkaze v prinjatii k rassmotreniju zhaloby grazhdanina Trunova Igorja Leonidovicha na narushenie ego konstitucionnyh prav podpunktom 1 punkta 3 stat'i 31 Federal'nogo zakona "Ob advokatskoj dejatel'nosti i advokature v Rossijskoj Federacii"» ["On refusal to accept for consideration the complaint of citizen Igor Leonidovich Trunov for violation of his Constitutional Rights by

subparagraph 1 of paragraph 3 of Article 31 of the Federal Law "On Advocacy and Advocacy in the Russian Federation"» // SPS ConsultantPlus. — 2017. [in Russian]

4. Gadzhiev G.A. Novye konstitucionnye cennosti: koncepcija ustojchivogo jekonomicheskogo rosta s točki zrenija juridicheskoy kapitalizacii [New constitutional values: the concept of sustainable economic growth from the point of view of legal capitalization] / G.A. Gadzhiev // Zhurnal rossijskogo prava [Journal of Russian Law]. — 2022. — Vol. 26. — No. 1. — P. 16–28. [in Russian]

5. Konstitucija Rossijskoj Federacii: prinjata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrja 1993 goda s izmenenijami, odobrennymi v hode obshherossijskogo golosovaniya 01.07.2020 goda [The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the nationwide vote on 01.07.2020]. — Moscow : Prospekt, 2020. [in Russian]

6. Gorbacheva V.M. Problema zashhity prav i svobod cheloveka [The problem of protection of human rights and freedoms] / V.M. Gorbacheva // Innovacionnaja nauka [Innovative Science]. — 2019. — Vol. 4. — No. 4. — P. 185–187. [in Russian]

7. Golovistikova A.N. Prava cheloveka: jevoljucija razvitija. Istoricheskie predposylki zarozhdenija koncepcii prav cheloveka [Human rights: evolution of development. Historical background of the conception of human rights] / A.N. Golovistikova, L.Y. Grudtsyna // Advokat [Advocate]. — 2019. — No. 6. — P. 87–88. [in Russian]

8. Dehkanova K.A. O pravovoj prirode sistemy ohrany i zashhity prav i svobod cheloveka i grazhdanina [About legal nature of the system of protection and protection of human and CIVIL rights and freedoms] / K.A. Dehkanova // Theoretical & Applied Science. — 2020. — No. 11 (55). — P. 171–174. [in Russian]

9. Kobzeva E.I. K voprosu ob obespechenii prav i svobod cheloveka i grazhdanina [On the issue of ensuring human and civil rights and freedoms] / E.I. Kobzeva // Nacional'naja Associacija Uchenyh [National Association of Scientists]. — 2017. — No. 6 (33). — P. 68–70. [in Russian]

10. Kozarenko D.V. Rol' prokuratury v zashhite prav i svobod cheloveka i grazhdanina [The role of public prosecution in the protection of the rights and freedoms of man and citizen] / D.V. Kozarenko // Juridicheskij fakt [Legal Fact]. — 2017. — No. 13. — P. 111. [in Russian]

11. Kutuev E.K. Rol' zashhitnika kak jelement ohrany prav i svobod cheloveka v ugolovnom sudoproizvodstve [The role of the defender as an element of protecting human rights and freedoms in criminal proceedings] / E.K. Kutuev, E.Y. Manokhina // Aktual'nye problemy gosudarstva i obshhestva v oblasti obespechenija prav i svobod cheloveka i grazhdanina [Topical Problems of the State and Society in the Field of Ensuring Human and Civil Rights and Freedoms]. — 2019. — No. 1–1. — P. 87–93. [in Russian]

12. Sedova N.N. Grazhdanskij aktivizm v sovremennoj Rossii: formaty, faktory, social'naja baza [Civic activism in modern Russia: Formats, factors, and social base] / N.N. Sedova // Sociologicheskij zhurnal [Sociological Journal]. — 2014. — No. 2. — P. 38–71. [in Russian]

13. Shablinsky A.I. Obshhestvennoe mnenie i politicheskoe uchastie: vozvrashhajas' k rabotam Dzh. Brajsa [Public opinion and political participation: based on the works of James Bryce] / A.I. Shablinsky // Monitoring [Monitoring]. — 2019. — No. 6 (154). — P. 202–219. [in Russian]

14. Beresnev V.A. Politicheskij mehanizm. Mesto i funkcii v grazhdanskom obshhestve [Political mechanism. Place and functions in civil society] / V.A. Beresnev // Colloquium-Journal. — 2019. — No. 13-6 (37). — P. 17–19. [in Russian]

15. Baranov N.A. Politicheskaja onlajn-mobilizacija v uslovijah "cifrovogo panoptikuma" [Online political mobilization in the context of the "digital panopticon"] / N.A. Baranov // Politika razvitija v uslovijah cifrovizacii obshhestva [Development policy in the context of digitalization of society] : Proceedings of the All-Russian Scientific Conference with international participation]. — Krasnodar : Vika-Print, 2020. — P. 12–15. [in Russian]

16. Anankin S.V. Sovremennoe ponimanie obshhestvennogo uchastija v politicheskoy nauke [Contemporary notion of public participation in political science] / S.V. Anankin // Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki [Proceedings of the Tula State University. Humanities]. — 2020. — No. 2. — P. 12–19. [in Russian]

17. Sonina E.O. Institalizacija uchastija naselenija v gosudarstvennom upravlenii: analiz rossijskih praktik [Institutionalization of population participation in public administration: analysis of Russian practices] / E.O. Sonina // Social'no-politicheskie issledovaniya [Socio-political Research]. — 2022. — No. 4 (17). — P. 18–33. [in Russian]

18. Mityaeva Yu.V. Nekotorye aspekty politicheskogo uchastija molodezhi Rossii [Some aspects of young citizens' political participation in Russia] / Yu.V. Mityaeva // Vybory: teorija i praktika [Elections: Theory and Practice]. — 2019. — No. 2 (50). — P. 10–18. [in Russian]