

**МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ / METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION**

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.152.73>

**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 44.03.03. «СПЕЦИАЛЬНОЕ (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ» С ЭЛЕМЕНТАМИ ДЕМОСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА**

Научная статья

**Калашникова С.А.<sup>1,\*</sup>, Зволейко Е.В.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0002-0255-7801;

<sup>1,2</sup>Забайкальский государственный университет, Чита, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (kotir\_ksa[at]mail.ru)

**Аннотация**

В Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года определены задачи совершенствования системы оценки качества их профессиональной подготовки, в том числе создание системы оценки сформированности профессиональных компетенций в рамках государственной итоговой аттестации. Оценка качества подготовки специалистов-дефектологов на итоговой аттестации должна выявлять не только уровень знаний, но и степень сформированности компетенций, соответствие их требованиям образовательных и профессиональных стандартов. В статье показано, что проблема оценки компетенций на итоговой аттестации может быть решена введением элементов демонстрационного экзамена, реализуемого в режиме реального времени в условиях, приближенных к профессиональной деятельности. В статье раскрыты условия реализации демонстрационной части итоговой аттестации, к которым относятся: наличие оценочных средств (практических профессиональных задач и сопутствующих материалов, показателей и критериев оценивания); организация ситуации реальной профессиональной деятельности (где моделирование деятельности проходит с участием студентов-волонтеров); участие в оценке экспертов – представителей работодателей, профильных специалистов.

**Ключевые слова:** специальное (дефектологическое) образование, итоговая аттестация, демонстрационный экзамен, качество подготовки, профессиональные задачи.

**CONTENT AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE FINAL CERTIFICATION IN THE FIELD OF 44.03.03. 'SPECIAL (DEFECTOLOGICAL) EDUCATION' WITH ELEMENTS OF THE DEMONSTRATION EXAM**

Research article

**Kalashnikova S.A.<sup>1,\*</sup>, Zvoleiko Y.V.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0002-0255-7801;

<sup>1,2</sup>Transbaikal State University, Chita, Russian Federation

\* Corresponding author (kotir\_ksa[at]mail.ru)

**Abstract**

The Concept of teacher training for the education system up to 2030 defines the tasks of improving the system for assessing the quality of their professional training, including the creation of a system for assessing the formation of professional competencies in the state final attestation. Evaluation of the quality of training of specialists-defectologists at the final attestation should determine not only the level of knowledge, but also the degree of competences, their compliance with the requirements of educational and professional standards. The article shows that the problem of competence assessment at the final certification can be solved by introducing elements of a demonstration exam, implemented in real time in conditions close to professional activity. The paper discloses the conditions for the implementation of the demonstration part of the final certification, which include: availability of assessment tools (practical professional tasks and related materials, indicators and evaluation criteria); organization of a real professional activity situation (where activity modelling takes place with the participation of student volunteers); participation in the evaluation of experts – representatives of employers and profile specialists.

**Keywords:** special (defectological) education, final certification, demonstration examination, quality of training, professional tasks.

**Введение**

В современных социально-экономических условиях увеличиваются требования к конкурентоспособности специалистов, в том числе выпускников учреждений высшего образования. Конкурентоспособность определяется системой имеющихся у специалиста компетенций, позволяющих эффективно решать различные профессиональные задачи в вариативных условиях. Иначе, в основе конкурентоспособности лежит профессиональная готовность выпускников ВУЗов, которая содержательно описывается в психолого-педагогических исследованиях (В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина, А.К. Маркова, В.А. Слостенкин и др.) как системная характеристика теоретической и практической профессиональной подготовки специалиста, обеспечивающая его успешность в реализации профессионально-значимых функций [1], [2], [7], [10].

Как отмечал А.Л. Андреев, российская система образования в течение долгого времени функционировала «как ретранслятор знаний», а умения и навыки находились на периферии внимания [3, С. 6]. С современных позиций

образование рассматривают как процесс и результат формирования профессиональных компетенций. Качество профессионального образования представляет собой систему качества образовательного процесса и качества полученного результата. Компетентностный подход (И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.В. Хуторской и др.) позволяет по-новому определять содержание профессиональной подготовки будущих специалистов и является концептуальным основанием формирования профессиональной готовности студентов ВУЗа как системы компетенций, определяющих конкурентоспособность последних на рынке труда.

Однако, как справедливо указывает В.Д. Шадриков, «когнитивной основой всех компетенций являются научные знания» [13, С. 4]. Поэтому важно выстраивать образовательную систему, способную параллельно решать задачи разного типа и уровня: формировать операциональные качества, востребованные на рынке труда, но вместе с тем развивать многомерное видение стремительно меняющейся образовательной действительности, которое обеспечивается знаниями [3, С. 11]. По мнению А.Л. Андреева, владеть некоторым умением – недостаточно, важно разобраться в его «содержательном наполнении»: «хорошая теория» постоянно расширяет возможности практической деятельности, способствуя выработке новых умений и компетентностей» [3, С. 8].

В связи с этим и формирование, и квалифицированная оценка профессиональной готовности выпускников ВУЗа должны носить системный и комплексный характер, став одним из целевых ориентиров при проектировании профессиональных образовательных программ высшего образования, в том числе по педагогическим направлениям и профилям подготовки [5].

Качество подготовки специалистов и их готовность к выполнению профессиональных задач могут быть определены как соответствие компетенций выпускников ВУЗа требованиям образовательных и профессиональных стандартов.

В Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года определены задачи совершенствования системы оценки качества подготовки специалистов, среди которых создание системы оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников в рамках государственной итоговой аттестации, в том числе, путем внедрения профессионального (демонстрационного) экзамена; внедрение механизмов оценки готовности к профессиональной деятельности, предусматривающей определение уровня соответствия выпускника требованиям профессионального стандарта и федеральных государственных образовательных стандартов [6].

Итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы, проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся [12]. В данном контексте при организации итоговой аттестации выпускников ВУЗа важными являются ответы на следующие вопросы: «что оценивать?» и «как оценивать?».

Ответ на первый вопрос определяется содержанием основных образовательных программ высшего образования, которые строятся на основе требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО) в сопряжении с требованиями профессиональных стандартов (далее – ПС). Ответ на второй вопрос требует новых решений, связанных с трансформацией содержания, форм и процедур проведения и оценивания результатов итоговой государственной аттестации выпускников ВУЗов.

Компетенции формируются и проявляются у обучающихся только в действии, в процессе выполнения практических заданий. В связи с этим эффективное формирование компетенций у будущих специалистов возможно путем овладения способами выполнения конкретных видов деятельности при выполнении и обсуждении разнообразных профессиональных задач. Соответственно, адекватная оценка компетенций выпускников становится возможной только в процессе профессиональной деятельности в режиме реального времени [9].

Традиционные формы оценивания, хотя и не утратили своей актуальности, ориентированы преимущественно на оценку академической подготовки, и не позволяют объективно оценивать способность выпускников осуществлять профессиональные действия. Проблема оценки компетенций может быть эффективно решена путем проведения итоговой аттестации в форме профессионального (демонстрационного) экзамена или с введением его элементов.

Демонстрационный экзамен представляет собой процедуру независимой оценки с участием профессиональных экспертов (представителей работодателей), направленную на оценивание уровня сформированности компетенций и готовности выпускника к профессиональной деятельности, реализуемую в режиме реального времени в условиях, приближенных к профессиональной деятельности [8].

### **Методы и принципы исследования**

В 2023- 2024 годах итоговая аттестация выпускников Забайкальского государственного университета по направлению 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование, профиль «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с нарушениями в развитии» осуществлялась с элементами демонстрационного экзамена.

С использованием механизмов и элементов независимой оценки квалификации (в форме демонстрационного экзамена) оценивались следующие компетенции, согласно основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ООП ВО) по направлению 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование:

1. ПК-1. Способен реализовывать программы коррекции нарушений развития, образования, психолого-педагогической реабилитации и социальной адаптации лиц с ОВЗ в образовательных организациях, а также в организациях здравоохранения и социальной защиты.

2. ПК-6. Способен проводить психолого-педагогическое изучение особенностей психофизического развития, образовательных возможностей, потребностей и достижений лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ).

3. ПК-7. Способен осуществлять консультирование и психолого-педагогическое сопровождение лиц с ОВЗ, членов их семей и представителей заинтересованного окружения по вопросам образования, развития, семейного воспитания и социальной адаптации.

ООП ВО по направлению 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование разработана на основании требований соответствующего ФГОС ВО (утвержден приказом Минобрнауки России от «22» февраля 2018 г. №123) и с учетом требований следующих профессиональных стандартов:

– 01.014 Профессиональный стандарт «Педагог-дефектолог», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13.03.2023 N 136н (Зарегистрировано в Минюсте России 14.04.2023 N 73027);

– 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. N 514н);

– 01.005 «Специалист в области воспитания» (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 января 2017 г. N 10н);

– 03.007 «Специалист по реабилитационной работе в социальной сфере» (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. N 681н).

Сопряжение проверяемых в форме демонстрационного экзамена компетенций с требованиями профессиональных стандартов представлено в табл.1.

Таблица 1 - Сопряжение компетенций выпускников и обобщённых трудовых функций работающих специалистов

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.152.73.1>

| Код и наименование профессиональной компетенции   | Основание (профессиональный стандарт)                             | Из профессионального стандарта |  |
|---|---|--------------------------------|--|
|   |   | Уровень квалификации           | Обобщенные трудовые функции/<br>трудовые функции                             |
| ПК-1. Способен реализовывать программы коррекции нарушений развития, образования, психолого-педагогической реабилитации и социальной адаптации лиц с ОВЗ в образовательных организациях, а также в организациях здравоохранения и социальной защиты | 01.014 «Педагог-дефектолог»                                       | 6                              | A/03.6<br>B/03.6<br>C/03.6<br>D/03.6<br>E/03.6<br>F/03.6<br>G/03.6<br>H/03.6 |
|   | 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»          | 7                              | A/07.7<br>A/04.7   |
|   | 01.005 «Специалист в области воспитания»                          | 6                              | ТФ 3.6.1   |
|   | 03.007 «Специалист по реабилитационной работе в социальной сфере» | 6                              | ТФ 3.1.1<br>ТФ 3.1.2   |
| ПК-6. Способен проводить психолого-педагогическое изучение особенностей психофизического развития, образовательных возможностей, потребностей и достижений лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)   | 01.014 «Педагог-дефектолог»                                       | 6                              | A/02.6<br>B/02.6<br>C/02.6<br>D/02.6<br>E/02.6<br>F/02.6<br>G/02.6<br>H/02.6 |
|   | 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»          | 7                              | ТФ A/02.7<br>ТФ A/05.7   |
|   | 01.005 «Специалист в области воспитания»                          | 6                              | ТФ F/01.6  |
|   | 03.007 «Специалист по реабилитационной работе в социальной сфере» | 6                              | ТФ A/01.6<br>ТФ A/02.6   |
| ПК-7. Способен осуществлять   | 01.014 «Педагог-дефектолог»                                       | 6                              | A/02.6<br>B/02.6   |

| Код и наименование профессиональной компетенции  | Основание (профессиональный)                                      | Из профессионального стандарта |  |
|--|---|--------------------------------|--|
|  |   | Уровень квалификации           | Обобщенные трудовые функции/ трудовые функции            |
| консультирование и психолого-педагогическое сопровождение лиц с ОВЗ, членов их семей и представителей заинтересованного окружения по вопросам образования, развития, семейного воспитания и социальной адаптации |   |                                | C/02.6<br>D/02.6<br>E/02.6<br>F/02.6<br>G/02.6<br>H/02.6 |
|  | 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»          | 7                              | ТФ А/03.7  |
|  | 01.005 «Специалист в области воспитания»                          | 6                              | ТФ F/01.6  |
|  | 03.007 «Специалист по реабилитационной работе в социальной сфере» | 6                              | ТФ А/01.6<br>ТФ А/02.6                                   |

Экзамен состоял из двух частей. Первая часть – теоретическая, проводилась в традиционной форме. Студентам были предложены билеты, включающие два теоретических вопроса. Первый вопрос имел методологический характер и охватывал фундаментальные вопросы дефектологического образования: история отечественной дефектологии, становление специальной психологии как самостоятельной науки, обусловленность развития специальной психологии запросами практики специального образования, общие методологические подходы и принципы специальной психологии и коррекционной педагогики. Второй вопрос имел специфическое прикладное содержание: клинико-психолого-педагогическая характеристика отдельных видов дизонтогенеза, организация и содержание направлений и видов помощи комплексного сопровождения различных категорий лиц с нарушениями в развитии.

Вторая часть экзамена включала элементы демонстрационного экзамена – практические задания, выполнение которых в реальном времени в условиях, приближенных к профессиональной деятельности, позволяет определить степень сформированности проверяемых компетенций.

Статистическая проверка достоверности отличий количественных результатов сдачи государственного экзамена с применением и без применения демонстрационных заданий осуществлена с использованием t-критерия Стьюдента для независимых выборок.

Также оценка эффективности государственной аттестации с элементами демонстрационного экзамена осуществлялась посредством качественного анализа результатов.

По завершению экзамена был проведен опрос студентов и экспертов с целью оценки удовлетворенности участников содержанием и результатами экзамена, эффективности демонстрационной части экзамена, определения слабых мест и точек роста в опыте реализации демонстрационного экзамена, внесения корректив в содержание учебного материала, выбора эффективных форм работы, методических приемов и технологий в процессе освоения студентами специальных дисциплин.

### Основные результаты

Реализация демонстрационной части итоговой аттестации выпускников требовала соблюдения ряда условий:

– наличие оценочных средств:

1) практических профессиональных задач, выполнение которых актуализирует у экзаменуемых проверяемые профессиональные компетенции;

2) разнообразных материалов, которые студент может отбирать и использовать в ходе демонстрации (диагностические методики, стимульный материал для ребенка и пр.);

3) показателей и критериев оценивания;

– организация ситуации реальной профессиональной деятельности, в ходе которой выпускники смогут продемонстрировать оцениваемые профессиональные действия;

– участие в оценочных процедурах профессиональных экспертов (представителей работодателей, профильных специалистов).

Условие «Участие в оценке профессиональных экспертов» обеспечивалось включением в состав членов государственной аттестационной комиссии трех представителей работодателей из числа руководителей и специалистов профильных организаций г. Читы.

Обеспечение условия «Организация ситуации реальной профессиональной деятельности» при проведении демонстрационного экзамена по направлению 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование, профилю «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с нарушениями в развитии» сопряжено с рядом трудностей, которые связаны с необходимостью соблюдения норм этики и деонтологии в работе с детьми и взрослыми с ОВЗ и инвалидностью. В связи с этим в ходе апробации формы итоговой аттестации выпускников с элементами демонстрационного экзамена были использованы модели профессиональной деятельности с участием студентов-волонтеров, заменяющих обучающихся с ОВЗ, их родителей, педагогов.

Для проведения демонстрационной части итоговой аттестации необходимо было создать банк оценочных средств – практических профессиональных задач, выполнение которых актуализирует у студентов проверяемые профессиональные компетенции.

Примеры заданий демонстрационной части экзамена, направленные на оценку сформированности способности осуществлять *психодиагностическую деятельность*:

1. Какие методы психолого-педагогической диагностики использовались в следующих ситуациях? С какой целью применяются данные методики?

а) диагност предлагает ребенку повторить 10 слов, которые он только что прочитал;

б) диагност предлагает детям нарисовать человека;

в) диагност предлагает ребенку разложить карточки на группы;

г) диагност предлагает ребенку расположить картинки по порядку.

*Продемонстрируйте применение одной методики, представьте пример анализа полученных данных.*

2. Подберите комплекс диагностических методик для исследования когнитивного развития младшего школьника. Включите в него методики, с помощью которых можно провести дифференциальную диагностику речевых и интеллектуальных нарушений.

*Продемонстрируйте фрагмент дифференциально-диагностического обследования младшего школьника.*

Примеры заданий демонстрационной части экзамена, направленные на оценку сформированности способности осуществлять *консультативную деятельность*:

1. Что включает в себя консультативно-методическая работа психолога с педагогическим коллективом? Какие индивидуальные, фронтальные, информационные формы работы с педагогическим коллективом реализует психолог? Выберите тему, определите структуру мероприятия для педагогического коллектива. *Продемонстрируйте фрагмент мероприятия.*

2. Учителей, обучающихся младших школьников, подростков, старшеклассников, волнуют проблемы, сопряженные с тем или иным возрастом учащихся. Распределите в таблице вероятные запросы учителей к школьному психологу, касающиеся обучения школьников разных возрастов (см. табл. 2).

Таблица 2 - Вероятные запросы учителей к школьному психологу

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.152.73.2>

| Запросы учителей начальной школы | Запросы учителей среднего звена | Запросы учителей старших классов |
|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
|                                  |                                 |                                  |

*Продемонстрируйте фрагмент консультативной беседы с учителем по одному из запросов (по выбору студента).*

Примеры заданий демонстрационной части экзамена, направленные на оценку сформированности способности осуществлять деятельность по *психолого-педагогическому сопровождению лиц с ОВЗ, их семей и других участников сопровождения*:

1. Составьте фрагмент технологической карты коррекционно-развивающего занятия с ребенком младшего школьного возраста, имеющим нарушения внимания. *Продемонстрируйте фрагмент коррекционного занятия.*

2. Известно, что самыми частыми проблемами, возникающими в школе у детей с ОВЗ, являются проблемы обучения, поведения и развития. Обоснуйте систему мер, стратегию взаимодействия психолога с родителями учащихся, которые: не усваивают учебный материал; нарушают дисциплину; демонстрируют негативные качества личности и привычки. *Составьте и продемонстрируйте фрагмент первичной беседы психолога с родителями такого ребенка (проблема – на выбор студента).*

Для оценки результатов демонстрационного экзамена необходимо было разработать перечень показателей и критериев, по которым может быть оценена деятельность студентов. Экспертам был предложен следующий перечень показателей: соответствие содержания деятельности заданию, правильность и структурированность демонстрируемой деятельности, полнота и качество демонстрируемого решения, оригинальность подхода к решению проблемы, наличие и аргументированность собственной позиции по проблеме. Показатели оценивались согласно содержательным качественным критериям оценки компетенции, соответствующим четырех-балльной шкале оценивания («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») (см. табл. 3):

Таблица 3 - Пример содержания критериев оценки в соответствии с 4-балльной шкалой оценки

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.152.73.3>

| Показатель         | Критерии оценки сформированности компетенции в соответствии с четырех-балльной шкалой оценки |                       |                      |                            |
|--------------------|--|-----------------------|----------------------|----------------------------|
|                    | Отлично  | Хорошо                | Удовлетворительно    | Неудовлетворительно        |
| Полнота и качество | Применяемые в деятельности   | Имеются погрешности в | Имеются существенные | Отсутствует понимание сути |

| Показатель                           | Критерии оценки сформированности компетенции в соответствии с четырех-балльной шкалой оценки |   |   |  |
|--------------------------------------|--|---|---|--|
|                                      | Отлично  | Хорошо  | Удовлетворительно   | Неудовлетворительно  |
| выполняемой деятельности             | приемы, методики, технологии обоснованы, студент свободно ориентируется в материалах задания | выборе приемов, методик, технологий деятельности, студент достаточно ориентируется в материалах задания | недочеты в выборе приемов, методов, технологий деятельности. Задание выполнено частично | предложенного задания. Применяемые методы и технологии не соответствуют задачам деятельности |
| Уровень сформированности компетенции | Компетенция сформирована на высоком уровне   |   | Компетенция сформирована на пороговом уровне  | Компетенция не сформирована  |

В качестве сопровождающей документации для работы команды экспертов на демонстрационном экзамене был предложен «Оценочный лист», позволяющий фиксировать качество демонстрируемой студентом деятельности (см. табл. 4):

Таблица 4 - Лист оценки выполнения студентом деятельности

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.152.73.4>

| ФИО студента | Показатели              |                              |                        |                       |                   |                        |
|--------------|-------------------------|------------------------------|------------------------|-----------------------|-------------------|------------------------|
|              | 1. Соответствие заданию | 2. Правильность деятельности | 3. Структурированность | 4. Полнота и качество | 5. Оригинальность | 6. Собственная позиция |
|              |                         |                              |                        |                       |                   |                        |
|              |                         |                              |                        |                       |                   |                        |

Средние значения результатов государственного экзамена за 2023-2024 гг. (с элементами демонстрационного экзамена): «отлично» – 19,05% экзаменующихся, «хорошо» – 61,9% и «удовлетворительно» – 19,05% (средняя оценка – 4). Средние значения результатов государственношкольного экзамена в 2021-2022 гг. (в традиционной форме): «отлично» – 24,14% экзаменующихся, «хорошо» – 51,72% и «удовлетворительно» – 24,14% (средняя оценка – 4,48). Количество студентов в группах сравнения составило 21 и 29 человек, соответственно.

Полученное значение  $t_{эмп}$  (3) превышает критическое значение (2,68) при  $p \leq 0,01$ , что свидетельствует о статистической значимости различий.

Результаты опроса студентов (в количестве 21 человека), сдававших государственный экзамен с элементами демонстрационного экзамена, представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Результаты опроса студентов

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.152.73.5>

| Опросы  | Ответы   | Количество ответов (%) |
|---|--|------------------------|
| Укажите одну характеристику, которая отражает Ваше мнение об экзамене | интересный   | 28,57                  |
|   | трудный  | 19,05                  |
|   | ответственный                                      | 9,52                   |
|   | необычный  | 33,33                  |
|   | настоящий  | 9,52                   |
| Назовите положительные стороны экзамена                               | возможность показать свои умения                   | 66,67                  |
|   | проводится оценка практических навыков             | 76,19                  |
|   | активная форма выполнения экзаменационного задания | 57,14                  |

| Опросы  | Ответы   | Количество ответов (%) |
|---|--|------------------------|
|   | есть возможность гибко подходить к решению поставленной задачи   | 19,05                  |
|   | достаточное время для подготовки   | 14,29                  |
| Назовите отрицательные стороны экзамена                                 | работа осуществляется не с реальными клиентами, а с волонтерами из числа студентов                               | 23,8                   |
|   | недостаточность специального оборудования и дидактических материалов для презентации решения поставленной задачи | 19,05                  |
| Что у вас получилось лучше всего при выполнении заданий?                | подобрать методики для диагностического обследования   | 14,29                  |
|   | провести анализ единичного случая, выделить диагностические признаки   | 14,29                  |
|   | продемонстрировать фрагмент диагностического обследования  | 23,81                  |
|   | продемонстрировать фрагмент коррекционного занятия   | 19,05                  |
|   | установить контакт с клиентом  | 9,52                   |
| Что у вас не получилось при выполнении заданий?                         | выстроить логику консультативной беседы  | 14,29                  |
|   | всегда корректно формулировать вопросы при проведении консультативной беседы                                     | 9,52                   |
|   | без ошибок провести анализ результатов диагностики   | 9,52                   |
|   | учесть и рассчитать время проведения коррекционного занятия в соответствии с возрастом ребенка                   | 4,76                   |
|   | продемонстрировать некоторые коррекционные упражнения из-за отсутствия специального оборудования и материалов    | 14,29                  |
| Владение какими навыками вам помогло при сдаче экзамена больше всего?   | навыки анализа единичного случая   | 28,57                  |
|   | навыки планирования диагностического обследования  | 38,1                   |
|   | навыки применения диагностических методик  | 38,1                   |
| Каких навыков оказалось недостаточно для более успешной сдачи экзамена? | уверенное владение навыками практической работы  | 33,33                  |
|   | навыки проведения консультирования   | 23,81                  |
|   | проектирование коррекционных занятий (программ)  | 19,05                  |

Результаты опроса экспертов (3 человека) представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Результаты опроса экспертов

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.152.73.6>

| Вопросы   | Ответы   | Количество ответов (%) |
|---|--|------------------------|
| Какие компетенции позволили выпускникам успешно выполнить экзаменационные задания?                        | активное использование в работе диагностических и дидактических материалов   | 66,7                   |
|   | владение навыками организации диагностической деятельности, в том числе подбор диагностических методик и их применение   | 100                    |
|   | умение ориентироваться на индивидуальные возможности клиента   | 66,7                   |
|   | умение анализировать предложенную для решения профессиональную ситуацию  | 66,7                   |
| Каких компетенций не хватило выпускникам для более успешной сдачи экзамена?                               | недостаточность уверенных навыков организации консультативной работы   | 100                    |
|   | некоторые студенты демонстрируют фрагментарность и бессистемность профессиональных умений и навыков  | 33,3                   |
|   | умения планирования и реализации коррекционной работы требуют закрепления  | 66,7                   |
|   | недостаточность навыков публичной презентации  | 33,3                   |
|   | недостаточно сформированные субъектность и позиция специалиста   | 33,3                   |
| Предложения по изменению содержания профессиональной подготовки и подготовки к демонстрационному экзамену | расширить возможности организации проектной деятельности на практических занятиях по вопросам, связанным с организацией и реализацией коррекционно-развивающей работы с обучающимися                       | 100                    |
|   | включать в содержание практических занятий, предполагающих формирование навыков консультирования, ролевые игры, в которых студенты поочередно выполняют роли специалиста и клиента, с последующим анализом | 66,7                   |
|   | на практических занятиях проводить анализ конкретных ситуаций и пути их решения  | 66,7                   |
|   | создавать для студентов различные возможности публичной демонстрации результатов обучения (в том числе, организация текущего   | 33,3                   |



| Вопросы | Ответы                               | Количество ответов (%) |
|---------|--------------------------------------|------------------------|
|         | контроля в демонстрационном формате) |                        |

### Обсуждение

В качестве выводов в отчетах председателя Государственной аттестационной комиссии по результатам демонстрационной части экзамена за 2023 и 2024 гг. отмечено, что выпускники успешно решали комплексные практические задачи, моделирующие профессиональную деятельность, активно использовали предложенный демонстрационный материал. Профессиональные действия аргументировались студентами. Содержание всех демонстрационных ответов соответствовало поставленным задачам. Выпускники продемонстрировали преимущественно стандартный уровень владения профессиональными умениями и навыками.

Статистический анализ результатов экзаменов показал, что количественные результаты по итогам аттестации с элементами демонстрационного экзамена ниже таковых при сдаче студентами экзаменов в традиционной форме. Очевидно, что демонстрационные задания позволяют более качественно и предметно оценивать компетенции выпускников.

Качественный анализ выполнения выпускниками демонстрационных заданий и анализ результатов проведенного опроса показал необходимость расширения объема практической подготовки в процессе реализации содержания основной профессиональной образовательной программы; системной деятельности профессорско-преподавательского состава в части проработки студентами профессиональных действий, связанных с реализацией диагностических, консультативных и коррекционно-развивающих задач практики; направленной работы по развитию профессиональной идентичности и субъектности студентов, самостоятельности при решении профессиональных задач; формирования у студентов навыков публичной демонстрации результатов обучения.

В процесс формирования профессиональной готовности выпускников необходимо более широко использовать контекстное обучение (А.А. Вербицкий, Н.Б. Лаврентьева и др.), предполагающее интеграцию учебной и профессиональной деятельности будущих специалистов как способ формирования профессиональной компетентности [4]. Особое место в формировании профессиональной готовности выпускников ВУЗа должен занять аксиологический подход (Д.А. Леонтьев, Ю.В. Пелех, В.А. Слостенин, М.С. Яницкий и др.), позволяющий формировать ведущие ценностно-смысловые ориентиры у будущих специалистов [11], [14]. В том случае, когда студент имеет возможность не только практически осваивать и выполнять в процессе обучения различные профессиональные действия, но знает, зачем это нужно, и формирует собственную осознанную профессиональную позицию, качество образования только выигрывает.

### Заключение

Качество выполнения выпускниками демонстрационных заданий высветило сильные и слабые места образовательной программы, результаты освоения которой оценивались, а также позволили обозначить задачи профессионального развития для молодых специалистов.

Организация итоговой аттестации выпускников ВУЗа с введением элементов демонстрационного экзамена становится не только точкой роста для выпускников, но и значительно стимулирует профессорско-преподавательский состав к изменению подходов к организации обучения, к освоению и использованию инновационных технологий в образовательном процессе ВУЗа.

Работодатели получают возможность объективно оценивать уровень профессиональной компетентности выпускников, влиять на содержание образовательных программ и выбор образовательных технологий при подготовке будущих специалистов. Активное включение работодателей в процессы профессиональной подготовки и оценивания ее результатов способствует трудоустройству выпускников.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

1. Адольф В.А. Профессиональное становление педагога: сущность процесса и инновационная модель / В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина // Сибирский педагогический журнал. — 2008. — 10. — С. 25–33.
2. Адольф В.А. Формирование готовности педагога к обучению на дому детей с ограниченными возможностями здоровья / В.А. Адольф, Е.Ю. Коновалова // Мир образования – образование в мире. — 2012. — 4. — С. 126–131.
3. Андреев А.Л. Знания или компетенции? / А.Л. Андреев // Высшее образование в России. — 2005. — 2. — С. 3–11.
4. Вербицкий А.А. Контекстное обучение в компетентностном подходе / А.А. Вербицкий // Высшее образование в России. — 2006. — 11. — С. 39–46.

5. Калашникова С.А. Психологическая готовность будущих педагогов к реализации инклюзивного подхода в образовании: формирование и оценка в процессе обучения / С.А. Калашникова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. — 2021. — 4. — С. 95–106.
6. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года : Постановление Правительства России [2022-06-24 :]. — 2022.
7. Лежнина Л.В. Формирование готовности будущего педагога-психолога к профессиональной деятельности / Л.В. Лежнина — Москва : Изд-во «Прометей» МПГУ, 2009. — 240 с.
8. Макеева Т.В. Организация профессиональных (демонстрационных) экзаменов в системе высшего педагогического образования / Т.В. Макеева // Проблемы современного педагогического образования. — 2022. — 76-4. — С. 195–199.
9. Мамонова Л.И. Факторы, влияющие на формирование общепрофессиональных компетенций студентов вуза / Л.И. Мамонова // Фундаментальные исследования. — 2012. — 6-2. — С. 365.
10. Маркова А.К. Психология труда учителя / А.К. Маркова. — Москва : Просвещение, 1993. — 192 с.
11. Пелех Ю.В. Ценностно-смысловой концепт профессиональной подготовки будущего педагога / Ю.В. Пелех. — Тетис, 2009. — 400 с.
12. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» : Федеральный закон No 273-ФЗ: [2012-12-29 :]. — 2012.
13. Шадриков В.Д. Двухступенчатая система подготовки специалистов / В.Д. Шадриков // Высшее образование в России. — 2004. — 2. — С. 4.
14. Яницкий М.С. Ценностно-смысловая парадигма как основа постнеклассической педагогической психологии / М.С. Яницкий, А.В. Серый, Ю.В. Пелех // Философия образования. — 2013. — 1(46). — С. 175–185.

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Adol'f V.A. Professional'noe stanovlenie pedagoga: suschnost' protsessa i innovatsionnaja model' [Professional development of a teacher: the essence of the process and an innovative model] / V.A. Adol'f, N.F. Il'ina // Siberian Pedagogical Journal. — 2008. — 10. — P. 25–33. [in Russian]
2. Adol'f V.A. Formirovanie gotovnosti pedagoga k obucheniju na domu detej s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja [Formation of teacher readiness to teach children with disabilities at home] / V.A. Adol'f, E.Ju. Konovalova // World of Education – Education in the World. — 2012. — 4. — P. 126–131. [in Russian]
3. Andreev A.L. Znaniya ili kompetentsii? [Knowledge or competence?] / A.L. Andreev // Higher Education in Russia. — 2005. — 2. — P. 3–11. [in Russian]
4. Verbitskij A.A. Kontekstnoe obuchenie v kompetentnostnom podhode [Contextual learning in a competency-based approach] / A.A. Verbitskij // Higher Education in Russia. — 2006. — 11. — P. 39–46. [in Russian]
5. Kalashnikova S.A. Psihologicheskaja gotovnost' buduschih pedagogov k realizatsii inkluzivnogo podhoda v obrazovanii: formirovanie i otsenka v protsesse obuchenija [Psychological readiness of future teachers to implement an inclusive approach in education: formation and assessment in the learning process] / S.A. Kalashnikova // Scientific Notes of the Transbaikalian State University. — 2021. — 4. — P. 95–106. [in Russian]
6. Kontseptsija podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlja sistemy obrazovanija na period do 2030 goda [The concept of training teachers for the education system for the period until 2030] : Resolution of the Government of Russia [2022-06-24 :]. — 2022. [in Russian]
7. Lezhnina L.V. Formirovanie gotovnosti buduschego pedagoga-psihologa k professional'noj dejatel'nosti [Formation of the future teacher-psychologist's readiness for professional activity] / L.V. Lezhnina — Moscow : Izd-vo «Prometej» MPGU, 2009. — 240 p. [in Russian]
8. Makeeva T.V. Organizatsija professional'nyh (demonstratsionnyh) ekzamenov v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovanija [Organization of professional (demonstration) exams in the system of higher pedagogical education] / T.V. Makeeva // Problems of Modern Pedagogical Education. — 2022. — 76-4. — P. 195–199. [in Russian]
9. Mamonova L.I. Faktory, vlijajuschie na formirovanie obshcheprofessional'nyh kompetentsij studentov vuza [Factors influencing the formation of general professional competencies of university students] / L.I. Mamonova // Fundamental Research. — 2012. — 6-2. — P. 365. [in Russian]
10. Markova A.K. Psihologija truda uchitelja [Psychology of teacher work] / A.K. Markova. — Moscow : Prosveschenie, 1993. — 192 p. [in Russian]
11. Peleh Ju.V. Tsennostno-smyslovoj kontsept professional'noj podgotovki buduschego pedagoga [The value-semantic concept of professional training of a future teacher] / Ju.V. Peleh. — Tetis, 2009. — 400 p. [in Russian]
12. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii» [Federal Law «On Education in the Russian Federation»] : Federal Law No 273-ФЗ: [2012-12-29 :]. — 2012. [in Russian]
13. Shadrikov V.D. Dvuhstupenchataja sistema podgotovki spetsialistov [Two-stage system for training specialists] / V.D. Shadrikov // Higher Education in Russia. — 2004. — 2. — P. 4. [in Russian]
14. Janitskij M.S. Tsennostno-smyslovaja paradigma kak osnova postneklassicheskoy pedagogicheskoy psihologii [The value-semantic paradigm as the basis of post-non-classical pedagogical psychology] / M.S. Janitskij, A.V. Seryj, Ju.V. Peleh // Philosophy of Education. — 2013. — 1(46). — P. 175–185. [in Russian]