

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86>

О РОЛИ ПРОТИВОПОЖАРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ПОЖАРНЫМ РИСКОМ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Обзор

Седов Д.В.^{1,*}

¹ ORCID : 0009-0001-8234-3810;

¹ Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, Железногорск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (sedov_irk[at]list.ru)

Аннотация

Актуальность темы связана с тем, что среди специалистов нет единого взгляда на роль противопожарных мероприятий, которую они играют при управлении пожарным риском и, в частности, при формировании отчета по оценке пожарного риска. Некоторые специалисты относят все подобные противопожарные мероприятия к мероприятиям, которые разрабатываются, если пожарный риск превышает нормативное значение. В статье делается обзор данного вопроса со ссылками на нормативные документы, что позволяет выявить и обозначить, по крайней мере, две группы мероприятий, которые играют принципиально разные роли при управлении пожарным риском. В составе отчета об оценке пожарного риска эти роли также проявляют себя соответствующим образом.

Цель обзора – структурировать информацию о функциональных особенностях (ролях), которые противопожарные мероприятия могут иметь при управлении величиной пожарного риска.

Материал статьи может представлять интерес для узкого круга специалистов, работающих в области проведения расчетов по оценке пожарного риска и обосновывающих эффективность применения противопожарных мероприятий, направленных на снижение его величины.

Ключевые слова: пожарный риск, противопожарные мероприятия, управление пожарным риском, гибкое нормирование, отчет по оценке пожарного риска, компенсирующие мероприятия, расчетное обоснование эффективности мероприятий.

ON THE ROLE OF FIRE PROTECTION ACTIVITIES IN MANAGING FIRE RISK FROM THE REGULATORY POINT OF VIEW

Review article

Sedov D.V.^{1,*}

¹ ORCID : 0009-0001-8234-3810;

¹ Siberian Fire and Rescue Academy of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia, Zheleznogorsk, Russian Federation

* Corresponding author (sedov_irk[at]list.ru)

Abstract

The relevance of the topic is related to the fact that among specialists there is no unified view on the role of fire prevention measures, which they play in fire risk management and, in particular, in the formation of a fire risk assessment report. Some specialists refer all such fire protection measures to measures that are developed if the fire risk exceeds the normative value. The article provides an overview of this issue with references to regulatory documents, which makes it possible to identify and designate at least two groups of measures that play fundamentally different roles in fire risk management. In the fire risk assessment report, these roles also manifest themselves accordingly.

The aim of the review is to structure information on the functional features (roles) that fire protection measures can have in managing the magnitude of fire risk.

The material of the article may be of interest to a narrow circle of specialists working in the field of calculations on fire risk assessment and substantiating the effectiveness of fire prevention measures aimed at reducing its value.

Keywords: fire risk, fire prevention measures, fire risk management, flexible regulation, fire risk assessment report, compensating measures, calculated substantiation of measures efficiency.

Введение

Обоснование актуальности. В настоящее время при обеспечении пожарной безопасности зданий и сооружений широко применяется инструмент гибкого нормирования, то есть обоснования отступлений от требований нормативных документов по пожарной безопасности путем расчета пожарного риска. Злоупотребление данным инструментом (использование его исключительно для ухода от затрат) приводит к появлению отчетов по оценке пожарного риска, которые не выдерживают конструктивной критики. Учитывая то, что надзорным органам МЧС России предоставлено право проверять данные отчеты только в части исходных данных и полученных результатов (не затрагивая сам расчет), поток из низкопробных отчетов сформировал у сотрудников недоверчивое отношение, в целом, к работам подобного рода.

В связи с этим на современном этапе требования к качеству отчетов по оценке пожарного риска возросли. Для того чтобы отчет имел практическую ценность, в нем должен присутствовать перечень инженерно-технических и

организационных мероприятий. Данные мероприятия призваны, по возможности, «компенсировать» допущенные отступления и тем самым обеспечить допустимое значение пожарного риска.

Однако функциональные особенности (роли) данных «компенсирующих мероприятий» при управлении пожарным риском требуют уточнения, поскольку некоторые специалисты не отличают их от «дополнительных противопожарных мероприятий», которые разрабатываются, если пожарный риск превышает нормативное значение. Граница между двумя указанными группами мероприятий, на первый взгляд, может быть не видна. По этой причине, например, эксперты испытательных пожарных лабораторий органов МЧС России иногда требуют сначала провести расчеты по оценке пожарного риска без предложенных «компенсирующих мероприятий», а затем провести повторные расчеты с их учетом. Таким образом, без систематизации функциональных особенностей (ролей) противопожарных мероприятий, которые влияют на величину пожарного риска, в ходе проверок отчетов по оценке пожарных рисков могут возникать неверные интерпретации результатов. В связи с этим тема исследования является достаточно актуальной.

Цель обзора – структурировать информацию о функциональных особенностях (ролях), которые противопожарные мероприятия могут иметь при управлении величиной пожарного риска.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить перечень литературных источников для проведения обзора по теме исследования;
- определить методы и принципы исследования;
- провести анализ полученных результатов.

При рассмотрении противопожарных мероприятий и тех ролей, которые они играют в процессе управления пожарным риском, использованы общенаучные методы, позволяющие оценить ситуацию как с теоретической (научной), так и с практической (прикладной) точки зрения, а именно: общелогические (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия) и теоретические (формализация, классификация). В статье для раскрытия сути вопроса производится анализ нормативных требований, касающихся противопожарных мероприятий, продвигаясь от «центра» к «периферии», то есть начиная непосредственно с методик по оценке пожарного риска, переходя далее на области его применения.

Перечень литературных источников для проведения обзора

Учитывая то, что процедура проведения расчетов по оценке пожарного риска строго регламентирована нормативными документами, перечень литературы для проведения обзора в рамках заявленной тематики весьма ограничен. Рассматриваемая литература включает в себя нормативные правовые акты и нормативные документы МЧС России, которые можно представить в виде следующей иерархии.

Источник, который закладывает базу проведения расчетов по оценке пожарного риска, является Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» [1]. Общий обязательный порядок проведения расчетов по оценке пожарного риска закреплен в Постановлении Правительства РФ от 22.07.2020 № 1084 «О порядке проведения расчетов по оценке пожарного риска» [2], которое также обозначает методики, в соответствии с которыми должны проводиться расчеты. Первая методика закреплена Приказом МЧС России от 14.11.2022 № 1140 «Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и пожарных отсеках различных классов функциональной пожарной опасности» [3]. Вторая методика закреплена Приказом МЧС России от 26.06.2024 № 533 «Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах» [4]. Еще один документ утверждает регламент согласования специальных технических условий (СТУ) и в связи с этим напрямую связан с обоснованием эффективности разрабатываемых противопожарных мероприятий в рамках проведения расчетов по оценке пожарного риска (Приказ МЧС России от 28 ноября 2011 № 710 [5]). Результаты, получаемые в результате проводимых расчетов, должны быть определенным образом оформлены, и порядок данного оформления закреплен в СП 505.1311500.2021 [6].

На этом перечень действующих нормативных правовых актов и нормативных документов МЧС России в области проведения расчетов по оценке пожарного риска исчерпывается. Дополнительные сведения, конкретизирующие аспекты рассматриваемой тематики, можно получить из информационных писем ВНИИПО МЧС России, а также из архивных нормативных документов (в настоящее время не действующих).

Основные результаты

Прежде чем начать рассмотрение ролей, которые играют противопожарные мероприятия при управлении пожарным риском, отметим основную цель проведения расчета пожарного риска. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 6 Федерального закона № 123-ФЗ [1] расчет пожарного риска проводится для подтверждения условия соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности (рис. 1). Суть условия состоит в том, что пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении обязательных требований [1] и пожарном риске, не превышающем допустимых значений.

Статья 6. Условия соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности

**ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕГЛАМЕНТ
О ТРЕБОВАНИЯХ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

1. ПБ объекта защиты считается обеспеченной при выполнении в полном объеме требований ПБ, установленных настоящим Федеральным законом, а также одного из следующих условий:

- 1) выполнены требования ПБ, содержащиеся в нормативных документах по ПБ, указанных в пункте 1 части 3 статьи 4 настоящего Федерального закона;
- 2) пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом;
- 3) выполнены требования ПБ, содержащиеся в СТУ, отражающих специфику обеспечения ПБ зданий и сооружений и содержащих комплекс необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению ПБ, согласованных в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области ПБ;
- 4) выполнены требования ПБ, содержащиеся в СО, который согласован в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области ПБ;
- 5) результаты исследований, расчетов и (или) испытаний подтверждают обеспечение ПБ объекта защиты в соответствии с частью 7 настоящей статьи.

Рисунок 1 - Условие соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности, связанное с управлением пожарным риском
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.1>

Общий обязательный порядок проведения расчетов по оценке пожарного риска закреплен в Постановлении Правительства РФ [2], однако в нем отсутствуют указания относительно разработки противопожарных мероприятий, влияющих на величину пожарного риска. Данный нормативно правовой акт не дает информации для раскрытия рассматриваемой тематики, тем не менее, в нем делается отсылка на методики, в соответствии с которыми производится расчет по оценке пожарного риска. В связи с этим начать рассмотрение функциональных особенностей (ролей) указанных противопожарных мероприятий предлагается с данных методик.

Существует две методики по оценке пожарных рисков (рис. 2). В сентябре 2023 года вступила в действие методика, утвержденная Приказом №1140 (для общественных объектов) [3]. С января 2025 года вступила в действие методика, утвержденная Приказом № 533 (для производственных объектов) [4]. Данные редакции методик учитывают последние тенденции в области управления пожарными рисками.

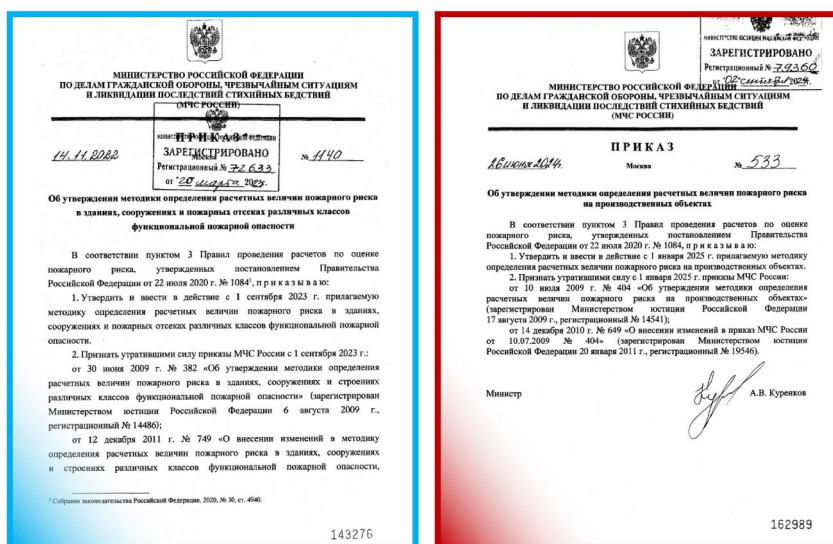


Рисунок 2 - Методики определения расчетных величин пожарного риска
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.2>

В обеих методиках сказано (рис. 3), что определение расчетных величин пожарного риска проводится для подтверждения вышеуказанного условия соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности в случаях:

- 1) при невыполнении требований нормативных документов по пожарной безопасности, учитываемых методикой;
- 2) для подтверждения эффективности мероприятий, разрабатываемых в рамках СТУ;
- 3) для подтверждения эффективности комплекса необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности.

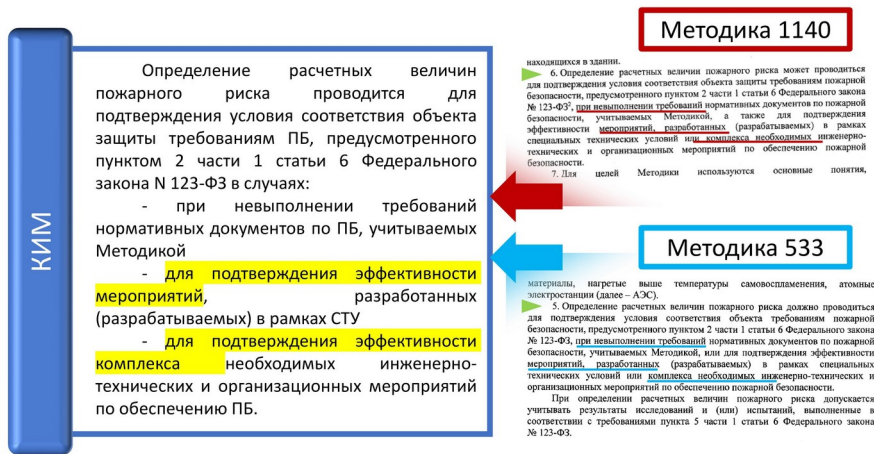


Рисунок 3 - Цели, для достижения которых проводится определение расчетных величин пожарного риска
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.3>

Таким образом, в обеих методиках [3], [4] используется однотипная формулировка, в которой говорится о том, что с помощью расчета пожарного риска можно подтверждать эффективность противопожарных мероприятий. Данные противопожарные мероприятия отличаются тем, что сначала они разрабатываются, а затем их эффективность подтверждается расчетом пожарного риска. Сокращенно обозначим эти мероприятия как КИМ - комплекс инженерных мероприятий.

При дальнейшем рассмотрении текста методик [3], [4] встречается еще одно упоминание о противопожарных мероприятиях, но уже несколько в другом контексте (рис. 4). Суть данного контекста сводится к тому, что, если расчетная величина пожарного риска превышает нормативное значение, то следует предусмотреть «дополнительные противопожарные мероприятия». То есть подразумевается, что был проведен расчет пожарного риска, полученное его значение R оказалось больше нормативного $R_{норм}$, и для снижения расчетной величины пожарного риска необходимы «дополнительные противопожарные мероприятия». Обозначим сокращенно данные мероприятия как ДПМ.



Рисунок 4 - Меры по управлению пожарным риском в случае превышения нормативного значения
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.4>

Таким образом, можно заключить, что существует две группы мероприятий, которые отличаются своей ролью в управлении пожарным риском (рис. 5). Первая группа мероприятий – КИМ. Они разрабатываются для повышения пожарной безопасности в случае наличия отступлений, и их эффективность подтверждается расчетом пожарного риска. Вторая группа мероприятий – ДПМ. Они разрабатываются для снижения расчетной величины пожарного риска, если в результате расчета получено, что его величина превышает нормативное значение.

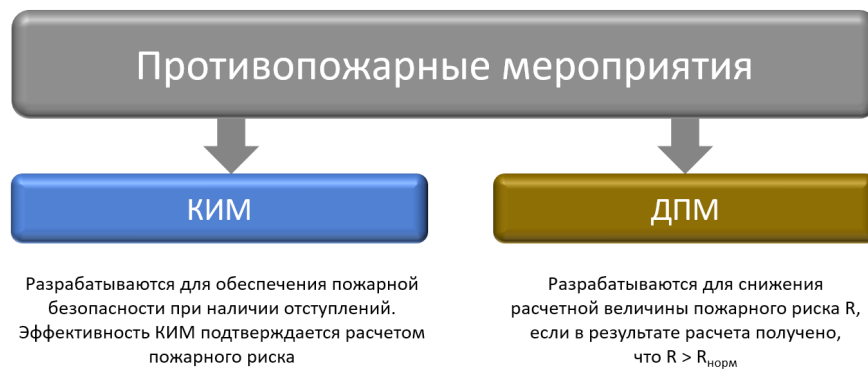


Рисунок 5 - Роли противопожарных мероприятий при управлении пожарным риском
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.5>

На данном этапе среди специалистов могут возникнуть дискуссии и разногласия, поскольку указанное принципиальное разделение для кого-то может быть представлено впервые и не согласуется с наработанной практикой. Однако предложенная классификация сделана строго в соответствии с требованиями нормативных документов по пожарной безопасности, к которым относятся процитированные методики [3], [4]. Далее будут приведены выдержки и из других документов, которые также позволят подтвердить различие между КИМ и ДПМ.

Рассмотрим, как указанные роли противопожарных мероприятий будут проявлять себя в отчете по оценке пожарного риска. Напомним, что данный отчет представляет собой научно-исследовательскую работу, которая может входить в состав различных документов (рис. 6).



Рисунок 6 - Документы, в состав которых может входить отчет по оценке пожарного риска
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.6>

В структуре отчета по оценке пожарного риска можно выделить три части (рис. 7): первая – КИМ (относится к исходным данным); вторая – расчет пожарного риска; третья – ДПМ (разрабатываются, если расчетное значение пожарного риска превышает нормативное). На данной схеме более отчетливо видно различие ролей, которые играют КИМ и ДПМ при управлении пожарным риском: КИМ разрабатывается перед расчетом пожарного риска и выступает в роли исходных данных; ДПМ разрабатывается дополнительно, после проведения расчета в случае, если возникает такая необходимость.

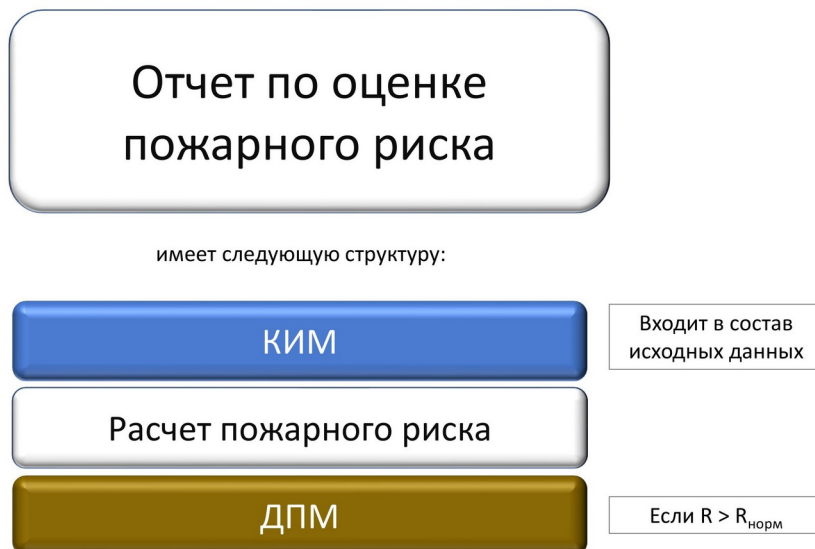


Рисунок 7 - Укрупненная структура отчета по оценке пожарного риска
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.7>

Для подтверждения того, что КИМ имеет отношение именно к исходным данным, рассмотрим Приказ МЧС России от 28 ноября 2011 № 710 [5]. В приложении 2 к данному приказу приведены варианты подтверждения того, что пожарная безопасность объекта защиты является обеспеченной (рис. 8). Как видно, в представленной блок-схеме указано, что при наличии на объекте отступлений в СТУ должен быть приведен комплекс мероприятий, используемых в качестве исходных данных для определения расчетных величин пожарного риска. Как видно, делается акцент на том, что КИМ выступает в роли именно исходных данных для последующего расчета.



Рисунок 8 - Роль КИМ в схеме подтверждения того, что пожарная безопасность объекта защиты обеспечена
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.8>

В пункте 4.5 СП 505.1311500.2021 [6] говорится о том, что КИМ должен быть приведен непосредственно в отчете по оценке пожарного риска, а именно в разделе «Анализ пожарной опасности объекта защиты» (рис. 9). То есть КИМ должен быть приведен в начальной части отчета по оценке пожарного риска. В связи с этим приведенная ранее укрупненная структура отчета по оценке пожарного риска (см. рис. 7) является корректной.

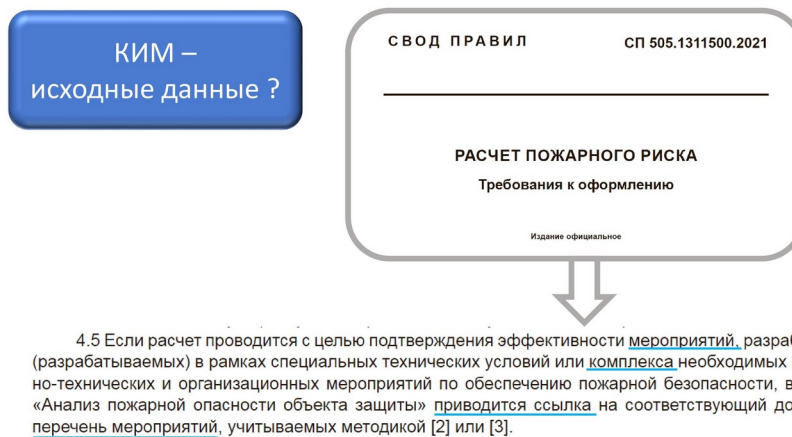


Рисунок 9 - Место размещения КИМ в структуре отчета по оценке пожарного риска
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.9>

Дальнейшее изучение нормативных документов приводит к пониманию того, что указанные роли противопожарных мероприятий (КИМ и ДПМ) были заложены в систему управления пожарным риском достаточно давно. В качестве подтверждения приведем разъяснение ВНИИПО [7] о роли ДПМ и о роли КИМ, которую они играли еще в предыдущей версии методики [8] (рис. 10). Из письма следует, что в расчете пожарного риска не обязательно учитывается строго фактическое состояние объекта защиты. В расчете учитываются определенные исходные данные, в том числе и КИМ. И по отношению именно к этим исходным данным и КИМ дополнительные противопожарные мероприятия и являются «дополнительными». То есть расчет пожарного риска может проводиться для объекта защиты с уже заранее разработанным КИМ, а не обязательно для фактического состояния объекта защиты. Таким образом, данный документ обозначает изначальное различие между КИМ и ДПМ.

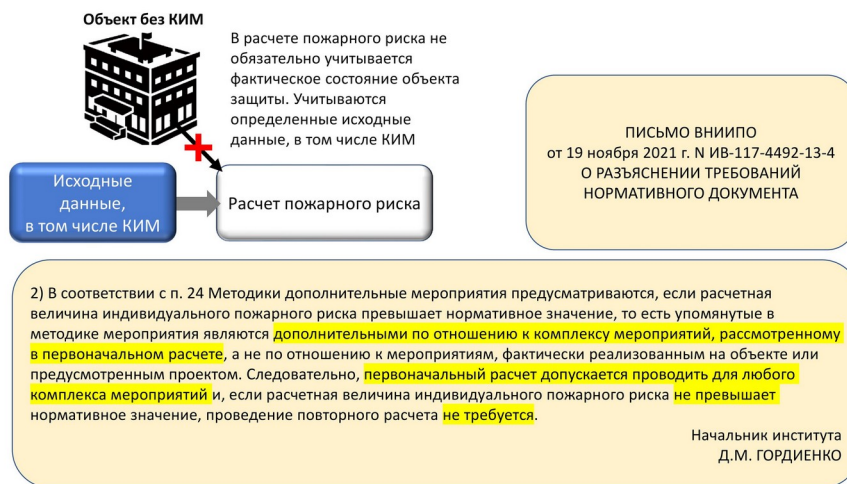


Рисунок 10 - Роль ДПМ при управлении пожарным риском
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.10>

В следующих архивных документах можно проследить исторически сложившуюся роль КИМ в вопросе управления пожарным риском.

В пункте 48.1 Приказа МЧС России от 28 июня 2012 года № 375 [9] (рис. 11) говорится о том, что КИМ в 2012 г. разрабатывался для «морально устаревших объектов» и подтверждался расчетом пожарного риска. Заметим, что в то время применение КИМ было нормативно закреплено, поэтому КИМ оформлялся в качестве самостоятельного документа (отчета о КИМ), в состав которого входил расчет по оценке пожарного риска.

48.1. В случае проведения аккредитованной в установленном порядке экспертной организацией, осуществляющей деятельность в области оценки пожарного риска, расчета по оценке пожарного риска, подтверждающего выполнение условий соответствия объекта защиты требованиям ПБ, в ходе внеплановой проверки указанный расчет подлежит проверке в соответствии с абзацем вторым подпункта 1 пункта 43 настоящего Административного регламента.

Противопожарное мероприятие, содержащееся в предписании об устранении нарушений, влияющее на расчетные величины пожарного риска, считается исполненным при выполнении одного из следующих условий:

- 1) исполнение в полном объеме данного мероприятия;
- 2) исполнение комплекса необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению ПБ, при котором расчетом по оценке пожарного риска подтверждается выполнение условий соответствия объекта защиты требованиям ПБ, - для объектов защиты, которые были введены в эксплуатацию либо проектная документация на которые была направлена на экспертизу до дня вступления в силу Технического регламента
- 3) наличие расчета по оценке пожарного риска в случаях, установленных Техническим регламентом, с результатом, не превышающим допустимые значения, установленные указанным федеральным законом, - для объектов защиты, которые запроектированы и построены, а равно на которых были произведены капитальный ремонт, реконструкция или техническое перевооружение, после вступления в силу Технического регламента.

ПРИКАЗ МЧС России
от 28 июня 2012 г. N 375
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ
АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА
МЧС РОССИИ ИСПОЛНЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ ПО
НАДЗОРУ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ
ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ

КИМ разрабатывался для
«морально устаревших объектов»
и подтверждался расчетом
пожарного риска

Рисунок 11 - Исторически сложившаяся роль КИМ (2012 г.)
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.11>

В 2016 году на смену рассмотренному приказу пришел другой – приказ МЧС России от 30 ноября 2016 года № 644 [10] (рис. 12). Из пункта 75 данного приказа также видно, что КИМ предназначался для обеспечения пожарной безопасности «морально устаревших объектов». И в 2016 г. КИМ еще представлял собой самостоятельный документ, в состав которого входит расчет пожарного риска.

75. В случае проведения расчета по оценке пожарного риска, подтверждающего выполнение условий соответствия объекта защиты требованиям ПБ, в ходе внеплановой проверки указанный расчет подлежит проверке в соответствии с пунктом 63 настоящего Административного регламента.

Противопожарное мероприятие, содержащееся в предписании об устранении нарушений, влияющее на расчетные величины пожарного риска, считается исполненным при выполнении одного из следующих условий:

- 1) исполнение в полном объеме данного мероприятия;
- 2) исполнение комплекса необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению ПБ, при котором расчетом по оценке пожарного риска подтверждается выполнение условий соответствия объекта защиты требованиям ПБ для объектов защиты, которые были введены в эксплуатацию либо проектная документация на которые была направлена на экспертизу до дня вступления в силу Технического регламента;
- 3) наличие расчета по оценке пожарного риска в случаях, установленных Техническим регламентом, с результатом, не превышающим допустимые значения, установленные указанным федеральным законом для объектов защиты, которые запроектированы и построены, а равно на которых были произведены капитальный ремонт, реконструкция или техническое перевооружение, после вступления в силу Технического регламента.

ПРИКАЗ МЧС России
от 30 ноября 2016 г. N 644
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ
АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА
МЧС РОССИИ ИСПОЛНЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ ПО
НАДЗОРУ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ
ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ

КИМ разрабатывался для
«морально устаревших объектов»
и подтверждался расчетом
пожарного риска

Рисунок 12 - Исторически сложившаяся роль КИМ (2016 г.)
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.12>

С 2021 г. данный приказ утратил силу на основании приказа МЧС России № 372 [11], в связи с чем КИМ утратил официальный статус в качестве отдельного документа. На современном этапе он представляет собой перечень мероприятий, которые, как и отчет по оценке пожарного риска, могут входить в состав различных документов: СТУ, заключение о НОР, декларацию пожарной безопасности и т.д. (рис. 13). Однако расчет пожарного риска, по-прежнему, выполняет по отношению к КИМ служебную функцию – предназначен для обоснования его эффективности.



Рисунок 13 - Документы, в состав которых могут входить КИМ и отчет по оценке пожарного риска
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.13>

Заключение

Обобщая вышеизложенное, приведем схему управления пожарным риском с учетом ролей, которые играют КИМ и ДПМ (рис. 14). Из данной схемы видно, что ДПМ играют роль дополнений, поскольку разрабатываются после этапа оценки пожарного риска, если он превысил нормативное значение, но могут и не разрабатываться, когда в этом нет необходимости (пожарный риск является допустимым). Однако КИМ всегда выступает в качестве основополагающего звена, поскольку играет роль исходных данных. С данной точки зрения становится очевидным, что проведение расчетов без КИМ является нелогичным. Целесообразность разработки КИМ обосновывается не расчетами пожарного риска, а экспертным анализом пожарной опасности объекта. Расчет же пожарного риска проводится на основе КИМ с целью проверки его эффективности. И лишь при необходимости комплекс изначально разработанных «компенсирующих мероприятий» может быть дополнен другими противопожарными мероприятиями – «дополнительными противопожарными мероприятиями».

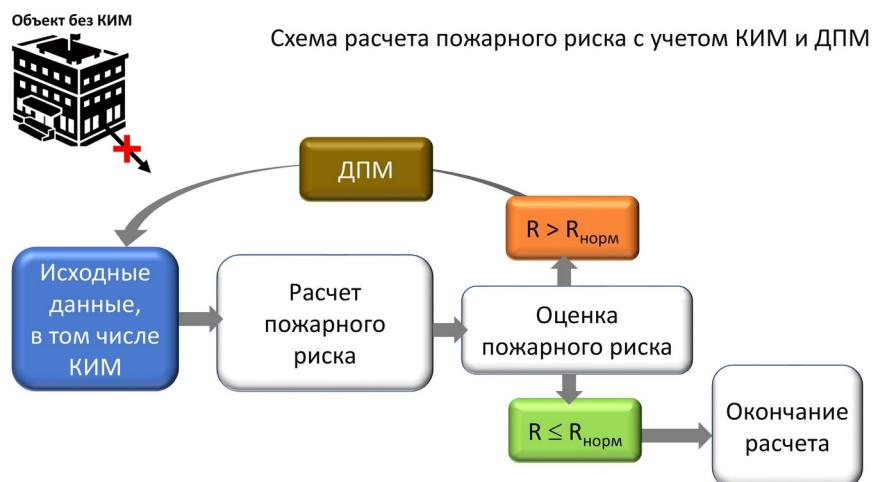


Рисунок 14 - Схема управления величиной пожарного риска с учетом ролей КИМ и ДПМ
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.14>

В результате проведенного обзора был получен следующий результат: выявлены две функциональные особенности (роли), которые противопожарные мероприятия могут иметь при управлении величиной пожарного риска (КИМ и ДПМ). От выявленных ролей (КИМ и ДПМ), в частности, зависит и механизм расчетного обоснования противопожарных мероприятий в процессе формирования отчета по оценке пожарного риска.

Новизна и оригинальность полученных результатов состоит в том, что ранее систематизация функциональных особенностей (ролей) противопожарных мероприятий не проводилась, что в отдельных случаях в ходе проверок органами МЧС России отчетов по оценке пожарных рисков приводило к неверной интерпретации путанице.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что они позволят органам МЧС России более корректно проверять отчеты по оценке пожарного риска в части, касающейся расчетного обоснования предлагаемых мероприятий (расчетом пожарного риска должны обосновываться только ДПМ).

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Беляк А.Л., Восточно-Сибирский институт МВД России,
Иркутск, Российская Федерация
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.15>

Review

Belyak A.L., East Siberian Institute of the Ministry of Internal
Affairs of Russia, Irkutsk, Russian Federation
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.151.86.15>

Список литературы / References

1. Российская Федерация. Законы. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности : Федер. закон : [№ 123-ФЗ : принят Государственной Думой 2008-07-22 : одобр. Советом Федерации 2008-07-11] // Российская газета. — М., 2008. — № 163. — 132 с.
2. О порядке проведения расчетов по оценке пожарного риска: [Введ. 2020-07-22 : Постановление Правительства РФ от 22.07.2020 № 1084] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2020. — № 30. — Ст. 4940, 2020. — 5 с.
3. Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и пожарных отсеках различных классов функциональной пожарной опасности: [Введ. 2022-11-14 : Приказ МЧС России № 1140]. — 2022. — 65 с.
4. Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах: [Введ. 2024-06-26 : Приказ МЧС России № 533]. — 2024. — 76 с.
5. Об утверждении административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий предоставления государственной услуги по согласованию специальных технических условий для объектов, в отношении которых отсутствуют требования пожарной безопасности, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами по пожарной безопасности, отражающих специфику обеспечения их пожарной безопасности и содержащих комплекс необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению их пожарной безопасности: [Введ. 2011-11-28 : Приказ МЧС России № 710]. — 2011. — 17 с.
6. СП 505.1311500.2021 Расчет пожарного риска. Требования к оформлению: [Введ. 2021-09-29 : Приказ МЧС России № 645]. — 2021. — 13 с.
7. О разъяснении требований нормативного документа: Письмо ФГБУ ВНИИПО МЧС России № ИВ-117-4492-13-4. — Москва: ФГБУ ВНИИПО МЧС России, 2021.— 2 с.
8. Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности (с изменениями на 2 декабря 2015 года) : Приказ МЧС России № 382. — Москва, 2009.— 63 с.
9. Об утверждении административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности: Приказ МЧС России № 375. — Москва, 2012.— 61 с.
10. Об утверждении административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности: Приказ МЧС России № 644. — Москва: 2016. — 76 с.
11. О признании утратившим силу приказа МЧС России от 30 ноября 2016 г. № 644: Приказ МЧС России № 372. — Москва, 2021. — 1 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Rossijskaja Federacija. Zakony. Tehnicheskij reglament o trebovanijah požarnoj bezopasnosti [Russian Federation. Laws. Technical regulations on fire safety requirements] : Federal Law : [No 123-ФЗ : accepted by Gosudarstvennoj Dumoj 2008-07-22 : approved by Sovetom Federatsii 2008-07-11] // Rossijskaja gazeta [Russian newspaper]. — M., 2008. — № 163. — 132 p. [in Russian]
2. O porjadke provedenija raschetov po otsenke požarnogo riska [On the procedure for conducting calculations for fire risk assessment]: [Introduced 2020-07-22 : Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 22.07.2020 № 1084] // Sbornie zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii [Collection of legislation of the Russian Federation]. — 2020. — № 30. — Art. 4940, 2020. — 5 p. [in Russian]
3. Ob utverzhdenii metodiki opredelenija raschetnyh velichin požarnogo riska v zdaniyah, sooruzhenijah i požarnyh otsekah razlichnyh klassov funktsional'noj požarnoj opasnosti [On approval of the methodology for determining the calculated values of fire risk in buildings, structures and fire compartments of various classes of functional fire hazard]: [Introduced 2022-11-14 : Order of the Russian Ministry of Emergency Situations № 1140]. — 2022. — 65 p. [in Russian]
4. Ob utverzhdenii metodiki opredelenija raschetnyh velichin požarnogo riska na proizvodstvennyh ob'ektah [On approval of the methodology for determining the calculated values of fire risk at industrial facilities]: [Introduced 2024-06-26 : Order of the Russian Ministry of Emergency Situations № 533]. — 2024. — 76 p. [in Russian]

5. Ob utverzhdenii administrativnogo reglamenta Ministerstva Rossijskoj Federatsii po delam grazhdanskoj oborony, chrezvychajnym situatsijam i likvidatsii posledstvij stihijnyh bedstvij predostavlenija gosudarstvennoj uslugi po soglasovaniju spetsial'nyh tehnikeskikh uslovij dlja ob'ektov, v otnoshenii kotoryh otsustvujut trebovanija pozharnoj bezopasnosti, ustanovlennye normativnymi pravovymi aktami Rossijskoj Federatsii i normativnymi dokumentami po pozharnoj bezopasnosti, otrazhajuschih spetsifiku obespechenija ih pozharnoj bezopasnosti i sodержaschih kompleks neobhodimyh inzhenerno-tehnikeskikh i organizatsionnyh meroprijatij po obespecheniju ih pozharnoj bezopasnosti [On approval of the administrative regulations of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters for the provision of public services for the coordination of special technical conditions for facilities for which there are no fire safety requirements established by regulatory legal acts of the Russian Federation and regulatory documents on fire safety, reflecting the specifics of ensuring their fire safety and containing a set of necessary engineering, technical and organizational measures to ensure their fire safety]: [Introduced 2011-11-28 : Order of the Russian Ministry of Emergency Situations № 710]. — 2011. — 17 p. [in Russian]
6. SP 505.1311500.2021 Raschet pozharnogo riska. Trebovanija k oformleniju [SP 505.1311500.2021 Fire risk assessment. Requirements for registration]: [Introduced 2021-09-29 : Order of the Russian Ministry of Emergency Situations № 645]. — 2021. — 13 p. [in Russian]
7. O raz'jasnenii trebovanij normativnogo dokumenta [On clarification of the requirements of the regulatory document]: Letter of the Federal State Budgetary Institution VNIPO EMERCOM of Russia No. IV-117-4492-13-4. — Introduced 2021-11-19. — Moscow: VNIPO EMERCOM of Russia, 2021.— 2 p. [in Russian]
8. Ob utverzhdenii metodiki opredelenija raschetnyh velichin pozharnogo riska v zdaniyah, sooruzhenijah i stroenijah razlichnyh klassov funktsional'noj pozharnoj opasnosti (s izmenenijami na 2 dekabrja 2015 goda) [On approval of the methodology for determining the calculated values of fire risk in buildings, structures and constructions of various classes of functional fire hazard (as amended on December 2, 2015)]: Order of the Russian Ministry of Emergency Situations No. 382. — Moscow, 2009.— 63 p. [in Russian]
9. Ob utverzhdenii administrativnogo reglamenta Ministerstva Rossijskoj Federatsii po delam grazhdanskoj oborony, chrezvychajnym situatsijam i likvidatsii posledstvij stihijnyh bedstvij ispolnenija gosudarstvennoj funktsii po nadzoru za vypolnieniem trebovanij pozharnoj bezopasnosti [On approval of the administrative regulations of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters for the execution of the state function of supervising the implementation of fire safety requirements]: Order of the Russian Ministry of Emergency Situations No. 375. — Moscow, 2012.— 61 p. [in Russian]
10. Ob utverzhdenii administrativnogo reglamenta Ministerstva Rossijskoj Federatsii po delam grazhdanskoj oborony, chrezvychajnym situatsijam i likvidatsii posledstvij stihijnyh bedstvij ispolnenija gosudarstvennoj funktsii po nadzoru za vypolnieniem trebovanij pozharnoj bezopasnosti [On approval of the administrative regulations of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters for the execution of the state function of supervising the implementation of fire safety requirements]: Order of the Russian Ministry of Emergency Situations No. 644. — Moscow, 2016. — 76 p. [in Russian]
11. O priznanii utrativshim silu prikaza MChS Rossii ot 30 nojabrja 2016 g. № 644 [On the recognition of the order of the Ministry of Emergency Situations of Russia dated November 30, 2016 No. 644 as invalid]: Order of the Russian Ministry of Emergency Situations No. 372. — Moscow, 2021.— 1 p. in Russian]