

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ / INTERNATIONAL RELATIONSHIPS

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.149.16>

ВКЛАД ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ В ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЧЕРНОМОРСКОМ БАССЕЙНЕ

Научная статья

Павлов И.Е.<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup> Крымский Федеральный Университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (revisor1961[at]mail.ru)

**Аннотация**

Международная стратегия развития морской деятельности сопряжена с необходимостью решения задач, связанных с экологической безопасностью. На это обращает внимание ряд международных документов, принятых большинством стран мира. Основные положения отражены в документах ООН, которые влияют на политические процессы в мировом сообществе. Главной целью международной экологической политики является сохранение биосферы как необходимого условия существования цивилизации на планете. В настоящее время уделяется большое внимание поиску приоритетов устойчивого развития. Устойчивое социально-экономическое развитие не может идти без соблюдения принципа экологического императива. Этот принцип должен внедряться во все сферы человеческой деятельности в морских регионах. В регионах, находящихся в зоне совместного ресурсного использования морских акваторий несколькими государствами, обостряются отношения. Причерноморские государства интенсивно используют ресурсы Черного моря. Кризисные экологические ситуации при морском природопользовании возникают довольно часто. Только благодаря высокой восстанавливающей способности моря они не перерастают в экологический кризис. Но антропогенно-техногенная деятельность в этом регионе нарастает и зоны напряженности экологической ситуации могут возникать более часто и на большей площади морской акватории. Необходимо разработать механизмы урегулирования спорных и насущных проблем природопользования в этом регионе. Решение региональных экологических проблем возможно только в рамках международного права, т.к. море объединяет субъекты природопользования. В области политического управления экологической безопасности приоритет отдается политическим методам, но с учетом действующих норм права. На международном уровне политическая деятельность регламентируется нормами международного права.

**Ключевые слова:** нормы права, экологическое право, морское право, экологическая политика, международные отношения, управление морским природопользованием.

CONTRIBUTION OF ENVIRONMENTAL FRAMEWORK TO POLITICAL AND LEGAL INTERNATIONAL RELATIONS IN THE BLACK SEA BASIN

Research article

Pavlov I.Y.<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup> V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation

\* Corresponding author (revisor1961[at]mail.ru)

**Abstract**

The international strategy for the development of maritime activities is associated with the necessity of solving problems related to environmental safety. This is emphasized by a number of international documents adopted by most countries of the world. The main provisions are reflected in the UN documents that influence political processes in the world community. The main goal of international environmental policy is the preservation of the biosphere as a necessary condition for the existence of civilization on the planet. Currently, much attention is paid to the search for sustainable development priorities. A stable socio-economic development cannot proceed without observing the principle of ecological imperative. This principle should be implemented in all spheres of human activity in maritime regions. In the regions located in the zone of joint resource use of sea areas by several states, relations are aggravated. The Black Sea states intensively use the resources of the Black Sea. Crisis ecological situations in marine nature use occur quite often. Only due to the high regenerative capacity of the sea, they do not develop into an ecological crisis. However, anthropogenic and technogenic activities in this region are increasing and zones of environmental tension may arise more frequently and over a larger area of the sea. It is necessary to develop mechanisms for the settlement of disputable and urgent problems of nature use in this region. The solution of regional environmental problems is possible only within the framework of international law, as the sea unites the subjects of nature use. In the field of political management of environmental security, priority is given to political methods, but taking into account the existing norms of law. At the international level, political activity is regulated by the norms of international law.

**Keywords:** norms of law, environmental law, marine law, environmental policy, international relations, marine environmental management.

**Введение**

Международная политика в области природопользования и обеспечения экологически безопасного развития в настоящее время уделяет внимание поиску приоритетов. Глобальные аспекты экологической политики сформулированы в документах ООН, а также в международных конвенциях, договорах и соглашениях. Идет работа в области теоретических и прикладных исследований по выявлению информативных показателей, которые можно

включать в политические принципы при управлении природопользованием. Государственная политика субъектов природопользования чаще всего подходит к вопросам природопользования с позиций экономической рентабельности и выгоды. Природоохранные инвестиции стремятся направить на определенные и уже известные сферы природоохранной деятельности.

Целью исследования является исследование степени влияния экологических проблем на формирование механизмов политико-правового международного взаимодействия по решению экологических проблем Черного моря. К задачам исследования относятся:

1. Анализ законодательной базы по вопросам урегулирования международных и государственных экологических проблем морского природопользования.
2. Оценка влияния политических методов в процесс урегулирования экологических проблем международного сотрудничества.
3. Предложить основные положения политико-правового урегулирования проблем международного морского природопользования, которые можно будет внедрить в Концепцию обеспечения экологической безопасности.

### **Методы исследования**

На основе применения методов – сравнительно-правового и метода политических исследований, были определены основные направления научного поиска. На основе диалектико-исторического метода исследованы процессы политического взаимодействия субъектов природопользования. Положения принципов устойчивого развития позволили выделить основные задачи в области обеспечения экологической безопасности морского региона. Аналитический метод позволил выявить политические принципы управления и выделить нормативно-правовые аспекты международного сотрудничества по обеспечению экологической безопасности Черноморского бассейна.

### **Основные результаты**

Экологическая политика и ее парадигма зафиксирована в принятых на международных конгрессах и форумах международных соглашениях и договорах. Концепция Устойчивого развития рассматривается как научно-популярная основа для реализации практических программ по охране окружающей среды в международном масштабе. Концепция устойчивого развития ориентирует на выработку и реализацию политической стратегии и тактики в сфере охраны окружающей среды, на рациональное природопользование, экологическую безопасность и восстановление утраченных природных ресурсов [1].

Цели и задачи экологической политики по мере возникающих проблем конкретизируются. Посредством принятия и реализации экологических программ, планов, мероприятий как глобального, национального, регионального, так и локального характера, на практике достигаются цели устойчивого развития и управление кризисными ситуациями.

Для того чтобы обосновать понятия и терминологию, вводимую в экологическую политику, необходимо систематизировать и проанализировать политический опыт управления экологической ситуацией в районе или в регионе интенсивного природопользования. Исходя из практического опыта, применение правовых актов способствует стабилизации и улучшению экологической ситуации. В регионах совместного международного природопользования особое внимание следует уделять эффективности влияния международного права на политические решения в области экологических проблем.

Приоритетом политики международного сотрудничества должны быть четко выверенные и грамотно обоснованные принципы и нормы социально-экологического развития. Они должны стать практическим механизмом для международной эколого-правовой деятельности в области безопасного развития цивилизации.

Глобальный характер экологических процессов предопределяет роль государственной политики в области безопасности. Считают, что обеспечение устойчивого развития является в первую очередь обязанностью правительств. Государственные институциональные структуры реализуют программы внутренней и внешней экологической политики. При этом особое внимание обращается на решение глобальных экологических проблем.

В регионах совместного использования несколькими государствами ресурсного потенциала морских акваторий, обостряются отношения. Это обусловлено схожестью геополитических интересов и обосновывается экономическими необходимостями использования ресурсов для развития государства [2]. При этом ряд спорных природоохранных проблем политизируется и не с позиции необходимости охраны природы. Субъекты международных отношений представлены государствами и регионами, нормативно-правовыми актами, регламентирующими деятельность в области соблюдения принципов экологически безопасного развития – общих цивилизационных норм. К субъектам экологической морской политики относят: международные организации; государства; партии; неправительственные организации; научные и общественные объединения; хозяйственные субъекты; средства массовой информации; отдельных граждан и т.д..

Решение сложных проблем природоохранной деятельности глобального характера, возможно только на основе требований международного права и с учетом возможностей применения политических методов и принципов. Сочетание политических механизмов и утвержденных – принятых правовых норм, должно способствовать эффективному урегулированию спорных вопросов при использовании ресурсов моря.

Необходимо учитывать, что политические проблемы глобальных международных отношений базируются и на политических проблемах регионального уровня. Решение задач устойчивого развития – это глобальный уровень обоснования внешнеполитической доктрины и внешнеполитической стратегии субъектов международных отношений [1]. Три основных показателя: экономический рост; социальная интеграция; охрана окружающей среды. Их необходимо учитывать для достижения устойчивого развития морских акваторий. И это важные направления международной политики.

В соответствии с экологическим императивом должна идти реализация устойчивого развития в модели: «Человек – Море – Общество». Проблема функционирования этой модели связана с проблемами политического управления

морскими регионами и отсутствием нормативно-правовой базы в смежных областях права. «У экологического кризиса, с которым мы сталкиваемся, есть много причин. К ним относится нищета, нерадивость и алчность, но, прежде всего – неэффективность управления. Мир ныне стоит перед кризисом управления, который является результатом противоречий между интересами национальных экономик и их воздействием на окружающую среду» (Кофи Анан) [1]. Данное высказывание довольно точно характеризует морских природопользователей.

Ярд международных организаций создавались для глобального природоохранного сотрудничества. Центральное место принадлежит ООН, в частности Генеральной Ассамблеи и ЭКОСОС. Они разрабатывают и несут ответственность за организацию международных природоохранных мероприятий. Функция Генеральной Ассамблеи – общее руководство природоохранной деятельностью ООН. В Международном суде ООН создана специальная комиссия по экологическим вопросам.

Методы государственного управления морскими районами – это способы и средства влияния органов государственного управления или должностных лиц на управляемые объекты [3], [5], [7], [11]. Политика должна быть направлена на урегулирование отношений между социальными группами или классами на уровне государства, а на уровне международных отношений – между классами, нациями, государствами. Политическая власть реализуется с учетом решения проблем в сфере общественно значимых потребностей.

Методы государственного управления морскими районами, основывающиеся на приоритете экологического права – это отрасль правовой науки, которая должна способствовать урегулированию процессов при взаимодействии общества и природы. Для этого необходимо свести вместе на единую исследовательскую платформу – совокупность научных исследований, взглядов, концепций по проблемам роли права в регулировании отношений общества и окружающей природной среды и способы (методы) воздействия права на эти отношения. При этом работа будет идти в области выбора оптимальных правовых форм регулирования, т.е. оценки эффективности применения права.

Если выбирать регион для исследования влияния человеческой деятельности и эффективности регулирования этой деятельности политико-правовыми методами, то Черное море выделяется в особую международную категорию. Черное море – важный геополитический и ресурсный регион не только для Причерноморских государств [3], [10]. Море характеризуется относительной замкнутостью. Но оно связывает экономическими связями государства Востока-Запада и Севера-Юга. Море имеет особое значение для России. Российская Федерация в нем реализует крупномасштабные экономические проекты и выходит на рынки Средиземноморья.

Море имеет особое значение с позиции экологического благополучия не только для России и стран Черноморского бассейна. Вследствие связанности его течениями с Азовским и Мраморным морями, посредством гидродинамических переносов, загрязнения морской среды могут переноситься на значительные расстояния и оказывать там негативные последствия на хозяйствующую деятельность приморских стран. Оценить такие последствия крайне сложно, т.к. они многоплановые и многоуровневые и не всегда их действия можно определить в краткосрочной перспективе. В связи с особенностями экологических трансформаций веществ загрязнителей могут возникать различного рода кризисные экологические ситуации. Экономическая составляющая приморской деятельности в настоящее время рассчитывается с позиций рентабельности хозяйственных комплексов. Так, для Российской Федерации Черноморский бассейн, в частности, рассматривается как составная часть экономической морской деятельности, которая включает в себя основные виды: морской транспорт, морские транспортные перевозки; причальная инфраструктура; грузооборот перевозимых товаров и т.д. Рассчитать ущерб, который может быть причинен морской экосистеме сложно, т.к. нет единых методик, как и нет четко обоснованной эколого-экономической стратегии безопасного использования ресурсов моря.

«Стратегия развития морской портовой инфраструктуры России до 2030 года» это документ, в котором определяются цели и задачи развития портовой инфраструктуры. В ней рассматривается грузовая база как комплексная характеристика грузопотоков в направлении морских портов с распределением по установленной номенклатуре грузов и видам перевозок: экспорт; импорт; международный транзит; каботаж по портам [12]. Этот документ обращает внимание на технический аспект возможного воздействия на морскую экосистему. Стратегия также обращает внимание на некоторые экономические составляющие хозяйственной деятельности в Черном море. На уровне политического управления ситуацией в Черноморском регионе, в зоне ответственности РФ, они учитываются и рассматриваются как экономические показатели [13], [14], [15]:

1. Суммарный грузооборот портов Азово-Черноморского бассейна с 2014 г. – 194,5 млн т до 2018 г. – 272,16 млн т, т.е. вырос на 40% за 5.

По грузообороту Азово-Черноморский бассейн в 2020 г. занимал 1-е место (252 млн т), по сравнению с другими морскими бассейнами РФ (Табл.1).

Таблица 1 - Грузооборот портов Азово-Черноморского бассейна в 2020 г

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.149.16.1>

Порты	Грузооборот, млн. т
Черного моря	252
Новороссийск	141,8
Туапсе	26,8
Тамань	22,0

В сравнении с 2020 г. грузооборот морских портов Крымского п-ова (Феодосия, Севастополь и др.) был невелик. По итогам 2023 года, как сообщает пресс-служба Минтранса России, он увеличился на 10,4% в сравнении с показателями 2022 года. Объем оборота грузов в портах Азовского и Черного морей за 2023 год составил 291,4 млн тонн и это лучший результат по стране. Грузооборот портов Азово-Черноморского бассейна по итогам января-марта 2024 года сократился на 4,2% по сравнению с 2023 годом, об этом сообщили в пресс-службе Ассоциации морских торговых портов России (АСОП). При этом, расчеты за первые пять месяцев 2024 года показали, что грузооборот морских портов Азово-Черноморского бассейна снизился на 8,2% в сравнении с данными аналогичного периода прошлого года (данные пресс-службы АО «Морцентр-ТЭК») [14], [15].

Порты обрабатывают различные грузы: наливные (около 56%; нефть, нефтепродукты и др.), навалочные (каменный уголь, зерно и др.), генеральные и прочие грузы. Импортные грузы российских портов Азово-Черноморского бассейна разбиваются на грузопотоки по направлениям из портов стран: Турция, Грузия, Румыния, Болгария, Италия, Греция, Марокко, Израиль, Алжир.

#### 2. Морские перевозки грузов и пассажиров.

Черноморские порты лидируют в стране по перевозке пассажиров (тыс. пассажиров) за 2020 год, крупнейшие из них: Ялта – 419,2; Сочи – 89,6. Основное количество пассажиров было обслужено на специализированных пассажирских терминалах: в морских портах Севастополь – 4611,5 тыс. человек (+46,3%); Сочи – 283,6 тыс. человек (+35,1%); Ялта – 196,8 тыс. человек (снижение в 2,3 раза).

#### 3. Контейнерооборот.

В совокупности контейнерооборот в российских морских портах по сравнению с маем 2022 г. выросли на 36,2%. В Азово-Черноморском – 20,9% от всех портов (Табл. 2).

Таблица 2 - Обработка контейнеров в портах РФ за 2022 г

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.149.16.2>

Порт	Обработано контейнеров, %
Балтийский бассейн	26,7
Дальневосточные	49,6
Азово-Черноморский	20,9

4. Характеристики причалов Азово-Черноморского бассейна на 2014 год по данным Коммерсант: от общего количества 221 ед.; мощность номинальная 264,0 млн. тонн; фактически задействованная мощность в отчетном году 174,5 млн. тонн; незадействованных мощностей 33,9 %

На перспективу после реализации Стратегии Россия должна войти в число передовых стран в сфере портовой инфраструктуры. Это означает, что нагрузка на прибрежную акваторию усилится. Созданные портовые мощности превысят 1,5 млрд тонн, коэффициент использования перегрузочных комплексов составит 75–80%. Планируется увеличить и роль морских портов в обеспечении транзитного потенциала России. Следовательно, следует ожидать возникновение напряженной экологической ситуации. Принятие срочных мер по обеспечению экологической безопасности уже необходимо. При этом государства Черноморского региона также наращивают свой технический потенциал, направленный на интенсификацию использования морских ресурсов. У экологов это вызывает беспокойство. Возможности восстановления морской экосистемы Черного моря не беспредельны, тем более что на глубине 200 м находится сероводородная зона.

Методы экономического регулирования морской деятельности должны обеспечить экологическую безопасность использования морских акваторий. Это обстоятельство важно учитывать не только России, но и Причерноморским государствам. Внедрение рыночных инструментов в мероприятия по охране морской среды в России, в настоящее время, рассматривается как эффективный экономический механизм. Внедрение инновационных проектов также должно улучшить ситуацию по сохранению естественных морских экосистем, объектов животного и растительного мира.

Перед системой политического управления морским Черноморским регионом в РФ стоят важные задачи. Исходя из современных геополитических реалий, необходимо разработать новые политические механизмы как для решения краткосрочных проблем, так и учесть перспективы развития международных отношений в этом морском регионе [4], [7], [8], [9]. В долгосрочной перспективе, при интенсивном использовании ресурсов моря, проблемы обеспечения экологической безопасности будут превалировать. В связи с возникающими экологическими проблемами следует:

- обосновать понятие – политическое урегулирование проблем экологически безопасного развития морских акваторий и, в дальнейшем проанализировать его международную политическую специфику;
- охарактеризовать механизмы политического управления морским природопользованием в международном региональном и субъектовом аспекте на основе норм права;
- определить текущие и перспективные проблемы политического управления экологической ситуацией прибрежного региона;
- разработать механизмы вариантов политико-правового урегулирования экологических проблем при использовании морских ресурсов.

Эти направления необходимо предложить к рассмотрению всем государствам Черноморского бассейна. Перечисленные направления деятельности универсальны и их можно предложить учитывать для обоснования политико-правовой деятельности не только для Черноморского региона, а для всех международных субъектов

морского природопользования. Политика прибрежного государства определяет цели и направление экологической морской политики. Государственная политика при этом учитывает социальные интересы. «Экономическая и духовная сферы оказывают воздействие на сферу политическую, формируют ее не напрямую, а через социальную сферу, через отношения, складывающиеся между значимыми социальными группами с несовпадающими интересами и ценностями» (Шабров О.Ф.) [11].

Основные цели глобальной государственной экологической политики в РФ отражены в ФЗ «Об охране окружающей среды», Национальном проекте «Экология» и «Экологической доктрине государства» [16], [17]. Основные положения обозначены в них как экологическая политика государства, и они правомерны для государственной политики в области управления морскими районами.

Анализ задач по обеспечению экологически безопасного развития цивилизаций, выявил их схожесть и универсальность для любых объектов природы, включая и морские акватории. Они обозначены как уровни правовых норм государств, так и на уровне международной политики, выраженной в ряде ратифицированных международных соглашений и договоров. Таким образом, как международная, так государственная морская экологическая политика должна быть направлена на решение задач:

1. Развить отрасли права для правового регулирования защиты морской среды.
2. Усилить экономическую ответственность хозяйствующих субъектов – морских природопользователей.
3. Разработать меры воздействия на нарушителей за негативные экологические последствия, которые могут быть вызваны их деятельностью.
4. Изменить способ финансирования защиты морской среды.
5. Разработать методы экологической экспертизы проектов.
6. Разработать методы защиты уникальных природных морских объектов.
7. Создать систему экологического управления и контроля за состоянием морских акваторий и прибрежных районов.
8. Координировать мероприятия по проведению политики экологической безопасности использования морских ресурсов на международном глобальном, национальном, региональном и локальном уровнях.

Экологическая морская политика должна учитывать краткосрочные и долгосрочные цели [16], [18], [19], [20]. В своей основе эта отрасль политического знания ориентирует на приоритет политики государства по выполнению требований экологически безопасного развития. Соответственно, такого рода деятельность направлена на переориентацию общества с потребительского отношения ресурсов моря, на созидательную, ресурсосберегающую.

Морская доктрина Российской Федерации – документ стратегического планирования, определяющий государственную политику Российской Федерации в области морской деятельности – национальную морскую политику Российской Федерации [20], [21].

«Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» акцентируют внимание на том, что для достижения стратегической цели государственной политики в области экологического развития необходимо решить задачи, которые позволят сформировать эффективную систему управления в области охраны окружающей среды и обеспечить экологическую безопасность посредством взаимодействия и координации деятельности органов государственной власти [17]. Для этого необходимо совершенствовать нормативно-правовую базу в области охраны морской среды и экологической безопасности. Необходимо разработать и внедрить эффективные инновационные экологические технологии. Это обеспечит решение важных задач предотвращения негативного воздействия на морскую среду и восстановление морских экосистем. В настоящее время следует обеспечить экологически безопасное обращение с отходами, не допускать сбросы и выбросы в морскую акваторию.

Российская Федерация приняла к исполнению ряд законодательных инициатив, которые могут помочь стабилизировать не только политическую ситуацию внутри страны, но и перевести ее на новый более высокий уровень международного политического сотрудничества в рамках программ экологического безопасного развития. Нормативно-правовые акты необходимо разрабатывать и принимать в рамках международной Концепции устойчивого развития – международный акт, влияющий на формирование законодательных инициатив федерального законодательства России.

Принятые и действующие в настоящее время международные договоры Причерноморских государств имеют историческую преемственность. Во все времена, исключая время ведения боевых действий, в Черноморском регионе соблюдались принципы международной вежливости (*comity, comitasgentium, courtoisie international*), а также нормы и принципы международного права.

В настоящее время эти отраслевые принципы международного экологического права неофициально и наиболее полно кодифицированы в проекте международного договора. Он получил название – Проект Международного пакта по окружающей среде и развитию. Его в 1995 г. разработали специалисты МСОП и Международного совета по праву окружающей среды (существует в редакции 2004 г.) [23]. В основу Проекта Пакта они положили договоры и обычаи в области международного экологического права, а также положения Стокгольмской декларации 1972 г., Декларации Рио 1992 г. и Всемирной хартии природы 1982 г.

Проект Пакта содержит указание на 9 принципов, один из «Международно-правовая ответственность государств за ущерб, причиненный окружающей среде» указывает и на необходимость международного сотрудничества в акватории Черного моря [23]:

В настоящее время большинство из этих принципов закреплено в многочисленных международных договорах и соглашениях. Принято считать, что принцип обеспечения экологической безопасности в современных условиях – это парадигма и цель, к которой мировое сообщество должно стремиться.

В современных реалиях мирового развития и сотрудничества, активизируются работы в области разработки правовой модели сотрудничества. Например, в 1991 г. приняли Конвенцию об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте [24]. А в 2003 г. разработали Протокол по стратегической экологической оценке как дополнение к упомянутой Конвенции. Его подписали 35 государств. Новая процедура – это инструмент регулирования международного договора.

В упомянутой конвенции Российская Федерация не участвует. Основным документом, регулирующим процедуру оценки воздействия, является приказ Госкомэкологии Российской Федерации от 16.05.2000 N 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 04.07.2000 N 2302) [25]. На законодательном уровне предусмотрена экологическая экспертиза (Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23 ноября 1995 г. N 174-ФЗ) [26]. Разработанные и принятые к исполнению эти нормативно-правовые документы могут быть взяты за основу разработки Концепции экологической безопасности морской среды, в том числе в международном аспекте. С одной стороны этот документ может обеспечить выполнение международных принципов по устойчивому развитию на уровне отдельно взятого государства – России, с другой, направить международное сообщество на разработку международных принципов экологически безопасного развития и на принятие международных правовых актов. Т.е. есть документы, которые могут быть использованы как образец для заинтересованных государств для проведения в жизнь природоохранной политики. На их основе следует рассматривать варианты разработки и принятия международных природоохранных актов и Программ действий.

В обеспечении успешного решения политических и народнохозяйственных задач роль права значительна. В отношении Черноморского бассейна правовое обеспечение его рационального освоения составляет важную прикладную проблему, решение которой выдвигает необходимость разработки ряда теоретических вопросов правового характера. Своевременность постановки и рассмотрения в научном плане возникающих в этой отрасли права проблем, обусловлена в немалой степени очевидным отставанием права от задач, возникающих в настоящее время в практике экономического и иного использования Черного и Азовского морей.

Изменения в правовом урегулировании использования ресурсов Черного моря затрагивают не только общий правовой статус, но и всю систему правового деления. Это отражается на морской деятельности государств и выступающих под их флагом непосредственных пользователей морем – организаций, предприятий и объединений, вовлеченных в эксплуатацию морских ресурсов, научных учреждений, занимающихся исследованиями моря. Любая хозяйственная деятельность порождает комплекс новых правовых проблем, относящихся к правовому режиму Черного моря. Причерноморским государствам предстоит решить некоторые из них, и утвердить, как основные положения Концепции:

1. Правовая регламентация отношений между государствами в связи с их морской деятельностью осуществляется посредством договорных и обычных норм международного права, устанавливающих правовой статус и соответствующие правовые режимы морских пространств, а также норм, устанавливающих юридические основы и правовой порядок сотрудничества государств в изучении и использовании пространств и ресурсов моря.

2. Правовой статус морского пространства в значительной мере определяет основные черты правового режима, т.е. совокупность правовых принципов и норм, которыми руководствуются государства в процессе использования, как самого морского пространства, так и его ресурсов. Учет общего статуса данного морского района важен для правильного понимания и толкования конкретных норм, регламентирующих морскую хозяйственную деятельность в Черном море.

3. При характеристике правового положения Черного моря, следует обращать внимание на неоднородность его статуса, с одной стороны – индивидуальные правовые черты, свойственные лишь Черному морю, а с другой – черты специфические, но присущие уже целой категории региональных морей, к которой это море принадлежит.

Значительная часть морских региональных конвенций освещает вопросы рыболовства и защиты морской среды. Так, например, все Причерноморские государства руководствуются общими для них принципами и нормами международного морского права, а также односторонними универсальными конвенциями, соглашениями и протоколами. Соглашения и Протоколы играют важную роль в согласовании региональной морской деятельности государств, включая меры по охране морской среды. «Конвенция по защите Черного моря от загрязнения» регулирует деятельность по использованию ресурсов Черного моря [27]. Эта Конвенция согласуется с принятым правовым режимом Мирового океана, закрепленном в Конвенции ООН по морскому праву. Ее положения исторически признаны на уровне межгосударственных отношений.

После аварии на Чернобыльской АЭС и загрязнении вод суши радиоактивными выпадениями, большое внимание было уделено переносу радионуклидов в морские экосистемы. Интересы государственной политики в подобных инцидентах должны быть направлены на разработку механизмов правового регулирования возмещения ущерба. В этом может помочь правовой исторический опыт и модели риска, которые следует дополнить вариантами правового регулирования проблемных вопросов. Например, Конвенция МАРПОЛ 73/78 позволяет объявлять ряд районов Мирового океана «особыми» [28]. На примере протокола этой конвенции аналогичному принятому между Причерноморскими странами Конвенции, можно заключать договоры по оказанию взаимной помощи в борьбе с аварийными разливами нефти и других вредных веществ. Такие соглашения по образцу Хельсинской комиссии не потребуют создания постоянного механизма правового управления.

В Черноморском регионе ярко выражена международная значимость эффективного управления ситуацией. Развитие норм и механизмов международного эколого-правового сотрудничества в этом регионе актуально, перспективно. Следует рассмотреть и вопрос создания международного органа управления, который будет вести контроль за использованием ресурсов моря, за степенью загрязнения акватории, за негативными последствиями от деятельности субъектов природопользователей и т.д.

При этом можно выделить основные контрольные параметры, которые уже сейчас влияют на устойчивое развитие Черноморского региона.

1. Общеэкологический – реализация и контроль за выполнением задач, принятых международным сообществом.
2. Социально-политический – внедрение экологического императива в социальную и политическую деятельность.
3. Социально-экологический – бережное отношение к ресурсам, формирование экологического мировоззрения.
4. Геополитический – приоритет экологического императива.
5. Правовой аспект – формирование отраслей права и правовое регулирование взаимоотношений в области устойчивого экологически развития.

Основой регионального международного экологического сотрудничества является сближение целей по охране окружающей среды выбранных международным сообществом. Региональная экологическая политика не должна быть набором национальных и местных программ. Международная региональная экологическая политика должна проводиться в жизнь социума совместными усилиями всех международных субъектов- природопользователей.

В Программы международной региональной экологической политики следует включить уже известные основные направления, которые соответствуют экологически регламентированной деятельности: нормирование; лицензирование; сертификация; экспертиза и иные виды экспертиз в сфере охраны окружающей природной среды и обеспечения экологической безопасности при природопользовании; контроль; аудит; страхование. А также проводить оценки по воздействию на окружающую природную среду. Организовать мероприятия по действиям в чрезвычайных ситуациях – природные и техногенные катастрофы на море, и др.. При этом, большое значение должно отводиться разрешению экологических споров.

### **Заключение**

Используя универсальную международную методiku по оценке экологического ущерба, и только на основе принятых международных правовых договоров, можно прогнозировать политически обоснованные санкционные претензии. В настоящее время для Причерноморских государств, нет такого рода методик, а нормативно-правовая база если и не устарела, то не охватывает все насущные экологические проблемы, которые складываются в морских акваториях. В условиях санкционного воздействия на экономику РФ можно ожидать расширение санкционных претензий западных стран к Российской Федерации по вопросам соблюдения требований экологической безопасности в Черном море у берегов Крыма и Севастополя. В настоящее время РФ в этом регионе ведет деятельность в контексте соблюдения положений уже принятых международных конвенций и соглашений. В условиях непроработанной нормативно-правовой базы в этой области приоритет, при условиях международного политического давления, будет отдаваться разработке и внедрению в практику международных политических методов урегулирования проблемных вопросов.

Для повышения эффективности политического управления и использования ресурсов в Черноморском регионе предлагается:

1. Выработать политические приоритеты развития государств Черноморского региона. В условиях международного приоритета Устойчивого развития – приоритет экологического императива.
2. Выделить краткосрочные и долгосрочные цели работы системы экологического управления ситуацией в морских прибрежных районах.
3. Определить варианты задач, например:
  - понятие «безопасное» развитие;
  - перспектива использования ресурсного потенциала Черноморского бассейна;
  - разработка комплекса мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
  - реализация геополитических интересов Сторон в рамках норм международного права.
4. Разработать механизмы взаимодействия государственных природоохранных органов, в том числе на уровне международных отношений.
5. Проанализировать нормы регионального права, международного права, выявить их преемственность, определить приоритеты и сформировать нормативно-правовую базу управления морским регионом.
6. Разработать методики мониторинга и оценки ущерба в случае возникновения ЧС природного и техногенного характера.
7. Разработать механизм взаиморасчетов за природопользование и за нанесение ущерба окружающей среде.
8. Разработку национальных нормативно-правовых актов в области охраны окружающей среды необходимо осуществлять с учетом межнациональных интересов и приоритета безопасного развития цивилизации.

В программы международного сотрудничества следует включать приоритеты внешней экологической политики государства и базироваться на возможностях политической дипломатии для их реализации.

Политика международного сотрудничества должна использовать накопленный правовой опыт сотрудничества и применять его для обеспечения экологически безопасного развития региона Черного моря. Разногласия, существующие на современном этапе, могут быть решены путем переговорного процесса, в соответствии с действующими Соглашениями и нормами международного права. Соблюдение международных принципов экологической безопасности обеспечит наиболее эффективный эколого-экономический путь развития как субъектов РФ, так и субъектов международных отношений.

Функция обеспечения целостности и стабильности развития Черноморского бассейна должна базироваться на основе того, что политика определяет проекты будущего, социальные ориентиры – направленность развития, а право регулирует отношения. В значениях института экологического права, право природопользования понимается как объективное право и субъективное право – право и обязанности природопользователей. Содержание определяется соответствующими полномочиями. Международные отношения и политика формулируют ценностно-значимые цели

поступательного развития. А право дает основу для урегулирования сложных проблем и определения методов политического урегулирования повседневных и перспективных вопросов управления экологической безопасностью морской деятельности.

Метод принятия решений – практический эксперимент, может быть разработан и использован на примере международного сотрудничества в Черноморском регионе. Необходимо разработать Концепцию, которая будет включать в себя политико-правовые основы международного сотрудничества. Она должна учитывать варианты принятия ситуационных политико-правовых решений, которые будут способствовать стабилизации и улучшению экологической ситуации в Черном море.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

1. Цели в области устойчивого развития. — URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 30.09.2024).
2. Вандам А.Е. Наше положение / А.Е. Вандам // Геополитика и геостратегия. — М., 2002. — С. 88.
3. Суржин А.С. Международно-правовой режим Черного моря (включая Азово-Керченскую акваторию и Черноморские проливы): автореф. дис. ... канд. юр. наук / Суржин Александр Сергеевич. — РУДН, 2011. — 28 с.
4. Перельс Ф. Современное морское международное право. Часть первая «Состояние мира» / Ф. Перельс. — СПб., 1984. — С. 60.
5. Иванащенко Л.А. Правовой режим закрытых морей / Л.А. Иванащенко // Военно-морской международно-правовой справочник / Под ред. Л.Д. Барабти, А.С. Бахова, Л.А. Иванащенко [и др.]. — М., 1966. — С. 129.
6. Мешера В.Ф. Региональные моря / В.Ф. Мешера // Советское морское право / Под ред. В.Ф. Мешеры. — М.: Транспорт, 1980. — С. 75.
7. Скаридов А.С. Морское право в 2 т. Том 2. Международное морское коммерческое право: учебник для вузов / А.С. Скаридов. — Москва: Юрайт, 2020. — 225 с.
8. Чумаченко В.А. Современные правовые проблемы международного сотрудничества в области защиты и сохранения морской среды от загрязнения и пути их преодоления / В.А. Чумаченко // Океанский менеджмент. — 2020. — № 2 (7). — С. 57–59.
9. Валиуллина К.Б. Международно-правовая охрана и защита Мирового океана от загрязнения: дис. ... канд. юрид. наук / Валиуллина Ксения Борисовна. — Казань, 2018. — 250 с.
10. Беленко Т.А. Экологические проблемы Чёрного и Азовского морей – естественнонаучные и социальные аспекты / Т.А. Беленко. — Таганрог, 2014. — 96 с.
11. Шабров О.Ф. Понятие политического: возможна ли политическая наука? / О.Ф. Шабров // Власть. — 2016. — Т. 24. — № 9. — С. 51–61.
12. Стратегия развития морской портовой инфраструктуры России до 2030 года. Одобрена на совещании членов Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации 28 сентября 2012 года. — URL: [https://www.rosmorport.ru/media/File/strategy.pdf?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://www.rosmorport.ru/media/File/strategy.pdf?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения: 20.09.2024).
13. Салько Д.Ю. Характеристика и анализ грузооборота морских портов Азово-Черноморского бассейна как составного элемента грузовой базы морских портов России / Д.Ю. Салько, В.М. Аристов // Проблемы менеджмента и маркетинга. Логистика. — 2020. — № 1 (20). — С. 34–37. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-i-analiz-gruzooborota-morskih-portov-azovo-chernomorskogo-basseyna-kak-sostavnogo-elementa-gruzovoy-bazy-morskih/viewer> (дата обращения: 20.09.2024).
14. Минтранс России. РИА Новости Крым. Симферополь, 20:23 17.01.2024 (обновлено: 20:25 17.01.2024). — URL: <https://crimea.ria.ru/20240117/oborot-gruzov-v-portakh-azovskogo-i-chernogo-morey-velichilsya-na-10-za-god-1134270137.html> (дата обращения: 20.09.2024).
15. Салько Д.Ю. Сущность и значение грузовой базы морских портов России / Д.Ю. Салько, В.М. Аристов // Проблемы менеджмента и маркетинга. Логистика. Экономический вектор. — 2019. — № 4 (19). — С. 32–36.
16. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 30.09.2024).
17. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012). — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_129117/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/) (дата обращения: 30.09.2024).
18. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года. — URL: <https://econtr.ru/blog/novosti/proekt-strategii-ekologicheskoy-bezopasnosti-rossijskoj-federacii-na-period-do-2025-goda> (дата обращения: 30.09.2024).



19. Российская Федерация. Законы. Об охране окружающей среды: федер. закон. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72573254> (дата обращения: 30.09.2024).
20. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. — URL: <http://kremlin.ru/supplement/424> (дата обращения: 30.09.2024).
21. О Стратегии развития морской деятельности РФ до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 30 августа 2019 г. № 1930-р. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72573254/> (дата обращения: 30.09.2024).
22. Морская доктрина Российской Федерации 26 июля 2015 года. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/555631869> (дата обращения: 30.09.2024).
23. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3—14 июня 1992 года. — URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/riodecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml) (дата обращения: 30.09.2024).
24. Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте 1991 г. подписанная в г. Экспо Финляндии. — URL: <https://www.conventions.ru/convention/id/?id=398> (дата обращения: 30.09.2024).
25. Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации: Приказ Госкомэкологии Российской Федерации от 16.05.2000 N 372 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 04.07.2000 N 2302). — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_27864/ad81eccd19eef7eca63c1cc900f54f906cb96030/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27864/ad81eccd19eef7eca63c1cc900f54f906cb96030/) (дата обращения: 30.09.2024).
26. Российская Федерация. Законы. Об экологической экспертизе: федер. закон: [от 23.11.1995 N 174-ФЗ (последняя редакция)]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8515/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8515/) (дата обращения: 30.09.2024).
27. Конвенция по защите Черного моря от загрязнения 1992 г. (Бухарестская конвенция). — URL: <http://www.oceanography.ru/index.php/2013-05-24-16-12-00/2014-02-02-17-10-46> (дата обращения: 30.09.2024).
28. Конвенция МАРПОЛ 73/78 — Международная конвенция 1973 года по предотвращению загрязнения с судов, изменённая протоколом 1978 года, (вошла в силу в 1983 году) подписана в г. Лондоне. — URL: <https://base.garant.ru/2540818/?ysclid=lm3r93a83s512444155> (дата обращения: 30.09.2024).

#### **Список литературы на английском языке / References in English**

1. Celi v oblasti ustojchivogo razvitija [The Sustainable Development Goals]. — URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (accessed: 30.09.2024). [in Russian]
2. Vandam A.E. Nashe polozhenie [Our position] / A.E. Vandam // Geopolitika i geostrategija [Geopolitics and Geostrategy]. — М., 2002. — P. 88. [in Russian]
3. Surzhin A.S. Mezhdunarodno-pravovoj rezhim Chernogo morja (vključaja Azovo-Kerchenskiju akvatoriju i Chernomorskije prolivy) [The international legal regime of the Black Sea (including the Azov-Kerch water area and the Black Sea Straits)]: abstract dis. ... of PhD in Law / Surzhin Aleksandr Sergeevich. — PFUR, 2011. — 28 p. [in Russian]
4. Perels F. Sovremennoe morskoe mezhdunarodnoe pravo. Chast' pervaja «Sostojanie mira» [Modern international maritime law. Part one "The state of the world"] / F. Perels. — SPb., 1984. — P. 60. [in Russian]
5. Ivanashhenko L.A. Pravovoj rezhim zakrytyh morej [The legal regime of closed seas] / L.A. Ivanashhenko // Voenno-morskoj mezhdunarodno-pravoj spravocnik [Naval International Law Handbook] / Ed. by L.D. Barabti, A.S. Bahova, L.A. Ivanashhenko [et al.]. — М., 1966. — P. 129. [in Russian]
6. Meshera V.F. Regional'nye morja [Regional seas] / V.F. Meshera // Sovetskoe morskoe pravo [Soviet Maritime Law] / Ed. by V.F. Meshery. — М.: Transport, 1980. — P. 75. [in Russian]
7. Skaridov A.S. Morskoe pravo v 2 t. Tom 2. Mezhdunarodnoe morskoe kommercheskoe pravo: učebnik dlja vuzov [Maritime law in 2 volumes. Volume 2. International Maritime commercial law: textbook for universities] / A.S. Skaridov. — Moscow: Jurajt, 2020. — 225 p. [in Russian]
8. Chumachenko V.A. Sovremennye pravovye problemy mezhdunarodnogo sotrudnichestva v oblasti zashhity i sohraneniya morskoy sredy ot zagrjaznenija i puti ih preodolenija [Modern legal problems of international cooperation in the field of protection and conservation of the marine environment from pollution and ways to overcome them] / V.A. Chumachenko // Okeanskij menedzhment [Ocean Management]. — 2020. — № 2 (7). — P. 57–59. [in Russian]
9. Valiullina K.B. Mezhdunarodno-pravovaja ohrana i zashhita Mirovogo okeana ot zagrjaznenija [International legal protection and protection of the World ocean from pollution]: dis. ... of PhD in Law / Valiullina Ksenija Borisovna. — Kazan', 2018. — 250 p. [in Russian]
10. Belenko T.A. Jekologičeskie problemy Chjornogo i Azovskogo morej – estestvennonauchnye i social'nye aspekty [Environmental problems of the Black and Azov Seas — natural science and social aspects] / T.A. Belenko. — Taganrog, 2014. — 96 p. [in Russian]
11. Shabrov O.F. Ponjatje političeskogo: vozmožna li političeskaja nauka? [The concept of the political: is political science possible?] / O.F. Shabrov // Vlast' [Power]. — 2016. — Vol. 24. — № 9. — P. 51–61. [in Russian]
12. Strategija razvitija morskoy portovoj infrastruktury Rossii do 2030 goda. Odobrena na soveshhanii členov Morskoy kollegii pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii 28 sentjabrja 2012 goda [Strategy for the development of the Russian seaport infrastructure until 2030. Approved at the meeting of the members of the Maritime Board under the Government of the Russian Federation on September 28, 2012]. — URL: [https://www.rosmorport.ru/media/File/strategy.pdf?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://www.rosmorport.ru/media/File/strategy.pdf?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (accessed: 20.09.2024). [in Russian]
13. Salko D.Ju. Harakteristika i analiz gruzooborota morskikh portov Azovo-Chernomorskogo bassejna kak sostavnogo jelementa gruzovoj bazy morskikh portov Rossii [Characteristics and analysis of cargo turnover of seaports of the Azov-Black Sea basin as an integral element of the cargo base of Russian seaports] / D.Ju. Salko, V.M. Aristov // Problemy menedzhmenta

- i marketinga. Logistika [Problems of Management and Marketing. Logistics]. — 2020. — № 1 (20). — P. 34–37. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-i-analiz-gruzooborota-morskih-portov-azovo-chernomorskogo-basseyna-kak-sostavnogo-elementa-gruzovoy-bazy-morskih/viewer> (accessed: 20.09.2024). [in Russian]
14. Mintrans Rossii. RIA Novosti Krym. Simferopol', 20:23 17.01.2024 (obnovleno: 20:25 17.01.2024) [The Ministry of Transport of Russia. RIA Novosti Crimea. Simferopol, 20:23 17.01.2024 (updated: 20:25 17.01.2024)]. — URL: <https://crimea.ria.ru/20240117/oborot-gruzov-v-portakh-azovskogo-i-chernogo-morey-uvlechilsya-na-10-za-god-1134270137.html> (accessed: 20.09.2024). [in Russian]
15. Sal'ko D.Ju. Sushhnost' i znachenie gruzovoy bazy morskih portov Rossii [The essence and significance of the cargo base of Russian seaports] / D.Ju. Sal'ko, V.M. Aristov // Problemy menedzhmenta i marketinga. Logistika. Jekonomicheskij vektor [Problems of Management and Marketing. Logistics. The Economic Vector]. — 2019. — № 4 (19). — P. 32–36. [in Russian]
16. Rossijskaja Federacija. Zakony. Konstitucija Rossijskoj Federacii (prinjata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmenenijami, odobrennymi v hode obshherossijskogo golosovaniya 01.07.2020) [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 07/01/2020)]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (accessed: 30.09.2024). [in Russian]
17. Osnovy gosudarstvennoj politiki v oblasti jekologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda (utv. Prezidentom RF 30.04.2012) [Fundamentals of state policy in the field of environmental development of the Russian Federation for the period up to 2030 (approved by the President of the Russian Federation on 30.04.2012)]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_129117/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/) (accessed: 30.09.2024). [in Russian]
18. Strategija jekologicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda [The Strategy of environmental safety of the Russian Federation for the period up to 2025]. — URL: <https://eco-cntr.ru/blog/novosti/proekt-strategii-ekologicheskoy-bezopasnosti-rossijskoj-federacii-na-period-do-2025-goda> (accessed: 30.09.2024). [in Russian]
19. Rossijskaja Federacija. Zakony. Ob ohrane okruzhajushhej sredy [Russian Federation. Laws. On Environmental Protection]: Federal Law. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72573254> (accessed: 30.09.2024). [in Russian]
20. Strategija nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii do 2020 goda [The National Security Strategy of the Russian Federation until 2020]. — URL: <http://kremlin.ru/supplement/424> (accessed: 30.09.2024). [in Russian]
21. O Strategii razvitiya morskoy dejatel'nosti RF do 2030 goda [On the Strategy for the Development of Maritime Activities of the Russian Federation until 2030]: Decree of the Government of the Russian Federation dated August 30, 2019 No. 1930-r. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72573254/> (accessed: 30.09.2024). [in Russian]
22. Morskaja doktrina Rossijskoj Federacii 26 ijulja 2015 goda [The Maritime Doctrine of the Russian Federation on July 26, 2015]. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/555631869> (accessed: 30.09.2024). [in Russian]
23. Rio-de-Zhanejrskaja deklaracija po okruzhajushhej srede i razvitiju. Prinjata Konferenciej OON po okruzhajushhej srede i razvitiju, Rio-de-Zhanejro, 3—14 ijunja 1992 goda [Rio Declaration on Environment and Development. Adopted by the United Nations Conference on Environment and Development, Rio de Janeiro, June 3-14, 1992]. — URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/riodecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml) (accessed: 30.09.2024). [in Russian]
24. Konvencija ob ocenke vozdejstviya na okruzhajushhuju sredu v transgranichnom kontekste 1991 g. podpisannaja v g. Jekspo Finljandii [Convention on Environmental Impact Assessment in a Transboundary Context, 1991, signed in Expo Finland]. — URL: <https://www.conventions.ru/convention/id/?id=398> (accessed: 30.09.2024). [in Russian]
25. Ob utverzhdenii Polozhenija ob ocenke vozdejstviya namechaemoj hozjajstvennoj i inoj dejatel'nosti na okruzhajushhuju sredu v Rossijskoj Federacii [On approval of the Regulations on the assessment of the impact of planned economic and other activities on the environment in the Russian Federation]: Order of the State Committee of Ecology of the Russian Federation dated 05/16/2000 No. 372 (Registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation on 07/04/2000 No. 2302). — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_27864/ad81eccd19eef7eca63c1cc900f54f906cb96030/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27864/ad81eccd19eef7eca63c1cc900f54f906cb96030/) (accessed: 30.09.2024). [in Russian]
26. Rossijskaja Federacija. Zakony. Ob jekologicheskoy jekspertize [Russian Federation. Laws. On Environmental Expertise]: Federal Law: [dated 11/23/1995 No. 174-FZ (latest edition)]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8515/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8515/) (accessed: 30.09.2024). [in Russian]
27. Konvencija po zashhite Chernogo morja ot zagrjaznenija 1992 g. (Buharestskaja konvencija) [Convention for the Protection of the Black Sea from Pollution 1992 (Bucharest Convention)]. — URL: <http://www.oceanography.ru/index.php/2013-05-24-16-12-00/2014-02-02-17-10-46> (accessed: 30.09.2024). [in Russian]
28. Konvencija MARPOL 73/78 — Mezhdunarodnaja konvencija 1973 goda po predotvrashheniju zagrjaznenija s sudov, izmenjonnaja protokolom 1978 goda, (voshla v silu v 1983 godu) podpisana v g. Londone [The MARPOL 73/78 Convention is the 1973 International Convention for the Prevention of Pollution from Ships, as amended by the 1978 Protocol, (entered into force in 1983) signed in London]. — URL: <https://base.garant.ru/2540818/?ysclid=lm3r93a83s512444155> (accessed: 30.09.2024). [in Russian]