 © Авторы статьи / Authors of the article

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ПО ОБЛАСТЯМ И УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ)/THEORY AND METHODS OF TEACHING AND UPBRINGING (BY AREAS AND LEVELS OF EDUCATION)

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.150.119 EDN: BKLDHM

ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ НАРОДОВ СИБИРИ И СЕВЕРА ЧЕРЕЗ ВОЗРОЖДЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Научная статья

Чухрова М.Г.[1], Атаманова Г.И.[2,] *
[2] ORCID : 0000-0001-9062-261X;
[1] Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Российская Федерация
[2] Новосибирский государственный университет экономики и управления, Новосибирск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (atamanova-gi[at]mail.ru)

Предложена: 24.09.2024; Принята: 06.12.2024; Опубликована: 17.12.2024

Аннотация

В статье представлен анализ современных проблем этнокультурного воспитания и образования. Теория вопроса отражает изученные проблемы взаимопроникновения культур, которые существуют несколько столетий. На этой основе описывается адаптивность и адаптация детей, подростков, молодежи при переходе к современному существованию, воспитанию, обучению. В качестве примера дается описание некоторых коренных народностей Сибири, что помогает сформулировать проблемную ситуацию в рамках этнокультурного воспитания и образования подрастающего поколения. В обобщении сформулированы проблемы, вызовы и важные направления для их решения в аспекте этнокультурного воспитания и образования подрастающего поколения. Как показывают наблюдения, коренные народы России, столкнувшись с цивилизацией и почувствовав ее преимущества, чаще всего не стремятся к традиционному образу жизни. Эти и другие вопросы дали понимание не только обоснованию существующих проблем, но некоторые размышления к деятельности в сфере воспитания и образования подрастающего поколения через возрождение национальных культур народов Сибири и Севера. Обобщающие выводы сформулированы в заключении, в том числе, в аспекте психологического взаимодействия этих культур. Статья будет полезна тем, кого интересует развитие национальных культур народов.

Ключевые слова: традиции, коренные народы, культура, этноэтикет, культурное наследие, кочевые школы, суперэтнос, идентичность.

UPBRINGING AND EDUCATION OF THE YOUNGER GENERATION OF THE PEOPLES OF SIBERIA AND THE NORTH THROUGH THE REVIVAL OF NATIONAL CULTURE: PROBLEMS AND PROSPECTS

Research article

Chukhrova M.G.[1], Atamanova G.I.[2,] *
[2] ORCID : 0000-0001-9062-261X;
[1] Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation
[2] Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation

* Corresponding author (atamanova-gi[at]mail.ru)

Suggested: 24.09.2024; Accepted: 06.12.2024; Published: 17.12.2024

Abstract

The article presents the analysis of modern problems of ethno-cultural upbringing and education. The theory of the issue reflects the studied problems of interpenetration of cultures that have existed for several centuries. On this basis, the adaptability and adaptation of children, adolescents, youth in the transition to modern existence, upbringing, education is described. As an example, a description of some indigenous nationalities of Siberia is given, which helps to formulate a problem situation within the framework of ethno-cultural upbringing and education of the younger generation. The generalization formulates problems, challenges and important directions for their solution in the aspect of ethno-cultural upbringing and education of the younger generation. As observations show, the indigenous peoples of Russia, having encountered civilization and having felt its advantages, most often do not aspire to the traditional way of life. These and other questions have given understanding not only to the substantiation of existing problems, but also some reflections to the activity in the sphere of upbringing and education of the younger generation through the revival of national cultures of the peoples of Siberia and the North. Generalizing conclusions are stated in the conclusion, including the aspect of psychological interaction of these cultures. The article will be useful to those who are interested in the development of national cultures of peoples.

Keywords: traditions, indigenous peoples, culture, ethno-ethics, cultural heritage, nomadic schools, super-ethnos, identity.

Введение

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений. Это связано с геополитическими изменениями, которые возникли в последние десятилетия, что повлекло за собой перемещение населения, причем не только внутри национальной республики или внутри страны, но и за ее пределы. Взаимопроникновение культур носит

 © Авторы статьи / Authors of the article

революционный характер, и это породило этнические проблемы, обострение которых наблюдается в настоящее время. Затруднена как адаптация личности к жизни в создавшихся условиях, так и адаптация целых культур к современному существованию. Некоторые архаичные культуры, как и их члены, находятся в состоянии незавершенной адаптации. Все это требует изучения проблемы взаимодействия национальных культур и трансформации духовной, материальной, социальной ценностей нации (этноса). В национальных республиках остро встает проблема этнокультурного воспитания и образования подрастающего поколения в новых условиях, когда изменяются принципы взаимодействия с социальным окружением, природой, меняется картина мира и смысло-ценностные ориентации.

В связи с этим возникают противоречия на разных уровнях, в первую очередь, они касаются вопросов изучения национальных особенностей взаимопроникающих культур и обучения, воспитания, развития подрастающего поколения.

С одной стороны, национальная республика и ее отдаленные районы нуждаются в собственных кадрах, которые были бы не просто специалистами, а знали и продолжали развивать национальную культуру, – с другой стороны, нет единой политики подготовки кадров для нужд республики силами учреждений, находящихся на ее территории, чтобы реализовывать национальные инициативы. Поэтому молодые люди стараются после окончания школы уехать за пределы республики для дальнейшего обучения и, в большинстве случаев, не возвращаются. Даже получив образование в местном вузе, уезжают в другие регионы, где они могут работать, возможно, даже не по специальности. В лучшем случае молодые люди остаются в столице республики, но желания возвратиться в родное селение не возникает.

С одной стороны, в образовательные программы национальных школ, находящиеся в республиканском подчинении, вводятся предметы этнокультурной направленности, – с другой стороны, хотя коренные жители и знают национальный язык, но не стремятся сохранять свое культурное наследие, равнодушно относятся к своей национальной культуре, так как планируют свое будущее в рамках европейской культуры. Подрастающее поколение коренных народностей, например, тувинцы и алтайцы, в большинстве своем знающие родной язык, не знакомы с этноэтикетом, в котором заложены выработанные веками принципы гармоничных социальных взаимодействий родного народа. Это связано с тем, что, столкнувшись с цивилизацией и почувствовав ее преимущества, они стремятся устроиться там, где она есть.

Противоречия можно продолжать, так как они возникают не только на каком-либо этапе, но непрерывно в процессе воспитания, обучения и становления личности.

Акцентируя внимание на психологических аспектах взаимодействия культур при столкновении с европейской цивилизацией, следует отметить следующее. У кочевых народов в процессе общероссийского воспитания происходит закономерная ментальная трансформация, которая затрагивает все слои общества. Это болезненный процесс, который провоцирует невротизацию, которая, в свою очередь, провоцирует алкоголизацию и другие психопатологические реакции. Поэтому проблема воспитания и образования личности коренных народов России нуждается в пристальном внимании.

Цель: анализ современных проблем этнокультурного воспитания и образования подрастающего поколения Сибири и Севера для формулировки некоторых путей их решения, направленных на сохранение этноидентичности.

Методы и принципы исследования

Методы исследования: анализ источников, которые расширяют понимание воспитания и образования подрастающего поколения через возрождение национальных культур взаимопроникающих национальностей в современных условиях; синтез, то есть соединение изученных вопросов в единое целое для формирования целостной картины о предмете изучения; дедукция и индукция, которые позволили на основе логически выстроенных общих суждений сделать специфические конкретные выводы для обобщения полученных результатов при его описании в конкретных условиях; моделирование и аналогия, конкретизация и абстрагирование помогли сформулировать не только проблемы этнокультурного воспитания и образования подрастающего поколения народов Сибири и Севера, но и сформулировать некоторые пути развития и перспективы для сохранения этноидентичности.

Основные принципы, на которых строилась статья, такие как: принцип системности, который позволил дополнить имеющуюся информацию по изучаемым вопросам новыми сведениями; принцип целостности, который позволил рассматривать этнокультурное воспитание и образование подрастающего поколения в динамике многомерной картины мира во множестве взаимосвязей и взаимозависимостей; принцип детерминизма помог объяснить и раскрыть причинно-следственные связи событий, которые произошли в последние десятилетия на основе анализа закономерного взаимодействия с современной цивилизацией национальных культур народов Сибири и Севера.

Теория изучения проблем и перспектив

Базовыми этническими характеристиками являются территория, язык, культура, образ жизни. В этнографической литературе, анализ которой будет дан далее, сформировалось мнение, что коренные малочисленные народы России, столкнувшись с цивилизацией, подвергаются ассимиляционным и дезадаптационным процессам, в связи с чем обречены на вымирание, а возрождение народа возможно через возрождение национальной культуры, языка, традиций, обычаев, народных принципов педагогики и пр. [1], [2], [3], [4] и др.

Общественный деятель *В.К. Даржа* в одной из своих книг «*Тайны мировоззрения тувинцев-номадов*» отмечает: «*Каждый носитель культуры, вне зависимости от собственного статуса, во все времена ставил себя ниже окружающей его Живой Природы и Общества людей. … В то же время множество, если не сказать каждый носитель “оседлой цивилизации”, пытались оставить след своего “Я” на земле*» [1, С. 251-252]. В условиях современности институт доверия в хозяйственных отношениях играет все большую роль, а родово-клановые отношения ушли в тень. Распад рода в настоящее время не приводит к разложению клана, который исторически переживает род. У каждого рода в прошлом была своя территория со священными местами, которые они почитали, так

 © Авторы статьи / Authors of the article

как их охраняли духи-покровители, они совершали обряды и т.д. (*В.К. Даржа).* Однако родово-клановые отношения в современной России часто упоминаются в свете коррупционных инцидентов и иных событий негативного характера. В советское время с этим социальным явлением открыто боролись, как с пережитком прошлого. Поэтому, исходя из анализа публикаций, можно заключить, что критика и порицание родово-клановых отношений в советское время нанесли урон развитию национальной культуры, через родовое обезличивание людей.

Так, *Х.Б. Бадарчи* отмечает, что на самом деле проблема заключается в потере людьми структурообразующих конструктивных ориентиров в самом обществе: «… *определенная близость и схожесть родово-кланового объединения людей с такой структурирующей единицей, как семья, придает ему более гуманистический характер и человеколюбивую природу*» [2, С. 7-9]. В условиях последовавшего идеологического вакуума возник морально-ценностный плюрализм, из которого берут корни, в том числе, субкультура организованной преступности, религиозного фанатизма и терроризма.

Новые условия диктуют и новые ценности, так как они определяют субъективную значимость человека, его принципов, идей, норм природы, объектов окружающей среды, и связаны с ментальным, духовным опытом. Как отмечает *Н.О. Товуу*, в условиях рыночной экономики одной из ценностей для представителей социогуманитарной науки является социальная релевантность производимого ими знания, а также того знания, которым они обладают, не сами его производя, но умея его преподносить [3, С. 39]. Это можно отнести и к формированию национальной культуры подрастающего поколения.

Известный исследователь *Аркадий Борисович Панькин* в своей монографии «*Этнокультурный парадокс современного образования*» предлагает концепцию этнокультурного подхода к системе образования на примере возрождающегося калмыцкого этноса, которая раскрывается через исторический генезис и концептуальные основы современного развития. Он последовательно доказывает необходимость синтеза современных тенденций развития общества и национальной культуры на примере калмыцкого народа, путем внедрения в образовательную систему этнокультурной коннотации. Кроме этого, он отмечает, что происходящие изменения, как в стране, так и в жизни каждого человека, предопределены и зависят от ценностной ориентации, обращения к общечеловеческим и этническим ценностям, как составной части культуры. Позже тот же автор сетует, что этнопедагогические исследования страдают недостатками, не обеспечивают выход в практику, не сочетаются с цифровизацией образования, носят частный и узкий характер [4].

Делаются попытки возродить этноэтикет народов, особенно в регионах Южно-Восточной Сибири, о чем пишут в своих статьях *В.К. Даржа, М.Б.Кенин-Лопсан*. Этноэтикет казахов, алтайцев, тувинцев, других кочевых народов завязан на миграциях скота и основан на определенных ценностях и нравственных установках по отношению к природе, человеку, животным, религии, духам местности, в целом к окружающему миру [1], [5].

Анализируя источники, где описывается этноэтикет, можно отметить, что он основан на совести и чести, на добросовестном отношении ко всему, что окружает человека, на взаимопомощи и взаимовыручке, на осознании себя частью целого (своего рода). Этноэтикет – подсистема кочевой культуры, включающий принципы национальной педагогики, правила, предписания, основы нравственной регуляции, формирующие идеального человека, адаптированного к кочевой жизни и взаимоотношениям с ближним и сопредельным окружением.

Этноэтикет формировался в течение веков, он создал номадов и помог номадам выжить в трудных кочевых условиях. Носителем этноэтикета является семья, род (сеёк, у алтайцев), интересы рода приоритетны перед индивидуальными интересами. Это обусловлено трудностями кочевой жизни и выработанными веками способами выживания. Однако кочевой образ жизни, как бы ни казался он привлекательным, в настоящее время ведут единицы, а для оседлого способа хозяйствования актуальными становятся другие принципы существования. Поэтому, если говорить об этноэтикете, то включение его в программу этнокультурного образования в современных условиях представляется проблематичным, хотя это может быть отдельная дисциплина, курс, спецкурс в рамках национальной региональной программы.

В свою очередь В.Ю. Арестова, Л.В. Кузнецова (2015), Р.П. Абдин, А.Г. Толмашов отмечают, что идет пропаганда деталей национальной культуры, и в этом направлении предпринимаются определенные шаги. В школах преподается национальный язык, учитываются все национальные праздники и т.п. [6], [7].

Т.Н. Николаева обращает внимание на проблему этнокультурного образования в современных условиях и отмечает те, которые требуют своевременного реагирования и внесения корректив в процесс обучения и воспитания в аспекте этнологического компонента, который должен учитывать культуры в разноязычных группах [8, С. 37].

Ш. Чжан в своей статье раскрывает содержание и анализ проведенной работы, направленной на изучение этнокультурной составляющей учебного процесса для построения профессионально-ориентированной модели подготовки иностранных студентов к межкультурной коммуникации на русском языке [9].

Н.В. Оконешникова выделяет формирование этнокультурной компетентности у педагогов, как необходимую профессионально-личностную характеристику. Это рассматривается как важнейший элемент профессионализма в процессе воспитания личности. Это связано с тем, что в образовательных учреждениях на сегодняшний день преобладают поликультурные классы, где культурологическая грамотность педагога становится основой его педагогической успешности. Роль педагога в сохранении, развитии, передаче культурно-исторических достижений народа не оспорима.

Организация деятельности обучающихся таким педагогом будет направлена на изучение и принятие национальных культур, на воспитание уважения к любой культуре, в том числе, к традициям своего народа. Вместе с тем, существует проблема неохотного изучения родного национального языка и традиций среди детей и подростков с мотивировкой, что они собираются получать «европейскую» профессию и им в большей степени необходим английский язык, а не родной алтайский, тувинский, бурятский и т.д. [10, С. 60-61].

 © Авторы статьи / Authors of the article

Получается парадокс. Правительство делает все, чтобы формировать национальную культуру, возрождать традиции, ритуалы, обычаи и т.д., через изменения Федеральных образовательных стандартов всех уровней, а на местах идет лишь формальное их исполнение без осознанного подхода, без оценки цены, ценности достижений своего народа.

В.Б. Салчак – известный в Тувинской Республике экономист, общественный деятель, Ветеран труда, Заслуженный работник Республики Тыва, автор Альтернативной стратегии развития Тувы, отмечает, что основные проблемы Республики не меняются с годами, а предлагаемые пути решения проблемы утечки молодых из села в город, из города за пределы Республики, неэффективны, из-за нарастающего уровня бедности и высокой безработицы. Проводить работы по сохранению этнокультурного наследия, бережного природопользования скоро будет некому: «*Это, конечно же, необходимость изменения курса экономического развития и остановки разрастающихся негативных тенденций в экономике, социальной и духовной жизни населения Республики. Иначе через 20-25 лет Тува может оказаться без природных минеральных ресурсов, с разрушенной и поруганной природой и деградировавшим населением*» [11].

Проблема необходимости возрождения национальных культур не так проста, как представляется на первый взгляд. Если рассмотреть процессы этногенеза отдельно взятого коренного народа и приложить к ним цивилизационные принципы, мы увидим явную несочетаемость. Народы Севера, Северо-Востока России, Южной и Восточной Сибири исторически были приспособлены к существованию в полной гармонии с природой, они являлись частью природы. Вопрос о «сохранении природы» просто не стоял: ни один охотник-промысловик никогда не уничтожал, да и физически не мог уничтожить природные ресурсы сверх необходимого для выживания его семьи и его рода. С приходом европейского населения, которое, опять же исторически, живет за счет эксплуатации природы, непрерывной экспансии с целью добычи ресурсов, не считаясь с тем, что будет завтра, – менталитет коренного населения подвергся жестокой трансформации.

Собственный опыт, анализ различных источников, в том числе средств массовой информации дают понимание того, что современная молодёжь стремится стать частью российского суперэтноса, даже ценой утраты этнической идентичности. Поэтому важен вектор развития этноса с акцентом на воспитание, развитие и образование, основанное на культурном наследии народа, которое было создано прошлыми поколениями, выдержало испытание временем и адаптировалось к реальным условиям без потери идентичности. Все это необходимо, чтобы было то, что можно передать следующим поколениям как ценное, почитаемое в материальном и духовном аспекте.

В системе образования за последние годы произошли существенные изменения, которые реализуются с переходом на новые федеральные образовательные стандарты. Если ранее в приоритете были знания, умения, навыки, далее стали компетенции и метапредметные результаты, то сейчас на первое место выходит функциональная грамотность, под которой понимается умение адаптироваться к создавшимся условиям и применять в жизни полученные знания, умения, навыки. Поэтому пришли к пониманию необходимости функциональной грамотности применительно к личности. Эти принципы можно приложить и к воспитанию, развитию, обучению личности на протяжении всего жизненного пути в современных условиях, но с сохранением культурного наследия своего народа как материального, так и нематериального.

Функциональная грамотность в отношении этнических культур представляет определенные сложности. Чтобы не углубляться в подробные пояснения рекомендаций в формировании культурного наследия, можно обратиться к работам *Е.Н. Дзятковской*, это монография, где дается понимание того, что такое «*код народа*», и примеры реализации различных программ в школе, и пути, которые отражаются в конкурсах, вебинарах, мероприятиях и т.д. [12], [13], [14], [15]. На основе предложенных материалов, идей можно выстроить то, что актуально сейчас для формирования гражданина, который не только уважает свой этнос, но знает историю своего народа, особенности и строит будущее с учетом современных условий с соблюдением этноэтикета и сохранения культурного наследия своего народа.

В распоряжении Правительства РФ о стратегии развития воспитания до 2025 года в сфере воспитания одной и приоритетных задач сформулировано развитие высоконравственной личности [16]. В ФЗ «О*б образовании*», вступившем в силу с 1 сентября 2023 года одним из принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования является «…*единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства*» [17]. Для реализации закона об образовании были введены обновленные Федеральные образовательные стандарты на всех ступенях обучения, где были внесены изменения, направленные на развитие личности и ее идентичности.

В новых условиях это ФООП: Федеральная основная общеобразовательная программа – учебно-методическая документация (*федеральный учебный план, федеральный календарный учебный график, федеральные рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, федеральная рабочая программа воспитания, федеральный календарный план воспитательной работы*), определяющая единые для Российской Федерации базовые объем и содержание образования определенного уровня и (или) определенной направленности, планируемые результаты освоения образовательной программы; (*Пункт дополнительно включен Федеральным законом от 24 сентября 2022 года N 371-ФЗ. ФЗ «Об образовании», гл. 1, ст. 1, п. 10_1).*

Важно отметить, что впервые вводится ФГОС НО и ФГОС ООО одновременно. Кроме этого, после исключения из ФЗ «*Об образовании РФ*» термина про образовательные услуги усилен воспитательный аспект. То есть патриотическое воспитание также включено в обновленные ФГОС. Оно способствует направлению деятельности формирования российской гражданской идентичности, которое не может быть осуществлена без учета этнической принадлежности. Реализация обновленных стандартов происходит согласно Федеральному учебному плану в зависимости от уровня образования или направленности.

Так, согласно Федеральному плану ООО пп. 167.3 – 167.5.2, можно отметить, что:

 © Авторы статьи / Authors of the article

1. Он допускает преподавание на государственных языках республик РФ и родном языке и устанавливает количество занятий;

2. Он вариативен как в содержании, так и в направлении с учетом потребностей и способностей обучающихся;

3. Вариативность реализуется через возможность формирования программ на основе потребностей и способностей обучающихся;

4. ФУП состоит из двух частей, одна из которой формируется участниками образовательных отношений;

5. Часть ФУП, которая формируется участниками образовательных отношений определяет время, отводимое на изучение учебных предметов, курсов, модулей по выбору обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, в не только для удовлетворения различных интересов и потребностей в развитии и совершенствовании, но и учитывающие этнокультурные интересы.

Причем время, отводимое на данную часть ФУП может быть использовано не только для увеличения учебных часов на обязательной части, но и на введение специально разработанных учебных курсов, обеспечивающих интересы и потребности участников образовательных отношений, в том числе этнокультурные [18].

Согласно обновленным ФГОС, которые начали свое действие с 1 сентября 2023 года, были сгруппированы личностные результаты по направлениям воспитания. На первое место поставили гражданскую идентичность и патриотизм. Невозможно сформировать гражданственную идентичность и патриотизм без этноэтикета, без культурного наследия. Культурное наследие – это то, что может быть передано от старших к молодым. Оно может быть как материальное, так и нематериальное. К нематериальным относятся язык, культура, обычаи и т.д.

Взаимопроникновение культур существует уже несколько столетий, сменилось несколько поколений людей. Казалось бы: должна наступить полная адаптированность к совместному существованию, однако периодически возникают протестные реакции, что мы наблюдаем в Казахстане, в Туве. Народ и через несколько поколений продолжает ощущать себя обделённым, свою культуру униженной, хотя с точки зрения объективных фактов, Российское Правительство всеми силами способствует поддержанию и сохранению национальных культур. Но внутренняя, подсознательная убежденность в том, что жизнь протекает не так, как должна бы, остается; навязанный себе самим народом комплекс неполноценности, комплекс «младшего брата», зависимого и неспособного, остается, несмотря на дотации, а может быть, вследствие их. И спасение видится в возрождении национальной культуры.

То есть, согласно учебному плану, есть все возможности для учета этнокультурных интересов не только в национальной школе, но и в любой общеобразовательной школе РФ. В обновленных Федеральных государственных образовательных стандартах на всех уровнях образования были введены новые предметы, определены направления к деятельности для реализации как урочной, так и внеурочной деятельности, в условиях профильного обучения, в процессе мероприятий от класса до региона. Однако реализация регионального компонента с учетом пожеланий обучающихся хоть и идет по ФУП, но не в пользу формирования этнокультурных отношений. Все это влечет за собой уменьшение мотивации у школьников к выбору профиля, связанного с сохранением культурного наследия народа. В качестве причин такого выбора можно назвать лишь некоторые. Родители (законные представители) несовершеннолетних хотят:

– использовать это время для подготовки своих подрастающих детей к будущей, цивилизованной жизни, которой у них не было и нет;

– чтобы их дети обучались в столице Республики или в крупных городах Российской Федерации, чтобы были гарантии получения работы.

Обучение в столице республики для таких школьников возможно в школах интернатного типа. Согласно документам, в интернате должна формироваться национальная интеллигенция при интеграции коренного населения в российское общество. Однако, говоря про традиционные интернаты, нужно отметить отсутствие профессиональных кадров, расходование выделенных средств не по назначению, что можно выделить как одну из причин современного бедственного положения этих народов. Отсутствие кадров в интернате влекут за собой другие проблемы. Обучающиеся не знают своих корней, они не знают своих обычаев, а образ жизни родителей для них становится неприемлемым. Интернаты привели к разрыву связей поколений, но не только они. Это касается и тех школьников, которых родители отправляют учиться в кадетские училища интернатского типа (для поступления за пределами республики), в столичные вузы за пределы Республики, которые чаще всего остаются там, где учились

Правильно было бы наслаждаться своими традициями, как это делается сегодня: фольклор, танцы, национальные костюмы, праздники, – все это позволяет вспомнить о своих корнях, почувствовать «поддержку рода». Кочевой традиционный образ жизни был экологичен для природы, переносное жилище очень удобно, олени или лошади как транспорт оптимальны, но с приходом цивилизации все это стало неактуально. А повернуть вспять цивилизацию нельзя, прогресс остановить невозможно. Внутреннюю неудовлетворенность нужно изживать другими способами, в связи с чем на передний план выходит анализ внутреннего мира, самооценки, самоотношения, «социального бессознательного» у коренных народов Сибири и Севера.

Если наблюдать за геополитическими изменениями в стране, мире, то можно отметить, что проходят процессы, которые разобщают народ. Но если будет сохраняться самобытность, уникальность культуры, психологический склад принадлежности к определенному этносу, национальному самосознанию, этнической идентичности, то проявится и интерес к своим корням, сохранению культурного наследия. Это необходимо для того, чтобы поддерживать формировавшиеся веками нравственные и духовные ценности народа, нации, рода, семьи. Основой всего перечисленного для любого народа является семья. Именно семья закладывает то, что будет с человеком по жизни. Поэтому одним из путей этнокультурного воспитания и обучения является воспитание в семье через открытие кочевых школ, когда дети остаются в естественной среде обитания, приобретают и необходимую грамотность, и традиционные навыки, и при этом «не отравлены» цивилизацией. Это может явиться не только решением некоторых проблем, но и развитием перспектив возрождения этнической идентичности.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Вопросам кочевых школ посвящены защищенные диссертации, монографии, научные статьи, публикации в СМИ. Так *З.С. Жиркова* в монографии «*Кочевая школа – инновационная модель в развитии системы циркумполярного образовательного пространства (на примере сетевого взаимодействия опорной Тополинской СОШ и кочевой школы «Айлик»)*» рассматривает не только теорию проблемных образовательных запросов личности и семьи, потребностей и перспектив социально-культурного развития образовательных организаций Арктики, но и описывает реализованную практику доступности качественного образования отвечающего потребностям и интересам детей кочующих народов Севера.

Подробное описание экспериментальной работы Тополинской средней школы может быть полезно для разработки в других регионах, так как переход к новой системе образования действует на всей территории РФ. Новое образование имеет ориентир на качество жизни, формирование функциональной грамотности и включает такие основные компоненты как ценностно-смысловой, коммуникативно-деятельностный, познавательно-инструментальный и др. Все это будет реализовываться через построение собственной образовательной траектории, продолжая традиции народа, созидателя и творца нового общества [19].

Важно заметить, что опыт внедрения кочевых школ описан в основном для детей Севера. По мнению создателей таких школ – это учебное заведение любой образовательной ступени для мобильных групп коренного населения, максимально приближенное к условиям их жизни или непосредственно включенное в них. Кочевые школы разных моделей имеют большой потенциал для апробации различных методик, как в области воспитания, развития, обучения, так и в формировании идентичности на основе сохранения культурного наследия: «*Кочевая школа также создается для восстановления и сохранения традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера, приобщения детей к национальной культуре, родному языку, традициям и обычаям, защите исконной среды обитания*» [20].

Интересные и поучительные истории описаны *А. Жадовой* на страницах электронного журнала «МЕЛ» под названием: «*Школа в чуме или интернат: где и как учатся дети оленеводов-кочевников*». Это не просто констатация теории и практики, а целая история жизни с иллюстрациями и выводами. Сложно не согласиться с выводом, что: «… *«выдирание» ребёнка из привычной ему среды напоминает варварство*». А развитие и внедрение кочевых школ если не вместо, а вместе с другими моделями образовательной системы может быть одним из путей подготовки подрастающего поколения к культурно-бытовым особенностям жизни кочевых народов, но в современных условиях, в том числе с учетом цифровой трансформации [21].

Интересно интервью с академиком *РАН В.А. Тишковым* в аспекте раскрываемых вопросов. По словам академика «*Мы живем после многонациональности, на «дружбе народов» государство не построишь. … Все, что есть в социальном пространстве, имеет культурный смысл… Надо понимать наш народ, нашу нацию как сложное сообщество, состоящее из разных этногрупп или этнонаций*» [22].

Похвально желание *В.К. Даржа* задержать «*разрушительное движение «цивилизации потребителей*» на Земле» [1, С. 250], однако следует признать, что это утопия. Остановить цивилизационные процессы невозможно. Молодое поколение коренных народов Сибири и Севера стремится быть встроенным в современный мир, так как выживают и развиваются те народы, представители которых обладают творческими способностями. Поэтому много зависит от того, какие традиции будут сформированы, так как во многом это может способствовать сохранению этнического статуса личности. Важно исследовать сущностные характеристики традиционной народной культуры кочевых народов Сибири и Севера как сложное сообщество, для сохранения культурного наследия, с учетом их географического расположения в условиях быстро меняющегося мира.

Анализ источников, собственного опыта, наблюдений за происходящими изменениями в современных условиях, позволяют делать определенные выводы и формулировать некоторые рекомендации. Эти рекомендации носят обобщенный характер, возможно, дискуссионного характера, но они направляют к размышлению и дальнейшим исследованиям.

Обобщения: выводы и рекомендации

Анализ современных проблем этнокультурного воспитания и образования подрастающего поколения Сибири и Севера, через научные публикации, собственный опыт дали возможность обобщить проблемы и сформулировать некоторые пути их решения для сохранения этноидентичности.

Обобщения этих проблем связаны с рядом факторов, среди которых можно выделить социально-экономические, культурные и языковые аспекты. С учетом обширной территории, культурного многообразия, исторических традиций и уникальных условий жизни, дети и молодежь в этом регионе сталкиваются с особенными вызовами.

Основные проблемы и вызовы:

1. Утрата родного языка и культурной идентичности.

2. Недостаток образовательных программ на этнокультурную тематику, так как большинство школ не обладают ресурсами или кадрами для реализации этнокультурного содержания в учебных программах.

3. Нехватка специалистов и педагогов, которые были бы подготовлены для работы с этнокультурными аспектами.

4. Экономические трудности и отсутствие материально-технической базы для создания этнокультурных образовательных программ и поддержки учебных материалов на языках коренных народов.

5. Отсутствие взаимосвязи между школой и культурными сообществами, несмотря на важность участия родителей и старших поколений в процессе этнокультурного воспитания, сотрудничество школ с местными общинами и культурами остаётся недостаточно развитым.

6. Сложности интеграции в современное общество, связанное с разрывом между традиционной культурой и современной средой, которое часто вызывает ощущение оторванности и культурного кризиса.

Важные направления для решения проблем:

 © Авторы статьи / Authors of the article

– ***Разработка и внедрение образовательных программ*** с учетом этнокультурных особенностей, то есть интегрированные программы, которые учитывают специфику культур народов Сибири и Севера, способствует сохранению и популяризации культурного наследия.

– ***Поддержка языковых программ и преподавателей***, которые могут быть организованы через курсы подготовки учителей, способных работать в создавшихся условиях, а также создание условий для их работы в северных регионах, что может помочь в восполнении кадрового дефицита.

– ***Расширение взаимодействия с семьями и сообществами***, которое может быть осуществлено через вовлечение родителей и местных сообществ в процесс этнокультурного воспитания, что может дать возможность подрастающему поколению лучше понимать и принимать свою культуру.

– ***Использование технологий и дистанционного образования***, которое может помочь в обучении, особенно в труднодоступных районах. Онлайн-курсы и цифровые платформы на родных языках и с учетом культурных особенностей региона становятся важным элементом образовательного процесса.

Таким образом, эффективное этнокультурное воспитание и образование способствуют гармоничному развитию личности ребенка, обучающегося, что особенно важно для подрастающего поколения, живущего в условиях уникального культурного и природного многообразия Сибири и Севера.

Заключение

В условиях глобализации и урбанизации важно поддерживать ***этнокультурные традиции и языки*** народов Сибири и Севера. Это может быть реализовано как в процессе воспитания, так и в процессе образовательной деятельности, что непременно будет обеспечивать молодым поколениям связь с историческими корнями. Включение этнокультурных тем в учебные программы и культурные мероприятия способствует уважению и пониманию культурных особенностей среди молодежи. Это помогает формировать уважительное отношение к культурному разнообразию и создает основу для гармоничного сосуществования различных этнических групп, что способствует ***интеграции этнокультурных элементов в образовательные программы***.

Другим аспектом важности и необходимости осуществления воспитания и образования подрастающего поколения народов Сибири и Севера являются родные языки. ***Родные языки коренных народов*** нуждаются в сохранении и развитии, что требует организации соответствующих образовательных курсов, создания учебных пособий и привлечения квалифицированных педагогов. Без поддержки со стороны государства и общества риск утраты языков значительно возрастает. Немаловажную роль в этом играет и семья. ***Семья и местное сообщество*** играют важную роль в этнокультурном воспитании. Их участие помогает передавать знания, традиции и культурные ценности, дополняя школьное образование и укрепляя культурную идентичность у подрастающего поколения.

Для реализации перспектив воспитания подрастающего поколения народов Сибири и Севера через воспитание и образование невозможно без использования ***современных образовательных подходов*** для всех участников воспитательно-образовательного процесса. Современные технологии и дистанционные методы обучения становятся важными инструментами для передачи этнокультурных знаний, особенно в отдаленных регионах. Онлайн-платформы и образовательные ресурсы, адаптированные к местной культуре и языкам, способствуют доступности качественного образования. Для успешного внедрения этнокультурного образования требуется подготовка и поддержка педагогов, обладающих знаниями о культуре и языке коренных народов. Профессиональная подготовка учителей на местах и предоставление им необходимых ресурсов важны для долгосрочного сохранения этнокультурного наследия.

Психологическое взаимодействие этнокультур в решении проблем этнокультурного воспитания и образования подрастающего поколения Сибири и Севера играет ключевую роль, поскольку именно взаимодействие культурных установок и ценностей, характерных для разных народов, формирует основу для позитивного восприятия и адаптации этнокультурного многообразия в процессе воспитания.

Таким образом, этнокультурное воспитание подрастающего поколения Сибири и Севера – это необходимый компонент устойчивого культурного развития региона. В условиях глобальных вызовов и социальных изменений этнокультурное образование способствует развитию культурного самосознания, укреплению межэтнической толерантности и созданию гармоничного общества, в том числе, в аспекте психологического взаимодействия этих культур в процессе воспитания и образования подрастающего поколения.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Даржа В.К. Тайны мировоззрения тувинцев-номадов / В.К. Даржа // Кызыл : Тувинское книжное издательство, 2016. — 256 с.

2. Бадарчи Х.Б. Экономика доверия: элементы родово-клановых традиций в системе отношений хозяйствующих субъектов / Х.Б. Бадарчи; отв. ред. В.А. Мансуров // Степная цивилизация – 2018 г. Земля предков: традиции и новации в социально-культурном развитии общества: доклады Конгресса. — Москва, Кызыл : ОО РОС, 2018. — 442 с.

 © Авторы статьи / Authors of the article

3. Товуу Н.О. Психология ценностей. Смысл жизни и черты характера тувинцев / Н.О. Товуу; отв. ред. В.А. Мансуров // Степная цивилизация – 2018 г. Земля предков: традиции и новации в социально-культурном развитии общества: доклады Конгресса. — Москва, Кызыл : ОО РОС, 2018. — 442 с.

4. Панькин А.Б. Этнокультурный парадокс современного образования : монография / А.Б. Панькин. — Волгоград : Перемена, 2001. — 446 с.

5. Кенин-Лопсан М.Б. Традиционная культура тувинцев. — Тувинское книжное издательство / М.Б. Кенин-Лопсан. Кызыл, 2021. — 243 с.

6. Арестова В.Ю. Основные тенденции этнокультурного воспитания на современном этапе: региональный аспект / В.Ю. Арестова, Л.В. Кузнецова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. — 2015. — № 3 (87). — С. 72–79.

7. Абдина Р.П. Педагогические технологии подготовки педагогов к организации этнокультурной деятельности детей (на примере Республики Хакасия) / Р.П. Абдина, А.Г. Толмашов // Мир науки, культуры, образования. — 2017. — № 6 (67). — С. 86–89.

8. Николаева Т.Н. Этнокультурный компонент содержания образования в межкультурном контексте / Т.Н. Николаева // Этническая культура. — 2021. — Т. 3. — № 3. — С. 37–39. — DOI: 10.31483/r-99017.

9. Чжан Ш. Этнокультурная составляющая процесса обучения русскому языку китайских учащихся-филологов (уровень А0–А2) / Ш. Чжан, Л.П. Мухаммад, В.Р. Потёмкина // Этническая культура. — 2024. — Т. 6. — № 1. С. 31–39. — DOI: 10.31483/r-108715.

10. Оконешникова Н.В. Формирование этнокультурной компетентности будущих учителей начальных классов как педагогическая проблема / Н.В. Оконешникова // Мир науки, культуры, образования. — 2020. — № 5 (84). — С. 60–62.

11. Салчак В.Б. Стратегии развития Тувы в модели устойчивого развития: проблемы, задачи, перспективы / В.Б. Салчак // Креативная экономика. — 2018. — Т. 12. — № 10. — С. 1639–1648. — DOI: 10.18334/ce.12.10.39520.

12. Дзятковская Е.Н. Образование для устойчивого развития в школе. Культурные концепты. «Зеленые аксиомы» / Е.Н. Дзятковская // Трансдисциплинарность: монография. — Москва : Образование и экология, 2015. — 328 с.

13. Дзятковская Е.Н. Опыт конструирования единого образовательного пространства в школе / Е.Н. Дзятковская, Л.А. Вагайцева, В.В. Пустовалова [и др.] // Журнал «Отечественная и зарубежная педагогика. — 2024. — Т. 1. — № 3 (99). — С. 97–113.

14. Абенова С. Глоссарий по экологическому образованию для устойчивого развития / С. Абенова, А.С. Алексеев, Г.И. Атаманова [и др.] // Под ред. Е.Н. Дзятковской. — Москва : Издательство Перо, 2020. — 44 с.

15. Сайт методических разработок. — URL: http://partner-unitwin.net/методические-разработки (дата обращения: 15.09.2024).

16. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Утв. распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р. — URL: http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf (дата обращения: 20.09.2024).

17. Об образовании в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023) : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) : [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г. : одобр. Советом Федерации 26 декабря 2012 г.] — КонсультантПлюс. — Ст. 3, П. 4. — URL: https://edu.sbor.ru/sites/default/files/FZ273_23.pdf (дата обращения: 20.09.2024).

18. Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования : Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 N 370 // Федеральная образовательная программа основного общего образования IV. Организационный раздел 167. Федеральный учебный план основного общего образования. Зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 N 74223. — URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040 (дата обращения: 20.09.2024).

19. Жиркова З.С. Кочевая школа – инновационная модель в развитии системы циркумполярного образовательного пространства (на примере сетевого взаимодействия опорной Тополинской СОШ и кочевой школы «Айлик») : монография / З.С. Жиркова. — 2-е изд. — Электрон. текстовые дан. (4,7 Мб). — Санкт-Петербург : Наукоемкие технологии, 2021. — 110 с. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

20. Терёхина А.Н. Арктический научно-исследовательский стационар ИЭРиЖ УрО РАН (г. Лабытнанги). Кочевые школы в системе образования для народов Севера: языковые аспекты (презентация) / А. Терёхина. — URL: https://iling-ran.ru/web/sites/default/files/conferences/2022/220324_daclp_presentation.pdf (дата обращения: 24.09.2024).

21. Жадова А. Школа в чуме или интернат: где и как учатся дети оленеводов-кочевников. Истории / А. Жадова // Электронный журнал «МЕЛ». — URL: https://mel.fm/zhizn/istorii/8752064-nomad (дата обращения: 20.09.2024).

22. Малинов О.Ю. Этнополитология сегодня: Интервью в.н.с. ИНИОН РАН О.Ю. Малиновой с академиком РАН, директором Института этнологии и антропологии РАН им. Н.Н. Миклухо-Маклая и Центра социальной антропологии РГГУ В.А. Тишовым / О.Ю. Малинова. — С. 264–267. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/etnopolitologiya-segodnya-intervyu-v-n-s-inion-ran-o-yu-malinovoy-s-akademikom-ran-direktorom-instituta-etnologii-i-antropologii-ran-im-n-n/viewer (дата обращения: 20.09.2024).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Darzha V.K. Tajny mirovozzrenija tuvincev-nomadov [Secrets of the Tuvan Nomadic worldview] / V.K. Darzha // Kyzyl : Tuvan Book Publishing House, 2016. — 256 p. [in Russian]

2. Badarchi H.B. Jekonomika doverija: jelementy rodovo-klanovyh tradicij v sisteme otnoshenij hozjajstvujushhih sub'ektov [Economy of trust: elements of clan traditions in the system of relations of economic entities] / H.B. Badarchi; resp. ed. V.A. Mansurov // Stepnaja civilizacija – 2018 g. Zemlja predkov: tradicii i novacii v social'no-kul'turnom razvitii

 © Авторы статьи / Authors of the article

obshhestva [Steppe Civilization – 2018 Ancestral Land: traditions and innovations in the socio-cultural development of society]: reports of the Congress. — Moscow, Kyzyl : NGO ROS, 2018. — 442 p. [in Russian]

3. Tovuu N.O. Psihologija cennostej. Smysl zhizni i cherty haraktera tuvincev [Psychology of values. The meaning of life and character traits of Tuvinians] / N.O. Tovuu; resp. ed. V.A. Mansurov // Stepnaja civilizacija – 2018 g. Zemlja predkov: tradicii i novacii v social'no-kul'turnom razvitii obshhestva [Steppe Civilization – 2018 Ancestral Land: traditions and innovations in the socio-cultural development of society]: reports of the Congress. — Moscow, Kyzyl : NGO ROS, 2018. — 442 p. [in Russian]

4. Pankin A.B. Jetnokul'turnyj paradoks sovremennogo obrazovanija [The ethnocultural paradox of modern education] : monograph] / A.B. Pan'kin. — Volgograd : Peremena, 2001. — 446 p. [in Russian]

5. Kenin-Lopsan M.B. Tradicionnaja kul'tura tuvincev [Traditional culture of Tuvinians] / M.B. Kenin-Lopsan. — Tuvan Book Publishing House. Kyzyl, 2021. — 243 p. [in Russian]

6. Arestova V.Yu. Osnovnye tendencii jetnokul'turnogo vospitanija na sovremennom jetape: regional'nyj aspekt [Tendencies to ethno-cultural education at the present stage: regional dimension] / V.Yu. Arestova, L.V. Kuznetsova // Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.Ja. Jakovleva [Bulletin of the I.Ya. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University]. — 2015. — № 3 (87). — P. 72–79. [in Russian]

7. Abdina R.P. Pedagogicheskie tehnologii podgotovki pedagogov k organizacii jetnokul'turnoj dejatel'nosti detej (na primere Respubliki Hakasija) [Educational technologies in training teachers for organization of cultural activities among children (with reference to the Republic of Khakassia)] / R.P. Abdina, A.G. Tolmashov // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija [World of Science, Culture, Education]. — 2017. — № 6 (67). — P. 86–89. [in Russian]

8. Nikolaeva T.N. Jetnokul'turnyj komponent soderzhanija obrazovanija v mezhkul'turnom kontekste [Ethnocultural Component of Content of Education in Intercultural Context] / T.N. Nikolaeva // Jetnicheskaja kul'tura [Ethnic Culture]. — 2021. — Vol. 3. — № 3. — P. 37–39. — DOI: 10.31483/r-99017. [in Russian]

9. Zhang Sh. Jetnokul'turnaja sostavljajushhaja processa obuchenija russkomu jazyku kitajskih uchashhihsja-filologov (uroven' A0–A2) [Ethnocultural Component of the Process of teaching the Russian language to Chinese philological students (level A0-A2)] / Sh. Zhang, L.P. Muhammad, V.R. Potemkina // Jetnicheskaja kul'tura [Ethnic Culture]. — 2024. — Vol. 6. — № 1. — P. 31–39. — DOI: 10.31483/r-108715. [in Russian]

10. Okoneshnikova N.V. Formirovanie jetnokul'turnoj kompetentnosti budushhih uchitelej nachal'nyh klassov kak pedagogicheskaja problema [Formation of ethnocultural competence of future teachers of elementary classes as a pedagogical problem] / N.V. Okoneshnikova // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija [The World of Science, Culture, and Education]. — 2020. — № 5 (84). — P. 60–62. [in Russian]

11. Salchak V.B. Strategii razvitija Tuvy v modeli ustojchivogo razvitija: problemy, zadachi, perspektivy [Strategy of development of Tuva in the model of sustainable development: problems, challenges, prospects] / V.B. Salchak, G.I. Atamanova // Kreativnaja jekonomika [Creative Economics]. — 2018. — Vol. 12. — № 10. — P. 1639–1648. — DOI: 10.18334/ce.12.10.39520. [in Russian]

12. Dzyatkovskaya E.N. Obrazovanie dlja ustojchivogo razvitija v shkole. Kul'turnye koncepty. "Zelenye aksiomy" [Education for sustainable development at school. Cultural concepts. "Green axioms"] / E.N. Dzjatkovskaja // Transdisciplinarnost' [Transdisciplinarity] : monograph]. — Moscow : Education and Ecology, 2015. — 328 p. [in Russian]

13. Dzyatkovskaya E.N. Opyt konstruirovanija edinogo obrazovatel'nogo prostranstva v shkole [The experience of designing a unified educational space at school] / E.N. Dzyatkovskaya, L.A. Vagaytseva, V.V. Pustovalova [et al.] // Zhurnal «Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika [Journal "Domestic and Foreign Pedagogy"]. — 2024. — Vol. 1. — № 3 (99). — P. 97–113. [in Russian]

14. Abenova S. Glossarij po jekologicheskomu obrazovaniju dlja ustojchivogo razvitija [Glossary on environmental education for sustainable development] / S. Abenova, A.S. Alekseev, G.I. Atamanova [et al.] // Edited by E.N. Dzyatkovskaya. — Moscow : Pero Publishing House, 2020. — 44 p. [in Russian]

15. Sajt metodicheskih razrabotok [Website of methodological developments]. — URL: http://partner-unitwin.net/методические-разработки (accessed: 15.09.2024). [in Russian]

16. Strategija razvitija vospitanija v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda. Utv. rasporjazheniem Pravitel'stva RF ot 29.05.2015 N 996-r [The strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025. Approved by the decree of the Government of the Russian Federation dated 29.05.2015 N 996-r]. — URL: http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf (accessed: 20.09.2024). [in Russian]

17. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii [On Education in the Russian Federation] (with amendments and additions, introduction. effective from 28.02.2023) : Federal Law № 273-FZ of 29.12.2012 (as amended on 17.02.2023) : [accepted by State Duma on December 21, 2012 : approved by the Federation Council on December 26, 2012]. — ConsultantPlus. — Article 3, Paragraph 4. — URL: https://edu.sbor.ru/sites/default/files/FZ273_23.pdf (accessed: 20.09.2024). [in Russian]

18. Ob utverzhdenii federal'noj obrazovatel'noj programmy osnovnogo obshhego obrazovanija [On approval of the federal educational program of basic general education : Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 18.05.2023 N 370] // Federal'naja obrazovatel'naja programma osnovnogo obshhego obrazovanija IV. Organizacionnyj razdel 167. Federal'nyj uchebnyj plan osnovnogo obshhego obrazovanija [The Federal educational program of basic general education IV. Organizational section 167. Federal curriculum of basic general Education]. Registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation on 07/12/2023 N 74223. — URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040 (accessed: 20.09.2024). [in Russian]

19. Zhirkova Z.S. Kochevaja shkola – innovacionnaja model' v razvitii sistemy cirkumpoljarnogo obrazovatel'nogo prostranstva (na primere setevogo vzaimodejstvija opornoj Topolinskoj SOSh i kochevoj shkoly "Ajlik") [Nomadic school – an innovative model in the development of a circumpolar educational space system (on the example of network interaction between the reference Topolinsky secondary school and the nomadic school "Ailik")] : monograph / Z.S. Zhirkova. — 2nd

 © Авторы статьи / Authors of the article

edition. — Electron. text data. (4.7 Mb). — Saint Petersburg : Naukoemkie tehnologii, 2021. — 110 p. — 1 electron. optical disc (CD-ROM). [in Russian]

20. Terekhina A. Arkticheskij nauchno-issledovatel'skij stacionar IJeRiZh UrO RAN (g. Labytnangi). Kochevye shkoly v sisteme obrazovanija dlja narodov Severa: jazykovye aspekty (prezentacija) [Arctic Research Hospital of IERiZ UrO RAS (Labytnangi). Nomadic schools in the education system for the peoples of the North: linguistic aspects (presentation)] / A.N. Terekhina. — URL: https://iling-ran.ru/web/sites/default/files/conferences/2022/220324_daclp_presentation.pdf (accessed: 09.24.2024). [in Russian]

21. Zhadova A. Shkola v chume ili internat: gde i kak uchatsja deti olenevodov-kochevnikov. Istorii [A school in a plague or boarding school: where and how children of nomadic reindeer herders study. Stories] / A. Zhadova // Jelektronnyj zhurnal "MEL" [The Electronic Magazine "CHALK"]. — URL: https://mel.fm/zhizn/istorii/8752064-nomad (accessed: 20.09.2024) [in Russian]

22. Malinova O.Yu. Jetnopolitologija segodnja: Interv'ju v.n.s. INION RAN O.Ju. Malinovoj s akademikom RAN, direktorom Instituta jetnologii i antropologii RAN im. N.N. Mikluho-Maklaja i Centra social'noj antropologii RGGU V.A. Tishovym [Ethnopolitology today: Interview of V.N.S. INION RAS O.Yu. Malinova with Academician of the Russian Academy of Sciences, Director of the Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences named after N.N. Miklukho-Maklay and the Center for Social Anthropology of the Russian State University V.A. Tishov] / O.Yu. Malinova. — P. 264–267. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/etnopolitologiya-segodnya-intervyu-v-n-s-inion-ran-o-yu-malinovoy-s-akademikom-ran-direktorom-instituta-etnologii-i-antropologii-ran-im-n-n/viewer (accessed: 20.09.2024). [in Russian]