

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ / SOCIAL STRUCTURE,
SOCIAL INSTITUTIONS AND PROCESSES

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.148.107>

СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ЗАМЕЩАЮЩИМИ СЕМЬЯМИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Научная статья

Камышова Е.В.¹, Соловьева Т.В.² *

¹ORCID : 0000-0002-9719-7107;

²ORCID : 0000-0002-2899-7514;

^{1,2}Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, Саранск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (tanysha_v[at]bk.ru)

Аннотация

Актуальность исследования связана с недостаточной изученностью специфики социальной работы с замещающими семьями в современной России и необходимостью определения основных направлений ее совершенствования. Цель исследования – выявить специфику социальной работы с замещающими семьями в современной России и предложить рекомендации по повышению ее эффективности. Исследование проведено с применением методов анализа научной литературы, вторичного анализа исследований, опроса экспертов (в форме полуструктурированного интервью), интерпретации полученных данных, синтеза, проектных методов выработки рекомендаций. По итогам исследования выявлены особенности и проблемы социальной работы с замещающими семьями и выработаны практические рекомендации по ее совершенствованию.

Ключевые слова: замещающие семьи, дети-сироты, дети без попечения родителей, социальная работа, социальное сопровождение.

SPECIFICS OF SOCIAL WORK WITH FOSTER FAMILIES IN MODERN RUSSIA

Research article

Kamishova Y.V.¹, Soloveva T.V.² *

¹ORCID : 0000-0002-9719-7107;

²ORCID : 0000-0002-2899-7514;

^{1,2}National Research Mordovia State University, Saransk, Russian Federation

* Corresponding author (tanysha_v[at]bk.ru)

Abstract

The relevance of the study is due to the insufficient study of the specifics of social work with foster families in modern Russia and the necessity to identify the main directions of its improvement. The aim of the research is to identify the specifics of social work with substitute families in modern Russia and offer recommendations to improve its effectiveness. The research was conducted using the methods of scientific literature analysis, secondary analysis of research, expert survey (in the form of a semi-formalised interview), interpretation of the obtained data, synthesis, project methods of making recommendations. Based on the results of the study, the specifics and problems of social work with foster families were identified and practical recommendations for its improvement were developed.

Keywords: foster families, orphans, children without parental care, social work, social support.

Введение

Проблема исследования обусловлена наличием серьезного противоречия в практике социальной работы с замещающими. С одной стороны, в современной России растет количество данного типа семей, а сама подобная форма семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, показывает свою эффективность, что подтверждается результатами научных исследований и примерами из жизни. Но, с другой стороны, процесс формирования и особенно сопровождения замещающих семей характеризуется многочисленными вопросами и проблемами, на которые не всегда удается найти своевременные и адекватные ответы и решения. Данное противоречие определяет актуальность, а также потребность в изучении специфики социальной работы с замещающими семьями в современной России.

Замещающая семья – это особая форма опеки над детьми, которые лишены семейной поддержки или оказались в трудной жизненной ситуации. Речь идет о семье или человеке, принимающих ребенка (детей) на воспитание и обязующихся обеспечить им безопасное, любящее окружение и заботу.

Анализ публикаций, посвященных практике и проблемам социальной работы с замещающими семьями в России, показывает, что интерес к данной теме сформировался у ученых давно и в последнее время только возрастает. В частности, этому посвящены работы В.П. Кузьмина [3], А.О. Макаренцевой [4], Е.В. Мартыновой [5], Т.С. Смак [8], Г.Н. Соломатиной [9], Н. В. Шмониной [11] и др. Однако даже при столь обширном внимании и множественности аспектов исследований социальной работы с замещающими семьями, особенности данной деятельности по-прежнему полностью не раскрыты.

Методы и принципы исследования

Далее представлены результаты социологического исследования, проведенного авторами в январе – апреле 2024 г. с целью проанализировать специфику социальной работы с замещающими семьями и выработать рекомендации по ее совершенствованию в современной России.

Методологическую основу исследования составили положения: теории социальных институтов Г. Спенсера [10]; теории малых групп и психодрамы (Дж. Морено [6]); трансформационного подхода к пониманию сущности замещающей семьи Т.А. Гурко [1]; теории мультимодальной модели социальной и психологической помощи замещающей семье В.Н. Ослона [7]; концепции сопровождения как специализированной социально-педагогической технологии (Ж. А. Захарова [2]).

Исследование проведено с применением методов анализа научной литературы, вторичного анализа исследований, интерпретации полученных данных, синтеза, проектных методов выработки рекомендаций. Между тем ключевым методом сбора первичной информации в рамках исследования выступил опрос экспертов (в форме полужурнализованного интервью). Опрошено 50 экспертов (специалисты по социальной работе, психологи, педагоги, юристы – сотрудники органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, учреждений социальной защиты и социального обслуживания, учреждений образования Республики Мордовия).

Основные результаты

Специфика социальной работы с замещающими семьями, с одной стороны, определяется эффективностью процессов формирования и сопровождения данной категории семей, а с другой стороны, – необходимостью организации и осуществления своевременной и адресной социальной работы с ними. В России на современном этапе формирование данных семей начинается с инициативы потенциальных замещающих родителей взять ребенка (детей) на попечение. Дальнейший процесс формирования и оформления статуса замещающих семей, а также условия, сроки и этапы их социального сопровождения определены законодательством Российской Федерации. В целом социальная работа с ними характеризуется особенностями взаимодействия семей со специалистами социальных служб, а также влиянием на содержание и практику данной деятельности их истории и проблематики, системы значимых для них ценностей, правил, традиций, распределением семейных ролей и др.

Согласно ответам экспертов, основным мотивом принятия ребенка в семью на современном этапе, как и раньше, является: «сострадание к брошенным детям» – 54%. В качестве таковых ими также называются: «желание иметь большую семью» – 18%, «отсутствие кровных детей» – 18%, «потеря собственного ребенка» – 10%.

78% экспертов солидарны в том, что в современной России необходимо развивать институт замещающих семей. Однако выявлено и иное мнение, которое один из экспертов сформулировал следующим образом: *«Институт замещающих семей нуждается в развитии. Но не стоит забывать, что это не единственная форма устройства детей-сирот. И для решения их проблем развитию данных «других форм» также следует уделять должное внимание»*. Подобное мнение было поддержано несколькими экспертами, что в общей сложности составило 22%.

На основе собственного опыта работы с замещающими семьями, экспертами выделено несколько ключевых проблем, актуальных для таких семей в России на современном этапе: повышенная конфликтность (отметили 48% из них), сложности с обеспечением гармоничного воспитания (34%), риск и реальные случаи правонарушений детей и подростков (18%). *«На первое место стоит поставить проблему повышенной конфликтности в замещающих семьях. Она, конечно, существует и в семьях с родными детьми, но в замещающих усугубляется тем, что их членам сложно наладить контакт, много «притирок», особенно, если на воспитание принят ребенок подросткового возраста.»* – отметил один из экспертов. Вот еще одно экспертное мнение: *«Не менее острые проблемы связаны с обучением, обеспечением гармоничного воспитания и предупреждением правонарушений детей и подростков. Принимая ребёнка в семью, опекуны или попечители нередко требуют идеальной учебы, что, конечно, не всегда возможно. Как результат – недовольство с обеих сторон, протесты детей, а в крайних случаях – правонарушения»*.

66% экспертов ответили, что замещающие семьи активно и часто обращаются за помощью в социальные службы. Подобная ситуация связывается с тем, что так решение возникающих проблем происходит быстрее, эффективнее, у семьи формируются навыки и умения выхода из трудной жизненной ситуации, а также складывается понимание того, как в дальнейшем можно самостоятельно предупреждать и решать схожие трудности. 18% считают, что они посещают социальные службы «иногда», предпочитая самостоятельно справляться с проблемами. Между тем 16% экспертов указали, что представители данных семей совсем не стремятся по собственной инициативе взаимодействовать с социальными службами.

Наибольший вклад в организацию и практику социальной работы с замещающими семьями, согласно мнению экспертов, вносят: специалисты органов опеки и попечительства (34%), специалисты по социальной работе – сотрудники учреждений социальной защиты и социального обслуживания по месту жительства (32%), психологи (18%), другие специалисты (кураторы из «школы приемных родителей», педагоги, медики и т.д.) (в общей сложности – 16%).

Что касается обязательности социального сопровождения замещающих семей специалистами социальных служб, то здесь мнения экспертов разделились.

54% опрошенных считают, что, социальное сопровождение данного типа семей действительно должно быть обязательным. Вот как прокомментировал свое мнение один из экспертов: *«Сопровождение крайне необходимо любой замещающей семье, особенно на начальных этапах. Подобным образом можно предотвратить появление озвученных нами ранее проблем, а также избежать вторичного сиротства. <...> Но стоит предусмотреть и возможность отказа от сопровождения, если и семья, и работающие с ней специалисты обоюднo согласятся с тем, что она готова к этому»*.

28% экспертов указали на то, что важнее не столько социальное сопровождение семьи, в которую уже передан на воспитание ребенок, сколько более активная и ответственная работа на этапе подбора и обучения замещающих

родителей, а также в периоды знакомства и выстраивания их взаимоотношений с детьми, имеющая целью именно раннее предупреждение возникновения того или иного рода проблем, а также детского и семейного неблагополучия. В обязанности социального сопровождения замещающих семей у данной группы опрошенных четкой уверенности нет. *«Сопровождение часто перерастает в жесткий контроль, из-за чего семьи испытывают дискомфорт. Взаимоотношения между замещающими родителями и детьми в этих случаях нередко накаляются, конфликты усугубляются, что мешает социальной адаптации и тем, и других к новым ролям и статусу...»*. По мнению экспертов, придерживающихся подобной позиции, социальное сопровождение должно осуществляться обязательно только в случаях, когда есть реальные факторы риска и реальные проблемы, в самостоятельном решении которых сами семьи испытывают затруднения.

18% экспертов затруднились ответить на вопрос об обязательности социального сопровождения замещающих семей. Это в целом соответствует выводам, сделанным по результатам других научных исследований, вторичный анализ которых проводился нами и которые подтверждают, что данный вопрос часто является дискуссионным.

Обсуждение

Социальная работа с замещающими семьями в современной России представляет собой систему мер, нацеленных на всестороннюю поддержку и социальное сопровождение семей, которые берут на себя обязательства по воспитанию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Ее специфика связана с реализацией на практике рядов направлений.

1. Подготовка кандидатов в замещающие родители в рамках деятельности Школы приемных родителей. Подобная деятельность выстраивается так, чтобы вооружить их необходимыми и важными в процессе воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, знаниями, умениями и навыками.

2. Психолого-педагогическая поддержка. Замещающим семьям специалистами социальных служб оказывается психологическая и педагогическая помощь, проводятся консультации и тренинги по вопросам воспитания и развития детей.

3. Мониторинг и контроль. Специалисты социальных служб осуществляют регулярный мониторинг условий, созданных для проживания и воспитания детей в семьях замещающего типа, а также контролируют соблюдение прав и интересов детей.

4. Содействие в получении социальной помощи. Замещающие семьи имеют право на получение различных видов социальной поддержки (пособия, льготы, услуги по уходу за детьми и т.д.). Социальные службы помогают им оформить необходимые документы и реализовать это право.

5. Работа с трудными ситуациями. В случае возникновения проблем или кризисных ситуаций в замещающей семье, социальные работники оказывают необходимую помощь и поддержку, включая психологическую, консультационную, диагностическую, юридическую и иную помощь.

6. Поддержка и развитие сообщества замещающих семей. Проводятся мероприятия и встречи, цель которых – обменяться опытом, выстроить практику само- и взаимопомощи между замещающими родителями, объединить их инициативы, усилия и энергию для взаимодействия с государственными и негосударственными учреждениями и организациями, способными оказать необходимую поддержку.

В целом, социальная работа с замещающими семьями направлена на создание благоприятных условий для воспитания и развития детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также на обеспечение их прав и благополучия.

Заключение

Исследование выявило, что замещающие семьи нуждаются в сопровождении процесса своего развития, особенно на начальных стадиях. При этом среди проблем социальной работы с замещающими семьями в нашей стране, с опорой на мнения экспертов, выделены, прежде всего:

- 1) отсутствие четких, регламентированных представлений о необходимых им формах, сроках и видах помощи;
- 2) слабую инициативность по разработке и реализации проектов, направленных на оказание им комплексной социальной помощи;
- 3) недостаток информационных, методических, материальных, кадровых и других ресурсов.

Для оценки эффективности деятельности социальных служб в поддержке замещающих семей могут быть использованы различные методы:

а) проведение регулярного мониторинга и оценки качества предоставляемых услуг (осуществление сбора информации об оказываемых услугах, их результативности и удовлетворенности ими замещающих семей (родителей и детей) – важное условие оценки эффективности работы социальных служб);

б) анализ статистических данных (изучение статистических показателей по количеству детей, находящихся в замещающих семьях, их условиям проживания, динамике изменения числа детей в системе замещения позволяет дать оценку эффективности программ и мероприятий поддержки);

в) оценка качества жизни и благополучия детей (использование инструментов для измерения качества жизни детей, их социальной адаптации, уровня счастья и благополучия важно для оценки влияния деятельности социальных служб на жизнь детей в замещающих семьях);

г) оценка степени сотрудничества с семьями (на основе анализа сотрудничества социальных служб с замещающими семьями, эффективности коммуникации, поддержки и обучения семей возможна оценка степени партнерства и взаимодействия для достижения благополучия детей).

Эффективная оценка работы социальных служб в поддержке замещающих семей требует комплексного подхода и использования разнообразных методов и инструментов. Регулярное проведение оценок, анализ полученных данных и

внедрение рекомендаций помогут улучшить качество предоставляемых услуг и обеспечить необходимую поддержку детей, находящихся в замещающих семьях.

В современной России в основном желают быть замещающими такие категории семей, как бездетные и многодетные. В числе мотивов принятия решения о создании замещающей семьи основными по-прежнему являются: любовь к детям, а также желание помочь ребенку, оставшемуся без попечения родителей, встать на ноги. По мнению экспертов, принявших участие в исследовании, в практике социальной работы с такими семьями необходимо усилить межведомственное, межорганизационное и межсекторное взаимодействие. Также эксперты обращают внимание на необходимость активизации ответственной, качественной подготовки приемных родителей. Требуется развивать и практику социального сопровождения таких семей, не ущемляя при этом их право на защиту своего микромира от тотального контроля со стороны социальных служб. С нашей точки зрения, оптимизации работы по совершенствованию социальной работы будут способствовать также:

- а) усиление межведомственного взаимодействия;
- б) привлечение к решению проблем замещающих семей специалистов и добровольцев из разных секторов общества;
- в) научно-концептуальное, нормативно-правовое, материально-техническое, кадровое и т.д. обеспечение социальной работы с замещающими семьями в соответствии с современными условиями;
- г) расширение штатного состава специалистов органов опеки и попечительства;
- д) повышение психологической компетентности работников социальных служб;
- е) разработка и реализация индивидуального плана социальной работы с каждой замещающей семьей;
- ж) осуществление комплекса мер по обеспечению общественного и социального патронажа замещающих семей и др.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Гурко Т.А. Становление института приемной семьи в регионах / Т.А. Гурко, О.А. Белобородова // Социс. — 2011. — № 12. — С. 135–139.
2. Захарова Ж.А. Социально-педагогическое сопровождение процесса воспитания приемного ребенка в замещающей семье: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Захарова Жанна Анатольевна. — Кострома, 2009. — 43 с.
3. Кузьмин В.П. Технология социального сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: региональный аспект / В.П. Кузьмин, В.М. Быканова // Коллекция гуманитарных исследований. — 2021. — № 2 (27). — С. 14–23.
4. Макаренцева А.О. Возможности профессиональных замещающих семей в деинституционализации сиротства / А.О. Макаренцева, С.В. Коржук // Социологические исследования. — 2022. — № 4. — С. 44–55.
5. Мартынова Е.В. Анализ становления института замещающей семьи / Е.В. Мартынова // Социальная политика и социальное партнерство. — 2021. — № 1. — С. 58–62.
6. Морено Я.Л. Психодрама / Я.Л. Морено. — Москва, 2001. — 365 с.
7. Ослон В.Н. Организационная модель психосоциального сопровождения замещающей семьи / В.Н. Ослон // Психологическая наука и образование. — 2015. — № 2. — С. 1–13.
8. Смак Т.С. Семья и замещающая семья как категория социологического знания / Т.С. Смак // Социология. — 2018. — № 4. — С. 205–208.
9. Соломатина Г.Н. Социально-педагогические факторы взаимодействия в замещающей семье / Г.Н. Соломатина // Kant. — 2020. — № 3 (36). — С. 384–388.
10. Спенсер Г. Основания социологии / Г. Спенсер. — Москва, 2011. — Т. 1. — 505 с.
11. Шмони́на Н.В. Коррекционно-профилактическая работа с приемной семьей / Н.В. Шмони́на // Международный научно-исследовательский журнал. — 2013. — № 11 (18). — С. 87–88.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Gurko T.A. Stanovlenie instituta priemnoj sem'i v regionah [Establishment of the institution of foster family in the regions] / T.A. Gurko, O.A. Beloborodova // Socis. — 2011. — № 12. — P. 135–139. [in Russian]
2. Zaharova Zh.A. Social'no-pedagogicheskoe soprovozhdenie processa vospitaniya priemnogo rebenka v zameshchayushhej sem'e [Social and pedagogical support of the process of foster child upbringing in a foster family]: abstract dis. ... of PhD in Pedagogical Sciences / Zakharova Zhanna Anatolyevna. — Kostroma, 2009. — 43 p. [in Russian]
3. Kuz'min V.P. Tehnologija sotsial'nogo soprovozhdenija detej-sirot i detej, ostavshihhsja bez popechenija roditelej: regional'nyj aspekt [Technology of social support for orphans and children left without parental care: a regional aspect] / V.P. Kuz'min, V.M. Bykanova // Kollekcija gumanitarnyh issledovanij [Humanities Research Collection]. — 2021. — № 2 (27). — P. 14–23. [in Russian]

4. Makarentseva A.O. Vozmozhnosti professional'nyh zameschajuschih semej v deinstitucionalizatsii sirotstva [Possibilities of professional substitute families in deinstitutionalizing orphanhood] / A.O. Makarentseva, S.V. Korzhuk // Sociologicheskie issledovanija [Sociological research]. — 2022. — № 4. — P. 44–55. [in Russian]
5. Martynova E.V. Analiz stanovlenija instituta zameschajuschej sem'i [An analysis of the formation of the institution of the foster family] / E.V. Martynova // Social'naja politika i social'noe partnerstvo [Social policy and social partnership]. — 2021. — № 1. — P. 58–62. [in Russian]
6. Moreno Ya.L. Psixodrama [Psychodrama] / Ya.L. Moreno. — Moscow, 2001. — 365 p. [in Russian]
7. Oslon V.N. Organizatsionnaja model' psihosotsial'nogo soprovozhdenija zameschajuschej sem'i [Organizational model of psychosocial support for a foster family] / V.N. Oslon // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]. — 2015. — № 2. — P. 1–13. [in Russian]
8. Smak T.S. Sem'ja i zameschajuschaja sem'ja kak kategorija sotsiologicheskogo znanija [Family and substitute family as a category of sociological knowledge] / T.S. Smak // Sociologija [Sociology]. — 2018. — № 4. — P. 205–208. [in Russian]
9. Solomatina G.N. Sotsial'no-pedagogicheskie faktory vzaimodejstvija v zameschajuschej sem'e [Social`no-pedagogicheskie faktory` vzaimodejstvija v zameshhayushhej sem`e] / G.N. Solomatina // Kant. — 2020. — № 3 (36). — P. 384–388. [in Russian]
10. Spenser G. Osnovaniya sociologii [Foundations of sociology] / G. Spenser. — Moscow, 2011. — Vol. 1. — 505 p. [in Russian]
11. Shmonina N.V. Korrektsionno-profilakticheskaja rabota s priemnoj sem'ej [Corrective and preventive work with a foster family] / N.V. Shmonina // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal [International Research Journal]. — 2013. — № 11 (18). — P. 87–88. [in Russian]