

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ / GENERAL
PSYCHOLOGY, PERSONALITY PSYCHOLOGY AND HISTORY OF PSYCHOLOGY

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.148.136>

ДУАЛИЗМ В ТРАДИЦИОННЫХ И ИННОВАЦИОННЫХ КОНЦЕПЦИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ
АМБИВЕРТНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЖЕНЩИНЫ

Научная статья

Сергеева С.В.^{1,*}

¹ ORCID : 0009-0009-9896-1558;

¹ Независимый исследователь, Москва, Российская Федерация

* Копирующий автор (swett20101[at]gmail.com)

Аннотация

Актуальность работы определяется тем, что феномен амбиверсии по настоящее время вызывает прения среди ученых-психологов, медиков, философов, социологов и специалистов других смежных наук. Исследователи анализируют сущность данного типа личности и проблематику его интерпретации: одни полагают, что амбиверт – это отдельный самостоятельный генетически обусловленный тип личности, с которым человек рождается и остается таковым на протяжении всей своей жизни, другие приходят к выводам, что амбиверсия – это синтез экстраверсии и интроверсии, формирующийся под воздействием внешних и внутренних факторов, как следствие, данный тип личности способен к внутриличностным и внешним трансформациям. Современные условия жизни человека еще больше способствуют проявлению разнообразных качеств индивида, что, гипотетически, позволяет раскрывать и корректировать линию поведения и мышление того или иного психологического типа. С учетом того, что амбиверсия ранее практически не изучалась, а психологические проблемы исследовались преимущественно на мужской аудитории, обуславливается новизна данной статьи. Превалирование внешних стрессогенных факторов сегодня обостряет различные жизненные ситуации, что не только оказывает воздействие на поведение женщины, но и помогает определить гендерные грани амбивертов в условиях динамично изменяющейся среды. В данной статье использовались такие методы, как междисциплинарное теоретическое исследование научной литературы по обозначенной проблеме, метод структуризации и систематизации материала. Сбалансированный личностный профиль делает женщин-амбивертов более эмоционально стабильными, сдержанными и самодостаточными, что оказывает положительное влияние на уровень их психологического благополучия. Дуальность интерпретации заключается в наличии инертного типа амбиверта, который «отличается инертностью, самодостаточностью, скрытностью, глубиной чувств» и прогрессивного амбиверта, черты которого проявляются в «стремлении к развитию, компромиссу, гибкости, инициативности». Несмотря на то, что большинство людей склоняется к одной стороне континуальной шкалы личности, амбиверты способны оперировать чертами характера и предпочтениями обоих типов. Вопрос о том, почему женщина-амбиверт способна адаптироваться под социальный контекст тем или иным образом, имеет дуальный аспект, так как тип личности гипотетически является как генетически обусловленным качеством, так и сформированным под влиянием внешних ресурсов, радикалов и стимулов.

Ключевые слова: амбиверт, амбиверсия, амбивертность, современная женщина, дуализм, личностные качества, психологический тип.

DUALISM IN TRADITIONAL AND INNOVATIVE CONCEPTS OF THE FORMATION OF AMBIVERTNESS OF
MODERN WOMEN

Research article

Sergeeva S.^{1,*}

¹ ORCID : 0009-0009-9896-1558;

¹ Independent researcher, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author (swett20101[at]gmail.com)

Abstract

The relevance of the work is determined by the fact that the phenomenon of ambiversion is still a matter of debate among psychologists, physicians, philosophers, sociologists and specialists of other related sciences. Researchers analyse the essence of this personality type and the problems of its interpretation: some believe that ambivert is a separate independent genetically determined personality type, with which a person is born and remains so throughout their life, others come to the conclusion that ambiversion is a synthesis of extraversion and introversion, formed under the influence of external and internal factors, as a consequence, this personality type is capable of intrapersonal and external transformations. Modern conditions of human life are even more conducive to the manifestation of diverse qualities of an individual, which, hypothetically, allows to disclose and correct the line of behaviour and thinking of this or that psychological type. Taking into account the fact that ambiversion has not been practically studied before, and psychological problems have been researched mainly on the male audience, the novelty of this article is conditioned. The prevalence of external stressors today exacerbates various life situations, which not only has an impact on women's behaviour, but also helps to identify the gender facets of ambiverts in a dynamically changing environment. This article used such methods as interdisciplinary theoretical study of scientific literature on the identified problem, method of structuring and systematization of material. A balanced personality profile makes ambivert women more emotionally stable, reserved and self-sufficient, which has a positive impact on the level of their psychological well-being. The

duality of interpretation lies in the presence of the inert ambivert type, which is "characterized by inertness, self-sufficiency, reticence, and depth of feeling" and the progressive ambivert, whose traits are manifested in "striving for development, compromise, flexibility, and initiative". Although most people lean toward one side of the continuum personality scale, ambiverts are able to operate with the personality traits and preferences of both types. The question of why an ambivert woman is able to adapt to social contexts in one way or another has a dual aspect, as the personality type is hypothesized to be both a genetically determined quality and shaped by external resources, radicals and stimuli.

Keywords: ambivert, ambiversion, ambivertness, modern woman, dualism, personality traits, psychological type.

Введение

В эпоху глобальных трансформаций человеческой жизни и значительного роста динамики изменений, с которыми сталкивается человек, особенно примечательным становится исследование вопросов адаптации к изменениям и развития у человека способностей справляться с «новой» реальностью. Весьма перспективными в заявленном контексте видятся положения ресурсного подхода в психологии, который отождествляется с возможностями управления личностью и ресурсами личности, с постепенным переходом к «желаемому» состоянию и достижению устойчивости (во всех её смыслах), несмотря на условия неопределенности. Обозначенный ресурсный подход акцентирует свое внимание на развитии внутренних и внешних ресурсов личности, необходимых для успешной адаптации к изменениям, преодоления стрессовых факторов и эффективного встраивания в новое общество. Поскольку в системе внутренних ресурсов личности и определении их особенностей важную роль играет тип личности, ему стоит уделять особое внимание.

Отметим, что уровни интроверсии-экстраверсии в континуальной шкале являются частью единого непрерывного измерения типа личности. Общепринятым является разделение типов личности на экстравертов и интровертов; однако, практический интерес и научно-теоретическое значение, с учетом текущих условий, приобретает феномен амбиверсии, который связывается с повышенными адаптивными способностями. Большинство людей по психологическому типу находится где-то между двумя крайностями и относится к амбивертам [1, С. 204], которые обладают наиболее адаптивными чертами, потому что они обнаруживают в себе, в зависимости от коммуникативной ситуации, признаки как интровертов, так и экстравертов [10, С. 1364], [12, С. 1].

В контексте адаптации к неопределенности, амбивертность может выступать важной частью «развития» механизмов приспособления человека к новым условиям. Основываясь на данном предположении, отметим, что интерес к амбиверсии как интегральному типу личности (который воплощает в себе черты интроверсии и экстраверсии) связывается с влиянием на уровень психологической устойчивости, а также раскрывается через концепцию ресурсного подхода, с возможностью «развивать» черты амбиверта в человеке. Однако амбивертность в целом отличается малой степенью как научно-теоретической, так и эмпирико-практической изученности, что формирует проблематику настоящего исследования. С учетом всего вышеобозначенного исследование дуализма в традиционных и инновационных концепциях становления амбивертности современной женщины остается открытым.

В данной статье использовались такие методы, как междисциплинарное теоретическое исследование научной литературы по обозначенной проблеме, метод структуризации и систематизации материала, библиографическое описание и синтез.

Результаты и обсуждения

Швейцарский психолог и психиатр К.Г. Юнг (Jung 1921) подчеркивает, что основное различие между психологическими типами личности заключается в источнике, ориентировании и проявлении энергии индивидуума, определяя экстраверсию как направленное вовне проявление либидо, а интроверсию – как проявление либидо, направленное вовнутрь. Интересы интровертов сосредоточены на внутреннем мире. Экстраверты, напротив, направляют свой интерес на окружающую их внешнюю среду, думая, чувствуя и действуя в соответствии с объективными внешними, а не с субъективными внутриличностными факторами [12, С. 1].

Говоря о дуализме в традиционных и инновационных концепциях становления амбивертности, важно отметить, что, прежде всего, данный феномен вызывает некоторую оппозицию в работах К.Г. Юнга (C.G. Jung), выступающего за дифференцирование трех типов личности: интровертов, экстравертов и амбивертов, и И.Б. Майерс (I.B. Myers), строго допускающую только два психологических типа: экстравертов и интровертов, рассматривающую их как единый континуум. В то же время оба ученых предполагают, что «у каждого человека есть как экстравертная, так и интровертная стороны», которые, в свою очередь, не являются проверяемой дихотомией, а выступают в роли «интровертированной или экстравертированной функций», но не являются непосредственно характеристикой личности [11].

Конклин (Conklin 1923) также предполагает существование амбивертов, считая их наиболее «нормальными» индивидами, проявляющими гибкость между двумя крайностями. Робак (Roback 1927, с. 123) соглашается с тем, что большинство людей, входящих в эту категорию, – «менее дифференцированные нормальные люди, источник мотивации которых едва ли можно определить сразу, поскольку их интроверсия или экстраверсия недостаточно выражены» [8].

Согласно исследованиям Ступ (Stoop, 1998), первой чертой личности, которая проявляется у ребенка, является экстраверсия или интроверсия. Привязанность, поведение и когнитивные способности коррелируют друг с другом и влияют на восприятие человеком самого себя. Экстраверсия и интроверсия, как правило, рассматриваются как единый континуум. Таким образом, высокий уровень одного из них обязательно означает низкий уровень другого, что с возрастом проявляется всё сильнее.

Большинство людей на протяжении всей своей жизни колеблются между двумя полюсами, называемыми амбиверсией (Taylor, 2009; Holm-Adzovie, Essuman, Nyarko-Sampson 2013) [7, С. 3]. Согласно концепции М. Гамезо (2008), «поскольку частотное распределение нормальной популяции центрировано на среднем участке континуальной

шкалы, то можно считать, что большинство людей являются амбивертами» [1, С. 204]. Как следствие, женщина-амбиверт «имеет ‘противоречивый’ характер» [4, С. 116] и средние показатели по шкале экстраверсии [1, С. 204].

Исходя из исследований Барнарда (Barnard, 2007), а также Холм-Адзовие, Эссуман, Ньярко-Сэмпсон (Holm-Adzovie, Essuman, Nyarko-Sampson 2013), маловероятно, что человек является полностью экстравертом или полностью интровертом. Ученые подчеркивают, что большинство людей, гипотетически, амбиверты; иногда они озабочены своим окружением, иногда – самими собой. Амбиверсия – это дефиниция, используемая для описания людей, которые более или менее находятся посередине континуума и проявляют склонности, характерные для обеих групп. Амбиверт, как правило, чувствует себя комфортно в обществе и получает удовольствие от социального взаимодействия и причастности к обществу, однако, ему также импонирует проводить время наедине с собой и вдали от толпы [7, С. 3-4].

По заявлению Д. Петрик (Petric 2019), развить у одного типа личности черты, присущие противоположной стороне континуального спектра, можно с помощью интеллектуальных тренингов. Например, преимущественно интровертная личность может научиться управлять большими группами людей, а индивид, у которого преобладают экстравертные черты, способен научиться работать в одиночестве, а также долго и обстоятельно размышлять над задачами. Соответственно, существует вероятность формирования амбиверсии [12, С. 1]. Аналогичные доводы приводятся и в работе И. Револа (Y. Revola) и соавторов, которые отождествляют амбивертность личности именно с качеством, связанным с адаптационными способностями [13]. Однако другие ученые подчеркивают, что тип личности – это генетически обусловленная характеристика, детерминирующая мотивы и направленность поведения женщины. При этом личностные черты и темперамент – характеристики, передающиеся по наследству и проявляющиеся в раннем возрасте [3, С. 95]. Аналогично, С. Георгиев (S. Georgiev) и соавторы рассматривают амбиверсию именно как тип личности; авторы указывают на выявленное примечательное свойство амбивертов – отличность их сенсомоторных и слуховых реакций, специфичность двигательной активности, что напрямую влияет на поведение и исходит из биологических особенностей [6].

Как подчеркивает в своих исследованиях Д. Петрик (Petric 2019), интроверт, амбиверт и экстраверт – это скорее спектр личностных качеств, чем типы личности человека. Однако наиболее психологически устойчивыми людьми, гипотетически, являются амбиверты, которые способны, в зависимости от ситуации, проявлять как экстраверсию, так и интроверсию [10, С. 1364], [12, С. 2].

Согласно исследованиям О.А. Мацкевич (2009), в процессе анализа Г. Айзенком дефиниции «амбивертность» посредством психоэнергетического подхода было дифференцировано два принципиально различных типа амбиверта: инертный («слабый амбиверт») и прогрессивный («сильный амбиверт») [4, С. 116], [5, С. 162] (см. рисунок 1):

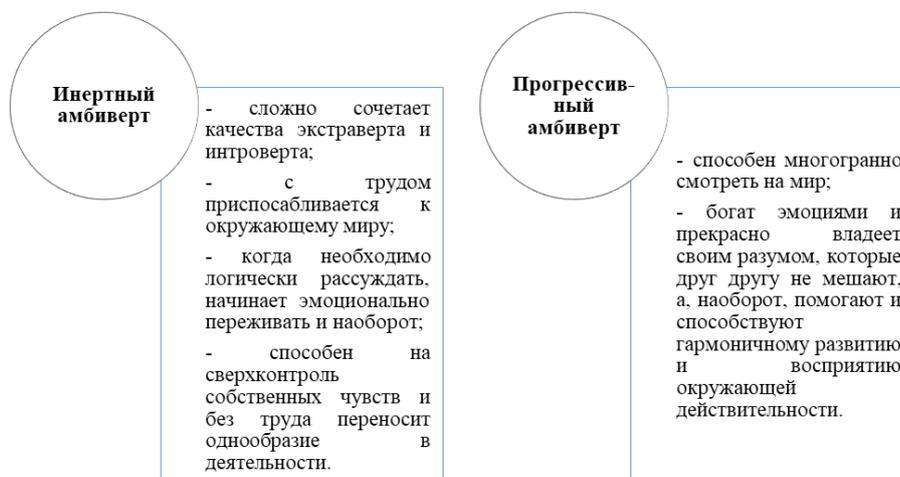


Рисунок 1 - Краткая характеристика инертных и прогрессивных «феминных амбивертов»

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.148.136.1>

В синтезе с экстравертом и интровертом «инертный» и «прогрессивный» амбиверты составляют тринимальную модель феминного типа [5, С. 162]. Также, опираясь на рисунок 1, можно прийти к выводу, что, гипотетически, амбивертность взаимокоррелирует с благополучием – чем выше уровень положительных изменений в жизни человека и число его успехов, тем больше ему удастся приблизиться к прогрессивному типу амбиверта, как следствие, к гармонии с окружающей средой и «внутренней гармонии как фактору устойчивости к стрессу» [2, С. 51].

Сбалансированный личностный профиль делает женщин-амбивертов более эмоционально стабильными, сдержанными и самодостаточными, что оказывает положительное влияние на уровень их психологического благополучия. Дуальность интерпретации заключается в наличии инертного типа амбиверта, который «отличается инертностью, самодостаточностью, скрытностью, глубиной чувств» и прогрессивного амбиверта, черты которого проявляются в «стремлении к развитию, компромиссу, гибкости, инициативности» [4, С. 14].

Несмотря на то, что большинство людей склоняется к одной стороне континуальной шкалы личности, амбиверты способны оперировать чертами характера и предпочтениями обоих типов. Согласно концепции К.Г. Юнга, у каждой женщины есть определенные «предпочтения» в отношении того, чем она хотела бы заниматься, в то же время, у нее также есть способность быть как интровертом, так и экстравертом. По мере того как женщина взрослеет, она

постепенно перемещается к центру шкалы континуума в большинстве ее признаков [11], что является частью процесса ее эмоционального самовыражения и самоактуализации.

Как отмечают Т. Ле, Т.Т. Фам, Х.Ю. Фуонг, Х.-Ю.Т. Тхиеу, Т.А. Нгуен, Т.Х. Нгуен, А.Т. Хюинь (Le, Pham, Phuong, Thieu, Nguyen, Nguyen, Huynh2023), дихотомическая природа амбивертов способствует становлению в них синтеза интровертных и экстравертных черт характера. Амбиверты обладают критическим и творческим мышлениями и способностью применять свои знания новыми и новаторскими способами на практике. Этот адаптируемый и гибкий подход к решению учебных, профессиональных и межличностных задач указывает на склонность женщин-амбивертов к успешному решению проблем и принятию решений. Способность сочетать интроспективные и аналитические способности с проактивными и инновационными действиями является отличительной чертой амбивертного типа личности [10, С. 1368].

Заклучение

Вопрос о том, почему женщина-амбиверт способна адаптироваться под социальный контекст тем или иным образом имеет дуальный аспект, так как тип личности гипотетически является как генетически обусловленным качеством, так и сформированным под влиянием внешних ресурсов, радикалов и стимулов. Между тем двойственность природы женщин-амбивертов заключается также в том, что существуют инертный («слабый амбиверт») и прогрессивный («сильный амбиверт») типы личностей, характеристики которых проявляются в контексте ситуации.

Поскольку феномен амбиверсии (амбивертность) остается все еще малоизученным, поставить единую «точку» в решении проблематики дуальности не представляется возможным. Опираясь на положения ресурсного подхода к психологии, можно предположить, что амбивертность становится результатом развития новых качеств у экстравертов или интровертов – типов личности; благодаря планомерному развитию, которое обуславливается внешними факторами и окружающей человека обстановкой, необходимостью адаптироваться к внешним условиям и т. д., в том числе посредством проведения тренингов, перспективным видится расширение амбивертных черт женщин для поддержания их благополучия. В частности, проведенное исследование показало, что женщины-амбиверты обладают высоким уровнем эмоциональной стабильности и психологической устойчивости, что позитивно влияет на их благополучие.

Проведенное теоретическое исследование феномена амбиверсии позволяет подчеркнуть значительный вклад амбивертности как интегрального типа личности, объединяющего черты интроверсии и экстраверсии, в формирование способности успешно адаптироваться к изменениям и справляться со стрессовыми ситуациями. Важно отметить, что, несмотря на широкую распространенность амбивертного типа среди населения, научное исследование данной категории остается недостаточным, что формирует актуальную проблематику для дальнейшего изучения и проведения, в частности, эмпирических исследований. Рассмотренные исследования и концепции указывают на важность дальнейших междисциплинарных исследований, направленных на изучение феномена амбивертности, особенно в контексте его влияния на адаптационные процессы в условиях постоянных изменений.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Кольцова И.В., Ставропольский государственный педагогический институт, Ставрополь, Российская Федерация
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.148.136.2>

Conflict of Interest

None declared.

Review

Koltsova I.V., Stavropol State Pedagogical Institute, Stavropol, Russian Federation
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.148.136.2>

Список литературы / References

1. Гамезо М.В. Общая психология: учебно-методическое пособие / М.В. Гамезо [и др.]; под общ. ред. М.В. Гамезо. — Москва: Ось-89, 2008. — 350 с.
2. Каширина Л.В. Внутренняя гармония как фактор устойчивости к стрессу / Л.В. Каширина, К.В. Новикова // Психология в экономике и управлении. — 2016. — № 1-2. — С. 51–59.
3. Кучина Т.И. Личностные ресурсы и страх успеха у женщин с разным типом гендерной идентичности / Т.И. Кучина // Проблемы науки. — 2017. — № 10 (23). — С. 94–100.
4. Мацкевич О.А. Взаимосвязь индивидуально-психологических особенностей сотрудников рекламного агентства с продуктивностью их профессиональной деятельности: дис. ... канд. психол. наук / О. А. Мацкевич. — Москва, 2009. — 220 с.
5. Развитие психологии в системе комплексного человекознания: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 40-летию Института психологии и 85-летию его основателя Б. Ф. Ломова: в 2 ч. / Российская акад. наук, Ин-т психологии; отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова. — Москва: Ин-т психологии РАН, 2012. — Ч. 1. — 827 с.
6. Georgiev S. Ambiversion as independent personality characteristic / S. Georgiev, C.V. Christov, D.T. Philipova // *Activitas Nervosa Superior Rediviva*. — 2014. — № 56 (3). — P. 65–72.
7. Holm-Adzovie R. Receptive Learning Styles of Introverts, Ambiverts and Extroverts in Senior High Schools in Sekondi-Takoradi Metropolis / R. Holm-Adzovie, J.K. Essuman, E. Nyarko-Sampson // *Nigerian Journal of Guidance and Counselling*. — 2013. — Vol. 18. — № 1. — P. 23.

8. Houston E. Introvert vs Extrovert: A Look at the Spectrum and Psychology / E. Houston // Positive Psychology. — 2022. — URL: <https://positivepsychology.com/introversion-extroversion-spectrum/> (accessed: 02.07.2024).
9. Jung C.G. Collected Works of C.G. Jung / C.G. Jung, G. Adler, R.F.C. Hull. — 1992. — Vol. 6. Psychological Types. — 640 p.
10. Le T. Uncovering the Edge of Ambivertedness in Acquiring the English Language / T. Le, T.T. Pham, H.Y. Phuong [et al.] // Journal of Language Teaching and Research. — 2023. — № 14 (5). — P. 1363–1374. — DOI: 10.17507/jltr.1405.25.
11. Mateo A. Ambiversion: The Ignored and Forgotten Personality Type / A. Mateo // Lonerwolf. — 2021. — URL: <https://lonerwolf.com/ambivert/> (accessed: 27.06.2024).
12. Petric D. Introvert, Extrovert and Ambivert / D. Petric. — 2019. — 4 p. — DOI: 10.13140/RG.2.2.28059.41764/2.
13. Revola Y. The analysis of significance difference in writing achievement among the students who are introvert, extrovert, and ambivert / Y. Revola, A. Harahap, B. Suwarno // JOALL. — 2018. — № 1 (1). — P. 84–96. — DOI: 10.33369/joall.v1i1.3939.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Gamezo M.V. Obshhaja psihologija: uchebno-metodicheskoe posobie [General Psychology: Educational and Methodical Manual] / M.V. Gamezo [et al.]; ed. by M.V. Gamezo. — Moscow: Os'-89, 2008. — 350 p. [in Russian]
2. Kashirina L.V. Vnutrennjaja garmonija kak faktor ustojchivosti k stressu [Internal Harmony as a Factor of Stress Resistance] / L.V. Kashirina, K.V. Novikova // Psihologija v jekonomike i upravlenii [Psychology in Economics and Management]. — 2016. — № 1-2. — P. 51–59. [in Russian]
3. Kuchina T.I. Lichnostnye resursy i strah uspeha u zhenshin s raznym tipom gendernoj identichnosti [Personal Resources and Fear of Success in Women with Different Types of Gender Identity] / T.I. Kuchina // Problemy nauki [Problems of Science]. — 2017. — № 10 (23). — P. 94–100. [in Russian]
4. Mackevich O.A. Vzaimosvjaz' individual'no-psihologicheskikh osobennostej sotrudnikov reklamnogo agentstva s produktivnost'ju ih professional'noj dejatel'nosti [The Relationship between Individual Psychological Characteristics of Advertising Agency Employees and the Productivity of Their Professional Activities]: dis. ... of PhD in Psychological Sciences / O. A. Mackevich. — Moscow, 2009. — 220 p. [in Russian]
5. Razvitie psihologii v sisteme kompleksnogo chelovekoznanija [Development of Psychology in the System of Integrated Human Studies]: Proceedings of the All-Russian Scientific Conference Dedicated to the 40th Anniversary of the Institute of Psychology and the 85th Anniversary of Its Founder B. F. Lomov: in 2 parts / Russian Academy of Sciences, Institute of Psychology; ed. by A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'cova. — Moscow: Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, 2012. — Pt. 1. — 827 p. [in Russian]
6. Georgiev S. Ambiversion as independent personality characteristic / S. Georgiev, C.V. Christov, D.T. Philipova // Activitas Nervosa Superior Rediviva. — 2014. — № 56 (3). — P. 65–72.
7. Holm-Adzovie R. Receptive Learning Styles of Introverts, Ambiverts and Extroverts in Senior High Schools in Sekondi-Takoradi Metropolis / R. Holm-Adzovie, J.K. Essuman, E. Nyarko-Sampson // Nigerian Journal of Guidance and Counselling. — 2013. — Vol. 18. — № 1. — P. 23.
8. Houston E. Introvert vs Extrovert: A Look at the Spectrum and Psychology / E. Houston // Positive Psychology. — 2022. — URL: <https://positivepsychology.com/introversion-extroversion-spectrum/> (accessed: 02.07.2024).
9. Jung C.G. Collected Works of C.G. Jung / C.G. Jung, G. Adler, R.F.C. Hull. — 1992. — Vol. 6. Psychological Types. — 640 p.
10. Le T. Uncovering the Edge of Ambivertedness in Acquiring the English Language / T. Le, T.T. Pham, H.Y. Phuong [et al.] // Journal of Language Teaching and Research. — 2023. — № 14 (5). — P. 1363–1374. — DOI: 10.17507/jltr.1405.25.
11. Mateo A. Ambiversion: The Ignored and Forgotten Personality Type / A. Mateo // Lonerwolf. — 2021. — URL: <https://lonerwolf.com/ambivert/> (accessed: 27.06.2024).
12. Petric D. Introvert, Extrovert and Ambivert / D. Petric. — 2019. — 4 p. — DOI: 10.13140/RG.2.2.28059.41764/2.
13. Revola Y. The analysis of significance difference in writing achievement among the students who are introvert, extrovert, and ambivert / Y. Revola, A. Harahap, B. Suwarno // JOALL. — 2018. — № 1 (1). — P. 84–96. — DOI: 10.33369/joall.v1i1.3939.