

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ, СТАТИСТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ /  
MATHEMATICAL, STATISTICAL AND INSTRUMENTAL METHODS OF ECONOMICS

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.123.45>

ПРИМЕНЕНИЕ КОНТРОЛЛИНГА КОНТРАГЕНТОВ В ОРГАНИЗАЦИЯХ

Научная статья

Чернышева О.Г.<sup>1,\*</sup>, Семина Л.А.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0001-6179-9221;

<sup>2</sup>ORCID : 0000-0002-6179-0814;

<sup>1,2</sup> Алтайский государственный университет, Барнаул, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (olyaaa1985[at]gmail.com)

**Аннотация**

Контроллинг контрагентов выступает важной составляющей системы управления каждой организации, в том числе и организаций, входящих в агропромышленный комплекс. Он дает возможность обеспечения контроля в отношении покупателей и заказчиков, что позволяет снизить убытки, образующиеся в случае неплатежей. Целью статьи выступает апробация инструментария оценки благонадежности контрагентов на примере организаций агропромышленного комплекса. Важнейшей задачей статьи выступает доказательство важности расчета коэффициента благонадежности контрагентов для любой отрасли, включая агропромышленную сферу. Показано, что применение предложенного инструментария позволяет повысить точность проводимой оценки в отношении контрагентов, сформировать грамотную кредитную политику опираясь на среднеотраслевые данные.

**Ключевые слова:** контроллинг, контроллинг контрагентов, агропромышленный комплекс, система управления, инструментарий, безопасность.

APPLICATION OF CONTROLLING OF COUNTERPARTIES IN ORGANIZATIONS

Research article

Chernysheva O.G.<sup>1,\*</sup>, Semina L.A.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0001-6179-9221;

<sup>2</sup>ORCID : 0000-0002-6179-0814;

<sup>1,2</sup> Altai State University, Barnaul, Russian Federation

\* Corresponding author (olyaaa1985[at]gmail.com)

**Abstract**

Counterparties controlling is an important component of the management system of every organization, including those belonging to an agricultural complex. It makes it possible to ensure control over buyers and clients, which makes it possible to reduce losses from non-payments. The purpose of the article is to approbate the tools to assess the reliability of counterparties on the example of organizations of an agricultural complex. The most important task of the article is to prove the importance of calculating the reliability of counterparties for any industry, including agriculture. It is shown that the use of the proposed toolkit allows to increase the accuracy of the assessment of counterparties, to form a competent credit policy based on industry average data.

**Keywords:** controlling, counterparties controlling, agroindustrial complex, management system, tools, security.

**Введение**

Значимость контроллинга в системе управления организациями любой сферы деятельности давно уже определена. Не вызывает сомнения тот факт, что применение инструментов контроллинга дает возможность снизить убытки, которые организация может получить в случае выстраивания неэффективной кредитной политики. В текущее время организациям сельскохозяйственной сферы принадлежит особое место в экономике России по той причине, что в условиях импортозамещения на них возложены задачи по наращиванию объемов российского производства с целью обеспечения рынка необходимым объемом и ассортиментом продукции. При этом отгрузка произведенной продукции должна сопровождаться должным контролем, позволяющим обеспечить своевременность возврата денежных средств в оборот организации. По причине роста конкуренции организации агропромышленного комплекса вынуждены предоставлять отсрочку платежей, это влечет к росту дебиторской задолженности, а также к увеличению риска ее невозврата, что негативно влияет на экономическую безопасность организации. Минимизировать потери позволяет грамотно выстроенный контроллинг контрагентов [6], [7], [8], [10].

**Методы и принципы исследования**

В исследовании использовался метод теоретического анализа и научного синтеза источников литературы, метод обобщения и сравнения.

**Основные результаты**

Как уже отмечалось автором [9], начиная с 2017 года на сайте Росстата публикуются различные коэффициенты, позволяющие оценивать платежеспособность, финансовую устойчивость и рентабельность организаций различных отраслей, осуществляющих работу в различных российских регионах, условия хозяйствования в которых могут значительно отличаться.

Для оценки контрагентов предлагалось рассчитывать среднюю величину соотношений фактических значений  $i$ -го показателя за определенный год к средним значениям  $i$ -го показателя за тот же год [9].

$$\sigma_i = \frac{\sum_{n=1}^n \frac{x_i}{\bar{x}}}{n}, \quad (1)$$

где  $\sigma_i$  - среднее отклонение  $i$ -го коэффициента за  $n$  лет;

$x_i$  - фактическое значение  $i$ -го коэффициента в  $n$  году;

$\bar{x}$  - среднее значение  $i$ -го коэффициента в  $n$  году;

$n$  – число периодов.

Для формирования комплексной оценки благонадежности контрагента предлагалось определять среднее значение среднего отклонения по рассматриваемым пяти коэффициентам (2) [9].

$$K_b = \frac{\sum_{n=k}^1 \sigma_i}{k}, \quad (2)$$

где  $K_b$  - коэффициент благонадежности контрагента;

$k$  – число коэффициентов.

Значение коэффициента  $K_b \geq 1$  будет свидетельствовать о том, что положение организации близко к среднеотраслевым параметрам по конкретному региону и отрасли либо лучше. Чем выше значение показателя, тем стабильнее положение организации.

В той ситуации, когда  $K_b < 1$ , положение организации хуже среднеотраслевых параметров по конкретному региону и отрасли, при этом, чем ниже значение показателя, тем хуже ее положение.

Данную методику целесообразно апробировать на примере организаций агропромышленного комплекса Алтайского края. В таблице 1 представлены показатели по рассматриваемой отрасли.

Таблица 1 - Среднеотраслевые коэффициенты платежеспособности, финансовой устойчивости и рентабельности для организаций агропромышленного комплекса Алтайского края за 2017-2021 годы

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.123.45.1>

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Коэффициент автономии (норма более 0,5)	0,57	0,73	0,72	0,71	0,67
Коэффициент текущей ликвидности (норма более 2)	3,11	3,47	3,94	4,07	3,36
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (норма более 0,2)	-0,95	0,57	0,50	0,53	0,47
Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, работ, услуг, %	14,0	12,6	16,58	25,69	40,26
Рентабельность активов, %	11,0	7,16	13,91	15,69	13,27

Примечание: составлено по [1], [2], [3], [5]

На основании данных, представленных в таблице 1 становится очевидно, что организации агропромышленного комплекса Алтайского края обладают достаточно высоким уровнем финансовой устойчивости, в достаточной мере платежеспособны и рентабельны невзирая на снижение некоторых среднеотраслевых показателей в 2021 году.

В таблице 2 представлены реально достигнутые коэффициенты по выборочным организациям Алтайского края.

Таблица 2 - Показатели организаций агропромышленного комплекса Алтайского края за 2017-2021 годы

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.123.45.2>

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
ООО «Компания Чикен-Дак»					
Коэффициент автономии	0,56	0,58	0,71	0,53	0,42
Коэффициент текущей ликвидности	4,45	3,39	3,69	1,78	0,83
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,28	0,37	0,60	0,44	-0,20
Уровень рентабельности, %	4,48	8,56	11,62	1,44	-15,51
Рентабельность активов, %	2,37	2,98	23,76	0,05	-51,06
ООО «Троицкий маслосырордел»					
Коэффициент автономии	0,08	0,06	0,08	0,09	0,10
Коэффициент текущей ликвидности	0,66	3,64	0,39	0,53	0,55
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-3,38	-0,37	-5,29	-2,15	-1,57
Уровень рентабельности, %	4,95	7,14	7,95	5,42	2,14
Рентабельность активов, %	1,24	2,69	3,70	2,57	1,3

Исходя из данных, можно сделать вывод, что положение ООО «Компания Чикен-Дак» стабильное, но в 2021 году значительно ухудшилось. Коэффициенты платежеспособности и финансовой устойчивости показали сильное снижение. Рентабельность стала отрицательной. Что касается ООО «Троицкий маслосырордел», то тут наоборот видно улучшение показателей, несмотря на то, что основная масса показателей ниже нормативных значений.

Для выбранных организаций рассчитан коэффициент благонадежности контрагента.

$K_{\text{б}}$  ООО «Компания Чикен-Дак» = 0,39

$K_{\text{б}}$  ООО «Троицкий Маслосырордел» = минус 0,41

Очевидно, что положение ООО «Компания Чикен-Дак» хуже среднеотраслевой организации на 61%, при этом, несмотря на снижение показателей она может функционировать и далее. Что касается ООО «Троицкий маслосырордел», то для компании получен отрицательный показатель, что говорит о значительном отклонении от среднестатистической организации несмотря на кажущийся рост показателей. Следовательно, в отношении каждой из организаций должна применяться должная осмотрительность, при этом для ООО «Троицкий маслосырордел» следует выработать особую политику взаимодействия.

Представленная методика может применяться к абсолютно любой сфере деятельности. Апробация на примере организаций агропромышленного комплекса показала возможность ее практического применения с целью повышения уровня экономической безопасности, а также конкурентоспособности.

### Обсуждение

Особенности деятельности организаций агропромышленного комплекса состоят в том, что их работа в основном сезонная. Основные отгрузки продукции приходятся на осенний период, когда осуществляется сбор урожая и его реализация. Именно в этот период должен быть усилен контроль над контрагентами с целью недопущения образования просрочек платежей. При этом, когда наступают времена спада, сельскохозяйственная организация также производит отгрузку продукции, которая не была реализована в сезон, и вынуждена привлекать покупателей, что опять же создает повышенный риск неоплаты или несвоевременной оплаты задолженности. Таким образом, необходимость

выстраивания эффективной кредитной политики неизбежна. Эффективно работающим инструментом в данном случае выступает контроллинг контрагентов.

### Заключение

В целом, можно сказать, что применение предложенного инструментария позволяет повысить точность проводимой оценки в отношении контрагентов, сформировать грамотную кредитную политику, опираясь на среднеотраслевые данные. Основные положения и выводы статьи могут быть применены в реальной деятельности организаций агропромышленного комплекса с целью оперативного управления экономическими показателями на основе важнейших направлений контроллинга контрагентов в сложных экономических и политических условиях хозяйствования, что, в свою очередь, позволяет повысить конкурентоспособность, а также экономическую безопасность.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

1. Шляго Н.Н. Контроллинг : учебник и практикум для вузов / Н.Н. Шляго – М.: Юрайт, 2021. – 277 с.
2. Левкин Г.Г. Контроллинг логистических систем : учебное пособие для вузов / Г.Г. Левкин – М.: Юрайт, 2021. – 167 с.
3. Осипов С.В. Контроллинг: теория и практика : учебник и практикум для вузов / С.В. Осипов – М.: Юрайт, 2021. – 145 с.
4. Асаул А.Н. Управление затратами и контроллинг : учебное пособие для вузов / А.Н. Асаул – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 163 с.
5. Чернышева О.Г. Инструментарий контроллинга контрагентов в системе управления промышленной организацией. / О.Г. Чернышева // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2022. – № 2. – с. 126-130. – DOI: 10.14258/epb202230
6. ЕМИСС. Коэффициент автономии. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58045> (дата обращения 03.08.2022)
7. ЕМИСС. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58046> (дата обращения 03.08.2022)
8. ЕМИСС. Коэффициент текущей ликвидности. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58047> (дата обращения 03.08.2022)
9. ЕМИСС. Рентабельность активов. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58035> (дата обращения 03.08.2022)
10. ЕМИСС. Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, работ, услуг. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58036> (дата обращения 03.08.2022)

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Shlyago N.N. Kontrolling : uchebnik i praktikum dlya vuzov [Controlling: textbook and workshop for universities ] / N.N. Shlyago – М.: Yurajt, 2021. – 277 p. [in Russian]
2. Levkin G.G. Kontrolling logisticheskix sistem : uchebnoe posobie dlya vuzov [Controlling of logistics systems: a textbook for universities ] / G.G. Levkin – М.: Yurajt, 2021. – 167 p. [in Russian]
3. Osipov S.V. Kontrolling: teoriya i praktika : uchebnik i praktikum dlya vuzov [Controlling: theory and practice: textbook and workshop for universities ] / S.V. Osipov – М.: Yurajt, 2021. – 145 p. [in Russian]
4. Asaul A.N. Upravlenie zatratami i kontrolling : uchebnoe posobie dlya vuzov [Cost management and controlling: textbook for universities ] / A.N. Asaul – М.: Izdatel'stvo Yurajt, 2021. – 163 p. [in Russian]
5. Cherny'sheva O.G. Instrumentarij kontrollinga kontragentov v sisteme upravleniya promy'shlennoj organizaciej [Tools for controlling counterparties in the management system of an industrial organization]. / O.G. Cherny'sheva // E'konomika. Professiya. Biznes [Economics. Profession. Business]. – 2022. – № 2. – p. 126-130. – DOI: 10.14258/epb202230 [in Russian]
6. EMISS. Koefficient avtonomii [EMISS. Coefficient of autonomy]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58045> (accessed 08.03.2022)
7. EMISS. Koefficient obespechennosti sobstvennymi oborotnymi sredstvami [EMISS. The coefficient of security with own working capital]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58046> (accessed 08.03.2022)
8. EMISS. Koefficient tekushhej likvidnosti [EMISS. Current liquidity ratio]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58047> (accessed 08.03.2022)
9. EMISS. Uroven' rentabel'nosti (ubytochnosti) prodannyh tovarov, produkcii, rabot, uslug [EMISS. Return on assets]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58035> (accessed 08.03.2022)
10. EMISS. Uroven' rentabel'nosti (ubytochnosti) prodannyh tovarov, produkcii, rabot, uslug [EMISS. The level of profitability (unprofitability) of the sold goods, products, works, services]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58036> (accessed 08.03.2022)