

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ / SOCIAL STRUCTURE,
SOCIAL INSTITUTIONS AND PROCESSES

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.148.62>

ПОИСКОВЫЕ ЗАПРОСЫ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ КАК РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ
НАСЕЛЕНИЯ

Научная статья

Ардельянова Я.А.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0002-8881-6121;

¹ Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (ardyana[at]yandex.ru)

Аннотация

В данной статье представлены результаты социологического изучения коррупционного поведения населения России. В частности, предлагается рассмотрение коррупционного поведения населения через репрезентацию в поисковых запросах пользователей сети Интернет. В данном исследовании анализировалась статистика запросов, представленная в двух системах Яндекс Вордстат и Google Trends. В ходе исследования были отобраны наиболее релевантные поисковые запросы, отражающие потенциальное коррупционное поведение населения России в период с 2019 по 2024 гг. На основе полученных данных были выявлены календарные тенденции роста популярности релевантных поисковых запросов, отражающих коррупционное поведение. Ранжирование по популярности запросов, касающихся темы коррупции в целом, позволило выделить следующие группы запросов, волнующих население: меры противодействия коррупции, нормативные запросы о законодательной базе, запросы теоретического плана, что представляет собой коррупция, взятка и т.д., познавательные запросы, касающиеся актуальных коррупционных скандалов. Анализ общего массива запросов с ключевым словом «взятка» позволяет выделить три популярных группы: во-первых, пользователи сети Интернет ищут информацию о том, как правильно дать взятки, что может выступить взяткой, кому и как ее давать, что непосредственно репрезентирует их потенциальное коррупционное поведение; во-вторых, пользователей интересуют меры ответственности за данные действия; и далее по популярности идут запросы, касающиеся сути взятки, в чем заключается отличие подарка от взятки (например, до какой суммы подарок считается подарком). Также в результате проведенного исследования была выявлена положительная корреляция между статистикой запросов пользователей в интернете и реальным коррупционным поведением населения, что подтвердило возможность применения данного метода для изучения реального коррупционного поведения населения.

Ключевые слова: коррупция, коррупционное поведение, поисковые запросы, социологический анализ.

INTERNET SEARCH QUERIES AS A REPRESENTATION OF CORRUPTION BEHAVIOUR OF THE
POPULATION

Research article

Ardelyanova Y.A.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0002-8881-6121;

¹ Institute of Sociology FCTAS RAS, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author (ardyana[at]yandex.ru)

Abstract

This article presents the results of a sociological study of the corruption behaviour of the Russian population. In particular, it proposes to look at the corrupt behaviour of the population through representation in search queries of Internet users. This study analysed the statistics of queries presented in two systems, Yandex Wordstat and Google Trends. The research selected the most relevant search queries reflecting the potential corrupt behaviour of the Russian population in the period from 2019 to 2024. The data obtained identified calendar tendencies in the growth of popularity of relevant search queries, reflecting corrupt behaviour. The ranking by popularity of queries related to the topic of corruption in general allowed to identify the following groups of queries that concern the population: anti-corruption measures, regulatory queries about the legislative framework, theoretical queries about what constitutes corruption, bribery, etc., and cognitive queries about current corruption scandals. The analysis of the total array of queries with the keyword "bribe" allows to identify three popular groups: firstly, Internet users are looking for information on how to give bribes correctly, what can be a bribe, to whom and how to give it, which directly represents their potential corrupt behaviour; secondly, users are interested in measures of responsibility for these actions; and the next most popular queries are those related to the essence of a bribe, what is the difference between a gift and a bribe (for example, up to what amount a gift is considered a gift). The study also revealed a positive correlation between the statistics of user queries on the Internet and the real corrupt behaviour of the population, which confirmed the possibility of using this method to study the real corrupt behaviour of the population.

Keywords: corruption, corruption behaviour, search queries, sociological analysis.

Введение

Коррупция является актуальной проблемой для современного общества, несмотря на меры, предпринимаемые по борьбе с ней. В современной научной литературе достаточно распространен правовой подход к изучению феномена

коррупции. В основном она рассматривается на макроуровне, с точки зрения факторов ее порождающих, и правовой ответственности за деяния коррупционной направленности. Это объясняется тем, что коррупция является преступлением согласно уголовному кодексу РФ. Также распространено рассмотрение коррупции на микроуровне с позиций психологического подхода, то есть рассмотрение коррупционного поведения в ракурсе личностных детерминант [2].

В данной статье представлен социологический подход к изучению коррупции. В частности, предлагается рассматривать коррупционное поведение как вид девиантного поведения и проявление коррупционных отношений. Поскольку с методологической точки зрения изучить коррупционное поведение напрямую общаясь с респондентом очень сложно, в данной работе использовался метод опосредованного изучения коррупционного поведения населения.

В эпоху активной информатизации и цифровизации жизни общества поисковые запросы в сети Интернет представляются актуальным и информативным инструментом для анализа того или иного вида поведения человека, его установок, ценностей и т.д. Интернет становится частью повседневной жизни, важным источником информации в современной жизни. Таким образом, косвенно в поисковых запросах отражаются практики и действия, ценности и установки людей. Также отдельно стоит отметить, что происходит процесс хабитуализации (опривычивания) коррупции, коррупционных практик [7, С. 23]. Таким образом, в поисковых запросах пользователей сети Интернет также будет отражаться и потенциальное коррупционное поведение.

Теоретические рамки

В научной литературе часто происходит смешение понятий «коррупция» и «коррупционное поведение» [7, С. 61]. В данном случае любые действия коррупционной направленности являются преступными. Также довольно часто коррупционное поведение связывают непосредственно с должностным лицом. «Коррупционное поведение – это поведение должного лица, направленное на получение личной выгоды путем злоупотребления служебным положением» [7, С. 324]. На наш взгляд, в данном подходе не учитываются действия со стороны второго субъекта коррупционных отношений – представителя населения, обычных граждан или бизнеса.

Существуют подходы, в которых коррупционное поведение определяется, «как действия людей, обусловленные корыстным мотивом» [4, С. 294] независимо от того, кем они были инициированы. Также условно коррупцию разделяют на криминальную коррупцию и коррупционную преступность и коррупционное поведение [3, С. 64].

В данной работе предлагается посмотреть на проблему коррупции под социологическим ракурсом, и определять коррупционное поведение как вид девиантного социального поведения, которое присуще любым субъектами социальных отношений, но один из этих субъектов является должностным лицом. При этом, исходя из выше обозначенного подхода, можно предположить, что коррупционное поведение не всегда может быть преступным, то есть расширяются границы понимания коррупционных отношений. Например, склонение должностного лица к подкупу не попадает непосредственно под преступный вид поведения, так как факта дачи взятки нет, но с социологической точки зрения может рассматриваться как вид коррупционного поведения, которое потенциально может стать преступным.

В основу данного исследования легли следующие рабочие определения базовых понятий. Поисковый запрос – слово или фраза, которые пользователь вводит в поисковой строке поисковой системы для того, чтобы найти информацию по интересующей его теме. Коррупция рассматривается в ракурсе социологического подхода как социокультурный феномен, который включает ценностный и деятельностный компоненты. В фокусе внимания находится коррупционное поведение как вид девиантного поведения, которое потенциально может быть присуще любым субъектам социальных отношений коррупционного характера, не только должностным лицам.

Рассматривая коррупцию как вид девиантного поведения, стоит определиться с тем, что будет считаться за норму. Это ключевой вопрос в теме девиантного поведения, так как оно является отклоняющимся от нормы. В случае с коррупцией тема нормы сопряжена с понятием «культура коррупции». За норму можно принять, например, воздержание от коррупционных отношений, в частности коррупционного поведения. «В первом случае люди не усвоили антикоррупционные нормы, и поэтому влияние внутренних мотиваций на их решение заниматься коррупцией или воздерживаться от нее является слабым, в то время как во втором случае все наоборот. Если это так, то при прочих равных условиях люди, выросшие в обществах, где распространена коррупция, должны с большей вероятностью совершать коррупционные действия, чем люди, выросшие в обществах, где коррупция встречается редко» [12]. Таким образом, мы приходим к выводу, что социальные нормы, ценности и убеждения, усвоенные в детстве, могут играть определяющую роль в принятии людьми решений о взяточничестве в дальнейшей жизни и что коррупция является, отчасти, культурным феноменом.

Опираясь на концепцию коррупционной культуры как социального феномена [5] при анализе коррупции как социокультурного феномена методологически можно выделить следующие компоненты. Во-первых, это ценностный и деятельностный компоненты. Собственно, коррупционное поведение представляет собой деятельностный компонент. Авторы предлагают две цепочки связей, на которых выстраивается база коррупционного поведения: «ценности – убеждения – нормы» и «установки – поведение – контекст». Также отдельно стоит отметить такие процессы как ритуализация и легитимация коррупции, которые «формируют в общественном сознании её статус как устойчивого, культурно обусловленного, социального факта» [5, С. 84]. Авторы отмечают, что ритуализация и легитимация являются основами формирования коррупционной культуры, «коррупционные схемы легитимируются через представление исключительности предоставляемых услуг, где вознаграждение выступает адекватной платой за их оказание». Мы будем опираться на данный подход и при изучении коррупционного поведения.

Также в качестве методологической базы использовались работы, в которых показано применение метода анализа поисковых запросов в контексте изучения поведения людей, а также прогнозирования их поведения и наступления определенных событий (например, с помощью данного метода исследователи ученые смогли спрогнозировать распространение вируса гриппа, а также экономическую активность людей) [11], [13].

В отечественной литературе также встречаются упоминания и результаты применения данного метода. Например, Ю. Толстова говоря о больших данных и их возможности использования в социологических исследованиях упоминает о перспективности данного метода в контексте [8, С. 7]. Также данный метод презентован в ряде социологических исследований [2], [6].

Методы

В данной работе использовался метод анализа статистики поисковых запросов, которая представлена в двух системах Яндекс Вордстат и Google Trends. Система Яндекс Вордстат [9] показывает абсолютные значения количества запросов определенного слова или фразы. При этом можно посмотреть как внутригодовое распределение статистики, так и в динамике. Система показывает распределение статистики по регионам в абсолютном значении, долю в процентном отношении от всех запросов и индекс интереса. Это отношение доли отобранных запросов в регионе к их доле среди всех запросов в Яндексе. Также система выстраивает рейтинг запросов по схожим ключевым словам в рамках данного запроса.

Система анализа статистики поисковых запросов Google Trends [10] показывает относительную популярность определенного запроса. Она выражена в соотношении частоты запроса данной фразы на общую популярность определенного запроса. Популярность запросов исчисляется в баллах, где 100 баллов – самые популярные запросы, а 50 баллов – вдвое меньше по популярности запросы.

В ходе исследования были отобраны наиболее релевантные поисковые запросы, отражающие потенциальное коррупционное поведение населения России в период с 2019 по 2024 гг. На основании данного списка была собрана и проанализирована статистика, по ключевым словам, отображенная в двух системах Яндекс Вордстат (абсолютные значения) и Google Trends (относительная популярность).

Запросы населения могут характеризовать либо отражение объективной реальности в массовом сознании (виртуальную реальность), либо ответную реакцию на эту виртуальную реальность (эмоциональную и поведенческую) [6, С. 7]. Опираясь на этот тезис, можно утверждать, что коррупционное поведение репрезентируется в поисковых запросах пользователей опосредованно, через отражение коррупционных практик в массовом сознании. В частности, при изучении коррупционных отношений населения учитываются не объективные показатели (которые сложно получить ввиду того, что данная статистика либо отсутствует в принципе, либо респонденты не дадут правдивой информации о своем поведении), а запросы населения в сети интернет, касающиеся коррупционного поведения – дача взятки, получение взятки, подготовка взятки и т.д.

Помимо анализа статистики запросов пользователей в данной работе проводился корреляционный анализ, в котором изучалась взаимосвязь между статистикой преступлений коррупционной направленности и данными о популярности поисковых запросов, отражающих потенциальное коррупционное поведение населения.

Результаты

Анализ статистики в системе Яндекс Вордстат проводился за последние пять лет. Для анализа отбирались запросы, отражающие элементы потенциального коррупционного поведения, то есть те виртуальные запросы, которые отражают реальное коррупционное поведение. К таким запросам относятся следующие ключевые слова, а также производные от них запросы: «взятка», «дать взятку», «дали взятку».

Сначала были проранжированы по популярности запросы, касающиеся темы коррупции и отражающие ее в целом. Все запросы, включающие ключевое слово «коррупция» можно разделить на несколько групп: меры противодействия коррупции («противодействие коррупции», «борьба с коррупцией», «принципы противодействия коррупции», «политика противодействия коррупции» и т.д.), нормативные запросы («закон о коррупции», «фз коррупция», «коррупция законодательство»), запросы теоретического плана («что такое коррупция», «признаки коррупции», «цель коррупции», «развитие коррупции», «схемы коррупции», «что представляет из себя взятка» и т.д.), познавательные запросы («Иванов коррупция», «коррупция скандалы», «расследования коррупции», «коррупция в прокуратуре», «коррупция в школе» и т.д.),

Анализируя статистику по ключевому слову «взятка» можно выделить следующие топ запросов: «взятка», «получение взятки», «дача взятки», «Иванов взятка», «взятка какая», «взятка рф», «размер взятки», «взятка ук», «дам взятку», «дали взятку», «министр взятка», «взятка должностному лицу».

Из общего списка популярных возможных запросов по ключевому слову «взятка» были отобраны те запросы, которые отражают непосредственно коррупционное поведение: «дача взятки», «получение взятки», «взятка какая», «дам взятку», «дали взятку», «взятка сумма», «крупный размер взятки», «получил взятку», «какую взятку дать», «взятка начальнику», «взятка гибдд». Их доля от общего количества запросов по теме взятка составляет примерно 52%. И еще треть запросов касаются ответственности за дачу или получение взятки. Таким образом, людей волнует в большей степени содержательная сторона вопроса.

Остановимся на анализе статистики по запросу «дам взятку», как наиболее релевантном, отражающим потенциальное коррупционное поведение населения. В рамках данного запроса интересно отметить такие варианты запросов («какую взятку дать», «дал взятку какая ответственность», «в каких случаях дают взятку», «какой срок дают за взятку»). Далее рассмотрим запрос «какую взятку дать». Анализ статистики за последние пять лет показывает резкий рост популярности запроса за последний год (см.рис. 1). Например, пик внутригодовой статистики в декабре 2019 году имел значение 1799 запросов, в декабре 2020 года – 4662 запроса, в декабре 2021 года – 4228 запроса, декабрь 2022 года – 6033 запроса, и в декабре 2023 года – 10363 запроса.

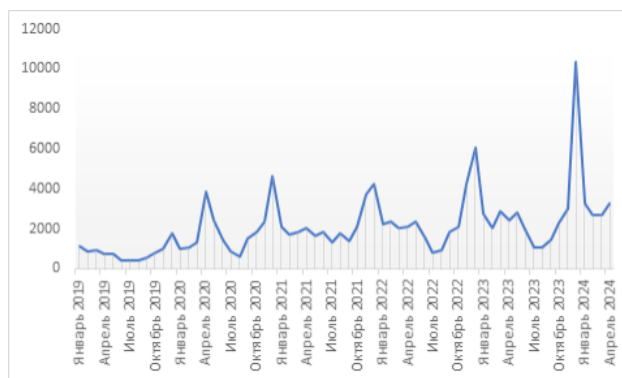


Рисунок 1 - Динамика частоты поискового запроса «какую взятку дать» январь 2019- апрель 2024 гг
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.148.62.1>

Также был выявлен стабильный интерес к запросу по теме коррупция в целом, который достигает своего пика в декабре каждого года, пик второй волны не такой высокий и приходится на март-апрель (см.рис.2).

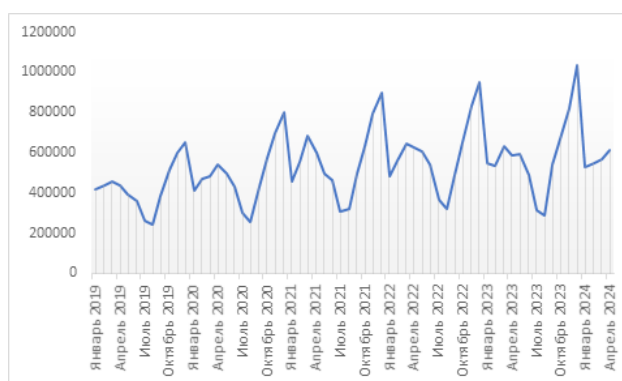


Рисунок 2 - Динамика частоты поискового запроса «взятка» январь 2019- апрель 2024 гг
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.148.62.2>

Аналогичная календарная тенденция роста популярности запросов наблюдается и по другим ключевым словам, производным от «взятка», и совпадает с представленными графиками (см. рис. 3).

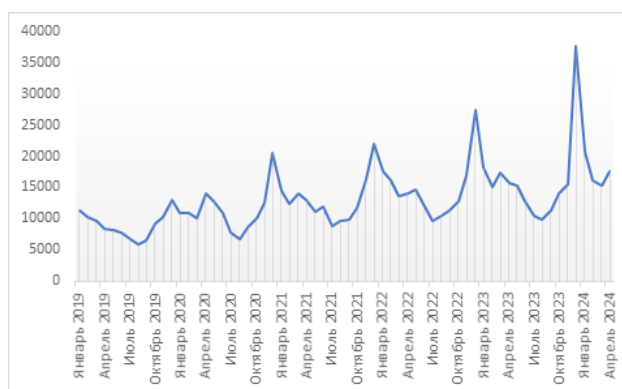


Рисунок 3 - Динамика частоты поискового запроса «дать взятку» январь 2019- апрель 2024 гг
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.148.62.3>

Также в рамках данного исследования проводился анализ наличия корреляции между статистикой зарегистрированных преступлений по статье 290 УК РФ «Получение взятки» и статистикой поисковых запросов в поисковой системе Яндекс «как дать взятку» за период 2018 – 2022 годы. Данный период обусловлен тем, что на портале правовой статистики информация представлена включая 2022 год. В то время как система Яндекс Вордстат имеет ограничение 2018 годом.

Для корреляционного анализа были использованы следующие данные: количество зарегистрированных преступлений по статье 290 УК РФ 2018-2022 гг. (3499, 3988, 4174, 5020, 5540) [14]. И соответственно данные статистики поисковых запросов (105989, 107474, 135873, 155732, 176849). В результате корреляционного анализа была

выявлена положительная линейная корреляция между двумя переменными (коэффициент Пирсона равен 0,965331), что говорит о том, что предположительно существует взаимосвязь между данными переменными.

В результате анализа взаимосвязи между данными статистики по зарегистрированным преступлениям по статье 291 УК РФ «Дача взятки» и статистикой поискового запроса «дали взятку» также была выявлена положительная линейная корреляция между двумя переменными (коэффициент Пирсона 0,920568). Для корреляционного анализа были использованы следующие данные: количество зарегистрированных преступлений по статье 291 УК РФ за 2018-2022 гг. (2612, 3174, 3649, 4499, 4716) [14]. И соответственно данные статистики поисковых запросов (10042, 107533, 135953, 155802, 176913). Таким образом, анализ статистики поисковых запросов в сети Интернет потенциально может выступать рабочим инструментом для изучения коррупционного поведения населения. Но данный метод требует дальнейшего погружения в анализ каждой конкретной выявленной тенденции и поиска факторов их обуславливающих.

Анализ данных статистики запросов интернет пользователей в поисковой системе Google за последние пять лет дает следующие результаты. Запрос, связанный с темой «коррупция» также, как и в системе Яндекс имеет устойчивые высокие показатели, которые достигают своего пика к концу календарного года, вторая волна пика приходится на конце мая. Запрос «как дать взятку» имеет большую популярность среди интернет-пользователей в конце января. Сверхпопулярность данного запроса пришлась на 2023 год (Пензенская область, Ростовская и Новосибирская). Также в данном контексте сверхпопулярностью обладают запросы «как дать взятку преподавателю» и «как дать взятку препода». Например, данные запросы были сверхпопулярны в конце мая 2022 г. в Ленинградской области. Наблюдаемую тенденцию можно предположительно объяснить тем, что в конце календарного года люди планируют будущие проекты, решают важные вопросы, закрывают отчеты. А также на период конец января и конец мая приходится сессия в высших учебных заведениях.

Запрос с ключевым словом «взятка» согласно статистике Google Trends имеет стабильную популярность в интервале от 25 до 75 % популярности. Пик его ее приходится на 2020 год, и сверхпопулярность запроса возникла в 2024 году, что связано скорее всего с коррупционными скандалами крупных должностных лиц.

Заключение

По итогам проведенного исследования с использованием систем Яндекс Вордстат и Google Trends были выявлены следующие тенденции. У населения имеется стабильный интерес к запросу по теме «коррупция», который достигает своего пика в декабре каждого года, а пик второй волны приходится на март-май по данным двух систем. Поисковый запрос по теме «взятка» также имеет большую популярность, и достигает своего максимума также в декабре каждого года, вторая волна приходится также на период март-май. Такой широкий диапазон второй волны можно объяснить тем, что в разных учебных заведениях сессия и выпускные экзамены проходят в разное время, но в этом промежутке. Пик первой волны можно предположительно объяснить также начинающейся сессией в вузах и концом календарного года, когда люди вовлечены в закрытие проектов и планирование на будущее.

Среди запросов пользователей релевантными в отношении коррупционного поведения являются: «дача взятки», «получение взятки», «взятка какая», «дам взятку», «дали взятку», «взятка сумма», «крупный размер взятки», «получил взятку», «какую взятку дать», «взятка начальнику», «взятка гибдд». Доля запросов, касающихся непосредственно коррупционного поведения, составляет примерно половину от общего массива запросов по теме коррупция.

Обобщение и анализ общего массива запросов, отражающих коррупционное поведение населения, позволяет разделить запросы на три группы по популярности: во-первых, пользователи сети Интернет ищут информацию о том, как правильно дать взятки, что может выступить взяткой, кому и как ее давать; во-вторых, пользователей интересуют меры ответственности за данные действия; и далее по популярности идут запросы, касающиеся сути взятки, в чем заключается отличие подарка от взятки (например, до какой суммы подарок считается подарком).

Также в результате проведенного исследования была выявлена положительная корреляция между статистикой запросов пользователей в интернете и реальным коррупционным поведением населения, что подтвердило возможность применения данного метода для изучения реального коррупционного поведения населения.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Андреев А.Л. Поисковые запросы в интернете как средство анализа социального поведения россиян в условиях социально-экономического кризиса (на примере Приволжского федерального округа) / А.Л. Андреев, А.С. Садчикова // СНИСП. — 2016. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poiskovye-zaprosy-v-internete-kak-sredstvo-analiza-sotsialnogo-povedeniya-rossiyan-v-usloviyah-sotsialno-ekonomicheskogo-krizisa-na> (дата обращения: 25.06.2024)
2. Ванновская О.В. Личностные детерминанты коррупционного поведения / О.В. Ванновская // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. — 2009. — № 102. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-determinanty-korrupsionnogo-povedeniya> (дата обращения: 14.06.2024)

3. Горшенков А.Г. К определению понятия «коррупционное поведение» / А.Г. Горшенков, Е.Е. Горшенков, Г.Н. Горшенков // Управленческие аспекты развития северных территорий России. Материалы Всероссийской научной конференции. — Сыктывкар: Коми республиканская академия государственной службы, 2015. — С. 59–65.
4. Дончевская Л.В. О содержании понятия коррупционное поведение / Л.В. Дончевская, А.Ю. Каменский // Вопросы российского и международного права. — 2020. — Т. 10. — № 10А. — С. 292–300. — DOI: 10.34670/AR.2020.99.86.087.
5. Каменский Е.Г. Коррупционная культура: теоретико-концептуальный конструкт / Е.Г. Каменский // Вестник Института социологии. — 2014. — № 4 (11).
6. Перов Е.В. Анализ социально-экономической конфликтности общества по данным поисковой системы Яндекс Wordstat / Е.В. Перов // Социальные и экономические системы. Социология. — 2018. — № 5. — С. 5–16.
7. Сергиенко В.О. Коррупционные практики в российском обществе: влияние и включенность в социальные позиции населения: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Сергиенко Владимир Олегович. — Ростов-на-Дону, 2013. — 36 с.
8. Толстова Ю.Н. Социология и компьютерные технологии / Ю.Н. Толстова // Социологические исследования. — 2015. — № 8. — С. 3–13.
9. Онлайн система статистики поисковых запросов Яндекс Вордстат. — URL: <https://wordstat.yandex.ru/> (дата обращения: 15.06.2024).
10. Онлайн система статистики поисковых запросов Google Trends. — URL: <https://trends.google.ru/trends/> (дата обращения: 15.06.2024).
11. Askatas N. Google Econometrics and Unemployment Forecasting / N. Askatas, K. Zimmermann // Applied Economics Quarterly. — 2009. — Vol. 55 (2). — P. 107–120.
12. Barr A. Corruption and culture: An experimental analysis / A. Barr, D. Serra // Journal of Public Economics. — 2010. — Vol. 94. — P. 862–869. — DOI: 10.1016/j.jpubeco.2010.07.006.
13. Choi H. Predicting the present with Google trends, April 2009 / H. Choi, H. Varian. — 2009. — URL: <http://research.google.com/archive/papers/initialclaimsUS.pdf> (accessed: 17.07.2024).
14. Портал правой статистики Генеральной Прокуратуры РФ. — URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 20.06.2024)

Список литературы на английском языке / References in English

1. Andreev A.L. Poiskovye zaprosy v internete kak sredstvo analiza sotsial'nogo povedeniya rossijan v usloviyah sotsial'no-ekonomicheskogo krizisa (na primere Privolzhskogo federal'nogo okruga) [Internet search queries as a means of analysing the social behaviour of Russians in the conditions of socio-economic crisis (on the example of the Volga Federal District)] / A.L. Andreev, A.S. Sadchikova // SNIISP. — 2016. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poiskovye-zaprosy-v-internete-kak-sredstvo-analiza-sotsialnogo-povedeniya-rossiyan-v-usloviyah-sotsialno-ekonomicheskogo-krizisa-na> (accessed: 25.06.2024) [in Russian]
2. Vannovskaja O.V. Lichnostnye determinanty korruptsionnogo povedeniya [Personal determinants of corrupt behaviour] / O.V. Vannovskaja // Izvestija RGPU im. A.I. Gercena [News of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen]. — 2009. — № 102. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-determinanty-korruptsionnogo-povedeniya> (accessed: 14.06.2024) [in Russian]
3. Gorshenkov A.G. K opredeleniju ponjatija «korruptsionnoe povedenie» [Towards a definition of the concept of "corrupt behaviour"] / A.G. Gorshenkov, E.E. Gorshenkov, G.N. Gorshenkov // Upravlencheskie aspekty razvitiya severnyh territorij Rossii. Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii [Managerial aspects of the development of the northern territories of Russia. Materials of the All-Russian Scientific Conference]. — Syktывkar: Komi Republican Academy of Public Service, 2015. — P. 59–65. [in Russian]
4. Donchevskaja L.V. O sodержanii ponjatija korruptsionnoe povedenie [On the content of the concept of corrupt behaviour] / L.V. Donchevskaja, A.Ju. Kamenskij // Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava [Issues of Russian and international law]. — 2020. — Vol. 10. — № 10А. — P. 292–300. — DOI: 10.34670/AR.2020.99.86.087. [in Russian]
5. Kamenskij E.G. Korruptsionnaja kul'tura: teoretiko-kontseptual'nyj konstrukt [Corruption culture: a theoretical and conceptual construct] / E.G. Kamenskij // Vestnik Instituta sociologii [Bulletin of the Institute of Sociology]. — 2014. — № 4 (11). [in Russian]
6. Perov E.V. Analiz sotsial'no-ekonomicheskoi konfliktogennosti obschestva po dannym poiskovoi sistemy Jandeks Wordstat [Analysis of socio-economic conflictogenicity of society according to Yandex Wordstat search engine data] / E.V. Perov // Social'nye i jekonomicheskie sistemy. Sociologija [Social and economic systems. Sociology]. — 2018. — № 5. — P. 5–16. [in Russian]
7. Sergienko V.O. Korruptsionnye praktiki v rossiiskom obshchestve: vliyanie i vključennost' v sotsial'nye pozitsii naseleniya [Corrupt practices in the Russian society: influence and inclusion in the social positions of the population]: abstract diss. of PhD in Sociological Sciences: 22.00.04 / Sergienko Vladimir Olegovich. — Rostov-on-Don, 2013. — 36 p. [in Russian]
8. Tolstova Ju.N. Sotsiologija i komp'juternye tehnologii [Sociology and computer technology] / Ju.N. Tolstova // Sociologicheskie issledovanija [Sociological Research]. — 2015. — № 8. — P. 3–13. [in Russian]
9. On-lain sistema statistiki poiskovykh zaprosov Yandeks Vordstat [Online search query statistics system Yandex Wordstat]. — URL: <https://wordstat.yandex.ru/> (accessed: 15.06.2024). [in Russian]
10. On-lain sistema statistiki poiskovykh zaprosov Google Trends [Online search query statistics system Google Trends]. — URL: <https://trends.google.ru/trends/> (accessed: 15.06.2024). [in Russian]

11. Askitas N. Google Econometrics and Unemployment Forecasting / N. Askitas, K. Zimmermann // Applied Economics Quarterly. — 2009. — Vol. 55 (2). — P. 107–120.
12. Barr A. Corruption and culture: An experimental analysis / A. Barr, D. Serra // Journal of Public Economics. — 2010. — Vol. 94. — P. 862–869. — DOI: 10.1016/j.jpubeco.2010.07.006.
13. Choi H. Predicting the present with Google trends, April 2009 / H. Choi, H. Varian. — 2009. — URL: <http://research.google.com/archive/papers/initialclaimsUS.pdf> (accessed: 17.07.2024).
14. Portal pravoj statistiki General'noj Prokuratury RF [Portal of the right statistics of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation]. — URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (accessed: 20.06.2024). [in Russian]