

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ / METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.147.47>

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРИМЕНЕНИЯ СЛОВА «ДОЛЖЕН» В ЛЕКСИКЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Научная статья

Атаманова Г.И.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0001-9062-261X;

¹ Новосибирский государственный университет экономики и управления, Новосибирск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (atamanova-gi[at]mail.ru)

Аннотация

В статье представлен анализ публикаций, за разные годы, в том числе проанализированы зарубежные источники в контексте рассмотрения их для раскрытия заявленной темы об использовании слова «должен» в лексике преподавателя. Цель статьи направлена не только на изучение источников, которые как-то затрагивают предложенную тему, но и на обобщение в форме рекомендаций для преподавателей. Общие рекомендации сформулированы на базе изученной теории, собственного опыта и при экспериментальной ее проверке в студенческой среде. Суть сделанного обобщения о применении слова «должен» обращает внимание на его значимость, поэтому его употребление в речи человека требует осторожного и взвешенного подхода. Особенно это касается преподавателя при организации образовательной деятельности. Поскольку слово «должен» выполняет множество функций, которые охватывают обязательства, необходимость, вероятность и рекомендации, то нужно учитывать его использование в зависимости от контекста, интонации и целей говорящего. Поэтому важность изучения данного феномена неоспорима, так как имеет значительные психолого-педагогические последствия. Так как это слово имеет множество ассоциаций, то его применение может влиять на мотивацию, восприятие и поведение обучающихся. Поэтому данная статья будет полезна всем, кто хочет меняться сам или хочет изменить отношение к себе или к процессу организации образовательной деятельности вне зависимости от уровня образования и его формы.

Ключевые слова: преподаватель, студент, должен, модальность, ассоциации, положительные, отрицательные, последствия, речевая ответственность.

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECT OF THE USE OF THE WORD "SHOULD" IN THE PROFESSOR'S LEXIS: FROM THEORY TO PRACTICE

Research article

Atamanova G.I.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0001-9062-261X;

¹ Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation

* Corresponding author (atamanova-gi[at]mail.ru)

Abstract

The article presents the analysis of publications for different years, including the analysis of foreign sources in the context of their review, for the disclosure of the stated topic about the use of the word "should" in the lexis of the professor. The aim of the paper is not only to study the sources that somehow address the proposed topic, but also to generalize them in the form of recommendations for teachers. The general recommendations are formulated on the basis of the studied theory, own experience and its experimental verification in the student environment. The essence of the made generalization about the use of the word "should" draws attention to its significance, so its use in human speech requires a careful and balanced approach. This is especially true for a teacher when organizing educational activities. Since the word "should" fulfils many functions that cover obligation, necessity, probability and recommendation, it is necessary to take into account its use depending on the context, intonation and the speaker's goals. Therefore, the importance of studying this phenomenon is undeniable, as it has significant psychological and pedagogical implications. Since this word has many associations, its use can influence learners' motivation, perception and behaviour. Therefore, this article will be useful to all those who want to change themselves or want to change their attitude to themselves or to the process of organizing educational activities, regardless of the level of education and its form.

Keywords: teacher, student, should, modality, associations, positive, negative, consequences, speech responsibility.

Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена собственными наблюдениями, анализом обратной связи от обучающихся за многие годы и мини-исследованиями со студентами-психологами при изучении психолого-педагогических дисциплин, в процессе которых происходило обсуждение применения слова «должен».

С одной стороны – это обычное слово, которое включено в любой формат общения, с другой стороны – оно может быть разрушительным, а может быть и удобным. Сегодня все больше и больше психологи, в основе своей те, что решают кризисные проблемы, обращают внимание на применение фразы: «ты должен», которое в некоторых случаях приводит к травмам психологического или психического характера. Эти травмы идут от родителей и обусловлены

историческими событиями, которые с одной стороны раскрывают содержание проблемы, с другой стороны показывают то, что нужно менять сегодня.

В процессе организации образовательной деятельности студентов выявлены неразрешенные противоречия, которые проявляются вне зависимости от уровня обучения, формы взаимодействия, поэтому требуют разбора слова «должен» с различных его сторон. Чтобы было смысловое понимание его применения, необходимо рассмотреть это слово в различных аспектах от модальности, семантики, лингвистики, исторической справки до описания применения в современных условиях. В рамках заявленной темы это касается как преподавателя, так и студента.

В данном случае психолого-педагогический аспект применения слова «должен» при его использовании в образовательной деятельности будет проблематичным, если не будет изучено влияние на психику человека этого слова и вызывание у него определенного состояния, чувства в процессе организации образовательной деятельности, которое напрямую будет влиять на результат обучения. С другой стороны – полученные результаты могут быть использованы любым человеком, кто заботится о психологическом и психическом здоровье окружающих, в том числе в процессе активизации познавательной деятельности студентов вне зависимости от уровня образования, направления, дисциплины и т.д.

Анализ различных научных статей, документов, публикаций в СМИ, собственный опыт показывают, что применение слова «должен» в образовательной деятельности требует осторожного и взвешенного подхода. Важно учитывать психологическое состояние обучающихся и стремиться к созданию условий, которые способствуют их развитию и самореализации.

Поэтому цель данной статьи проанализировать тот опыт, что есть в научных статьях, в том числе собственный, чтобы сделать акцент использования слова «должен» в лексике преподавателя при организации образовательной деятельности через выделение различных аспектов его воздействия на обучающегося и формулировки некоторых рекомендаций применения психолого-педагогической направленности.

Методы и принципы исследования

Метод научного исследования, который был применен для написания статьи – это, с одной стороны, способ познания объективной действительности применения слова «должен» в практике общения, в том числе в процессе организации образовательной деятельности и его влияния на полученный результат. С другой стороны – это способ представляет собой определенную последовательность действий, приемов, операций, который раскрывает целесообразность применения других слов, которые могут быть использованы для смягчения отрицательного влияния данного слова.

Для написания статьи материал собирался не один год поэтому уместно разделить эти методы на три группы: наблюдение, анализ обратной связи через общение, в том числе с использованием цифровой электронной образовательной среды, которая навела на мысль, что необходимо заняться более детально изучением данного вопроса. Вторая группа – это методы теоретического исследования при формализации событий, восхождения от абстрактного к конкретному и т.д. Третья группа это общелогические методы, которые были применены в аспекте психолого-педагогических знаний для обобщения полученной информации из всех источников, такие как: индукция, дедукция, анализ, синтез, аналогия и т.д.

Изучение слова «должен» в научном контексте требует соблюдения ряда *принципов*, которые обеспечат объективность, надежность и полноту полученных данных. К основным принципам, которые могут быть применены в лингвистических, психологических и педагогических исследованиях можно отнести: точное описание семантических и прагматических аспектов слова «должен»; изучение влияния слова «должен» на психологическое состояние и поведение людей; улучшение практики преподавания через рефлексию и изменение стратегий использования слова «должен»; изучение причинно-следственных связей между использованием слова «должен» и учебными результатами.

Теория вопроса о модальности слова «должен»

Для изучения особенностей применения слова «должен» можно обратиться к статьям и исследованиям в следующих областях: лингвистика, психология, педагогика и семантика. Ниже приведены направления и типы статей, которые были рассмотрены при изучении теоретического аспекта применения слова «должен».

Чтобы иметь общее представление о влиянии слова «должен» на психику человека, уместно обратиться к интервью Дениса Кошелева по теме: «Ты должен»: психолог о том, почему эта фраза может разрушить вашу жизнь». Он поговорил на эту тему с кризисным психологом, сексологом, арт-терапевтом Викторией Протас по вопросу: «Наши травмы – это травмы родителей». Возникает вопрос: «Почему именно эта статья привлекла внимание в первую очередь? Почему уделяется внимание просто беседе, а не научным статьям? Что можно взять из этой статьи для того, чтобы это обращение было оправданным?»

В первую очередь это то, что в этой беседе поднимается вопрос о том, что с нами происходит, когда мы слышим слово «ты должен (а)» и как эти слова могут осложнить жизнь.

Виктория в своей беседе делает акцент на то, что в детстве мы часто слышали от родителей, учителей, взрослых фразу «ты должен». Эта фраза предполагала, что ты должен: вести себя в гостях подобающе, хорошо учиться, быть примером для других, просто стать успешным и обеспеченным во взрослой жизни, чтобы потом нам помогать в старости. Она не только отмечает, но и раскрывает особенности применения фраз с конкретными примерами. В частности, фраза: «ты должен» может быть удобной, так как они этой фразой избавляют себя и детей от проблем. Людьюми с чувством вины легко управлять. Кроме этого, даются пояснения с примерами на такие вопросы: «Как жить «должникам»? Никто никому ничего не должен? Отрицание всего – не про здоровье. О важности взаимопомощи [1].

Именно разбор фраз типа «должен» и «я никому ничего не должен» привел к тому, что возникла необходимость беседы со студентами при изучении дисциплин психолого-педагогического направления с позиции разрушительной

особенности применяемых фраз. Это было необходимо, чтобы обобщить их беседы и сформулировать определенный вывод, для сравнения что получилось с реальными студентами с тем, что обсуждается сегодня в сети интернет, в научных статьях и как это можно использовать в процессе преподавательской деятельности.

Например, С.А. Осокина в статье дает ответ на вопрос, который сформулирован в ее названии: «*Существуют ли механизмы языкового воздействия на человека?*». Она раскрывает мысль о существовании языковых механизмов воздействия на человека с исторической точки зрения. Для этого в статье приводятся неопровержимые доказательства языкового воздействия на поведение человека, которые закреплены в народной мудрости в виде пословиц и поговорок, в виде афоризмов и крылатых выражений. Автор так же отмечает различные составляющие языка, которые могут оказать влияние на человека [2]. Применительно к слову «должен» можно рассмотреть звуковую составляющую этого слова, к которой можно отнести интонацию, тональность, ритм и т.д. Эта составляющая может быть эмоционально наполнена как положительно, так и отрицательно.

То есть то главное зерно, которое можно взять из этого и рассматривать более подробно – это понимать свою проблему и начинать с себя с использованием способа действия или отношения к действию. А это уже понятие «*модальность*». Согласно словарю русского языка «*Модальность (от лат. modus — размер, способ, образ) в разных предметных областях – категория, характеризующая способ действия или отношение к действию; модальность суждения (лог.) — принадлежность суждения к числу необходимых или вероятных; [От лат. modus – наклонение]*» [3].

Применительно к слову «должен», его модальность – это характеристика, которая выражает различные отношения говорящего к содержанию высказывания, такие как необходимость, обязанность, предположение и возможность. В лингвистике модальность рассматривается как аспект, определяющий, каким образом действие или состояние связано с реальностью и какой статус имеет в контексте общения. Она может описывать обязанности, разрешения и запреты или наоборот уверенность или вероятность того, что что-то является истиной. Она может быть связана с возможностью или необходимостью в логическом или физическом смысле. Поэтому, что касается модальности слова «должен», то она связана с семантическим значением, прагматическим аспектом и выражаться через интонацию и контекст.

Angelika Kratzer в статье-справочнике по теме «*Условной категории модальности*» подробно описывается относительная модальность на основе математических и метафизических возможностей состояния вещей. Семантика модальных слов рассматривается в понятиях семантики возможных миров с использованием математического анализа в цепочке: «*Предложения. Истинность предложения. Логическое следствие. Консистенция. Логическая совместимость. Опыт ведения беседы*». Кроме этого, отмечаются недостатки проведенного анализа, к которым можно отнести некоторые несоответствия, условности и дифференцированные понятия модальности [4]. Из этой статьи, опуская математические выкладки, можно отметить именно цепочку от предложения, до опыта ведения беседы с применением слова «должен» или с заменой его на другое, более мягкое слово.

Прагматический аспект модальных глаголов и их использование в различных контекстах можно отметить через анализ статьи Г.Н. Лич «*Принципы прагматики*». Автор отмечает, что одной из проблем лингвистики для пользователей языка является разница между тем, что сказано и тем, что подразумевается [5], что, несомненно, может быть перенесено и на слово «должен».

Далее уместно рассмотреть более глубокие вопросы, связанные со словом «должен», чтобы уменьшить его отрицательное воздействие на психику человека. Это можно рассмотреть через взаимосвязь языка и речи. Так, Ю.Н. Денисов, А.Л. Шарандин в статье о взаимосвязи языка и речи как предмета педагогической лингвистики отмечают, что в центре внимания педагогической лингвистики оказывается обучающийся с уровнем знаний, потребностями, интересами и т.д. и обучающий. Причем важно отметить, что преподавателю необходимо учитывать этот уровень в процессе создания условий для такого обучения. То есть педагогическая лингвистика ориентирована на непрерывную связь преподавателя и обучающегося непосредственно через опыт общения в процессе организованной образовательной деятельности [6].

Целесообразно вернуться к тому, что нужно обращать внимание на то, какие слова используются для того, чтобы создавать опыт общения и решать образовательные задачи, причем каждым его участником. Если преподаватель будет говорить: «*ты должен*», то в ответ с большей вероятностью будет фраза: «*я вам ничего не должен*». Это может быть выражено как в вербально, так и не вербально.

Доктор педагогических наук, профессор С.И. Денисенко предполагает, что именно в сфере педагогического общения находится так называемая зона повышенной речевой ответственности. Общение педагога с обучающимися чаще всего осуществляется путем постановки вопросов или формулировки заданий и получения на них соответствующих ответов. Именно от того, как они задаются, как расставляются акценты, зависит успешность достижения соответствующих образовательных целей. Цит: «*Формулируя и задавая вопросы, педагог стремится получить информацию или оказать педагогическое влияние или воздействие*» [7]. Именно словом «должен» педагог может оказать и влияние, и воздействие на обучающегося. Это может быть рассмотрено через семантику слова «должен», которое включает несколько аспектов, связанных с обязательством, необходимостью и ожиданием.

К некоторым значениям и аспектам слова «должен» можно отнести следующие:

- *Обязательство или долг*, на которое указывает слово «должен» (моральное, юридическое или социальное).
- *Необходимость* выполнения какого-либо действия.
- *Указание* на будущие действия, то есть для обозначения того, что нужно или планируется сделать в будущем.
- *Принуждение или давление* может передавать принудительный характер действия, когда действие выполняется под давлением или из-за внешних требований.
- *Соответствие нормам или правилам*, когда используется для указания на соответствие установленным нормам, правилам или стандартам.

– Этическое и моральное значение слова часто связано с моральными или этическими нормами и ожиданиями.

На основании этого, к семантическим особенностям слова «должен» можно отнести:

Императивность (ультимативность, безапелляционность, категоричность) указывая на неизбежность выполнения действия.

Авторитетность для передачи и указания или требования от авторитетного лица или источника (родители, учителя, законы).

Контекстуальная зависимость, так как значение и восприятие слова «должен» сильно зависят от контекста и интонации, в которых оно используется. В одном контексте оно может быть воспринято как дружеский совет, а в другом – как жесткое требование.

Эмоциональная окраска в зависимости от ситуации, когда слово может нести разную эмоциональную нагрузку – от нейтральной до негативной, вызывая у слушателя чувство напряжения или давления.

Поэтому все это может быть использовано в учебной деятельности, в бытовых ситуациях, в профессиональной сфере, в моральных нормах и т.д.

Таким образом слово «должен» является многозначным и контекстуально зависимым термином, который в разных ситуациях может иметь разные оттенки значения, от строгого обязательства до мягкой рекомендации. Поэтому важно рассмотреть еще анализ применения модальных глаголов в образовательном контексте при изучении влияния директивных формулировок на учебный процесс и психологическое состояние учащихся, в том числе его влияние на мотивацию, восприятие обязательств и выполнение задач.

Для полноты понимания психолого-педагогического аспекта применения слова «должен» при его использовании в речи для осуществления образовательной деятельности студентов, целесообразно обратиться к статьям, по психологии и по педагогике. Это такие статьи, которые исследуют, как использование определенных слов и фраз (например, «должен») может повлиять на психологическое состояние и поведение людей.

В этом контексте интересным был анализ отрывка из книги Лизы Фельдман Барретт, доктора наук, профессора психологии о том, как наши слова и поступки влияют на работу мозга и физиологическое состояние. Подробно описывается влияние агрессивной среды, которая влияет на восприятие, обработку информации, сопереживание и т.д. Автор отмечает, что семья, друзья, даже незнакомые люди вносят вклад в структуру и функции мозга и помогают ему поддерживать работу тела. Сила слов – не метафора; это заложено в особенностях работы мозговой сети. Мы свободны говорить и действовать, но мы не свободны от последствий того, что мы говорим и делаем [8].

Если перенести описание Лизы Фельдман Барретт после использования в лексике преподавателя слова «должен» в реальную ситуацию, то можно отметить его влияние не только на тело человека, работу мозга и т.д., но и на весь образовательный процесс в психолого-педагогическом аспекте. Это может относиться к повышению голоса сказанного слова, чтобы повлиять на то, что происходит внутри другого человека, а неприятное восприятие этого слова может привести к переполнению кровотока гормонами и будут тратиться ресурсы организма. Все это может привести к проблемам как в выстраивании отношений для решения образовательных задач, так и к проблемам со здоровьем каждого его участника. Сила эмоции преподавателя может повлечь обратную реакцию от студента. Им может быть сказана фраза «я ничего вам не должен». Причем она тоже может быть эмоционально окрашена. В этом состоянии каждому сложно перерабатывать информацию, так как теряются отношения.

Для доказательства того, что именно преподаватель способен снизить уровень негативного стресса, можно обратиться к анализу проведенного эксперимента, который подробно описан Е.Н. Макаровой в статье: «Формирование образовательного пространства вуза путем совершенствования взаимодействия «преподаватель – студент». Применительно к заявленной теме статьи, можно отметить, показатели, что по данным исследования, предложенного в статье 93% респондентов, считают, что именно педагоги способны снизить уровень негативного стресса [9].

Доказательством влияния стресса посвящены ранее опубликованные статьи, которые раскрывают физиологический и психологический подход. Кроме этого, входное тестирование, о котором говорится в статье про построение индивидуальной траектории тоже включает аспект изучения некоторых слов. Статья о практико-ориентированном обучении дает понимание как можно осуществлять реализацию задуманного. А более частные проблемы, возникающие в процессе организации образовательной деятельности рассмотрены и представлены в статье «Педагогика для студентов-психологов непрофильного вуза: две стороны одной проблемы» [10], [11], [12], [13].

Представленные данные в различных статьях в качестве результатов эксперимента отражают лишь один аспект анализа обратной связи студентов, но были и другие аспекты, которые напрямую связаны со словом «должен» и будут представлены далее.

То есть можно заключить, что не только слово «должен», а и любое слово, сказанное человеком, несет в себе как негатив, так и позитив. Влияние слова будет зависеть от множества факторов, но главное – это то, с какими эмоциями, чувствами, мимикой, жестами оно сказано, так как от этого и будет зависеть какое воздействие будет оказывать слово на другого человека: положительное или отрицательное, разрушительное или созидательное. Поэтому говоря о модальности слова, в том числе слова «должен», можно обобщить, что это многослойный и контекстуально зависимый феномен, который выражает различные степени необходимости, обязательства и вероятности. Понимание и правильное использование этой модальности важно как в лингвистических исследованиях, так и в практических сферах, таких как образование и психология. Это будет улучшением практики преподавания через рефлексию и изменение стратегий использования слова «должен».

Эксперимент и его анализ

Обобщая теорию вопроса о модальности глагола, в частности о модальности слова «должен» – это именно характеристика, которая выражает различные отношения говорящего к содержанию высказывания, такие как необходимость, обязанность, предположение и возможность вне зависимости кто это слово произносит. Поэтому

возник вопрос к изучению реальности применения этого слова и определение статуса в контексте общения преподавателя и студента.

Важно отметить, что в ранее опубликованных статьях про входное тестирование, сбор обратной связи и т.д. не все аспекты проанализированных ответов студентов нашли отражение в публикациях. В частности, была получена обратная связь в различных формах взаимодействия от обучающихся о применении слова «должен» в лексике преподавателя и об возникающих в этом случае ассоциациях.

Данные для проведения эксперимента собирались не один год, причем сначала они были как индикаторы, а после определенных ответов, которые настораживали, было принято решение фиксировать эти данные. Не вдаваясь в описание экспериментального исследования стало понятно, что нужна фиксация полученных результатов исследования, чтобы проанализировать и сделать какие-то выводы.

Общие задания, которые получали студенты были направлены на построение своего ассоциативного ряда, когда они слышат в их адрес слово «должен». Далее на каждое слово нужно подобрать эмоцию (таблица базовых эмоций предлагалась для быстроты выполнения), чтобы проанализировать и охарактеризовать в общем какие эмоции преобладают и какие чувства вызывают: положительные, отрицательные, нейтральные.

Поскольку это предлагалось студентам психологического направления обучения, то они знают и понимают, что такое базовые эмоции. В таблице были такие базовые эмоции как: страх; гнев; отвращение, презрение; грусть, печаль; радость, счастье; интерес, удивление.

Так как количество студентов в группе не так велико, чтобы сформировать эмпирическую базу данных за один опрос, то этот процесс был реализован в разных группах при изучении различных дисциплин психолого-педагогического цикла и за несколько лет.

То количество, что приняло участие в выполнении заданий, дало подтверждение описанной выше теории о воздействии словом на человека.

Цель исследования: выявить ассоциации, которые возникают у студентов, когда они слышат слово «должен», чтобы определить воздействие этого слова на человека и его чувства и проанализировать полученные результаты для формулировки пожеланий преподавателям. По возможности и выявить желание ответного слова.

База исследования: студенты психологического направления НГУЭУ, обучающиеся с 2019 -2023 гг. в количестве 208 респондентов.

4.1. Результат

Основные ассоциации, которые были отмечены студентами при употреблении слова «должен» в их адрес:

Минимальное количество респондентов, которые выделяют ассоциации с положительным воздействием: обязательства, долг, серьезность, дисциплина, забота, поддержка, взаимопомощь, достижение, прогресс, стремление, что составляет 4 студента (1,9%).

Максимальное количество респондентов, которые выделяют ассоциации с отрицательным воздействием: давление, контроль, насилие, ограничения, отсутствие выбора, обязанность, тревога, напряжение, усталость, повседневные обязанности, стандартные задачи, график, правила, законы, культурные стандарты. 204 студента (98%)

4.2. Анализ результатов

Если анализировать более детально представленные и обобщенные ассоциации, то их можно разделить по воздействию на положительные, отрицательные и нейтральные. Тогда процент отрицательного воздействия применения слова «должен» на человека уменьшится, но не внесет изменений в общее представление. Это объясняется тем, что некоторые студенты затруднялись в выборе куда отнести ассоциацию, когда она может быть и положительной, и отрицательной. Склонялись, что отнесут к отрицательной. Однако даже незначительное уменьшение отрицательного воздействия при переводе в нейтральные чувства, не уменьшает отрицательного воздействия. Кроме этого, из пожеланий студентов к преподавателю, чтобы слово «должен» заменялось на другие, более мягкие слова, которые не несут отрицательного воздействия.

4.3. Вывод

Подводя итог проведенному эксперименту, можно заключить, что слово «должен» вызывает различные ассоциации в зависимости от контекста и личного восприятия. Ассоциации могут быть как позитивными, так и негативными, и они часто зависят от опыта человека, культурного контекста и ситуации, в которой слово используется. Изучение широкого спектра ассоциаций, от позитивных, связанных с ответственностью и достижениями, до негативных, связанных с принуждением и стрессом дает понимание этих ассоциаций. Это важно для эффективного общения и мотивации в различных сферах жизни, включая образование, работу и личные отношения.

Обсуждение

Применение слова «должен» в образовательной деятельности имеет значительные психолого-педагогические последствия. Это слово часто ассоциируется с обязательством, ответственностью и необходимостью выполнения каких-либо действий, что может влиять на мотивацию, восприятие и поведение учащихся. Рассмотрим несколько ключевых аспектов.

5.1. Психологические аспекты

1. *Мотивация*: Использование слова «должен» может влиять на мотивацию обучающихся. С одной стороны, оно может стимулировать чувство ответственности и организованности, с другой стороны, может приводить к появлению стресса и тревожности. Важно учитывать индивидуальные особенности каждого и их реакцию на такие формулировки.

2. *Самооценка*: Постоянное использование директивных выражений типа «должен» может негативно сказаться на самооценке обучающегося, особенно если он не справляется с поставленными задачами. Это может привести к чувству неуверенности в своих силах и даже к снижению учебной мотивации.

3. *Внутренняя и внешняя мотивация:* Слово «должен» часто воспринимается как внешний стимул (принуждение), что может снижать внутреннюю мотивацию обучающихся. Когда он выполняет задачу из-за внутреннего желания, а не из-за внешнего давления, его вовлеченность и интерес к учебному процессу обычно выше.

5.2. Педагогические аспекты

1. *Авторитет преподавателя:* Использование слова «должен» может укрепить авторитет преподавателя, так как оно подчеркивает его роль как руководителя образовательного процесса. Однако чрезмерное его употребление может привести к авторитарному стилю преподавания, что может негативно сказаться на взаимодействии с обучающимися.

2. *Содействие дисциплине:* В определенных ситуациях слово «должен» помогает поддерживать дисциплину и порядок в аудитории. Однако важно соблюдать баланс, чтобы не вызывать сопротивление или протест со стороны обучающихся.

3. *Учет индивидуальных особенностей:* Педагог должен быть чувствителен к индивидуальным особенностям и потребностям обучающихся. Важно уметь корректировать формулировки, учитывая реакцию и состояние каждого, чтобы не навредить их психологическому благополучию.

5.3. Рекомендации для педагогов

1. *Варьирование лексики.* Вместо постоянного использования слова «должен», можно использовать более мягкие и поддерживающие выражения, такие как «желательно», «важно», «необходимо», «предлагаю», что может помочь в снижении давления на обучающихся.

2. *Позитивная мотивация.* Формулировать задачи таким образом, чтобы они выглядели как возможность для развития и самореализации, а не как обязанность. Например, вместо «Ты должен сделать домашнее задание» использовать «Домашнее задание поможет тебе лучше понять тему». Или «Выполнение задания поможет тебе набрать большее количество баллов для лучшего результата» и т.д.

3. *Обратная связь.* Важно давать обучающимся обратную связь, подчеркивая их успехи и достижения, а не только указывать на недостатки и ошибки. Это способствует формированию положительного отношения к учебе и увеличивает внутреннюю мотивацию. Получение обратной связи можно осуществлять через любые формы взаимодействия, главное, чтобы они были использованы каждым участником образовательного процесса.

4. *Создание благоприятной атмосферы.* Стремиться к созданию доверительной и поддерживающей атмосферы в аудитории, или в любой другой образовательной среде, где обучающиеся чувствуют себя комфортно и уверенно. Большую роль в создании этой атмосферы играет анализ обратной связи от обучающихся. Это способствует открытому общению и готовности принимать новые знания.

При соблюдении рекомендаций, важно помнить и о влиянии контекста и функций слова «должен».

Официальный контекст: в официальной или формальной речи слово «должен» часто используется для выражения строгих обязательств и требований. Пример: «Все участники должны предъявить удостоверение личности.»

Неформальный контекст: в неформальной речи слово «должен» может использоваться для выражения советов или рекомендаций. Пример: «Ты должен предъявить удостоверение личности, тогда тебе дадут возможность пройти»

Интонация и эмоциональная окраска. Интонация и эмоциональный контекст могут значительно изменить восприятие слова «должен». В зависимости от интонации, слово может восприниматься как строгое требование или мягкий совет. Строгий тон: «Ты должен сделать это сейчас!» (требование). Мягкий тон: «Ты должен предъявить удостоверение личности, если хочешь пройти» (совет).

Таким образом, изучение теории вопроса о влиянии слова «должен» с различных точек зрения для применения в образовательной сфере дало понимание того, что это слово оказывает влияние на человека и может быть воспринято им как положительное или отрицательное воздействие. В большинстве случаев слово «должен» употребляется и воспринимается другим человеком как способ психического и эмоционального воздействия. Это связано с тем, что каждый человек предпочитает свободу в различных ее проявлениях, а слово «должен» ограничивает свободу выбора, поэтому и вызывает отрицательные эмоции и чувства.

Заключение

Так как преподаватель создает зону повышенной речевой естественности, поэтому необходимо учитывать некоторые рекомендации, что были сформулированы для применения в практической деятельности. Уменьшение употребления слова «должен» преподавателем в своей речи в процессе образовательной деятельности, общения в любой среде будет давать свободу выбора для студента. Именно ограничение выбора и осуществляет слово «должен», тем самым вызывает отрицание. Важно учесть, что некоторые люди, которые часто употребляют слово «должен» произносят его автоматически и не понимают его истинного значения и его основной функции такой как манипулирование, принуждение и т.д.

Поэтому каждому человеку, преподавателю важно понять смысл этого слова и его целесообразность применения в соответствии с контекстом без отрицательного влияния на другого человека. А так как между преподавателем и обучающимся существует непрерывная связь через опыт общения, то важно помнить о зоне повышенной речевой ответственности. В связи с этим, важно не только понимание смысла слова «должен», и функций, которые оно выполняет при воздействии на другого человека, но и соблюдение некоторых рекомендаций. Все это поможет каждому участнику образовательного процесса учесть психолого-педагогические последствия и направить свои усилия на мотивацию к обучению и к учению.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Юцис А.Э., Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Тула, Российская Федерация, Центр образования №28, Тула, Российская Федерация, Центр образования №56, Тула, Российская Федерация
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.147.47.1>

Conflict of Interest

None declared.

Review

Yutsis A.E., Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy, Tula, Russian Federation, Education Center No. 28, Tula, Russian Federation, Education Center No. 56, Tula, Russian Federation
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.147.47.1>

Список литературы / References

1. Кошелев Д. «Ты должен»: психолог о том, почему эта фраза может разрушить вашу жизнь / Д. Кошелев. — URL: https://tochka.by/articles/life/ty_dolzhen_psikholog_o_tom_pochemu_eta_fraza_mozhet_razrushit_vashu_zhizn/ (дата обращения: 09.07.2024).
2. Осокина С.А. Существуют ли механизмы языкового воздействия на человека? / С.А. Осокина. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschestvuyut-li-mehanizmy-yazykovogo-vozdeystviya-na-cheloveka/viewer> (дата обращения: 09.07.2024).
3. Словарь русского языка: В 4-х т / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; под ред. А.П. Евгеньевой. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. — URL: <https://kartaslov.ru/значение-слова/модальность> (дата обращения: 09.07.2024).
4. Kratzer A. Modality / A. Kratzer // *Semantics: An International Handbook of Contemporary Research*. — 2013.
5. Leech G. Principles of Pragmatics / G. Leech. — Longman, 1983.
6. Денисов Ю.Н. Взаимосвязь языка и речи как предмет педагогической лингвистики / Ю.Н. Денисов, А.Л. Шарандин, // *Неофилология*. — 2022. — Т. 8. — № 3. — С. 416-426.
7. Денисенко С.И. Педагогическая риторика: проблемы, пути решения / С.И. Денисенко // *Вестник МГЛУ. Образование и педагогические науки*. — 2020. — Вып. 3 (836). — С. 51-63.
8. Барретт Л.Ф. Семь с половиной уроков о мозге. Почему мозг устроен не так, как мы думали / Л.Ф. Барретт. — Манн, Иванов и Фербер, 2022. — URL: <https://clck.ru/3DKbJY> (дата обращения: 10.07.2024).
9. Макарова Е.Н. Формирование образовательного пространства вуза путем совершенствования взаимодействия «преподаватель – студент» / Е.Н. Макарова // *Гуманитарно-педагогические исследования*. — 2023. — Т. 7. — № 2. — С. 6–13.
10. Ромашин В.Н. Ретроспективный анализ феномена стресса: физиологический и психологический поход / В.Н. Ромашин, Г.И. Атаманова // *Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования*. — 2023. — Т. 12. — № 9А. — С. 47–59. — DOI: 10.34670/AR.2023.43.73.006.
11. Ромашин В.Н. Входное тестирование при изучении дисциплины как элемент построения индивидуальной траектории студента / В.Н. Ромашин, Г.И. Атаманова // *Педагогический научный журнал*. — 2024. — Т. 7. — № 2. — С. 22–32.
12. Атаманова Г.И. Педагогика для студентов-психологов непрофильного вуза: две стороны одной проблемы / Г.И. Атаманова // *Международный научно-исследовательский журнал*. — 2024. — № 4 (142). — URL: <https://research-journal.org/archive/4-142-2024-april/10.23670/IRJ.2024.142.106> (дата обращения: 10.07.2024). — DOI: 10.23670/IRJ.2024.142.106.
13. Атаманова Г.И. Условия ведения практико-ориентированной деятельности преподавателя вуза: из опыта работы / Г.И. Атаманова // *Лучшие практики победителей Всероссийского конкурса «Золотые Имена Высшей Школы» : сборник научных статей участников VI Национальной научно-практической сессии 17.11–22.12.2023 г / Под ред. Е.В. Ляпунцовой, Ю.М. Белозеровой. — Москва: Образование: Пресс, 2023. — С. 16–22).*

Список литературы на английском языке / References in English

1. Koshelev D. "Ty dolzhen": psiholog o tom, pochemu jeta fraza mozhet razrushit' vashu zhizn' ["You have to": a psychologist on why this phrase can ruin your life] / D. Koshelev. — URL: https://tochka.by/articles/life/ty_dolzhen_psikholog_o_tom_pochemu_eta_fraza_mozhet_razrushit_vashu_zhizn/ (accessed: 09.07.2024). [in Russian]
2. Osokina S.A. Sushchestvuyut li mekhanizmy yazykovogo vozdeystviya na cheloveka? [Are there mechanisms of linguistic influence on humans?] / S.A. Osokina. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschestvuyut-li-mehanizmy-yazykovogo-vozdeystviya-na-cheloveka/viewer> (accessed: 09.07.2024). [in Russian]
3. Slovar' russkogo yazyka: V 4-h t [Dictionary of the Russian language: In 4 volumes] / RAS, Institute of Linguistic research; ed. by A.P. Evgenieva. — M.: Rus. lan.; Polygraph Resources, 1999. — URL: <https://kartaslov.ru/значение-слова/модальность> (accessed: 09.07.2024). [in Russian]
4. Kratzer A. Modality / A. Kratzer // *Semantics: An International Handbook of Contemporary Research*. — 2013.
5. Leech G. Principles of Pragmatics / G. Leech. — Longman, 1983.
6. Denisov Yu.N. Vzaimosvyaz' yazyka i rechi kak predmet pedagogicheskoy lingvistiki [Interrelation of language and speech as a subject of pedagogical linguistics] / Yu.N. Denisov, A.L. Sharandin // *Neofilologiya* [Neophilology]. — 2022. — Vol. 8. — № 3. — P. 416-426. [in Russian]

7. Denisenko S.I. Pedagogicheskaya Ritorika: Problemy, Puti Resheniya [Pedagogical Rhetoric: Problems, Solutions] / S.I. Denisenko // Vestnik MGLU. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki [Bulletin of the MSLU. Education and pedagogical sciences]. — 2020. — Iss. 3 (836). — P. 51-63. [in Russian]
8. Barrett L.F. Sem' s polovinoj urokov o mozge. Pochemu mozg ustroen ne tak, kak my dumali [Seven and a half lessons about the brain. Why the brain is not arranged the way we thought] / L.F. Barrett. — Mann, Ivanov and Ferber LLC, 2022. — URL: <https://clck.ru/3DKbJY> (accessed: 07.10.2024). [in Russian]
9. Makarova E.N. Formirovanie obrazovatel'nogo prostranstva vuza putem sovershenstvovaniya vzaimodejstviya «prepodavatel' – student» [Formation of the educational space of the university by improving the interaction "teacher – student"] / E.N. Makarova // Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya [Humanitarian and pedagogical research]. — 2023. — Vol. 7. — № 2. — P. 6–13. [in Russian]
10. Romashin V.N. Retrospektivnyj analiz fenomena stressa: fiziologicheskij i psihologicheskij pohod [A retrospective analysis of the phenomenon of stress: a physiological and psychological campaign] / V.N. Romashin, G.I. Atamanova // Psihologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya [Psychology. Historical and critical reviews and modern research]. — 2023. — Vol. 12. — № 9A. — P. 47–59. — DOI: 10.34670/AR.2023.43.73.006. [in Russian]
11. Romashin V.N. Vhodnoe Testirovanie Pri Izuchenii Discipliny Kak Element Postroeniya Individual'noj Traektorii Studenta [Entrance Testing In The Study Of A Discipline As An Element Of Building An Individual Trajectory Of A Student] / V.N. Romashin, G.I. Atamanova // Pedagogicheskij nauchnyj zhurnal [Pedagogical Scientific Journal]. — 2024. — Vol. 7. — № 2. — P. 22–32. [in Russian]
12. Atamanova G.I. Pedagogika dlya studentov-psihologov neprofil'nogo vuza: dve storony odnoj problemy [Pedagogy for psychology students of a non-core university: two sides of the same problem] / G.I. Atamanova // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal [International Scientific Research Journal]. — 2024. — № 4 (142). — URL: <https://research-journal.org/archive/4-142-2024-april/10.23670/IRJ.2024.142.106> (accessed: 07/10/2024). — DOI: 10.23670/IRJ.2024.142.106. [in Russian]
13. Atamanova G.I. Usloviya Vedeniya Praktiko-Orientirovannoj Deyatel'nosti Prepodavatelya Vuza: Iz Opyta Raboty [Conditions For Conducting Practice-Oriented Activities Of A University Teacher: From Work Experience] / G.I. Atamanova // Luchshie praktiki pobeditelej Vserossijskogo konkursa «Zolotye Imena Vysšej SHkoly» [Best practices of the winners of the All-Russian competition "Golden Names of Higher Education"] : collection of scientific articles by participants of the VI National scientific and practical session 17.11–12.22.2023 / Ed. by E.V. Lyapunsova, Yu.M. Belozerova. — Moscow: Education: Press, 2023. — P.16–22. [in Russian]