

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.147.33>

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БОРЬБЫ С ИЗНАСИЛОВАНИЕМ

Научная статья

Кустов Д.А.^{1,*}

¹ Тамбовский Государственный Технический Университет, Тамбов, Российская Федерация

* Копирующий автор (dmitriy.kustov.1993[at]mail.ru)

Аннотация

Изнасилование является одним из актуальных преступлений в настоящее время, которое затрагивает значительную часть граждан, в связи с чем до сих пор данному преступлению и ответственности уделяется значительное внимание со стороны законодателей и исследователей, изучающих данную проблему. Преступления против половой неприкосновенности представляют собой действия сексуального характера, которые в силу закона являются неправомерными, могут угрожать жизни и здоровью человека, наносить существенный физический и психологический вред. В настоящей статье также были выявлены особенности квалификации изнасилования в разные периоды времени российского государства. Дана правовая оценка изнасилованию как уголовно-наказуемому преступлению. Проведенный историко-правовой анализ ответственности в разных правовых актах существования российского государства показывает значительное развитие и совершенствование и ответственности за данное преступление и, между тем, позволяет на их основе отмечать рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

Ключевые слова: изнасилование, насильственные половые преступления, история ответственности за изнасилование, правовой аспект ответственности за половые преступления.

HISTORICAL AND LEGAL ISSUES OF LEGAL SUPPORT FOR COUNTERING RAPE

Research article

Kustov D.A.^{1,*}

¹ Tambov State Technical University, Tambov, Russian Federation

* Corresponding author (dmitriy.kustov.1993[at]mail.ru)

Abstract

Rape is one of the relevant crimes at present, which affects a significant part of citizens, in connection with which so far this crime and responsibility is given considerable attention by legislators and researchers studying this problem. Crimes against sexual integrity represent actions of a sexual nature, which by virtue of the law are unlawful, can threaten human life and health, cause significant physical and psychological harm. This article also identified the specifics of qualification of rape in different periods of time of the Russian state. The legal assessment of rape as a criminal offence has been presented. The conducted historical and legal analysis of responsibility in different legal acts of existence of the Russian state shows significant development and improvement and responsibility for this crime and, meanwhile, allows on their basis to note recommendations for improvement of the current legislation.

Keywords: rape, violent sexual offences, history of accountability for rape, legal aspect of accountability for sexual offences.

Введение

На протяжении существования всего человечества люди стараются защитить и отстоять свои права и свободы, защитить свою жизнь и личную неприкосновенность. Свобода и личная неприкосновенность являются неотъемлемой частью гарантированных человеку прав, и никто не может их нарушать и мешать их реализации. В последние столетия наибольший интерес стал вызывать интерес защиты половой неприкосновенности, так как свободу и жизнь человека наконец-то стали настоящей, незыблемой ценностью человека.

Половые преступления становятся все более распространенными в настоящее время. Это может быть связано с распространением большого количества информации сексуального характера в массах, ранним созреванием или психическими отклонениями человека.

Анализируемые преступления все еще остаются серьезной проблемой как для правоприменителей, правоохранительных органов, так и самих граждан, которые находятся под угрозой – стать жертвой изнасилования. Отсюда важным проецируется вопрос об уголовной ответственности за половые преступления и его исследование на разных этапах становления права и признания действий против половой неприкосновенности преступными.

При подготовке статьи использовались следующие методы научного исследования:

1. Исторический (исследован исторический аспект изнасилования).
2. Сравнительно-исторический метод (произведено сравнение правовых явлений разных исторических периодов).

Основные результаты

Важным аспектом в изучении любого правового вопроса остается исследование историко-правовых вопросов становления ответственности за преступления и борьбу с ними.

Многие преступления известны в России с древних времен, с тех пор, когда стало формироваться понимание общества и нарушение в нем устоев, моральных и этических принципов, нарушение свободы другого человека и разобщение сформировавшегося общества. С приходом государства к правовому обществу, стали анализироваться действия людей и наказания, необходимые для влияния на дальнейшее развитие преступности.

Разрешение вопросов половой преступности началось уже со времен Древней Руси, а закреплялись такие положения церковным законодательством, как посягательства на физические и духовные ценности человека, его половую и личную свободу. Потерпевшей стороной признавалась девица, при этом ответственность за связь с незамужней и обрученной отличалась. При посягательстве на последнюю наказание было более суровым.

Первые же упоминания об изнасиловании, как противоправном действии в отношении человека, можно увидеть в Уставе князя Владимира Святославовича «О десятинах, судах и людях церковных» [8, С. 156]. Правовой акт предусматривал наказание в виде выплаты отцу потерпевшей серебра и обязанность жениться на данной девушке. При этом, если изнасилованию подвергается замужняя или обрученная девушка, то в таких случаях применялась казнь.

В более позднее время в Русскую Правду была уже включена ответственность за изнасилование, что также положило основу для признания таких действий наказуемыми и общественно-опасными. По своей сути такие действия повторяли ранее установленные определения потерпевшей и квалифицирующие признаки относительно ее статуса.

Ответственность за изнасилование предусматривалась и по Уставу Ярослава Мудрого. В новых положениях при назначении наказания за содеянное во внимание принимали и статус потерпевшей – чем знатнее была жертва, тем более суровым (отягчающим) было наказание.

Следует отметить, что указанные выше правовые акты не имели конкретного определения изнасилования и не определяли его признаков, однако все их объединяла классификация потерпевшей.

В дальнейшем правовые акты, среди которых можно выделить Судебники 1497г., 1550г., 1583г., не включали в себя такие преступные действия, как изнасилование и ответственность за него. Это значит, что проблема изнасилований и половых преступлений в данный период времени не рассматривалась, а следовательно, порождала развитие такого рода преступности.

В последующем другой знаменитый в истории правовой акт – Уложение 1649г. – также не включил такое преступление как изнасилование и ответственность за него. Изнасилование долгий период времени трактовалось как государственное преступление, а рассматриваемый правовой акт не отражал составы государственных преступлений.

Лишь в восемнадцатом веке при Петре Первом на государственные преступления уже взглянули по-новому, отметив в Артикле Петра Первого 1715г. и ответственность за изнасилование [9, С. 156]. В целом же, уголовно-правовые документы в то время стали наиболее серьезно карать за провинности внутри государства, поэтому и изнасилование стало считаться большим преступлением, чем ранее, которое могло наказываться смертной казнью или пожизненными каторжными работами. Это можно сопоставить еще и с тем фактом, что европейские традиции и ценности стали входить в жизнь Российской Империи, в которой стало формироваться правовое общество, с отличительными намеками на права человека, в том числе и женщины, как свободной личности. При этом отдельного внимания заслуживает определение потерпевшей, которой не могла быть признана замужняя женщина и невеста. Таким образом, ответственность за изнасилование несли лишь при совершении противоправных половых действий в отношении свободной женщины, не имеющей «покровительствующего» мужчины.

В Своде законов 1832 годов была также включена ответственность за изнасилование и закрепилась личная свобода и неприкосновенность женщины, что послужило основанием для признания такого преступления государственным. Основные квалифицирующие признаки при этом оставались прежними.

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года были отражены уже более современные положения, схожие с современным трактованием ответственности за изнасилование. Уложение отражало теперь охрану половых интересов не только женщин, но и мужчин. При том для женщин вопросы половой свободы значительно превосходили в охране и защите. При поправках в данное Уложение и значительных изменениях его положений, неизменной все же осталась регламентация ответственности за изнасилования и определяющие признаки объективной стороны.

Совершенно новый подход к пониманию такого преступления, как изнасилование, появился в девятнадцатом веке с принятием Уголовного уложения 1903г. С тех пор изнасилование уже не стало считаться общественным преступлением, а относилось непосредственно к личности и посягательству на его личные интересы и свободы. Это породило понимание того, что половая неприкосновенность и личность неотделимы.

Несмотря на временные позитивные тенденции в становлении уголовного законодательства, Октябрьская революция 1917г. отрицательным образом сказалась на правовом регулировании ответственности за изнасилование, хотя и борьба с такими преступлениями продолжалась и вносилась в нормы различных правовых актов, косвенно затрагивая вопросы и проблемы изнасилований.

Декрет Совета Народных комиссаров «Об ограничении прав по судебным приговорам» 1921 года стал приравнивать изнасилование к иным преступным ограничениям прав. Однако это не совсем верно отражало позицию страны, придерживающейся новых стандартов и формирующей свое идейное правовое государство.

Формирование нового законодательства стало закладываться с принятием Уголовного кодекса РСФСР 1922г., и в результате изнасилование стало определяться как преступление, предусматривающее ответственность за насильственные действия сексуального характера в отношении лица, не достигшего половой зрелости. Новый закон также определил понятие с квалификацией основных признаков изнасилования. Изнасилование со смежными составами вошло в отдельный раздел. Это можно озаглавить новым видением законодателем проблем, касающихся именно человека, его прав и свобод, и выведением на новый уровень правового урегулирования вопросов сохранения

моральных ценностей, ознаменовании человека в качестве основного субъекта государства, где право формируется для всех его граждан.

Но все же наиболее совершенным моментом развития уголовного права в советский период стало принятие Уголовного кодекса РСФСР 1926г., внесшего свои изменения в определение изнасилования и его признаки. Знаменательным для данного акта стали отягчающие обстоятельства в виде суицида потерпевшей, несовершеннолетний возраст и совершение преступления группой лиц.

В 1954 году с изданием Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении уголовной ответственности за умышленное убийство» за преступления, включающие убийство и сопряженное с ним изнасилование, стала предусматриваться возможность применения смертной казни, что по факту обратило внимание на половое посягательство, как отягчающее обстоятельство.

Новый правовой акт «Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик с повышением общего возрастного предела» 1958 года изменил возраст уголовной ответственности за изнасилование, снизив его до 14 лет.

Новый подход к преступлениям произошел при принятии Уголовного кодекса РСФСР 1960 г., в котором законодателями также была выделена отдельно глава, посвященная преступлениям против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности. Отягчающими обстоятельствами при изнасиловании стали считаться угроза убийством, причинение тяжких телесных повреждений, групповой характер, несовершеннолетний возраст, судимость преступника за аналогичные преступления, а также тяжкие последствия.

В последующем Президиум Верховного Совета СССР в своем Указе «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование» 1962 г. предусмотрел более серьезную ответственность за изнасилование, совершенное группой лиц, или за изнасилование несовершеннолетней усиление наказания [4].

Законом РСФСР от 25 июля 1962 г. «О внесении дополнений и изменений в Уголовный кодекс РСФСР» ст. 117 «Изнасилование» стала излагаться в новой редакции, закрепив определение и квалифицирующие признаки, предусмотрев уголовную ответственность, а именно срок лишения лица свободы, а в исключительных случаях – применение смертной казни в качестве наказания.

Смертная казнь как наказание, не смотря на всю строгость такого наказания, порой порождала насильников идти на крайние меры, чтобы быть не раскрытыми и не попасть под ответственность, в связи с чем после изнасилования убивали свою жертву, тем самым стараясь скрыть главного свидетеля своего преступления. Возможно, именно это повлияло на рост серийных маньяков в тот период и сложность в поимке убийц-насильников.

Между тем, в рассматриваемый период все еще существенным вопросом оставалось отграничение в практике изнасилования от насильственного удовлетворения половой страсти с женщиной в извращенной форме, хотя на практике такие действия могли быть квалифицированы как обычное хулиганство. Ответственность могла быть применима как за изнасилование, так и за хулиганство. Представляется, что это можно считать упущением законодателей, которые должным образом не выделила и не разрешила такую проблему, как в последующем это сделал УК РФ 1996 г.

Современный УК РФ 1996 года отнес половые преступления, в том числе и изнасилование, к отдельной главе, тем самым систематизировав их и обобщив по основному признаку – посягательство на половую свободу и неприкосновенность (глава 18 УК РФ) [1].

УК РФ закрепил также квалифицирующие признаки, которые ранее содержались в прежнем Уголовном кодексе, но стали более конкретизированы, уточнились отдельные признаки такого преступления.

За последние 27 лет ст. 131 УК РФ в своих санкциях претерпела определенные изменения, которые рассматривались в качестве существенных мер для отражения ситуации в стране относительно данного преступления, практики назначения наказаний и сопряженных с этим рецидивов.

В 2012 году Федеральным законом №14-ФЗ от 29.02.2012г. был введен особо квалифицированный вид изнасилования, который отягчающим обстоятельством признает «изнасилование лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего» [2]. Санкция здесь признается наиболее строгой из всей группы, что можно признать разумным и обоснованным. До сих пор ученые, юристы и обычные граждане спорят относительно ответственности за данный вид наказания, считая, что в подобных случаях должна быть использована кастрация, а в ряде случаев настаивают на применении в особых случаях смертной казни, мораторий на которую был введен более 20 лет назад, но в связи с выходом России из Совета Европы, может быть вновь восстановлена.

В целом же можно подытожить, что развитие правового общества стало создавать условия для понимания и укрепления прав и свобод человека, личности и его неотъемлемых и естественных прав. Длительный процесс становления уголовной ответственности за изнасилование показывает, что долгое время таким посягательствам не уделялось должное внимание, а наказание часто было несоизмеримым преступлению.

Заключение

Проведенный историко-правовой анализ ответственности в разных правовых актах существования российского государства показывает значительное развитие и совершенствование ответственности за данное преступление и между тем позволяет на их основе отмечать рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

Исследование исторического развития ответственности за изнасилование является доказательством того, что женщины имеют особое положение при охране и защите половой неприкосновенности. Насильственные половые преступления с давних времен отмечались своим аморальным характером, но не всегда за это существовала реально обоснованная ответственность за совершенное деяние. Долгое время ответственность за такие преступления была непосредственным образом связана со статусом и положением женщин в обществе и государстве. В процессе становления уголовного законодательства законодатели смогли иным образом взглянуть на проблему изнасилований и

тем самым повлиять на статистику их совершений. Современное же законодательство усилило защиту потерпевших, однако только законодательные меры все еще не могут повлиять на общую ситуацию по насильственным преступлениям.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
2. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних: Федеральный закон от 29.02.2012г. №14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2012. — № 10. — Ст. 1162.
3. Губанова Е. В. Исторический анализ уголовной ответственности за изнасилование / Е. В. Губанова, Е. И. Роттина // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. — 2015. — № 4. — С. 67–76.
4. Давитадзе М. Д. История становления и развития законодательства России об ответственности за изнасилования / М. Д. Давитадзе, Е. И. Калинина // Вестник Московского университета МВД России. — 2015. — № 1. — С. 77–82.
5. Дёмина Я. С. К вопросу о развитии уголовной ответственности за изнасилование в контексте истории российского государства / Я. С. Дёмина // Молодой ученый. — 2019. — № 49(287). — С. 305–307.
6. Игнатов А. Н. Квалификация половых преступлений / А. Н. Игнатов. — Москва : Юридическая литература, 1974. — 255 с.
7. Беляев Н. А. Курс советского уголовного права. Часть общая / Н. А. Беляев, М. Д. Шаргородский. — Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1970. — 672 с.
8. Российское законодательство X-XX веков / под общ.ред. д.ю.н, профессора О. И. Чистякова. — Москва : Юридическая литература, 1984. — Т. 1. — 430 с.
9. Российское законодательство X-XX веков / под общ.ред. д.ю.н, профессора О. И. Чистякова. — Москва, 1986. — Т. 4. — 511 с.
10. Яковлев Я. М. Половые преступления / Я. М. Яковлев. — Душанбе : Ирфон, 1969. — 453 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Ugolovnyj kodeks RF ot 13.06.1996 № 63-FZ [The Criminal Code of the Russian Federation dated 06/13/1996 No. 63-FZ] // Sobranie zakonodatel'stva RF [Collection of legislation of the Russian Federation]. — 1996. — № 25. — Article 2954. [in Russian]
2. O vnesenii izmenenij v Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii v celyah usileniya otvetstvennosti za prestupleniya seksual'nogo haraktera, sovershennyye v otnoshenii nesovershennoletnih: Federal'nyj zakon ot 29.02.2012g. №14-FZ [On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation in order to strengthen responsibility for sexual crimes Committed against minors: Federal Law No. 14-FZ of 02/29/2012] // Sobranie zakonodatel'stva RF [Collection of Legislation of the Russian Federation]. — 2012. — № 10. — Article 1162. [in Russian]
3. Gubanova E. V. Istoricheskij analiz ugolovnoj otvetstvennosti za iznasilovanie [Historical analysis of criminal liability for rape] / E. V. Gubanova, E. I. Rottina // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo [Scientific notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University]. — 2015. — № 4. — P. 67–76. [in Russian]
4. Davitadze M. D. Istoriya stanovleniya i razvitiya zakonodatel'stva Rossii ob otvetstvennosti za iznasilovaniya [The history of the formation and development of Russian legislation on responsibility for rape] / M. D. Davitadze, E. I. Kalinina // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. — 2015. — № 1. — P. 77–82. [in Russian]
5. Demina Ya. S. K voprosu o razvitii ugolovnoj otvetstvennosti za iznasilovanie v kontekste istorii rossijskogo gosudarstva [On the issue of the development of criminal liability for rape in the context of the history of the Russian state] / Ya. S. Demina // Molodoj uchenyj [Young Scientist]. — 2019. — № 49(287). — P. 305–307. [in Russian]
6. Ignatov, A. N. Kvalifikaciya polovyh prestuplenij [Qualification of sexual crimes] / A. N. Ignatov. — Moscow : Legal Literature, 1974. — 255 p. [in Russian]
7. Belyaev N. A. Kurs sovetskogo ugolovnogo prava. CHast' obshchaya [The course of Soviet criminal law. Part general] / N. A. Belyaev, M. D. Shargorodsky. — Leningrad : Publishing House of the Leningrad University, 1970. — 672 p. [in Russian]
8. Rossijskoe zakonodatel'stvo X-XX vekov [Russian legislation of the X-XX centuries] / under the general editorship of Doctor of Law, Professor O. I. Chistyakov. — Moscow : Legal Literature, 1984. — Vol. 1. — 430 p. [in Russian]

9. Rossijskoe zakonodatel'stvo X-XX vekov [Russian legislation of the X-XX centuries] / under the general editorship of Doctor of Law, Professor O. I. Chistyakov. — Moscow, 1986. — Vol. 4. — 511 p. [in Russian]
10. Yakovlev Ya. M. Polovye prestupleniya [Sex education] / Ya. M. Yakovlev. — Dushanbe : Irfan, 1969. — 453 p. [in Russian]