

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ПО ОБЛАСТЯМ И УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ) /
THEORY AND METHODS OF TEACHING AND UPBRINGING (BY AREAS AND LEVELS OF EDUCATION)**

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.149.116>

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА ВЫУЧЕННОЙ БЕСПОМОЩНОСТИ

Научная статья

Секачѳв А.Ф.^{1*}, Яук Я.К.²

¹ ORCID : 0000-0001-5663-0114;

^{1,2} Омский государственный технический университет, Омск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (seka4ev_andrei[at]mail.ru)

Аннотация

Понятие Выученная Беспомощность известно более 50 лет, тем не менее трактовка феномена претерпевала кардинальные изменения. Удалось провести измерения, которые связаны с наличием контроля, а не с его отсутствием. Влияние накопленного опыта на поведенческие реакции субъекта вне зависимости от главенствующей парадигмы имеет значение. В данной статье рассмотрены численные методы оценки уровня Выученной Беспомощности, основанные на трёхмерной параметрической модели. Приведен сравнительный анализ значений стандартизированного коэффициента Кронбаха в исследованиях, основанных на тестировании. Этот анализ помогает оценить надежность и валидность используемых методов и инструментов, что является важным аспектом в педагогике, психологии и смежных областях.

Ключевые слова: выученная беспомощность, коэффициент Кронбаха, атрибуции ситуации, трёхмерная параметрическая модель.

METHODS OF RESEARCH ON THE PHENOMENON OF LEARNT HELPLESSNESS

Research article

Sekachyov A.F.^{1*}, Yauk Y.K.²

¹ ORCID : 0000-0001-5663-0114;

^{1,2} Omsk State Technical University, Omsk, Russian Federation

* Corresponding author (seka4ev_andrei[at]mail.ru)

Abstract

The concept of Learnt Helplessness has been known for more than 50 years, yet the interpretation of the phenomenon has undergone dramatic changes. It has been possible to make measurements that are related to the presence of control rather than its absence. The influence of accumulated experience on a subject's behavioural responses, regardless of the prevailing paradigm, matters. In this article, numerical methods for estimating the level of Learnt Helplessness based on a three-dimensional parametric model are discussed. A comparative analysis of the values of the standardized Cronbach's coefficient in test-based studies is presented. This analysis helps to assess the reliability and validity of the methods and instruments used, which is an important aspect in pedagogy, psychology and related fields.

Keywords: learnt helplessness, Cronbach's coefficient, situation attributions, three-dimensional parametric model.

Введение

С 1980-х годов исследовалась концепция выученной беспомощности (Learned Helplessness) и признавалась ее роль в образовании из-за ее очевидного влияния на успеваемость, мотивацию и вовлеченность учащихся в обучении [1], [2].

Ранее беспомощность определялась как реакция на потерю контроля, которая включает в себя когнитивные, мотивационные и эмоциональные дефициты, вызванные ожиданием, что реакция и результаты независимы друг от друга [3]. Эта диссоциация реакции и результата является важнейшим предположением теории выученной беспомощности, которая утверждает, что у человека развиваются ожидания отсутствия связи между его поведением и результатом за счет снижения мотивации к попыткам дальнейших действий.

Выученная беспомощность также может возникать в среднепрофессиональных образовательных учреждениях, поскольку преподаватели сталкиваются с обучающимися с разными эмоциональными особенностями и когнитивными способностями, особенно с теми, кто обескуражен и демотивирован [4].

Цель исследования: Разработать методологию исследований феномена выученной беспомощности

Задачи:

1. Ретроспективное описание феномена выученной беспомощности
2. Анализ методов изучения феномена выученной беспомощности
3. Исследование измеряемых методов оценки феномена выученной беспомощности

Методология

Коллектив исследователей (Селигман и последователи) предложили определять выученную беспомощность как трехгранный феномен, включающий элементы непредвиденных обстоятельств (чувство неконтролируемости ситуации), познания (атрибуции ситуации) и поведенческих элементов (решение действовать или отказаться от препятствия) [5], [6].

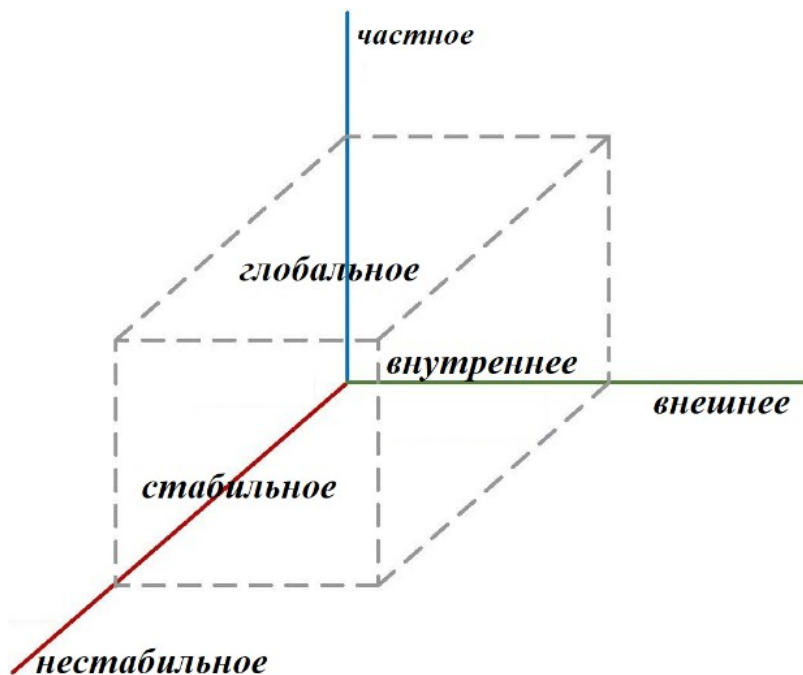


Рисунок 1 - Трёхмерная параметрическая модель Выученной Беспомощности
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.149.116.1>

Качественное описание модели трёх измерений можно описать следующим образом. Внутренне-внешнее измерение представляет собой ось, на обоих концах которого закреплено убеждение, что данный результат случается только с субъектом или что он случается со всеми. Стабильный-нестабильный — это параметр, показывающий либо веру в то, что нынешний набор трудностей, которые привели к текущему результату, является временным и пройдет, либо что они непреодолимы и постоянны. Глобальный-частный — это параметр чувства беспомощности, связанный либо с самой задачей, либо гораздо более широким чувством беспомощности по отношению ко всем задачам в целом. Расположение субъекта по этим трем измерениям может дать представление о прогнозировании результатов и предложении стратегий, которые помогут переместить субъект в более здоровую перспективу.

Несмотря на разные подходы к толкованию понятия выученной беспомощности, существование феномена не вызывает сомнений. Следовательно, требуется развитие методов исследования, включая развитие измеряемых способов сбора и обработки информации. Значимость результатов можно оценивать стандартизированным коэффициентом Кронбаха, определяемого как

$$\alpha = \frac{N \cdot \bar{r}}{1 + (N-1) \cdot \bar{r}},$$

где N — количество исследуемых компонентов, а \bar{r} — средний коэффициент корреляции между компонентами. Для интерпретации результатов используются принятые диапазоны значений (Таблица 1).

Таблица 1 - Интерпретация результатов по коэффициенту Кронбаха

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.149.116.2>

	> 0,9	> 0,8	> 0,7	> 0,6	> 0,5	≤ 0,5
Значение	очень хорошее	хорошее	достаточно е	сомнительн ое	плохое	недостаточ ное

Недавнее исследование влияния неэффективного преподавания на мотивацию обучающихся основывалось на тесте, состоящем из 20 вопросов, имеющих 4 варианта ответа [7]. Каждый ответ оценивался по четырёхбалльной шкале. Таким образом, использовался критерий оценки развития выученной беспомощности, принимающий значения от 20 до 80. Коэффициент Кронбаха составил $\alpha = 0,93$. Более ранее исследование применения такого метода оценки выученной беспомощности также подтверждалось ($\alpha=0,85$) [8]. Оба эти исследования, оцениваемые по коэффициенту Кронбаха, характеризуются надежностью как «очень хорошее» и «хорошее» соответственно.

Тем не менее, как отмечают коллектив авторов из департамента управленческих наук и информационных систем (США, Оклахома), нынешние инструменты, используемые для измерения атрибутивного стиля, не обладают достаточными психометрическими свойствами для правильного измерения всех трех этих измерений одновременно [6]. Они предложили новую шкалу выученного беспомощного атрибутивного стиля, которая основывается на недостатках, как концептуальных, так и психометрических, предыдущих показателей атрибуционного стиля. Этот показатель является чрезвычайно многообещающим для исследователей, которые хотят использовать его для лучшего понимания индивидуальных знаний.

Помимо состояния выученной беспомощности в современной отечественной психологии рассматривается феномен личностной беспомощности (Д. А. Циринг, 2010, [9]). Понятия выученной и личностной беспомощности соотносятся между собой как состояние и свойство [11]. Для анализа результатов тестов, используемых для выявления личностной беспомощности с целью выявления статистически значимого различия в сравнении с методикой многостороннего исследования личности, на практике применяется U-критерия Манна – Уитни. Этот метод используется для выявления различий между выборками. U-критерий Манна-Уитни представляет непараметрическую альтернативу t-критерию Стьюдента для независимых выборок и вычисляется по формуле:

$$U = n_x \cdot n_y + \frac{n(n+1)}{2} - T,$$

где n_x и n_y – объемы выборок;

n – объем выборки, имеющей большую ранговую сумму;

T – большая сумма рангов из выборок X и Y .

Заключение

Безусловно, личности педагога, конструктивности его профессиональной позиции необходимо уделять большое внимание. Преподавателям, работающим со студентами, следует понимать, что синдром выученной беспомощности не стоит доводить до глубокого развития, целесообразнее провести профилактическую работу, нежели в дальнейшем корректировать уже сложившиеся формы и модели поведения у обучающихся.

На сегодняшний день имеются противоречивые взгляды на само явление. С одной стороны, есть феномен Выученной Беспомощности, сформулированный ещё в 1967 году американскими психологами Мартином Селигманом и Стивеном Майером [10]. С другой, его «опровержение» Стивеном Майером спустя 30 лет, основанное на нейронных схемах [12]. Его более поздние исследования убедительно свидетельствуют о том, что в первоначальных экспериментах беспомощности не обучались. Скорее пассивность и повышенная тревожность являются стандартной реакцией млекопитающих на продолжительные плохие события.

В данной статье проведя ретроспективный обзор публикаций мы заключаем, что вне зависимости от постановки эксперимента о поведенческих реакциях и трактовки результатов, не вызывает сомнения существования зависимости между мотивацией и предыдущими результатами деятельности субъекта. Таким образом, нацеленность на количественное измерение этой взаимосвязи является перспективным направлением исследования. Хорошо зарекомендовавший себя подход на основе тестирования с использованием стандартизированного коэффициента Кронбаха, должен иметь альтернативные методы оценки для верификации. Очевидно, что различные специфические условия требуют узкоспециализированных методик оценки.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Fincham F.D. Learned Helplessness, Test Anxiety, and Academic Achievement: A Longitudinal Analysis / F.D. Fincham, A. Hokoda, R. Sanders // *Child Development*. — 1989. — № 1. — P. 138–145. — DOI: 10.1111/j.1467-8624.1989.tb02703.x.
2. Sorrenti L. Learned helplessness and mastery orientation / L. Sorrenti, P. Filippello, C. Buzzai // *Nordic Psychology*. — 2018. — № 1. — P. 71–84. — DOI: 10.1080/19012276.2017.1339625.
3. Raps C.S. Patient behavior in hospitals: Helplessness, reactance, or both? / C.S. Raps, C. Peterson, M. Jonas [et al.] // *Journal of Personality and Social Psychology*. — 1982. — № 6. — P. 1036–1041. — DOI: 10.1037/0022-3514.42.6.1036.
4. Filippello P. The mediating role of maladaptive perfectionism in the association between psychological control and learned helplessness / P. Filippello, R. Larcan, L. Sorrenti // *Improving Schools*. — 2017. — № 2. — P. 113–126. — DOI: 10.1177/1365480216688554.
5. Peterson C. Learned helplessness / C. Peterson, S.F. Maier, S.M.E.P. Martin // Oxford University Press. — 1993. — № 1.
6. Luse A. Learned helplessness attributional scale (LHAS): Development and validation of an attributional style measure / A. Luse, J. Burkman // *Journal of Business Research*. — 2022. — № 151. — P. 623–634.
7. Ghasemi F. A motivational response to the inefficiency of teachers' practices towards students with learned helplessness / F. Ghasemi // *Learning and Motivation*. — 2021. — № 73. — P. 101705. — URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0023969020301983> (accessed: 30.04.2024). — DOI: 10.1016/j.lmot.2020.101705.
8. Quinless F.W. Development of a Measure Of Learned Helplessness / F.W. Quinless, M.A. McDermott Nelson // *Nursing Research*. — 1988. — № 1. — P. 11–15. — DOI: 10.1097/00006199-198801000-00003.
9. Циринг Д.А. Психология личностной беспомощности: исследование уровней субъектности / Д.А. Циринг. — Москва: Академия, 2010.
10. Maier S.F. Learned helplessness at fifty: Insights from neuroscience / S.F. Maier // *Psychological Review*. — 2016. — № 4. — P. 349–367. — DOI: 10.1037/rev0000033.

11. Циринг Д.А. Психодиагностика личностной беспомощности: проблемы и методы / Д.А. Циринг // В помощь психологу: исследователю и практику. — Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2011.

12. Overmier J.B. Effects of inescapable shock upon subsequent escape and avoidance responding / J.B. Overmier // *Journal of Comparative and Physiological Psychology*. — 1967. — № 1. — P. 28–33. — DOI: 10.1037/h0024166.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Fincham F.D. Learned Helplessness, Test Anxiety, and Academic Achievement: A Longitudinal Analysis / F.D. Fincham, A. Hokoda, R. Sanders // *Child Development*. — 1989. — № 1. — P. 138–145. — DOI: 10.1111/j.1467-8624.1989.tb02703.x.

2. Sorrenti L. Learned helplessness and mastery orientation / L. Sorrenti, P. Filippello, C. Buzzai // *Nordic Psychology*. — 2018. — № 1. — P. 71–84. — DOI: 10.1080/19012276.2017.1339625.

3. Raps C.S. Patient behavior in hospitals: Helplessness, reactance, or both? / C.S. Raps, C. Peterson, M. Jonas [et al.] // *Journal of Personality and Social Psychology*. — 1982. — № 6. — P. 1036–1041. — DOI: 10.1037/0022-3514.42.6.1036.

4. Filippello P. The mediating role of maladaptive perfectionism in the association between psychological control and learned helplessness / P. Filippello, R. Larcán, L. Sorrenti // *Improving Schools*. — 2017. — № 2. — P. 113–126. — DOI: 10.1177/1365480216688554.

5. Peterson C. Learned helplessness / C. Peterson, S.F. Maier, S.M.E.P. Martin // Oxford University Press. — 1993. — № 1.

6. Luse A. Learned helplessness attributional scale (LHAS): Development and validation of an attributional style measure / A. Luse, J. Burkman // *Journal of Business Research*. — 2022. — № 151. — P. 623–634.

7. Ghasemi F. A motivational response to the inefficiency of teachers' practices towards students with learned helplessness / F. Ghasemi // *Learning and Motivation*. — 2021. — № 73. — P. 101705. — URL: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0023969020301983> (accessed: 30.04.2024). — DOI: 10.1016/j.lmot.2020.101705.

8. Quinless F.W. Development of a Measure Of Learned Helplessness / F.W. Quinless, M.A. McDermott Nelson // *Nursing Research*. — 1988. — № 1. — P. 11–15. — DOI: 10.1097/00006199-198801000-00003.

9. Tsiring D.A. Psihologija lichnostnoj bospomoschnosti: issledovanie urovnej sub'ektnosti [Psychology of personal helplessness: a study of the levels of subjectivity] / D.A. Tsiring. — Moscow: Akademiya, 2010. [in Russian]

10. Maier S.F. Learned helplessness at fifty: Insights from neuroscience / S.F. Maier // *Psychological Review*. — 2016. — № 4. — P. 349–367. — DOI: 10.1037/rev0000033.

11. Tsiring D. A.. Psihodiagnostika lichnostnoj bospomoschnosti: problemy i metody [Psychodiagnostics of personal helplessness: features and problems] / D. A. Tsiring // V pomoshh' psihologu: issledovatelju i praktiku [To help a psychologist: a researcher and a practitioner]. — Tomsk: National Research Tomsk State University, 2011. [in Russian]

12. Overmier J.B. Effects of inescapable shock upon subsequent escape and avoidance responding / J.B. Overmier // *Journal of Comparative and Physiological Psychology*. — 1967. — № 1. — P. 28–33. — DOI: 10.1037/h0024166.