

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ / METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.145.158>

ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА: СУЩНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ, ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Научная статья

Эрдынеева К.Г.¹, Котова А.А.², Котов К.С.^{3,*}

¹ORCID : 0000-0001-5547-1887;

³ORCID : 0000-0002-8116-671X;

^{1,2,3} Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Российская Федерация

³ Филиал Владивостокского государственного университета в г. Уссурийске, Уссурийск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (kotov.ks[at]mail.ru)

Аннотация

Целью данного исследования является аналитическое рассмотрение такой интегративной характеристики личности, как творческая самостоятельность, с точки зрения составляющих ее семантических ядер «творчество» и «самостоятельность». Авторы данной работы уделяют особое внимание сущности вышепредставленных терминов с точки зрения педагогической психологии. Научная новизна исследования заключается в определении принципов формирования творческой самостоятельности, которые удалось выявить при анализе семантических единиц, которые включены в термин творческая самостоятельность.

Итогом исследования являются практические рекомендации, направленные на повышение эффективности развития творческой самостоятельности бакалавров педагогических направлений подготовки, основанные на принципах развития самостоятельности и творческих способностей студентов.

Ключевые слова: профессиональное образование, творческая самостоятельность, творчество, самостоятельность.

FORMATION OF CREATIVE INDEPENDENCE OF A FUTURE TEACHER: ESSENCE, PRINCIPLES, PRACTICAL RECOMMENDATIONS

Research article

Erdineeva K.G.¹, Kotova A.A.², Kotov K.S.^{3,*}

¹ORCID : 0000-0001-5547-1887;

³ORCID : 0000-0002-8116-671X;

^{1,2,3} Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russian Federation

³ Branch of Vladivostok State University in Ussuriisk, Ussuriisk, Russian Federation

* Corresponding author (kotov.ks[at]mail.ru)

Abstract

The aim of this study is to analyse such an integrative characteristic of personality as creative independence from the point of view of its constituent semantic cores "creativity" and "independence". The authors of this work pay special attention to the essence of the above terms from the point of view of educational psychology. The scientific novelty of the study lies in the definition of the principles of formation of creative independence, which were identified by analysing the semantic units included in the term creative independence.

The results of the study are practical recommendations aimed at improving the effectiveness of the development of creative independence of bachelors of pedagogical directions of education, based on the principles of the development of independence and creative abilities of students.

Keywords: professional education, creative autonomy, creativity, autonomy.

Введение

Актуальность данного исследования обуславливается одной из тенденций современного образования, заключающейся в смещении акцента обучения на активизацию процессов осмысления учения обучающимися. Таким образом, одной из основных задач, ставящейся перед преподавателем Высшего учебного заведения, является реализация работы, направленной на развитие мышления студентов. По мнению авторов данного исследования, развитие такой интегративной черты личности, как творческая самостоятельность, способствует решению данной задачи и повышению компетентности специалиста-педагога.

Для достижения поставленной выше цели были сформулированы следующие задачи исследования: первая – определить сущность терминов самостоятельность и творчество; вторая – проанализировать самостоятельность и творчество, применимо к бакалаврам педагогических направлений подготовки. Третья задача, которая также является практической значимостью исследования – составить практические рекомендации, направленные на развития творческой самостоятельности бакалавров педагогических направлений подготовки. Для решения данных задач были использованы такие теоретические методы исследования как: метод дедукции, метод контент анализа, системный подход к изучению теоретических источников и метод экстраполяции.

Теоретической базой исследования послужили работы П. Я. Гальперина [1], В. В. Давыдова [2], С. Л. Рубинштейна [7] и К. Д. Ушинского [11], посвященные вопросу развития самостоятельности личности. Для того

чтобы лучше разобраться в понимании творчества, применимо к бакалаврам педагогических направлений подготовки использовались труды В. Т. Кудрявцева [4], Л. В. Лежниной, О. В. Данилова [6] и А. И. Савенкова [8].

Обсуждение

Результаты подготовки современного педагога взаимосвязаны с готовностью выпускника реализовывать требования к результатам освоения основных образовательных программ, отражённых в федеральных государственных образовательных стандартах подготовки бакалавров-педагогов. Одним из таких требований является готовность к взаимодействию с другими участниками образовательного процесса [12, С. 76]. В русле данных рассуждений, Я. Н. Коломенский подчеркивает, что профессионально-педагогическое взаимодействие носит процессуальный характер и его оценка возможна исключительно в рамках реального процесса взаимодействия [3, С. 17].

Авторы данной работы, в свою очередь, считают возможным вынести на рассмотрение творческую самостоятельность бакалавров-будущих педагогов в качестве интегративной характеристики личности, которая способствует молодому специалисту реализовывать профессиональную компетенцию с высокой степенью эффективности.

Первым семантическим ядром в термине «творческая самостоятельность» является «творчество». Исследователь В. Т. Кудрявцев справедливо отмечает, что первоначальной формой становления любой психической функции человека является творческий процесс, обеспечивающий построение у индивида динамического образа мира, а также формирование способов существования индивида в данном мире как многослойном проблемном поле развивающейся предметности [4, С. 117]. Таким образом, сущность творчества, которое является в первую очередь процессом и определяется объектом опосредованно, представляет собой поисковую активность, направленную на изменение проблемной ситуации или изменение самого субъекта в последствии взаимодействия с ней [8, С. 53].

Затрагивая вопрос самостоятельности применимо к «творческой самостоятельности» необходимо отметить, что в отечественной и зарубежной литературе данный термин используется преимущественно как собирательный термин. Одним из первых отечественных педагогов, который занимался исследованием самостоятельности, является К. Д. Ушинский. По мнению исследователя, первым этапом самостоятельности является наблюдение и созерцание, «самостоятельные же мысли вытекают только из самостоятельно приобретенных знаний» [11, С. 528]. Советский психолог и философ С. Л. Рубинштейн, в свою очередь, определил принцип единства сознания и деятельности, выдвинув гипотезу о том, что сознание включает в себя взаимодействие человека с объективным миром, основу связей которого образует деятельность, посредством которой человек, изменяя мир, изменяется сам [7, С. 81].

Исходя из вышесказанного, можно констатировать, что самостоятельность может быть рассмотрена с позиции характеристики деятельности и высшего личностного образования, взаимосвязанным с предшествующим опытом личности.

Определив сущность рассматриваемых понятий и переводя рассуждения в более практическое русло, необходимо отметить, что с процессуальной точки зрения одной из важной составляющей творчества является механизм, по своей структуре схожий с воображением. Авторы специально совершают такую оговорку и поддерживают мнение А. В. Брушлинского о том, что творческое мышление выходит за рамки логических закономерностей [6, С. 159]. Воображение при этом имеет определенную структуру. Несмотря на это, именно в воображении наиболее ярко выражена созидательная сущность и конструктивная направленность, которая запускает весь спектр психических функций общественного человека [4, С. 118].

Основываясь на точки зрения П. Я. Гальперина, проблема генезиса воображения лежит в ориентирование в плане образов, посредством которого человек решает неопределенные и уникальные задачи. По поводу ориентировки в плане образов П. Я. Гальперин выносит следующее утверждение: «Ориентировка в плане образов позволяет ... использовать общие схемы поведения, каждый раз приспособливая их к индивидуальным вариантам ситуации» [1, С. 100]. Важно учитывать, что человек осуществляет ориентировку в предметном мире на основе идеальных образов [2, С. 30], воображение при этом выступает ведущим механизмом субъективирования объективных идеальных образов [4, С. 118].

Исходя из вышесказанного, творчество бакалавров педагогических направлений в первую очередь должно основываться на релевантных образах содержания, полученных в процессе изучения той или иной дисциплины.

Значимым для данной темы работы представляется теория рассмотрения самостоятельности в качестве субъективной реальности, предложенная педагогом и психологом В. И. Слободчиковым. В основе данной теории лежит объект с источником, а также исходные противоречия и движущие силы, направленные на результаты развития [9, С. 53].

Таким образом, студенчество как период, являясь некой «точкой бифуркации», стимулирует личность к социальному развитию, развитию нравственных чувств, стабилизации характера, овладением комплексом социальных ролей взрослого человека и профессиональному становлению специалиста.

Основные результаты

Реализация профессиональных функций молодым специалистом по своей структуре является вхождением выпускника педагогического направления подготовки в новую общность. При этом исследования эмоциональной готовности студентов к педагогической деятельности констатируют результаты, по которым можно прогнозировать потенциальные трудности в социальной адаптации и выстраивании межличностных отношений, не говоря уже непосредственно о реализации трудовых функций [5, С. 138].

Затрагивая вопрос того, как самостоятельность развивается в процессе подготовки бакалавров педагогических направлений принято выделять следующие виды самостоятельной работы:

- репродуктивная – изучение учебной и научной литературы, систематизирование воспринятой информации;

- поисково-аналитическая и практическая – написание рефератов, поиск информационных источников, моделирование компонентов профессиональной деятельности;

- творческая (научно-исследовательская) – реализация научно-исследовательской работы [13, С. 164].

Анализ теоретических подходов к данной проблеме позволяет выделить некоторые принципы, важные для развития самостоятельности студентов:

- предоставление свободы в выборе целеполагания;
- стимулирование интереса;
- учет уровня знаний и умений студентов; освоение структуры учебной деятельности;
- самостоятельное переживание событий;
- персональная ответственность за результат.

Рассмотрев особенности и принципы развития творческих способностей и самостоятельности, а также их значение в профессиональной деятельности молодого специалиста-педагога, авторы данной работы считают возможным определить особенности формирования творческой самостоятельности будущего педагога в форме следующих рекомендаций, позволяющих повысить эффективность развития данной интегративной характеристики личности:

1. Развитие творческой самостоятельности бакалавров необходимо планировать таким образом, чтобы на подготовительном этапе работы студенты изучали релевантный, посильный прогнозируемому продукту деятельности материал, который посредством репродукции становится основой деятельности бакалавров.

2. Практическая деятельность, направленная на развитие творческой самостоятельности, должна обладать мотивационным компонентом, стимулирующим интерес студентов к предмету деятельности.

3. Творческую работу необходимо организовывать таким образом, чтобы в процессе реализации деятельности студент самостоятельно определял образ продукта деятельности, который планирует получить.

4. Преподавателю следует уделять внимание на критическую оценку продукта деятельности каждого студента, оценивая не только конечный результат, но также планирование используемых средств и методологию, лежащую в основе деятельности бакалавра.

Реализация предложенных рекомендаций, по мнению исследователей, способствует повышению эффективности развития творческой самостоятельности студентов, которая является одним из планируемых результатов учения, который обеспечивает компетентность выпускника педагогических направлений подготовки.

Заключение

Подводя итог вышесказанному, творческая самостоятельность, являясь интегративной характеристикой личности, состоит из двух взаимосвязанных понятий творчества и самостоятельности, особенности развития которых имеют большое значение в становлении компетентности бакалавра педагогического направления подготовки. Так, принимая во внимание особенности развития творческой самостоятельности, представляется возможным подготовить молодого специалиста к реализации трудовых функций, включающей в себя большой спектр разнообразных проблемных ситуаций, и тем самым способствовать его более эффективной интеграции в профессиональную деятельность.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Гальперин П.Я. Введение в психологию: учебное пособие / П.Я. Гальперин. — М.: Университет, 2000. — 336 с.
2. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. — М.: Педагогика, 1986. — 240 с.
3. Коломинский Я.Л. Психология педагогического взаимодействия / Я.Л. Коломинский, Н.М. Плескачева, И.И. Заяц [и др]. — СПб.: Речь, 2007. — 239 с.
4. Кудрявцев В.Т. Творческая природа психики человека / В.Т. Кудрявцев // Вопросы психологии. — 1995. — №3. — С. 113–120.
5. Лежнина Л.В. Эмпирическое исследование компонентов психологической готовности к педагогической деятельности у студентов выпускных курсов / Л.В. Лежнина, О.В. Данилова // Казанский педагогический журнал. — 2019. — № 2. — С. 134–139.
6. Пономарев Я.А. Психология творчества / Я.А. Пономарев. — М.: Наука, 1976. — 304 с.
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. — СПб: Питер, 2002. — 720 с.
8. Савенков А.И. Психология творчества / А.И. Савенков // Вестник МГПУ, серия: Педагогика и психология. — 2009. — № 2. — С. 46–63.
9. Слободчиков В.И. Психология человека: введ. в психологию субъективности: учеб. пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. — М.: Школа-Пресс, 1995. — 384 с.
10. Солдатова Е.Л. Нормативные кризисы развития личности взрослого человека: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.11 / Е.Л. Солдатова. — Екатеринбург, 2007. — 46 с.

11. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. / К.Д. Ушинский; сост. В.Я. Струминский. — М.: Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1950. — 776 с.
12. Хусаинова А.А. Выявление готовности будущих бакалавров к профессионально-педагогическому взаимодействию с обучающимися / А.А. Хусаинова // Казанский педагогический журнал. — 2016. — № 6(119). — С. 77–82.
13. Чупрова Л.В. Развитие самостоятельности студентов бакалавриата в условиях современного образовательного процесса / Л.В. Чупрова, Э.Р. Муллина, О.А. Мишурина [и др.] // Современные наукоемкие технологии. — 2015. — № 9. — С. 162-165.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Gal'perin P.Ya. Vvedenie v psihologiju: uchebnoe posobie [Introduction to psychology: textbook] / P.Ya. Gal'perin. — M: University, 2000. — 336 p. [in Russian]
2. Davydov V.V. Problemy razvivajushhego obuchenija [Problems of developmental training] / V.V. Davidov. — M: Pedagogy 1986. — 240 p. [in Russian]
3. Kolominskij Ja.L. Psihologija pedagogicheskogo vzaimodejstvija [Psychology of pedagogical interaction] / Ja.L. Kolominskij, N.M. Pleskacheva, I.I. Zajac [et al]. — SPb.: Rech', 2007. — 239 p. [in Russian]
4. Kudrjavcev V.T. Tvorcheskaja priroda psihiki cheloveka [The creative nature of the human psyche] / V.T. Kudrjavcev // Voprosy psihologii [Questions of psychology]. — 1995. — №3. — P. 113–120. [in Russian]
5. Lezhnina L.V. Jempiricheskoe issledovanie komponentov psihologicheskoy gotovnosti k pedagogicheskoy dejatel'nosti u studentov vypusnykh kursov [Empirical study of the components of psychological readiness for pedagogical activity among graduate students] / L.V. Lezhnina, O.V. Danilova // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal [Kazan Pedagogical Journal]. — 2019. — № 2. — P. 134–139. [in Russian]
6. Ponomarev Ja.A. Psihologija tvorcestva [Psychology of creativity] / Ja.A. Ponomarev. — M.: Nauka 1976. — 304 p. [in Russian]
7. Rubinstein S.L. Osnovy obshhej psihologii [Fundamentals of general psychology] / S.L. Rubinstein. — SPb: Peter 2002. — 720 p. [In Russian]
8. Savenkov A.I. Psihologija tvorcestva [Psychology of Creativity] / A.I. Savenkov // Vestnik MGPU, serija: Pedagogika i psihologija [Bulletin of Moscow State Pedagogical University, series: Pedagogy and Psychology]. — 2009. — № 2. — P. 46–63. [in Russian]
9. Slobodchikov V.I. Psihologija cheloveka: vved. v psihologiju sub'ektivnosti: ucheb. posobie dlja vuzov [Human psychology: in the psychology of subjectivity: study guide for universities] / V.I. Slobodchikov, E.I. Isaev. — M.: Shkola-Press, 1995. — 384 p. [in Russian]
10. Soldatova E.L. Normativnye krizisy razvitija lichnosti vzroslogo cheloveka [Normative crises of adult personality development]: abstract. dis. ... of PhD in Psychol. Sciences / E.L. Soldatova. — Yekaterinburg, 2007. — 46 p. [in Russian]
11. Ushinskij K.D. Sbranie sochinenij [Collected works]: 11 v. / K.D. Ushinskij; comp. by V.Ja. Struminskij. — M.: L.: Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR, 1950. — 776 p. [in Russian]
12. Husainova A.A. Vyjavlenie gotovnosti budushhih bakalavrov k professional'no-pedagogicheskomu vzaimodejstvu s obuchajushhimisja [Identification of the readiness of future bachelors for professional and pedagogical interaction with students] / A.A. Husainova // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal [Kazan Pedagogical Journal]. — 2016. — № 6(119). — P. 77–82. [in Russian]
13. Chuprova L. V. Razvitie samostojatel'nosti studentov bakalavriata v uslovijah sovremennogo obrazovatel'nogo processa [Development of independence of undergraduate students in the context of the modern educational process] / L.V. CHuprova, E.R. Mullina, O.A. Mishurina [et al.] // Sovremennye naukoemkie tehnologii [Modern high-tech technologies]. — 2015. — № 9. — P. 162-165. [in Russian]